





OPERA M. TVLLII CICERONIS.



PARISIIS.

Apud Carolum Stephanum, Typographum Regium.

M. D. I V.

Cum priuilegio Regis.

PRIVILEGII SVMMMA.

INVICTISSIMI AC CHRISTIANISSIMI HENRI
CI II GALLIARVM REGIS PRIVILEGIO DE
SENTENTIA CONSILII LATO, CAROLI LO-
THARINGII, CARDINALIS AC PRINCIPIS
ROGATV VETITVM EST, NE QVIS M.T. CICE-
RONIS OPERA, AD HORVM LIBRORVM EX-
EMPLVM, EX EO DIE, QVO ERVNT ABSOLV-
TA, AD ANNOS DECEM, PRATER CAROLVM
STEPHANVM, EXCV DAT, VENDATVE, PVBLI-
CATIONIS LIBRORVM OMNIVM, SI QVIS AD-
VERSVS EA FECERIT, MVLTA INDICTA. AD
FONTIS EBRALDI M. D. II

CLAVSSE.

Regis.

Quia in restituendis aut emendandis M. Tullij Ciceronis operibus hactenus elaborarunt, quanquam pauca (ut scis) pratermisserunt, Lector, quae vel ipsi in rem Latinae linguae studiosorum fore, vel tuam in legendo facilitatem plurimum adiuuare posse arbitrantur: id ipsum tamen illis accidisse comperio, quod iis qui summorum & perfectissimorum operum minima quaeque perscrutari se posse facili credunt. Etenim fieri non potuit, quin ex opere tam immenso, quantumuis solertes ac curiosi fuerint, alius tamen aliquid reliquerint, quod rerum antiquarum studiosis, & in vetustiorum codicum obseruatione, & in imitandarum loquendi formularum dispositione proponeretur. Quia in re quid à nobis post tot hominum tui studiosorum diligentiam tua causa praestitum fuerit, id vero paucis accipito, antequam longius progrediare. Nam quod ad varias lectiones attinet, imprimis operam dedimus, ut breuioris cuiusdam summae locum apud doctiores obtinerent, unde prioris lectionis ad alteram collatione facta, ultra commodior esset, animaduertent. Id enim est verisimile, Ciceronem tantam in expoliendis suis scriptis operam posuisse, ut nihil non sepe numero castigatum emisisset atque emulgarit. Itaque quicquid deinceps in ea re controuersae natum est, id omne scribarum aut librariorum vitio, nondum reperta Typographia fuerit attribuendum: quorum alij dubias lectiones pro arbitrio inuenerunt: alij pratermisserunt dimidiatas fere clausulas: quidam nescio quid de suo adiecitse reperti sunt. Quod sane incommodum ut nobis vndeinam emanarit hactenus incompertum fuit, sic neque nimium temere sarciri ac teparari debere te facile existimare puto. Quamobrem hoc tibi liberum reliquisse placuit, quò indicares, an prior, an vero ea quae ab antiquissimis manuscriptis codicibus desumpta esset lectio, praepolleret: omnes enim ad unam descripsisse, ne vel tu quidem opinor censuisses. In indicibus, multi a sunt, de quibus tu fortasse (nescio an iure tamen) conqueri possis, vel quod dictionum ac locutionum usum, historiarum ac sententiarum grauioribus admiscuerimus: vel quod singulis tomis singulos indices adiunxerimus. Verum non est Ciceronis diuinarum in solis dictionibus constituenda ratio: bona enim earum portio, ad sententiarum grauitatem, alia ad sui temporis historiam, ac rursus aliis ad bonarum artium cognitionem pertinet. quamobrem eodem hac omnia compendio describere opera pretium fuerat. Præterea quotus quisque est, qui vel peregre omnes tomos secum gesserit, vel unico volumine compactos in bibliotheca contineat? Profecto ut diuersa est singulorum in scribendo ratio, atque earum de quibus scribitur rerum differentia, quae te quoque in diuersa trahere possit sic libris Rhetoricis, sorsum, item Orationibus, post autem Epistolis, atque ad extremum Philosophicis libris separatim rerum ac vocabulorum indices adnotare commodius fuit: ex quibus quicquid singulis hysce tomis separatim continetur, quiuis deinceps nullo serè negotio possit depromere. Et tamen ut tibi quoque aliqua ex parte ea in re satisfieret, in indice postremo (ne quid omnino desiderare possis) effecimus, ut quicquid in Cicerone boni succi undique conquiri atque exprimi posse visum est, id ipsum rursus atque eodem loco reperias: interea dum eius Theaurum omnium totorum diuitias complectentè adornamus: quem ut propediè accipias, id vero omni studio ac diligentia procuramus. Librorum autè antiquam dispositionem in Rhetoricis, ac multò quidè minus in Orationibus, atque Epistolis non immutauimus. In Philosophicis, nolimus Scipionis somnii alio loco quam post quinti de Repub. libri fragmenta collocare: quos vtinam non ita laceros ac mutilos haberemus. nihil enim in iis est, extra somnium Scipionis, quod non mutatum à variis authoribus, ac confuso ordine & stylo ex iis ipsis decerptum esse appareat. Quamobrem hæc omnia fragmenta alio charactere excudere melius esse putauimus. Quæ omnia quæ potuit à nobis fieri diligentia, in tuam utilitatem emissæ, quæso te, humanissime Lector, ita accipias, ut nostra hactenus consensuisti: nosque tui ac bonorum omnium commodis addictos, eo animo completaris, quo nos literarum literatorumque causa tot labores dies noctesque suscipimus. Vale.





C A R O L O

Cardinali ac Principi à Lo- THARINGIA, C. STEPHANVS S.



MARCV M Tullium Ciceronem (amplissime Cardinalis) non modò incredibili bene ornatèque dicendi facultate, cæteris omnibus præstississe, verum etiam in omni genere doctrinæ excelluisse adeò perspicuum est, vt de eo neminem arbitrer dubitaturum. Et tamen si quis existat tam iniquus illius virtutis æstimator (quales nunquam studiosis defuerunt) qui id in dubium reuocare audeat: hunc vel sola eius librorum inspectione redargui atque conuinci posse faciliè puto. Nam vt de singulari huius viri, quæ hisce operibus concluditur, sapientia paucis hic tecum agam (cuius auctoritate factum est, vt ea nunc multò emendatiora prodirent) illud à me verè dici posse arbitror, vnum hunc, rerum ab eo susceptarum dignitate, vel amplitudine, vel earundem vsu atque vtilitate, omnibus Latinis scriptoribus esse anteponendum: quibus etiam rebus (vt omni laude cumulatius esset) tanta suauitas accessit orationis, vt legendis eius scriptis vtra præstet, voluptas an vtilitas, difficile sit dictum. In quo præstantissimam rerum omnium naturam solertissimè est imitatus: quæ ita est hominibus comparatum, vt quicquid in eorum rebus vtilissimum, idem etiam longè pulcherrimum esse videatur. Etenim quæ pars est vlla Reipub. quòdque munus, officiũque boni ciuis, quod non in eius libris descriptum explicatumque reperias? Quæ denique ars est, aut disciplina, cui non ille lucis aliquid attulerit & ornamentæ? Dicendi, si te delectat artificium, id verò ita copiosè ab eo ornatèque traditum est, vt huic vni Romano tota faciliè cedat Græcia. non enim quasi à tyrone quodam, aut imperito Rhetore, illius artis vulgaria præcepta proponuntur: sed quum à prima ætate ad senectutem, amplissimis in causis, eloquentissimis cum aduersariis, quotidiana penè contentione, ita in eo studio versatus esset, vt inde amplissimos in Repub. dignitatis gradus suenit assecutus: quæ diu multumque dicendo expertus fuerat, ea posteris maximo omnium bono scripta reliquit. Quod si quis iam non palæstram, sed campum aciemque desiderat, quid illius orationibus plenius, vberius, ornatius dici repeririue potest? Quantas, deum immortalem, strages edidit in Verrem: quanta vi orationis ac impetu Catilinam è ciuitate, Antonium eiecit è Senatu: Quot reos denique miseros ac calamitosos, de fama, fortunæ omnibus, capiteque dimicantes, non seruauit solum, sed omni etiam culpa ac scelere liberauit? O diuinam eloquentiæ vim ac potestatem! O præclara virtutis, innocentie, integritatisque arma! beatamque illam Rempub. cui qui præfunt, iis armis ita sunt septi ac communiti, vt miseros subleuent, improbos opprimant, bonos tueantur ac colant.

Iam verò si quem familiaris delectat sermo, quid illius epistolæ suauius, festiuus, amabilius: in quibus etiam si seria requiras, tot grauium clarissimorumque virorum

exant epistolæ, partim inter se contententium, partim de Repub. differentium, ut si paulò diutius in hisce legendis constiteris, Romæ tu tibi penè in tantorum virorum consensu versari videare. Restant Philosophici libri, è Græcorum fontibus (quibus ille exhaustis maximam olim operam adhibuerat) magna ex parte desumpti: quorum grauiores sententias, ac dicendi formulas ita Latinas fecit, ut iam Græcos auctores, qui temporis iniuria perierunt, Latinè loquentes audiamus. Quibus libris (ut de his quoque paucis dicam) potèstne quicquam aut grauius, aut vehementius ad mirabiles honesti virtutisque amores excitandos afferri, quàm quod ab eo de Officiis traditum est ac præceptum? ad maiores denique ac fortiores animos efficiendos, quàm quod Tusculanæ docent quæstiones? Sublimissima autem illius aduersus Epicureos, omnibus cum verborum, tum sententiarum luminibus illustrata, disputatione, aut potius dimicatione, quid ad veram virtutis cognitionem aptius? Quod autem deorum vim, formam, actionem, libris etiam suis contingere est conatus, ex eo facillè summum hominis ingenium intelligere possumus, qui quantum humana mens assequi potuit, in cælum vique penetrauit. Quamobrem ut huic, ætatis nostræ homines plurimum, ob diuinam ac singularem eius animi præstantiam: sic tibi non minus ob eius restitutionem debere constiteri oportet, qui non hunc solum, Romanæ eloquentiæ solem, verum etiam infinitos penè alios virtutis ac sapientiæ magistros, è densissimis tenebris, mediisque bellorum incendiis, excelso infraçtoque animo eripuit: cui muneri quodnam quæso aliud ad posteritatis vtilitatem conferri potest? Etenim virtus, summum hominis bonum, et si seipsa ad bene beatèque viuendum abundè contenta est: non tamen tantum habet virum, ut se sine bonorum ope atque auxilio, aduersus vel temporis vel improborum hominum iniurias, defendere ac tueri possit. Quis enim est qui nesciat, virtutem, bonarum literarum parentem, aliquot antea sæculis speratam atque abiectam iacuisse, propterea quod Principis alicuius manu destituta emergere non posset? At posteaquam in Græciâ Alexandrum Macedonè, Romæ autem, oppressa Repub. Augustum ac Mecænatem reperit, tum quidem vique ad miserrima & calamitosa Gothorum tempora, illustris ac conspicua apparuit: è quorum impurissimis sceleratissimisque manibus tandem aliquândo FRANCISCI Francorum Regis, eiusque, ut sceptri, ita maximarum clarissimarumque virtutum hæredis HENRICI beneficio, ita vindicatam esse conspiciamus, ut ea iam à Græcis atque Italis ad nos translata aut certè communicata nobiscum esse videatur. Ex quo satis intelligi potest, eos qui virtutis ac bonarum literarum causa Gymnasia atque Academias extruunt, omnium linguarum atque artium præceptoribus vberima præmia proponunt: Typographos, ob meliorum aucthorum volumina, virtutum ac literarum instrumenta, omni liberalitate prosequuntur, haud vlla quidem minore laude ac gloria dignos esse, atque ipsos virtutum ac literarum aucthores. Quo quidem officio, quam tu magnificè, quàmque excelso animo in omnium studiosorum gratiam perfunctus fueris illustrissime Princeps, testis est percelebris illa à te nuper instituta, Remensis, testis hæc nostra Parisiorum Academia, verissimum ac pulcherrimum musarum domicilium: quæ te primùm alumno suo delectata, post etiam sapientissimis tuis præceptis restituta ac confirmata, incredibiliter magis ac magis efflorescit, fructusque in dies vberiores ac lætiores adfert: testis est denique infinita præstantissimorum librorum cum Græcorum, tum Latinorū copia, quæ nisi ex tuis, tuique similium splendidissimorum Principum beneficiis, quasi ex solis ardore pulcherrimi surculi, nullo vnquam pacto excitari potuissent. Horum è numero qui nunc exit eloquentiæ parens, omnium quidem ille mihi maxime dignus esse videretur, qui ut immortale nomē ob eximias animi dotes est consecutus, sic tuam quoque, hoc est, eloquentissimi nostræ ætatis hominis memoriam, omni splendore conspicuam atque in hignem reddat. Illud enim est vtrique vestrum commune, quod ut ille in amplissimis Reipub. negotiis, in quibus aſsi-

duè versabatur, ea tamen cogitabat, meditabatur, scribebat, quæ nisi magno otio cæteri assequi non possunt : Sic tu, ac mea quidem sententia admirabilis, cui cum Reipub. nostræ clauus præcipuè traditus sit, ita tamen in omni literarum genere versaris, vt eos etiam, qui id vnum agunt ac profrentur, labore ac diligentia faciliè vincas : teque ex eo omnes ad summam & perfectam gloriam natum, & singulare Galliz nostræ decus ac ornamentum esse intelligant. Quamobrem etiam atque etiam à Deo Opt. Maximo petimus, vt qui in te omnis virtutis, dignitatis, religionis templum quoddam instruisse, idque magna iam ex parte excitasse videtur, illud ad fastigium vsque, atque ad optatos exitus prouchat. Vale, Luttetiz VI. Cal. Mart.

M. D. LV.

M. Tullii Ciceronis vita ex Plu-

TARCHO: ACHILLE PHILEROTE BOCHIO BO-
NONIENSIS INTERPRETE.



AT CICERO nis matrem fuisse locupletem, & splēdidam vitam egisse ferunt. De parte nihil certum proditum est. Sunt qui dicant eum in taberna quadam fullonaria genitum, & ibidem ad virilem usque ætatem educatum. Alii genus eius vsque ad Tullium Appianum referunt, clarum Volscorum regem, qui primus gentis huius Cicero dictus est, & tantalaudem celebritate polluit, ut eius deinde posteros ab eo cognominari Cicerones non puduerit, imò id cognomen anidē cōplexi sint: licet hoc, à nonnullis ludibriumi quoddam videretur. Est enim cicer, unde id deductum est nomen, quædam leguminum species. Nam Cicero primus, à quo gentis huius origo funditur, hoc cognomen sumpsisse traditur, eo quod in postrema parte nasi eminent quiddam obtusum in modum ciceris habuit. Cæterum hic Cicero, de quo nunc agitur, cum primas dignitates Reipublice cepisset attingere, & à beneuolis suis crederetur id cognomen, aut omnino splendius, aut in aliud transumpturus, iuuenili quadam audacia dixisse traditur, se certarum gloriarum scaturis atque Catulis Ciceronis nomen efficere. Sic ille Quæstor cum arguēdum quiddam dis obculusset, post priora duo nomina Marcum atque Tullium, quæ iam in sculpta erant, pro tertio iocose iussit opificem cicer incidere. Hæc de ipsius cognomine apud historicos traditur.

In lucem editum eum memorat nullo puerperæ dolore, nullisque veri materni angustis, tertio Calen. Ian. qua de nūc primores vrbs pro salute sui principis, hostiū litatione publica vota suscipiunt. Eius nutrice spectrum quoddam visum ferūt atque loquūtū, eam vniuerse Reip. ingens cōmodum aley. Quod cum vanū quoddam formidū videretur, extēplo ille ad ætatem erudiendū prouectus, verum fuisse portētum ostēdit. Nam ingenio cæteros præueniens pueros, incredibile nomen adeptus. Vnde nonnulli suorum sodalium genitores, ea permoti fama, scholas ac ludi præceptorē addidit, ut fas ipsi esset Ciceronē oculis intueri, eadēmq; acutissimi eius ingenii atque disciplinæ captare. Alii Tullici magis, indocti magis iracundē suos oburgabant liberos, cum honoris loco eos aspicerēt per vrbs vicos Ciceronē medium intra se tenere. Natus ergo tali ingenio Cicero, quale fingit Plato artū liberalium capacissimum, ad nullum literarū genus ineptus, ad poeticam fluxit præceptor. Eius adhuc pueri parum licet, seruatur opus Pōtius Glaucus, tetrametro versu cōditum. Proceēde deinde ætate adeo ornatus se his curis inseruit, ut non solum orator, sed Romanorum omnium poeta optimus indicatus sit. Verum Rhetoricæ gloria ipsi nunc vsque seruatur, cum in dicēdi præceptis & eloquētiæ copia eius institutio non parū illuxerit. Poetica autē, quoniam superaret nonnulli clarissimi ingenii viri, qui excellēssimē in ea Boruerūt, omnino obscura & ignobilis perit. Puelli cōsuetudine transacta, Philonē Academicū, quem Romani inter primos Clitomachi familiares ob ipsius eruditōne egregiam celebratū, & ob humanitatē iucundissimā enixē coluerunt, cōueniebat: tum pariter ordinis Senatorii popularis ac optimates eos viros, qui cōsuetudine Muti fruebantur, à quibus institutis legibūque vrbs instructus est. Bello Marfico sub Sylla tēpus quoddam stipēdia egrediēdū mox animaduertens ciuiū suorum seditiones, ex quibus Rēpublicam in ingētem monarchiā ruerētā nouerat, ad quietem otium literarū sese contulit. His simul curis eruditos quosdā Græcos viros primum adhibuit, cum quibus vnā erat: nec prius hunc viuēdi morem dimisit, quā vidētor Sylla fuisset, & in statu m quēdam vrbs rediisse videretur. Sub hac tēpēstate Chryfogonus libertus sub hasta Syllæ bona cuiusdā, qui ex proscriptiōne casus videbatur, duobus millibus drachmarū emie: quod cum Roscius filius & defuncti hæres grauiter ferret, & ducentorum & quinquaginta talentorum eadem esse probasset, redargutus Sylla, agrēque cōmotus, subornato accusatore Chryfogono, patriciū Roscium postulauit. Aderat nemo qui defenderet Roscium: mauerebanturque omnes, quisque Syllæ odium timebat. Nudus ergo patrociniū Roscii ad Ciceronem cōsugit. Beneuolunt omnes ad suscipiendam hanc causam hortabantur, velut aliā nihil aptius, nihilque commodius ad primum splendorem sui nominis esset inuenturus. Suscepto itaque Roscii patrociniū, victoriam cum summa laude nactus est. Verum Syllam tūc ipse extimescēt, in Græciam proficiscitur, vulgō simulans, quod ad rem curandam male valetudinis, vrbe egredi compelleretur: & quippe stomachi cruditate, viribus exiguis fuit, & macilentus, parcissimo cibo, eoque plerumque viscido, in horam etiam productiorem habuit. Vox ipsius multa ac bona, sed aspera ac incompta, cum eius sermo vehemētiā & affectum haberet, ea ad superiores expulsa tonos præbebat, ut præcordiis timeretur. Athenas ut arctig, facillitate simul & mira lingue suauitate Antiochi Afcalonitæ allectus, eius auditor fuit, licet ea que ille circa præcepta nouiter agitabat, haud probaret. Iam enim nouam Academiam exierat Antiochus, & Carneadis sectam reliquerat, permotus siue actibus, siue sensibus, aut (ut quidam tradit) ambitione vel disensione quādā aduersus Clitomachi atq; Philonis sectatores: mutatus enim Antiochus Stoicam rationem asserbat in plurimam. Sed & Ciceroni placebat illa, illisque plurimum hærebat, magis etiā meditatus, si omnino à publicis negotiis eiceretur, huc ex vrbe ac foro trañtaret, in quieto plu-

Vita.

Iosophiz otio viuere. Post hæc cum exercitatus gymnasiis, & iam ad valetudinem letam deuenisset, vocemque & auditum suauem, & ad habitum corporis accomodatam satis effecisset & firmam, mox Syllæ sibi iudicata est. Igitur cum adesset ab vrbe beneuolorum suorum literæ, quæ eum ad inuendam negotia Republice excitabat: præterea cum ipsum idem admoneret Antiochus, iterum velut organum quoddam oratorias artes, quibus potentiam Reipub. agitare, perpolire magnopere curauit. Tantiſper ergo nauigat, primùmque apud Asiam clarorum oratorum Xenoclii Adramyteni, Dionysiique Magni, & Menippi Carii consuetudine vsus est. Deinde apud Rhodum ad Apollonium Moloni clarissimum oratorem & Posidonium illustrem Philosophum se cœcilit. Hic traditur Apollonium, cum Latine lingue expertus esset, rogasse Ciceronem vt Græcè declamaret: quod Cicero, quasi existimaret hinc emendatio fieri, libens cōplexus est. Cum itaque declamauiſſet, cæteri in stuporem adducti, de laudibus Ciceronis intra sese certabant, sed Apollonium ferunt iam primùm ex admiratione ingenti in tantam mentis confusionem prolapsum, vt illum oratorem nec intelligere posset, & factò dicendi sine secum meditantem diu tacitum sedisse. Inde verò prorumpente Cicerone silentium dixisse memorant, Te nempe Cicero & laudo & admior: sed Græcorum fortunæ me miseret, cum videam eruditionem & eloquætiā, quæ sola bonorum nobis relicta erant, per te Romam accessisse. Cicero igitur spei plenus, ad curas Reipublicæ pronus ferebatur, ni eius impetus diuino quodam oraculo retardatus obtuſiſſique eſſet. Nam cum Delphis rogasset Apollinem quid ædurus, gloria splendidiſſimus posset fieri, responſum tulit, vt naturam suæ vix decem non multior opinionem ageret. Quamobrem horum memor primùm reditus sui tempus conſulto duxit, pigreque publici dignitatis velut eas quodammodo in contēptum haberet, ingerebatur, Græcum & otioſum ſe audiens appellari: quæ verba in ore rudium opificum de eo celebriſſe facile diſtinguuntur. Honorū tamen deſiderio cum natura flagraret, a genitore ſimul, amicisque omnibus incitatus, forenſibus cauſis ſeſe obtulit: in quibus non paritatem ad ſumma peruenit, ſed exemplò gloria clarior emicuit, non parum à cæteris differens, qui tum in foro obuetiantur. Fertur & hunc primùm in pronuntiatione non minus quàm Demoiſthenem laboraſſe: vnde omni cura & Roſcium comicum & Aſepum tragædum conſultum de ſupplicio Thyelli, ex ingenti dolore mētis impotem, quendam ex miſiſſis, quod ipſe non obſeruato tempore celerius aduentaret, ſecpro percuſiſſe, interſciſſeque. Non parua deinde licentia perſuaſionis ex pronuntiatione Ciceroni fuit. Aduerſus oratoris magno clamore vti ſolitos, hoc ſchemate vsus eſt, quod penuria vitiū in clamores, veluti claudi ex debilitate mētorum equis inſiliunt. Eius ingeniū agilitas in eiſdem ſchematibus iocūſque primò facietum dulcēſſime eum præſtitit: inde nimis inſolenter hiſ vtens, perſoſque acriter offēdit, & in opinionem aſtus ac verſutæ ea vrbaniſſa verſa eſt. Præſectus annonæ cum eſſet, fortēſſique Siciliam, in miſſione frumenti quam apud vrbe agere coactus erat, plerique Siculis moleſtiſſis, grauiſſique primùm fuit: ſed mox cum eius integritatem, beneuolentiam, ac humanitatem experti forent, eum veluti neminem ex aliis ducibus ſuis honore ſummo dignati ſunt. Sub idem tempus nouilli ex inſigni Romanorum iuuentute, clariſſis patribus nati, rei ad Prætoſrem Siciliæ relegati ſunt: quod in militia molles, quodque malè ſeruaſſent aciem: qui cum vocarentur ad iudiciū, patriciū ſui operam præbuit hiſ Cicero, voroque potius eſt. Igitur iſ magis elatus, Romam rediens, in rem quandam ridiculam incidit. In Campania enim, cum viro cuidam claro, quem ſibi beneuolum putabat, obuiam fuiſſet, eum rogitabat quæ ratio de rebus à ſe geſſis Romæ haberetur, & quid ciues de ſe ſentirent, veluti qui factorum ſuorum totam urbem impleuiſſet. Sed ad hæc ille, Vbi, inquit, Cicero tempus hoc egliſti? Tunc verò petteret factus Cicero eſt, quod in urbem tanquam in vaſtum pelagus ſermonem iterum à ſe geſſatū ingreſſus, nihil ad ſplēdorem nominis ſui attuliſſet. Vnde poſthac eadem ſeum reputas, non parum ab honotis cupiditate reſpreſſus eſt, velut ad inſinitū & inacceſſibiſſe quendam terminum, pro gloria ſibi certandum foret. Sed nihilo minus laudū ſuatum lætitiā, & vigenſiſſimus nominis illuſtrandi, in omne tempus perſeuerauit, ſepiusque in ea re ita immoderatus fuit, vt de recta ſua ratione plerique terretet. Quamobrem enixius ad Rempublicam verſus eſt: in qua eum cum turpe exiliaret, opifices, qui inſtrumenta ac vaſa inanimata tractarent, nullius ciuis, ſive nomen, ſive villas, ſive facultatē ignoraret: eum verò, per quem ciuiles actiones agenda eſſent, eorundem inſcium eſſe ac negligētem, ſolertem operam huiſ impēdit, vnde non ſolū appellationes ciuiū ſibi domeſticas fecit. Verū loca vbi quique ex notis ac familiaribus ſuis diuerteret, quos poſſideret fundos, quorū amicitia fruereſſet, quodque vicinos haberet, optimè didicit. Quare faciliſſimū ipſi fuit omnem Italiam peruaſiſſe, vicinorū ſuorum agros ac diuerſoria dicere, monſtrareque. Vim opem paruat licet, ſed ſumpebus ſuis cum ſatis concinnam haberet, admirationi eſt habitus, quod neque mercedet, neque nūmorum quicquā in actionibus forenſibus caperet, tūmq; maximè quod Siculorum cauſam egit in Verrem. Hunc Verrem, qui, cum Siciliæ Prætor eſſet, plurima inſanda per inſulam omnem perpetraret, non dicendo conuicit, nouum ipſe cōmentus iudiciū genus. ob gratiam enim Verri cum iudices ambagibus ſuis diu dictionem canſæ protraxiſſet, quod maniſeſtum foret ad eam dicendam id non ſufficere tempus, ſic quoque illum inegrum abiturum: ſtans Cicero, Non orationibus, inquit, opus eſt, ſed productis in medium teſtibus, probatiſſe: iuſſe iudices ſententiam ferre. Memorantur multa iocōla in hac cauſa obgiſſe. Verrem Romani ſuam incaſtratam vocant. Libertinus quidam Cæcilius nomine, qui cum ludæorum cultu ſentire ferebatur, quicquam Verrem criminari ſuſdens, per medios Siculos locum ſibi quærebatur ad iudices. Circa tribunal

M. T. Ciceronis

affabāt illi, suæ causæ solliciti. Quare cum id perspiceret Cicero, versus, Quid ludæ commune est, inquit, cum Verre? Erat Verri filius, qui notam tulerat forma suæ minus libe rali ter prostruit. Cumque itaque Cicero contumeliosè à Verre mollitiei argueretur, cum filius domi intus, inquit, tractanda sunt. Orator Hortensius rectè defendere Verrem non ausus, quo randem multat interesse, mercedis loco Spingia tulit eburneam. Congruum ergo huic muneri à Cicerone scõmma pertulit. Nā cum ille fortè dixisset, ad hæc ænigmata soluenda inexpertum esse? Atqui mirum, cum teneas domi Spingia. Sic ergo damnatus Verres est Ciceronis iussu septingentis & quinquaginta millibus sester tiis. Ob quod Cicero non expertus calumniæ fuit, quod largitione corruptus eam multatam tam parui æstimasset: nihil tamen minus gratias sibi egerunt Siculi, & ei adili multa ex insula miserunt, ule rineque, quorum in rem suam nihil ipse conuertit, sed tantum eorum liberalitate abusus est, quan tum facilius sumptu apud forum res venalis exponeretur. Possedit Arpini villam, & quidem amec nam, agrumque iuxta Neapolim, itemque fundum in Pompelanis, nec hos longè amplos. Ex do ribus Terentiz vxoris lxx centum & viginti sesteris auctus est. Hereditatem præterea quandam denationum nonaginta millium his accumulauit, quibus omnibus liberalem simul atque honestam vitam cum bis Græcis ac ciui bus suis agebat, quos eadem studiorum desideria sibi copulauerant. Aliquando, petarò licet, a nec occasum solis se recipere solitus est, non tam vacationis causa, quàm mala stomachi valetudine. Circa cæteras corporis curas solers ac morosior habitus est: vnde fricationibus & deambulatione numeratorum passuum vti solitus est. His rudimentis ipse sui corporis habum ita roborauit, vt ad multa magnæque certamina se validè reddidisset. Domum quam è patrociniõ habuit, fratri concessit. Ipse iuxta palatium habitauit, ne qui eum salutatum irent, longitudine viæ grauaretur. Quotquot enim diebus non pauciores limen eius adibant, quàm qui ex diuitiis Crassum salutabant, seu ex potentia militari, Pompeium: qui duo tam omnium e ror maximi, & in admiratione cunctorum ciuium habebantur. Atqui & ipse Pompeius Ciceronè salutatum ibat. Nanque ad ipsius potentiam atque gloriam, publica Ciceronis administratio non parum auxiliu tulit. Cum præturæ multi ac maximæ dignitatè viri Ciceroni competitoris essent, ipse longè omnibus prælarus Prætor designatus est: neque in eo magistratu parum splendidum atque integrum nomen gessit. Quippe Lacinus Macer vir & potentia sua & fauoribus Crassi potens, reus peculatus apud Ciceronem actus est. His ergo studiis magnitudinis suæ fides, & simul iudicibus, quos inter se dissentire compererat, domum se recepit, & consilium mentum abrafit, atque velut su perior in causâ euasisset, nuda stola amictus redit in forum. Inter hoc apud prætorium occurrit ei Crassus, ac nuntiat vt ille omnibus sententijs iudicum damnatus esset: quo accepto, Lacinus ingenti dolore oppressus, occubuit rediens, moxque ægra nece consumpsit. Quamobrem per totam urbem hic rumor delatus, diligentiam ac integritatem Ciceronis in iudicijs rectè seruandis passim effudit. In qua re nec illud etiam frustra, Vatinius, qui guttur maculosum habebat, in patrocinijs suis asperi quodammodo fuit ingens, præterea etiam contemnere iudices solitus. Igitur cum hic aliqua postulatisset à Cicerone, nec illi Cicero concessisset, sed per moram illa secum volutaret, dixissetque ille, Nequaquam ego de his ambigerem Cicero, si Prætor essem: ad eum Cicero, Atqui Vatini, respondit, tantum gottur ego non habeo. Eodem in magistratu cum Ciceroni bina aut amplius ter tia dies superesset, quidam Mandium repetundarum reum apud Ciceronem postulatuit. Hic Manilius plebis animos sibi concilauerat, quod ob Pompeium accusari creditus est: erat enim Pom peio amicitia iunctus. Cum igitur Manilius ad dicendam causam legitimum diurnum tempus expo sceret, eam vnicam diem, quæ administrationi suæ supererat, Cicero præstitit: quapropter cum id grauissimum m plebe esset (nam mos erat Prætorum res non pauciores decem diebus dare) tribuni a pud sese obnoxium Ciceronem citant. Tum Cicero vt se audirent deprecatus, Omnibus, inquit, reis quantum mihi à legibus permillum est, semper humanus clemensque fui, vnde ruspe existimarem eadè quæ cæteris, Manilio non præbuisse: cuius diei potestatem Prætor habui, eam rectè Manilio constitui: ad alium quippe Præto rem causam relicere, viri non est qui studeat reo opitulari. His ergo dictis mirum in modum mutauit animos plebis. Tribuni plati mas gratias cum egissent, eum ro gant, patronus Manilii defensionem vt assumeret: quod Cicero non nihil etiam ob aduentem Pom peium gratè suscipie, ex quo patres missos agens, enixè plebem asseruit aduersus paucos eos ciues, apud quos rerum summa vertebatur, qui inuidia Pompei æstiuabant. Ad consultum tamen non minus ab his optimis, quàm ab omni plebe sublarus: ob discrimen ingens quod hinc immineret Reipub. compererit. Cum enim res vrbis, quæ sub Sylla mutata fuerat, primo desperarentur vt per dicit, deinde partim consuetudine, partim lapsu temporis quandam formam statos assumpsisse viderentur fore qui, non publico commodo, sed priuatis affectibus ea subuertere molirentur. Pom peius tum apud Pontum & Armenios exercitum ducabat: vnde Romæ ad tumultus sedandos copie ferme nullæ. Hi principem sui facinoris habebant virum audacia summa, magnis in huantem, moribus variis, L. Carlinam, qui præter cætera nefanda scelera, quibus obuolutus erat, hadenus infamiam criminèque tolerat, quod filix virginis se comississet, & eade fratre in oppressu stercus rei iudicium tuncus, Syllæ iussu vt eum velut adhuc viuentem proscriptorū numero adiceret. Hunc igitur dncem cum sceleris sibi comparassent, & anim fidem inter sese firmant, & gultu carnis viri à se maciari. Ab eo pleraque vrbis iuictus corrupta erat: cuique enim volo prætes, potes, mulierū libidines, præterea ad omnem lxx aliunde sumptus suggererat. Ad rebellionem Hetruria omnis, & pleraque pars Galliz Cisalpinæ inclinabatur. Erat & vrbis ob varias ac inæquales fortunas,

Vita.

rebus innovandis lubrica. Nam hi clari dignitatibus, ac pompa in theatris, in conviviis, in voluptatibus, ambitionibus, atque in ædificiis ad inopiam redacti: cum diuitiis florerent, ignobiles tamen atque infirmi habebantur. Ita que parum aberat, quin, si modò fiduciam tantam fumeret, Rempublicam in sese ærotam opprimeret. Sed nihilominus cupiens Carilina ad perficienda cœpta totum quoddam propugnaculum præoccupare, consulari petiit, spem concipiens ut omnino cum C. Antonio consul designaretur: qui vir erat, ut in neutram bonorum siue malorum partem se ducem præbasset, sed qui alterius potentiam esset sequiturus. Hæc igitur cum boorum plerique animis providerent, ad consularium petendum Ciceronem erexerunt: qui cum à plebe promptè suscipiatur, Catilina à spe decidit, idemque cum C. Antonio consul declaratur: quod nonnulli admirationi fuit, cum ex omnibus competitoribus suis aliis, solus Cicero non senatorio, sed equestri ordine patrum genus duceret. His actis Catilinæ cœpta paulatim repressa sunt, ac civium plerisque latere. Ceterum contentiones non parùm in consulari Ciceronis exarsere. Nam qui hætenus à Sylla dignitatibus publicis deiecti erant, non imbecilles, non pauci, eas sibi reddi cupidi plebem exilissimè alserant, multa invehentes aduersus tyrannidem Syllæ. Quæ cum vera forent, non tamen commodè sub ea tempestate moneri visa. Ob hæc igitur rem tribuni rogationem tulere, ut decemviri summo cum imperio crearetur, quibus permissu populi fas esset bona totius Italiæ, totius Syriæ, ac omnium quæ nuper Pompeius populo Romano comparauerat, vendicare, & in æratim redire: præterea dammare quos vellent, eicere exules, mittere colonias, & ex publico fumere, exercitum alere, & quæque militum placium esset, delectum habere. His incæptis nonnulli etiâ clarorum virorum annuerunt, inter quos C. Antonius, Ciceronis collega, quod ex decemviris designati non desperaret. Creditum est & hunc consilii Catilinæ haud fuisse ignarum, sed ob æ alienum eam rem non ingratis tulisse. Hoc bonis maximè terrori fuit. Sed exemplò purgavit id Cicero, cum prouinciam Macedoniam illi decerni iussisset, & sibi Galliam, quam simulatione & Antonii gratia petitam confestim dimisit. Hoc ergo pacto collegam compulsi, ut tanquam sceoicus quidam mercede conductus, secum altera pro Republica suscipere partes. Pacato ita que Antonio atque motigero, maiori spei Cicero desinus, aduersus innovandum rerum antores animum tetigit. Igitur frequente Senatu rogationem legis dissuadeo, adeo qui eam tulissent exterruit, ut rari contra tunc dicere auderent. Verum cum cœptis deinde suis vehementius iocumberent, & ob id eos ad plebem acciti iussissent, nihil timens Cicero, Senatum sese se qui iussit: eoque profectus, non solum luculentissimæ orationis suæ vi legem abrogavit, sed in cæteris permixtus tribunos in potentiam egit, & in sententiam suam traxit. Hæc quippe vir maximè omnium urbi ostendit, quantum voluptatis oratio æ quo bonoque adiciat, & honestum omnino esse & inuolabile, si moderato genere dicendi defendatur. Necesse enim qui serio versatur in publicis, ut opere adulationi rectum præponat, & oratione sinceritatem fecerat ab vitiis. Eius eloquentiæ gravitas, & in eo, quod ipsius consulari obigit, intellexisse fas est. Nam cum hætenus in theatris Equites commixti plebi spectarent ludos, primus M. Orho eos à plebe disiunxit, eumque sessum illis in spectaculo designavit, quem nunc usque præcipuum retineat. Quam rem cum plebs ad ignominiam sibi exultaret, prodeunt in spectaculum Orho, contumeliosè aduersus illum sibi esse reum Equites cõtrito plausu illum suscipere. Verum mox cum iteratis altius sibilis, & iterum à maiori plausu Equitum in iurgia alteri ut alterum prodiret, omne id theatrum in honesta specie completum est. Quare cum ea nouisset Cicero, plebem phano Belloæ ad se vocatam adeo modè in crepuit, moouitque, ut cum in spectaculum rediissent, Orho alacri plausu alluderet, & Equitibus de gloria & laude viri coacerent. Ceterum cooratio Catilinæ, quæ metu primum conterrita fuerat, iterum in spem audaciæque confurgit. Vnâ igitur conueniunt, alii que alios hortantur audacius cœpta aggredi, antequam Pompeius, qui iam ferebatur cum copiis proficisci, urbem attingeret. Maximè autem veterani milites Syllæ Catilinam incitabant, quorum alii, per totam Italiam fugitiui, plerique verò, & hi bellicosissimi, per Hetrufcas urbes sparsim, opidores depretoes paratæque sibi rapinas somniabant. Manilius hi sibi ducem nati, virum qui sub Sylla quondam strenuè militauerat ac splendide, constituere sese proximis comitis Catilinæ, Romæ affuturos. Nam iterum Catilina consularium petebat, animi certus in ipso comitiorum strepitu Ciceronem confodere. Pottere fata imminere periculum videbantur motibus terra, fulminibus cæli, dirisque monstrorum signis. Ipsa civium providentia cum late malitiam morbi agnosceret, non tamen ad compitendum Catilinam, quod vir esset nominis splendidi, & magna fulus potentia, audebat. Tandem comitiorum die Cicero commotus, Catilinam in Senatu vocat, nuntiat quid de coniuratione competisset. Sed ille exultans plerisque esse in Senatu qui innovandum rerum cupidi essent, simulque vi suam audaciam populatibus ostentaret, leniter Ciceroni respondit, Quid eorum mihi ago, si duorum corporum, quorum alterum caput habebat, ægrum atque pertenuè: alterum sine capite, sed validum atque præpotens, his me super imponam? Hæc ænigmata cum ille in frequetia Senatus populique dixisset, magis expauit Cicero. Vnde boni omnes, & nonnulli è Romano iuvenotore saluti ipsius intenti, ac lareti eius solliciti, ipsum rhorace induram, ac agmine stipitum, deinceps è domo in campum educabant. Ipse commodum hameris modicè scissâ vellet, thoracem paululum ostendebat, imminens sibi periculum inuere volens. Quare indignatio civium in Catilinam accensa, animos ad Ciceronem adiecit: demumque io ipsi comitis iterum Catilina à consulari repulsi est, & Syllanus atque Murena consules declarati sunt. Non paruum deinde post tempus, cum cõscii Catilinæ in Hetruria conuenissent, & inuadendæ

M. T. Ciceronis

viis iam effecit vicina dies, ferè nocte interfecta domum Ciceronis adire vii Romanorum primi,
 atque potentia fereb, Marcus Crassus, M. Marcellus & Scipio Metellus. Hi mox pulsati foribus in-
 nitorem iument dormientem confusum excitare, & eorum aduentum ipsi monitare. Eius rei causam
 hanc perhibent. Crasso peracta cena ianitor nonnullas literas reddidit, quæ illi ab ignoto quodam
 viro tradite erant. Harum alia aliis erant inscripæ: vñz tantum Crasso, & hæc in inscriptione red-
 ditæ. Crassus ergo epistola sua lecta, cum imminentes à Catilina permagnam eadem agnouisset,
 propterea quod admoneretur ex vrbe discedere, cæteras epistolâs, vti erant, obligatas, integrasq[ue]
 seruauit, & rei nouitate perterritus, ad Ciceronem perrexit, cupiens le omni suspitione pargare, quam
 aduersus fect ex confuetudine Catilinz Cicero quoque conceperat. His expeditis multa secum me-
 dianis Cicero, quem primum dies illuxit, Senatam habuit, palamq[ue] eas omnes literas, cui de-
 bebantur, exhibuit, iustissime eas in medium recitari. Omnes in vnam sententiam verteabantur, insidia
 rum Catilinz nixæ. Post hæc Q. Arrius Romæ nūtiat aduersas acies in Hetruria iungi, insidias pa-
 lam esse, Maniliū ingenti manu iuxta quædam oppida conflare continuo expectatæ atque soli-
 citum, vt quicquam tumulosus ab vrbe prodiret. His cognitis, Senatûs consilio multa rerum consub-
 sistus datur, ne quid detrimenti Resp. capiat: quod non crebrius à Senatu agi solitum, sed cum vr-
 gentissimum metus, & grauissimum discrimen imminere videretur. Ea ergo potestate fungis Cicero,
 Q. Metello externa mandat, ipse vrbi curas assumit, sui non incautus, sed tanta armatorum copia
 paludatus, vt eius ipsatoribus pleraq[ue] pars fori occuparetur. Cæterum Catilina diuturnioris mo-
 ris impatiens, statuit ad Maniliū castra contendere. Cupidus tamen Ciceronem opprimere, C. Cor-
 nelium, Maremque Cethegum iussit, vt simulantes Ciceronem salutarium adire, tempestiuè eius
 foras ingrederetur, deinde facta irruptione eum gladiis cæderent. Sed hoc Fulvia, nobili genere mu-
 lier, eam noctu profecta, Ciceroni dedit, eumq[ue] commune fecit, vt Cethegum, eiq[ue] comites
 præciteret. Igitur illucescere die, hi Ciceronem in medium accedunt, sed monitu Fulviæ cum ab
 ingressu prohiberetur, & indignissime illi ferrent, in ipsi foribus adeo acclamauere, vt in aperta in-
 scriptionem palin prodiret. Tantisper itaq[ue] Cicero in templo louis Statoris, quod etretum fuit in iuxta
 principium Sacre viæ, quæ palatium respicit, Senatûm aduocat. Hæc & Catilina frequenter aderat, ve-
 luti le eo crimine nudare passus fuit, sed adeo creuerat odium, vt id frustra tentaret, quippe iuxta eum
 Senatûm nullus federe passus est, sed longè quicquid aueherent, itare etiam incipientem obdile-
 pebant omnes. Demum itans Cicero, illi mandat vt vrben, Senatûm, itaq[ue] ipsum consulem præsen-
 tia sui liberet. Nam cedit, inquit, vt inter orationes nostras & gladios tuos matris vrbi medius sis.
 Quare exemplò Catilina, cum trecentorum satellitum comitatu vrben egreditur, sibiq[ue] consulari
 dignitatis insignia, fasces atq[ue] securæ præcedere statuens, infesto agmine in Hetruriam con-
 tendit ad Maniliū. In huius castra iam ferme viginti milia viroium conueniant, quibus consub-
 sistus Catilina, ambire municipia, & ad defectionē sollicitare summo studio nititur. Romæ ergo cum
 iam bellum gerere videretur, cum apparatis copis Antonius ad debellandum hostem vrbe dimittitur.
 Cæterum exiis qui à Catilina imbuti Rom. iureperant, Cornelius Lentulus Sura, vi claro genere
 optem, sed qui luxu deditus nuper ob mollicitem è Senatu fuerat cictus, cæteros conuenire, audaciâ
 spemq[ue] crepus præbere. His tum erat Prætor: sed vt mos opterfuerat, ipse, vt meliora exoptet, ad
 cæteras senatorias dignitates mentem adiecerat. Huius Surae cognomen natum ferunt, quod domina-
 tionem Syllæ, cuius quæstor fect, multa rerum publicarum perdidit administrauit, consumpsitq[ue].
 Quare cum Sylla id indignè ferret, & administrationis rationē exposceret, ille rem floccipendens, in
 Senatûm profectus ridiculè dicit. Rationē mihi reddere non est, sed præbere furam, vt solè pueri qui
 ludo sphæraz peccauerint. Ob hoc deinceps Surae inditum illi cognomen fuit. Hic etiam cum causæ
 cuiusdam reus ageretur, & aliquos ex iudicibus largitione corrupisset, ex quo bona præstare senten-
 tia cum victor euaderet, Frustra, inquit, impensum quod alteri iudicium datum esset: si quis quippe erat,
 ill vna tantum sententia solutus absiissem. Hunc itaq[ue] huiusmodi ingenti virum licet à Catilina incita-
 tum, in ani etiam fect falsi magi & harioli eleuati, sicla quædam carmina è Sibyllinis libris canen-
 sis, quibus portendebatur fato tres Cornelios Romæ monarchas deberi. Horum quippe duo vaticini-
 a compluerant Cinna & Sylla: tertium verò ac reliquum fect fore sperabat, qui reum effecit po-
 tiorum. Quare necesse exsilimabat corpis incubere, neq[ue] finire, veluti Catilina, tardare vel otio res
 perditum ire. Is, dummodo vota perficerentur, nihil pensi habere, nihil iniquum, nihil infandum exis-
 timare Senatûm omnē, & quotquot ciuium facultas obulescit, cædæ statuerat opprimere: præterea
 vrben incendere, nemini parere, nisi Pompeii liberis, quos rapiendos duxerat, & seruandos obfides
 ad Pompeium conciliandum, quem rumor erat, nec is anceps, iam cum magno exercitu aduenire.
 Adhæc patrandæ noctē primam è Saturnalius designauerat enser, flumpe, iumenta & sulphur eam
 in domo Cethegi abacta: centum deinde viros illuxerat, totidem vrbi loca fortitos, vt statutum sibi
 quilibet partem vrbi incenderet, quod paucorum officio vrbi vndiq[ue] flammis conflagraret. Alii a-
 quarum quidobseffino, consurgulationi collocaadi fuerant, qui extinguendū incendio incubuis-
 sent. Dum hæc aguntur, legati Allobrogum Romani venerunt: horū gens cū rebis minus secundis viret-
 ur, grauior Romanorū iugū ferre vias, vnde hoc cōfisi populari cōiurationis, legatis rem omnem
 aperiant, existimantes Allobroges pronos & apertissimos fore ad concitandū, vertendūq[ue] Galliam.
 His legatis ad conciliabulū, quod illic erat, & pariter ad Catilinā lueræ dare, quard in primis libertas
 patriz illis promittebatur. In reliquis Catilinā exhortabitur, vt seruatis manumissisq[ue] nāpūm cum
 exercitu appropriaret. Mittunt præterea cum huiusmodi legatis quendā Titum Crotonefem, qui

Vita.

litteras Catilinæ redderet. Hæc illi. Sed quæ negotia, quæ confilia hominum sunt parum mentis habentium, immò cum vinò & mulieribus quæque tractatum, labore, industria, sobrietate, & prudentia quadam singulari eos profecit Cicero. Hic multos extra urbem nactus exploratores qui vestigia hominū perscrutaretur, multos habet intra mœnia qui consilii cōurationis erant, ab his data fide publica, res Allobrogū cum cōurationis dedit. Igitur his cognita, infidias noctu collocari iussit, à quibus io ipso itinere Crotoniensis circumuentus cum ipsis literis deprehenditur, ac in potestatem consulis actus. Harum rerum Allobrogum legatos haud ignaros fuisse non anceps fama fuit, quinimò etiam consensisse. Cum primum igitur illuxit dies, Cicero in æde Cœcordiæ Senatū habet, reque patefacta, cū sententias rogaret, victissimque Senatus inter sese multa discerneret, Iunius Syllanus à conuulsis se audiuisse memorauit, Cethegum aliquando dixisse, tres viros consulares & quatuor prætores occidēdos fore. Hæc & huiusmodi alia Piso vir cōsularis asseruit. Post hæc C. Sulpicius Prætor scrutari domum Cethegi iussus, per quā multa ibidem arma, tela missilia, enses, gladiosque recenti munitis acie compert. Publica tandem fide dara Titus viri cōiurationis omnis sese haberet aperuit. Quare redargutus Lentulus, magistratu, quo fungebatur (erat cōm Prætor) se abdicare coactus est, moxque purpuream vestem, qua erat amictus, in Senatu ponens, aram fortunæ suæ cōgruam induit. Deinde ita, & qui cum eo deprehēsi erant, in liberā custodiā Prætoris tradidit. Actis his cū iam vesper adesset, Cicero ad plebem, quæ multa conueniunt, ut seriem harum rerum edoceret, cressus singula palam fecit. Deinde longo stipatus agmine, quādam vicinā pariter & beneuoli domum ingreditur. Nam in ædibus suis, ei dæx quam Bonam nūcupant, muliebres cœtus arcana decubant facta quotannis eom in domo Consulis, siue per eius coniugem, siue matrem familiā cum virginibus Vestæ eidem Bonæ dæx sacrificari mos est. Eam ergo domum cū intrasset Cicero, paruo admodum comitatu præsentē, secum agit quid de comprehensis ciuibz statuendum esset. Supplicium quippe vitium, quod illi dignissimè latiri erāt, expaucescat, partim pro miti elus ingenio, partim ne videretur potentia efferi, & crudeliter in tantos excutere viros, qui & genere præcipui erant, & in urbe amicitia valida fruebantur. Contrā si molliet in eos animā duceret, horrebac discernim ingens, quod hinc emanare posse videbatur. Si enim lenius morte multaretur, existimabat eos non modo non quieturos, sed in omnem audaciam inflammandos, veterique nequitiæ iracundiam addituros: præterea ne idem ipse molliis aut iners censeretur, qui tamen à plenique audacissimus saluti publicæ habebatur. Hæc cū secum versaret Consul, inter domestica sacra hoc portentum ostēditur. Ab ara quidem sacrorum, in qua lampidem sopiens erat ignis, ei cineribus se fomentorum reliquit, longa & putā quādam flāma subitū emicuit. Tum cæteris penetratiss, Vestales virginē mox iussit Terentiam virum conuenire, iubetque ut pro patria non dubitaret ea perferre quæ mente volutaret, seu præsens dea ingens lumen ad illius plotiam, salutemque polliceretur. His commota Terentia, quæ non inertis ingeniū, sed audax & ambiciosa erat, & ut ipse inquit Cicero, curatum Reip. ab ipso magis participans, quā ipse ab ea domesticarum, singula viro dixit, eumque in eoniuatū accendit. Eadem & Q. frater admonuit: eadem & P. Nigidius, vir studiosum philosophiæ inter ceteros comes, cuius opera Cicero in multis & arduis Reip. negotiis vius est. Igitur die postea, frequente Senatu, cū de supplicio depreheosorum discerneretur, primus Syllanus sententiam rogatus, vitium inquit deprehensis supplicium deberi. Idem & reliqui censent, donec ad C. Cæsarem, qui postea Dictator est vocatus, peruenit. Hic cū iunior iam iam futura suæ magnitudinis haberet semina, & spe simul & opera eam ingressus viam, quæ res Romanas in monarchiam egit. Cæteros quippe lauit, sed Ciceroni suspitioni plurimæ fuit, non tamen ut in occasionem deprehendendi venisset. Fuere qui dicerent, cū iam iam sermē deprehensus huius criminis reus à Consule esset, etiam subterfugisse. Alii Ciceronem, quæ de Cæsare nuntiarentur, sponte omisit, amicorum Cæsaris metu potentiaque commotum. Quippe singulis constabat, eos potius causam salutis Cæsaris fore, quā Cæsarem illi perire. Cū ergo diei ordo Cæsarem posceret, stans ille, non occidēdos captiuos censuit, sed pecunias eorum publicandas, ipsosque per municipia Italici, vti placitum esset Consuli, donec Catilinam expugnatum acciperent, in liberis custodiis tenendos. Hæc sententia cū minor videretur, & orator ad dicendum facuodissimus foret, ipsi Ciceroni serupulum non paruum iniecit. Vnde palam in tranque sententiam nixus est, & priorem Syllaoi & vltimam Cæsaris asserent. Verū qui fruebantur Ciceronis beneuolentia, cogitantes sententiam Cæsaris magis in rem fore Consulis, quod minus esset subituras iniidiz, posteriori sententia iniebat. Quare Syllanus versus, stans iterum pro rostris, se inquit de nece comprehensorum haud censuisse, sed viro ignarior vitium supplicium carcerem existimaret. Huic sententia Catulus primū contradixit, deinde Caro, qui vehemēti oratione prorūpsit in suspitionem Cæsaris, omoem Seotum iracundia simul & indignatione repleuit. Quamobrem necesse supplicium in captiuos decreuit est. Publicationi autem bonorum relicte Cæsar, rem indignam ratus, quod repulsa miti atque humaniori sententia, ei quæ vna indignissima foret, inniteretur. Sed vint cū aduersarii adhiberet, Cæsar ad sese defendēdum tribunos aduocat. At il properea nihil minus fuit. Tum Cōsul medium se ingerēs, missa bonotū publicatione, in necem deprehensorum ciuium eam Senatu diuertit. Non enim eodem loco detinebantur, sed Prætores alius aliam ea priuos habebat. Primum ē palatio Consul Lentulum fuisse, cuiusque per Viam sacram, mediūque forum adducit, Opremates à dæx, vrbis telis miniri, circa Cōsilem agi, plebs horrere atque præterire silēcio, iumentisque maxime metu atque stupore terri, veluti illi solutis gonbulā rerum omoem summam ad

M. T. Ciceronis

cives paucos admitti viderentur. Forum egressus consul, cum ad carcerem ventum esset, tradidit hosti Lentulum, eumque irregulari iussit deinde Cethegum, passimque ceteros cōiurationis deprehensos. His perfectis rediens Consul, cum in foro nonnullos ex cōiuratis prospiceret, qui tantorum ignari cōiuneraot, noctem solliciti expectantes, spei pleni capiviros se se diripere, liberantque possent: videri eos versus voce sublimi, Vixerūt, inquit. Eo enim loquendi ritu vtebatur, qui multatim in eausdem cadis vocabuli vitabant. Iam vespere aduenerat, cum Consul ē foro domum repetit. Ceterum deinceps non solito festivo ciuiū agi, non eo comitiūum ordine, sed festiuo clamore, ac omnium planū qui obuii fierent, Liberator & Conditor appellatur. Funalia præterea per vrbis vicos elucere, lampades, facies, redque in foribus figi: ē speculis passim prodire mulieres in præconiū spectaculūque viti, singulati quidam optimorum populi domū elatē repetētis. Horum plerique qui maxima etiam bella confecerant, triumphis ornati, ac non patum maris terræque ponti, apertē inuicem falsi sunt, populum multis tempestatibus suæ imperatoribus ducibusque ex diuitiis, ex spoliis, ex potentia parta, finibusque propagatis obnoxium: ac suæ libertatis, suæque salutis gratias soli Ciceroni debent, qui ex tam ingenti periculo urbem eripuisse. Nec enim imminenti scelerata putasse, non afflicte meritis supplicis sceleroso, adeo mirum videri, quod cum hoc incendium omnium maximum emerisset, hactenus minimis conatus, nulla seditione, nullo tumultu extinxisset. Nam Catilina, ceterique qui ad eum in castra confluxerant, simul ut acciperet, quæ in Lentulum Cethegumque & ceteros patrata essent, cepere protius labi: ac iuxta cum Antonio pugna, funditus cum omnibus eorum copiis deleti sunt. Fuere qui hæc obtrederent, asserentes Ciceronem ea perperam machinatum esse, ducem habentes Cæsarem, mox præturam initurum, ac Metellum & Belliam tribunos militum designasse: quippe hi diebus adhuc paucis Cicerone consularum gerente, cum magistratum iouissent, Ciceronem orare pro concilio rostris impeditis prohibuere, affirmantes se non aliter rostra dimissuros, quam de abdicando magistratu relaturum se ille polliceretur. Tum hoc solum simulans se facturum, Cicero rostra concessit, sedque silentio nouum quoddam atque priuatum præbuit iussuradū: spartiam virgule se liberaisse, ac impetis Romani salutem seruasse. Ito hæc iurauit propemodū omnis plebs. Quare Cæsar, & qui cum eo in Ciceronem conspirauerant, magis commoti, alias illi turbas comminantur, attuleruntque rogationem, ut cum exercitu Pompeius euocaretur ad opprimendam potentiam Ciceronis. Sed non nihil Ciceroni ac vniuersæ Reipublicæ M. Cato conduxit, qui tribunatus viribus fultus, æqua licet potestate licentia, ampliori tamen dignitate insitit: facile enim cuncta soluit, & Ciceronis consulatū adeo pro rostris extulit, ut Ciceronē honoribus omnium maximis dignatus sit, illum Patrem patriæ appellans, quod cognomen primum ex hac Catonis oratione Ciceroni inditum, apud ceteros emanasse perhibetur. His atque huiuscemodi rebus Cicero per magnam sibi vim comparauit. Sed magnæ inuidiæ patuit, nullo quidem turpi aut indigno suo facto, sed quod laudibus contiuus se effertens, gloriæque se semper exornans, molebus caribus esset. Non enim frequentia illa Senatus populi ve, non iudicium, aut curia vlla conueuerat, in quibus non Catilinæ atque Lentuli rumor obstreperet. Libros præterea huiuscemodi laudibus suis compleuit. Vnde ipius orationem dulcissimam, & omni referant suauitate, gratiam ac molestem reddidit, veluti ex indigno quodam fato sibi continuū id fastidium adesset. Tamen licet hac immoderata flagraret ambitione, aduersus neminem inuidia inuectus est. Laudum quippe liberalissimus fuit vel eorum qui antea, vel sua repositate floruisse, ut ex ipsius scriptis aduertere fas est. Memorantur multa circa id ab ipso iucundē prolata. Aristotelem suum esse, inquit, auri profluentem. De Dialogis Platonis ait: Si lupperit oratione vteretur, eum non aliter, quam Platonis dialogis locuturum. Theophrasti orationem, singulares delicias vocabat. Orationum Demosthenis interrogatus eorum optima sibi videretur: Longissima, inquit. Vnde qui Demostheonem dicendo effligere cupiunt, hanc Ciceronis vocem inuadunt, qua alicubi in eius epistolis ad domesticos quosdam suos est usus, quibusdam orationum suarum locis Demosthenem se excitasse. Verum inter ceteras laudes, quibus plurimis in eum virum usus est, id maximum, & omni admiratione dignum, quod eas orationes, in quibus summam diligentiam habuit, Philippicas in Antonium, Demosthenis verbo nominauit. Omnium qui eius ætate aut eloquentia aut doctrina præstiterant, extitit nemo, quem non vnicē diligere, & aut scribendo aut orando celebriorem redderet. Cratippo Peripatetico operam dedit, ut & Cæsar iam rerum positio Romanus cuius adscriptus foret. Areopagitarum Senatui etiam peruasit, ut illum Athenis degere decernerent, eosque impulit ut eum oratō iuuiorū studiū immorari, veluti qui eam vberem splendide esset exornaturus. Eiusdem etiam epistola quedam ad Herodem sunt, itemque ad filium aliz, iubentes ut cum Cratippo philosophiæ operam daret. Gorgiam rhetorem filii cōsuetudine prohibuit, quod eum adolescentē ad voluptates & potus alliceret: hæc vna ex epistolis suis Græcis. Itemque ad Byzantium Pelopen altera extat: quas iracundia quadam scripserat: in prima diglossimē Gorgiam increpās, quod mollem ac lasciuam vitam ageret. In altera Pelopen improbat, quod adeo deiectionis animi foret, ut honores quosdam à Byzantiis oblato decerni sibi neglexisset. Hæc liberaliter licet, & quadam vbertate linguz, quandoque tamen modestiam excellere. Numarium enim cum ē iudicio eum eripuisse, quod ille victoria clatus Sabinum domesticū atque familiarē suum rem ageret, tanta iracundia aduersus est, ut aduersus eum diceret. Tu ergo Numarium opera euasisti: quod ipse multas tenebras in curia circumdasti. M. Crastrum pro rostris laudans, cum voto potius esset, post dies paucissimos eundem acriter probro laudasti. Vnde cum diceret Crassus, Non hoc in loco me nuper extulerat. Et certē, respondit, declamasti gratia vili materia ora-

tionem exerceat. Cum aliquando diceret Crassus, neminem ex Crassis Romæ diuitius annis sexaginta vixisse: mox in bonis dicti poenitentiam ductus cum subderet, Quid ad hæc Tum Cicero, Tam blande inquit, morem cōcioni gestisti, quod Romanos noras id libenter audiueros. Cum reuolueret Crassus Stoicos sibi placere, quoniam bonū virum diuitem esse ostenderent: Vade, inquit Cicero, ne illud magis, Omnia in sapiente sita esse, auaritiæ enim notabatur Crassus. Cum alter fibiorum Crassi, qui eundem nomine Digno per similes erat (& ob id genitrici turpem iniecerat maculam, quod Digno conciliata fuisset) apud Senatū probē & cum laude perorasset, interrogatus Cicero quid de Digno censeret, Dignus quidem Crassi est. Profecturus in Syriam Crassus, Ciceronem optantē beneuolū sibi, quā aduersariū magis relinquere: ergo muræ cōciliationis gratia Ciceronē adorsus, apud ipsū velle cenare se dixit. Quo familiaris actō, post dies paucos cum quidam ē domesticis Ciceronis obuii facti nūntiarent, Vatiniū virum malē Ciceroni conciliatū spopondisse se in eius amicitiam atque gratiam rediturum: Nūnquid, respondit, & Vatinius apud nos cenare vult? Aduersus ita que Crassum talem se Cicero præbuit. Vatiniū verō quod illius tumidū guttur haberet, cum quiddam oraret causam, oratorem appellauit inflatum. Hunc Vatiniū cum Cicero accepisset vita functum, atque paulo post cum manifestus nosset eum viuere, Male, inquit, peteat qui malē mentitur est. Decreuerat Crassus ut milibus agri Campani diuiderentur, sed cum in Senatū plerique id agere ferrent, & L. Gellius vir iam senio confectus, hoc se viuere non perperurum assereret, Expediēmus, inquit Cicero: longam enim dilationē non patitur. Vir quidā Octauius Libya (vbi autem perforare mos est) oriūdus dicebatur, cum ergo in quadam causā se non audire Ciceronē recitantem diceret, At qui autem, inquit, bene foratam habes. Dicite Metello Nepote Ciceronem patrociniū suo plures occidisse quā liberasse: Fateor, inquit, apud me plus esse fidei, quā facundia.

Adolefcenti quidam qui medicata placenta patrem peremisse infirmulabatur, temere elatus, se Ciceronem probis impetiturum esse adit. Tum Cicero, Hoc, inquit, malo, quā placenti. Publius Sextius cum Ciceronē cum patronis quibuscūq; aliis, causā eundem adiunxisset, & perorare solus vellet, cognito quod mox foret ad iudicibus absolūendus, cum iam sententiā ferretur, ad eum versus Cicero, Fruere vides, inquit, Sexti, tēpore: nam die crastina priuatus futurus es. P. Cottam rudis ac tardi ingenij virum se iudiciū profuturū, Cicero aduocatione quādā apud iudices aduocarat in testem: sed cum illi se nihil scire diceret, Fortē, inquit Cicero, de legibus interrogari te putas. Metello Nepote sæpe numero in quadam altercatione dicēte, Quis est pater tibi respondit Cicero, Responsum enim hanc mater tua tibi grauiorem effecit. Ferebatur enim Metelli mater impudicē vixisse. Hic etiam Metellus tantæ leuitatis atque inconstantiæ fuit, ut tribunatus sui magillatūm linquens, ad Pompeium in Syriam nauigaret, moxque ab eodem inconsultior atque inconstantiōr rediret. Quare Philagrum præceptorē suū cum sepelisset, & diligenter sepulchro marmoreo coruū iussisset incidi, Hoc rectius facis, inquit Cicero. Nam hic te volare magis, quā dicere docuit. M. Appij cuiusdam defensionis lux pro cernio, memorabat clientem a se precibus summis suā diligentiā, facundiam, atque fidem petisse. Tum Cicero, Nā tu igitur homo ferreus es, qui tam nihil amici postulationes respondes. Verū mi in maleuolis siue aduersariis his vti cōmatis oratoris est: in alios loci gratia eadem, vti se casus obuoluerat, effudisse, Ciceroni non paruam cōstituit inuidiam. Ac horū pauca perstringam. Marcus Aquiliū binos habentem generos, amboq; exules, appellabat Adrafilū. Lucio Cotta viro vini audissimū administrante censuram, ipse cōsulatū petens, cum ē labore sitiens circumstantibus vadique comitibus suis clam hiberet, Non iniuria timetis, inquit, ne cēlor mihi succenseat, quod aquam bibo. Voconio tres seculi filias inueneratissimas ducenti obuii factus, Phœbo, inquit, inuitonatus feminat. M. Gellius quem anceps erat rumor non ortū parentibus liberis, cum magna eis ac sublimi voce quasdam literas in Senatū recitasset, Ne miremini, inquit Cicero: nam & hic vix est eorum qui proclamauerūt. Fautus Sylla, dictatoris Syllæ filius, cum paternis subditiis dilapidasset, & grandi ære alieno opprimere, vitium proscriptis. Tum Cicero, Hanc, quā paternam prosc̄riptionem malim. Sic igitur plerisque oneti Cicero fuit, vt Clodius aduersus eum cōspiraret. Eius factionis tale institū fuit, erat Clodius vir claris patribus natus, tum quia ætate iunior, & dignitate præstans, & audacia. Is cum amore Pōpeiæ Cæsaris coniugis flagratet, clam eius domū ingressus est, vellet ac habitu psalteriz indutus. Muliebres enim cœtus tū in rede Cæsaris, sacri illud arcandū inaccessum omnino viris agebat: vinilis itaque sexus adferat nullus. Spe autem laedi cœtum adductus Clodius, ob adolefcentiæ suæ formam, genasque nodum pubētes, turbe immixtus, ad Pōpeiam ingreditur. Sed cum noctis tenebræ, & ædis permagnæ aditus ignarus illum agerent ac inuiuium, errore domus palam captum, quædā Aureliæ matris Cæsaris pedisequa illi obuiam facta nomen rogat. loqui coactus Clodius, se Pompeiæ pedisequam inquit, & ē cœtu Auram nomine querere. Tum illa viri voce intellecta terribi proclamata, sociasq; aduocat. Referatis foribus adfuit illæ, & scrutantes ōingula, Clodium comprehenderunt in pedisequæ eius cella cui occurrerat, fuga progreffum. Hac re vulgata, Cæsar Pōpeiam dimisit uxorem, vt Clodium accusaret. Erat Clodium Ciceroni amicitia iunctus. Nam eius operta tam in cæteris, quā ad præsidium sui capitis in consurione Catilinæ impēssimē vñs fuerat. Sed cum innoteretur Clodium apud iudices probare, sese die patratū scelēris in remotissimis ab vrbe locis diuertisse, Cicero aduersus ea testatus est, asserē eum tunc se domi conuenisse, & quod certissimū erat, serū secum colloquū. Creditū est Ciceronē non tam ex re ipsa id testatum, quā quod Terentiū cōiugi se purgarum voluisset. Ea enim iustabat odio Clodii, ob eius uxorem Clodiam, quæ aspirare ad nuptias Ciceronis videbatur, conciliatione ac opera

M. T. Ciceronis

Tullii, in primis familiaris ac domestici Ciceronis. Hic enim frequentiori cōsuetudine salutandi atque conuēdi Clodium non enim habitabat procul) eius rei Terentiz suspensionem iniecit. Quare Terentia cū difficilis esset ingenio, & sui coniugis facili princeps, virum inflammavit, impulsitque vt in Clodium testaretur. Ad hoc nonnulli boni ac p̄cipui viri perituri, largitiones, versutias, pudicitum in eundem testari sunt. Loculus ancillae in medium duxit, quae affirmaret Clodium, cū apud se domi habitaret, iuniori forori cōmississe. Rumor praeerea percrebuerat eundem etiam se cōiunxisse reliquis binis fororibus suis, quarum Marius Rex Testiam habebat vxorem, alietam Metellus Celet, Quadrantiam cognomine, quod quadam ex his, qui eam amabant, pro argenteis in illius loculum aereos nummos immisisset. Eā enim numerus ex aere minimissimus, quem quadrantem vocant. Hae inter ceteras fororum ceteri fama Clodium vegebant. Dum ea peterentur, animi plebs nonnihil aduersus eos, qui in Clodium testati essent, ostendebantur. Vnde petulsi metu iudices, se munere p̄sidium eorumque nonnulli cū sententias ferrent, confusi cibatēribus literarum tabellis protulerunt. Non tamen plures haec fuerunt, quae Clodium liberarent. Rumor fuit largitionem his intercessisse. Vnde Catulus obuiam iudicibus factus, Perquam seclē, inquit, iudices p̄sidium postulat, timentes scilicet, nequis vobis argentum abtriperet. Clodius etiam eūdem Ciceroni extortoraret, quod ipsius testimonium apud iudices nihil fidei habuisset, id responsum accepit. Mihi enim, inquit Cicero, quinque & viginti iudices fidem p̄buerunt: itoe enim iustitiae te dēnarunt, tibi vero triginta non credere. antē quippe liber ab his ipsis non euasisti, quin pretium solueres. Atqui interrogatus Caesar cut repudiasset vxorē, cū adulterū non euasisset. Nam decessit, inquit, Caesaris thorum non tantum crimine, sed & criminis suspicione carere. Absoluto itaque ea eo reatu Clodio, moxque designato tribuno plebis, animū aduersus Ciceronem inuicit, omnia simul mouens, omnesque ciues simul in illū incitant: quippe plebs animos, quod obsequiosum illi magistatū suū p̄beret, in sententiam suam aliecit. Præterea utrique cōiulum non mediocres prouinciae decreuerat, Pisoni Macedoniam, Gabinio Syriam, multosque qui priuati hacenus vixerant, ad publicos honores acciuit. Circūseptus ipse validissimis feruorum & familiarium copijs iocedebat: præter hæc Triumuiro, qui tum in vrbe plurimum poterat. Crassus palam Ciceroni aduerbati, Pompeius utrique blanditi, Caesar expeditioni aduersus Gallos intendere. Trepidus ergo Cicero licet beneuolentiam Caesaris desperaret, eumque ob rem Catilinæ sibi exilium iter infestum, tamen metu coactus ab ipso impetrat vt secum iret legatus in Galliam. Bo p̄dō intelligens Clodius Ciceronē suum subterfugere tribunatū, eum eodem beneuolentiam simulat, arque in Tetrone omnes buismodi dissidii causam iniciit: in illius memoriam incidens, non nisi p̄e ac clementer in eum loquebatur, veluti secū non odio, sed omni humanitate flagraret. Si ergo ea dissimulatione metu Ciceronem omnino liberat, Quare Cicero existimas se tribuno enciliatum, legationem Caesaris partem abnegat, seque ad publica venit. His ingrat iniecit Caesar, Clodium aduersus Ciceronem prouocat, Pompeiūque ferē à Cicerone semouit. Præterea in Ciceronem testatus est, contra fas atque maiorum leges Lentulum ac Cethegum, ceterosque absque iudicio damnatos cecos esse. Id enim crimen in Ciceronem delatum est. Quare actus in iudicium Cicero buis criminis reus, oec à mediocrit potentia viri oppressus, vellem atam assumeret, & profluente coma plebem orare, & supplex ambire cogitaret. Tum per vrbs vicis vndique factus obuiam illi Clodius, viri comitatus in omnem audaciū atque contumeliam pronis, vicem Ciceronis illudere, & turpiter gestū illius omnibus potibz vrgeret, inierdū etiam lutum lapidesque iactātes, supplicationibus illius obstreperet. Cum Cicerone quamplurimi, omnis ferē multitudo equestis ordiois, vestes conmutauit. Præterea viginti propemodum milia iuuentutis Romanae (non enim minor erat horum numerus qui illi assisibant) promissis etiam comis passim per vrberē preces effundere. Senatus erat frequens, vt decreneret populū vestem veluti ex publica moestitia mutare: sed cōsules cū diuersa sentient, præterea Clodium cū citra curiam armatus satellitibus omnia terrore repleret, è Senatu prorupit nonnulli ordinis senatorii, qui laceris indumentis tumultus speciem dederet. Denique eū neque misericordia, neque pudor quicquam valueret, quin oporteret Ciceronē aut exulem fieri, aut fetro terrore decerni, ad Pōpēi auxilium trum est, qui cōsulō ab vrbe senioros iuxta Albanum agrum sponte diuertat. Ad eius opem implorandam primū Pīlo ipsius gener profectus est, pōi ipse: sed quum eum p̄senseret adesse Pompeius, eius cōspectum minime petulit. Nam graui ipsius viri pudore opprimebatur, qui modo duas cōtentiones atque certamina sui gratia subisset, multaque p̄to Republica iuxta sententiam administrasset. Cū ergo esset Caesaris procer, veteres gratias Ciceroni repetente oegauit, gressusque politico colloquium Ciceronis minime petulit. Quare proditus à Pōpēio Cicero, nudos ac derelictus ad opem cōsulum profugit. Gabinius animo indefessus & pertinax ad ferenda singula Ciceronem impellere, contrā Pīlo illum hortari, vt desisteret à ceptis, vt furori tribuni cederet, vt temporum vicissitudines ferret, vt in tantis seditionibus, quae ex ipsius capite vrbi emergere posse videbantur, iterum patriæ salus fieret. His permotus Cicero, necessarios suos quid salubritas adurere sit, cōsulit. Lucullus eum manere veluti demum victurum cōsebatat illū ipsum abire, quod mox sedata rabie Clodii, populus eius desiderio esse flagraturus. Hæc eadem Cicero ipse approbat, Palladis signum, quod domi locatum non paruo tēpore summum in modum coluerat, in Capitolio obculit, idque subscrisit, Palladi Romæ cultodi. Hoc p̄dō exemplo, comites ex beneuolis atque familiaribus suis nactus, citaret noctem mediam vrberē egrediretur. Deinde per Lucaniam iter ageos, Siciliam attingere statuit. Ite rea exitus eius cū Romæ p̄tēderet, fuge criminatio at-

que damnatur à Clodio, ac aqua & igni interdictus, néve intra quingenta miliaria Italiae tecto succiperetur, edictum est. Verum ceteri hoc post gratiam Ciceronis habentes, maxime ipsum venerant, & longa profusi humanitate, cum gratissime prosequuntur sunt. Sed apud Hipponem Lucaniz civitatem, quam nunc Vibonem vocant, Vibius vir Siculus, qui in plurimis Ciceronis benevolentia fretus esset, & in eiusdem etiam consulatu ad exilitatem euectus, hospitio cum repulis, sequē illico cum delaturum in citium asservit. Citem Virginis Praetor haecenus Ciceronis opera non medioeriter vñsus, iussit eum omnino ab insula prohiberi. Quamobrem affectus his Cicero, propter Brundisium petiit. Inde Dyrrhachium vento secundo navigans, mutato in ipso itinere caelo, regressus fertur, moxq; die proxima soluta, iterum puppi voto portus est. Traditur, cum Dyrrhachii litus attingeret, exonerata puppi, recte motus hiatumque pelagi extrivisse, ex quibus ab hactenus intellectum est, exilium non diuturnum ipsi fore: mutationem namque fortunae eius his signis portendi consistere sibi asserbant. Verum licet à plerisque benevolentiae gratia salutareretur, licetque Graecorum vires certatim honore summo ipsum dignarentur, subteritis tamen & mortis vitam agebat, & veluti qui insano quodam amore torqueretur, persepe ad Italiam oculos flectens, ita tenuis, ita sua dignitate electus videbatur, ut exultaret nemo virum in primis eruditum, ac tot in studiis literarum obversatum, edim extrivisse: tamen saepe philosophos orabat, ne se rhetorem, sed philosophum appellarent. Aiebat enim philosophiam ob seipsam, sed oratoris facultatem non nisi quantum forensibus negotiis necessarium fuisset, se coplexum. Arduum quippe, & ingenti gloria dignum, animum affectus secludere, multarumque rerum passiones euellere, cum in negotiis civilibus multa consuetudo ad familiaritatem multa fuerit: nisi ad eo quis consulto vixeret, ut in his quae gerenda sunt, ita omnino extra feratur, ut negotiorum non affectuum particeps sit. Ceterum Clodius, electo Cicerone, iucundo tradit eius villas, iucundo dat eius domum, ibique Libertatis replem erigit. Reliquas vero bonorum suorum substantias hactenus subiciunt: licet per integros dies alidua voce praconis pronuntiaretur, tamen nemo inueniens est, qui rei cuiusque foret emptor. Hac igitur indulgentia elatus Clodius, primatibus viris terrori factus, vallatusque à plurimis è plebe viris, in omne facinus atque probris erumpere paratissimus, animum in Pompeium vertit, quidam illius acta, quae in exercitu nuper addiderat, sciendos. Quare Pompeius atque id ferens, se torquere, quod Cicero nem exulem fieri palis esset mentemque mutata, de illius reditu cum necessariis suis agitat. Sed obstitente his Clodio, placuit Senatui nihil facire, nihilve publicum agere, donec Cicero nisi reditus statuatur. Igitur cum consules, qui Lentulus & Cethegi ac sociorum asserbant causam, diuersa molirentur, orta seditio adeo inuoluit, ut tribuni de foro loci abirent, & Q. Ciceronis frater, extrema passus, inter cadauera fusus latuisset. Hinc animi plebs exerepe flebit, primusque Annius Milo Tribunus aulus est Clodium vi ad iudicium trahere. Ad Pompeium plebs permutat, praeterea è municipiis non pauci cõsuleret, quibus circumspexit ipse, sublato è foro Clodio, ad ferendam sententiam de reditu Ciceronis ciues conuocat. Fertur populum nihil vnquam tanto omnium consensu latuisse. Decreuit praeterea Senatus, certans non inferior esse illi beneficio, omnes civitates, quae Cicero nem in exilio fuissent, ornare laudibus, domumque ac villas, quas Clodius cõbuserat, aere publico reparari. Itaque decimo exilii sui mense rediit Cicero, cui singulorum tanta laetitia, tanto cuius studio obuium sum est, ut quod ab ipso memoratur, se Romam Italiae humeris reportatum, res ipsa superauerit. Crassus etiam, qui antequam Cicero exul fieret, in sensu illi fuerat, laetis animis ipsi occurrens, in amicitiam reintegratus est: licet hoc gratificaretur filio Publio, qui Ciceronis amore alluabatur. Paruum deinde post tempus cum obleserit Cicero Clodium abesse Roma, plurimus comitatus viris, in Capitolium profectus, tabulas tribunitias, in quibus ea, quae Clodius magistratu suo administrarat, seruabatur, eiecit. Quod cum Clodius quaereretur, instabat Cicero, illum asserens contra leges ex ordine patris tribunatum adfuisse, ob idque nihil administrationis illius esse validum. Sed permotus is Cato, Ciceroni instat, non gratia (vñ ferunt) Clodii, sed rem indignam grauemque, atque violentam Reipub. ratus, tor decreta, cunctisque administrationes publicas Senatui incassum reducere, in quibus erat ada, quae idem ipse Quaestor Cyprae atque Byssantiae egerat. Ab ea igitur spe directus Cicero, paululum aduersus Catonem lenis: non ut in apertum odium irum sit, sed ut mutua benevolentia obscurius vñ forent. Post hac Milo Clodium confodit, reusque patricii actus, patrum sibi Ciceroni conuenit. Verum timens Senatus ne ex periculo Milonis clari in primis, & tunc iracundi ciuis, quicquam tumultus vñ excitaretur, Pompeio mandat sibi curae esse hanc causam, curareque ut impune iudicibus libera potestas iudicandi sit. Noctū ergo Pompeius cum forum armis militibus cinctisset, permutat Milo, ne Cicero tantorum conspectu, subita nouitate perculsus, pro se minus iucunda oratione certa reuelli persuaserit, ut in lectica delatus in forum, in ipsa cubans quiesceret, donec conuenissent iudices, & curia frequens esset. Cicero namque non in armis tantum fuisse trepidus fertur, sed ex tanta excitatione non adeo cõpōsitus, quin ad orandum non ita timeus pergeret, ut vix à motu corporis tremor quae desisteret. Oraturus pro Lucio Murena qui sub Catone reus agebatur, cum intellexisset Horatium ex oratione sua in eadem causa splendide recitasse, elatum gloria, nullam partem noctis quieti indidit, vigilis & meditationibus anxius, ne in die dō inferior cerneretur. Ceterum ad agendam causam Milonis, Cicero laetitia egressus, viso Pompeio, qui curae veluti in exercitu sublimis possidebat, visis autem armis quae vndique fulgebant, stupore confusus est: tandemque tremens, ac voce vir saucibus euulsa, repē sermonem incepit, reo ipso Milone summa audacia assilente certamini, nec dignato mutare cinnam, nec mutare vestem, quod damnationis suae non

M. T. Ciceronis

paruam præbuisse materiam traditur. In eo tamen stupore, Cicero magis ob salutem Milonis periclitâris affectus, quam timidis iudicatus est. His actis p̄m Crasso inniore qui apud Parthos obierat, augur designatur. Deinde Proconsul provinciam fortitus Ciliciam, exercitum duodecim milium pedum, duorumque millium sexcentorum equitum traiecit, iussus Cappadociam Anobarrani regi reconciliare, cuique voluntati reducere. Hæc ipse placidè, & absque congressu pugne cõposuit, ac Cilices, qui ob eadem Romanorum à Parthis illatam, Syriæque tumultus efferebantur, administrationis suæ mansuetudine placat. Munera ibidem à regionis sibi oblata renuit. Præterea provincie populos ad epularum splendidiis soluit. Idem diebus singulis iucundiores è provincia viros nullo apparatu, sed liberaliter conuiuio adhibuit. Eius domus ianitore omnino liberæque cubans à nemine visus est, sed matutina luce aut stans, aut circumambulans in tra cubilis sui locum, dexteram his dabat, qui ad se salutatem ingrederentur. Iracundè nullius iurgio laceffit, aut damnatus improbi fectur. Multa publicorum quæ furtinè subrepta fuerant, civitatibus reddidit, ac obnoxios nihil vitrà perpellos in sua dignitate servavit. Pugna non expert, latrocinia, quæ circa montem Amanum insidebant, in fugam egit. Quæ victoria Imperator à milibus salutaris est. In qua re, ne id frustra retulerim, Cæsar orator cum rogasset ut ad quoddam spectaculum pantheras sibi Romam è Cilicia mitteret: Cicero venulit permotus rebus à se gestis, in Cilicia non esse pantheras respondit, sed in Canam effugisse, designatas quod cæteri pacem agentibus, illæ solim bella perficerent. Cæterum provincia decedens Cicero, Rhodum nauigat. Inde veterum consuetudinum desiderio captus, Athenis plurculam moram egit. Vbi viris eruditione præcipuit in colloqui adhibens, beneuolique gratè per salutaris, laudibus Græciæ cõmossè exornatus, Romam rediit, iamiam veluti quoddam incensum bello ciuili acturæ. Verùm Senarus cum sibi triûphum decerneret, gratius sibi inquit fore, composita intestina seditione, se triûphum Cæsaris se qui. Interea priuatum consiliis diligenter operam præbuit, partim Cæsari scribens, partim Põpeium orans, ut vtrumque pacaret. Sed infanabile vulnus mox patuit. Cæsar enim urbem inuadit. Pompeius plerisque clarorum & optimorum ciuium conuictatus, hanc cepit. Ex quo Cicero Rogam illorum linquens, addi patribus Cæsaris visus est. Ancepit tamen ac vtriusque discussus quædam signa suæ mentis aperuit. Scribite enim in epistolis, quod se vertat ambigere, honestam & pulchram belli materiam apud Pompeium esse, Cæsarem meliori reuiri, seque salubrius necessariis præseruare. habeo igitur quem fugiam, quem sequar non habeo. Inter hæc, Trebatius vir Cæsari familiaris, per epistolas Ciceronem hortatur ad Cæsaris beneuolentiam, eumque ad spem successuum cõmunicandam inuitat. Quod si ob eius senectutem abnueret, admonet ut ambobus lögè semotis in Græciam pergat, ac ibi quietem agat. Tm admiratus Cicero, quod Cæsar ipse non creperit, iracundè respõdit, se nihil Repub̄dignum acturum. Hæc in epistolis eius inueniuntur. Cæsar enim scripsit, Cicerone Cæsare Hispaniam petere, Cicero ad Põpeium nauigat hunc cæteri gratè suscipiunt: at Cato amotis procul arbitris, multa cum illo questus est, quod adhaereret Pompeio, asserens sese non cõmodè, quam partem primùm elegeret, posse relinquere. Ciceronem si Romæ samam inuallescere, Pompeium obsidione vrgeri: Ob id nauigasti, inquit, ut id aspicere crederet? Referente Nonnio post cõbistum optimam spem haberi licere, quod septem aquilæ in castris Pompeii capte essent. Rectè, inquit, moneres, si nobis aduersus picas pugnandum foret. Labienus quibuldam diuinationibus nixus, cum assereret Põpeium speratum: Hæc ergo spe ducti, inquit, castra nuper amissimus Expedita Pharsalica pagna, vbi ob malam valeudi neru Cicero non affuit, cum fugisset Pompeius, Cato frequentes copias classemque permagnam, Dyrrhachii tenens, Ciceronem iuxta morem & dignitatem cõsulari, exercitui præse rogauit. Sed cum non tantum id negauisset Cicero, verum omnino militiam fugeret, proditor à iuniori Pompeio, ac plerisque appellatus est, striditque in se gladii circduentus truncidans obussit, ni Cato insilans, cum in exercitum erectum transfuisset. Hinc igitur Brûdum profectus, aduenit Cæsaris ob res Asiæ ac AEGYPTI tardantem, eum ibi moratur, donec nuntiatum est Cæsarem Tarentum attigisse, ac terrestri gressu Brundisium pergit. Timens autem virum victorem & in sensum in multorum cõpeditu experiri, tamen præter dignitatè nec loqui, nec quicquam agere impulsus est. Nam Cæsar ut eum cõpexis, multo ante cæteros occurrentem, descendit, eumque gratè præsalutauit. Deinde plurima solum cum illo loquens, quorundam stadiorum continuum iter egit. Ex hoc tẽpore Cæsar tam firma, tamque

grata benevolentia aduersus eum vñs est, vt cùm ille de laudibus Catonis xdidisset, contrà referēdū Cæsar, in opere Ciceroñs eloquentiam, ac vix integritatem celebrans, cum Pericli similem dixit, & ab eo Thieramēñs vim expressam esse monstrauit. Ciceroñs igitur liber Caro, Cæsaris verò Anticato infcriptus est. Fertur etiā in causa Q. Ligarij, qui & ipse vnus ex aduersarijs Cæsaris habebatur, patrōno Ciceroñe, Cæsarem ad beneuolus suos versum dixisse, Vir ille diu malus nosseque hostis probatus. Sed quid interim nos impedit Ciceroñem audire? At cùm orare Cicero cœpisset, tanta orationis varietate, tanta gratia admirabilis fuit, vt Cæsar in calores plurimos vultum venterit, manifestissime foret omnes animi sui mutationes mirè potuisse cognosci. Philistiam tandem pugnam cum orator attingeret, ille velut amens corpore exiuit. Libellum præterea quendam ēē manibus abiicisse traditur. Quare Cæsar orationis vi coactus, reum crimine liberat. Cæterum ex hoc tempore Cicero Remp. in monarchiam mutatam aspiciēs, publica misti, ac operam iunioribus præbuit, qui philosophiæ adorti studium forent. Ex horum etiā sermē consuetudine (quoniam is nobilissimum genere ortum ducbant, & clari in primis erant) iterum in Repub. plurimū potuit. Verū interea eius erat studium, philosophiæ dialogos condere, siue transſerre præterea singula dialecticorum & physicorum vocabula in Latium eloquium. Hoc enim primū (vt aiunt) assensum, retentionem sententiæ, comprehensionem, præterea inſecabile, vacuum, aliāque plurima huiusmodi vocabula hætenus Latinis inſueta, nota & appellanda dedit. Poetica interdum ex ingenij facilitate ioci gratia vsus est, quā aliquando cūm calluisset, per noctem quingenta carmina narratur xdidisse. Eius verò temporis partem maximam agens apud Tufculanum agrum, cuidam ex suis familiaribus ſcriptis, le dicere vitam Laertis, iocans in hoc, ceu solitus est in cæteris, seu quod rerum ciuiliū deſiderio motus, præſentibus affligeretur. Perrarō interea urbem acceſſit, idque tantū vt Cæsarem ſalutaret. Frequēti verō in concione priuſ aſceſſe, ac dicendo nouum quicquam continū ad Cæsaris gloriam adori. Quemadmodum illud cūm delectæ & fraidæ Pompei imagines iuſſu Cæsaris in priſtinam dignitatē eſſent reſtitutæ, inquit, Pompei ſtatuas ſigens Cæsar, ſuas ſirmat. Meditatus (vt fertur) patris huiſtoriam ſtylo complecti, vbi multas Græcorum tum fabulas, tum otationes immiſceſce decreuit, eam inquirē diſmiſit, publicis ac domeſticis curis affectus, quatum non nullas & ipſe ſponte ſubiit. Priuſ enim Terentiā repudiāuit vxorem, quōd adeo negligens fuiſſet eius, vt cūm in expeditionē proſequeretur, inopi neceſſarij comætuſ abiicit. Præterea cūm in Italiā inde rediſſet, ea non niſi moleſta & turbulenta potius eſt. Brundisij etiā cūm ipſe longam ageret moram, illa nec eo proſecta eſt, & illuc pergentem Tulliolam ſeniori vaticio impenſāque diſmiſit. Domum adhuc omnia vacuum ac deſertam, x rōque alieno onuſtat fecit. Hæ repudiū cauſe feruntur potiores : quia cūm negaret Terentiā, ipſe longa oratione probauit. Hoc adō, paucos inde poſt dies virginē duxit vxorem, captus (velut aiebat Terentiā illius forma: ſed vt Tyro libertus reſert, vt xris aleni ſoluidi potestas eſſet. Nam ea puella prædiues erat, & eius ſubſtantias ſub tutoris fide let uabat, cuius interim ob multa miſſia quæ debebat, aſceſſe beneuolus, inſtare, ſollicitare, vt eam licet nōdum viro maturam deſponſaret, ſequē illius dotibus pergrandi x re liberaret. Antonius verō in his quæ adneſſas Philippias ſcriptis, has memorans nuptias, illum vxorem, apud quam ſenuerat, indigne expulſiſſe tradit, ſimulque in eum locatus eſt, tanquam inertiſ & molliſ vii rem ipſius domeſticam moridēs. Poſt hæc paucis ſermē diebus, eius ſilia quæ poſt exceſſum Priſonis prius in Lentulo nupſerat, ex partu anguſtia moritur. Adſunt igitur beneuolus, adſunt familiares vñdique conueniūt philoſophi, Ciceroñem exhortantur, vt x quo animo ſiliz mortem ferat. Nam huius doloris haberiſ impatiens eſt. Vñdē quōd noua vxor letari obitu Tullis viſa eſt, illi repudiū dedit. Sed apud domeſticæ Cicero laborauit. Cæterum coniuurationis in Cæsarem expertus fuit, quāquam inter beneuolus Brutus haberetur, & præſentia xgrē ferret, ac plerique non inferior Remp. priſtinam cuperet. Pertimere autem viri illius naturam ceu audaciz inopem, ac eius xtatē, in qua robuſtiſſima etiā viris ſolent animi maximē deſſe. Verū vt Brutus atque Caſſius patrata res eſſet, & beneuolus Cæsaris conueniſſet, iterum inſtelum tumultus eſt orta ſeditio. Quare Antonius, qui conſularum agebat, cōnuocato Senatū, cūm ad cōcordiam breuiter quardam concio natus eſſet, Cicero pro iſe pote multa diſſeruit, Senatui ſuadens, vt Athenienſium exemplo abolitionem rerum Cæsaris ageret, præterea Bruto & Caſſio prouincias decerneret. Sed horum nihil adimpletum. Nam piebis animi cæde Cæsaris exaſperati, vt cadauer ipſum per medium forum elatum aſpexere, ad hæc cūm extuliſſet Antonius Cæsaris veſtem ſanguine paſſam, ac vñdique perforatam gladiis, furo re commoti, percuſſores Cæsaris querant, inde ardentibus facibus eorum domos incendiis poſcunt. Sed illi imminens periculum prouidentes, eſſugiūt : conſueſque nonnullos auctoritate priuſ clam immorati urbem relinquant. His exemplo Antonius elatus eſt, ac veluti dominaturus urbi, omniſbus timori eſſe cœpit, Ciceroñique maximē. Nam potentiam ſuam in urbe iterum ſirmam aſpiciens, & aduerſus auctores cædis tempus offerri, cœpit moleſtē angere præſentibus, præbuitque ſuſpicionem diſſimilitudinis vitz æ animique ſui immutati. Quāobrem id animaduertens Cicero, enixē inſtat vti cum Dolabella legatus in Syriam nauiget. Sed Hircius & Panſa, viri clari & optimi, Ciceroñs ſtudio inſenti, inuēti conſularum poſt Antonium, ne ſe deſerat orare, qui Antonium opprimere præſente eo ſuſcepſerunt. Quare Cicero non omnino diſſidens, quāquam id etiā parum crederet, Dolabellam miſſum fecit. Inde data fide Hircio, ſe Romæ aſſuturum, cūm conſularum iniret, Athenis x thia ducturus ſolus nauigat. Sed in innere ipſo cūm moram teneret, & noui ſermōnes (vt aſſolet) ab vire ferrentur, percontulſe Antonium, eūmque mirè mutatum, ac omnia Senatuiſ conſulæ agere, tractareque præterea

M. T. Ciceronis

vt recte singula componerentur, urbem eius indigere praesentia, secum questus, quod nimium sui cautus esset. Romam repeti: nec primum ipse sua deceptus est. Tanta enim ciuium copia sibi obuiam itum est, vt in eius ingressu circa fores, circa dexteram dandas, circa salutationes, integra ferme dies consumpra sit. Postea vero Antonius cum Senatum congeret, aduocato Cicerone non paruit, sed eubans simulauit se ex pelagi laboribus & valetudine impediri. Nam suspicio infidiarum in ipsa via nuntio quodam accepta, cum in Senatum ire vetuit. Hoc Antonius non leuiter tulit, sed eum probris lacessens, milites exemplo misit, qui aut illum adduceret, aut domum incenderent. Sed his cum obstant nonnulli, precibusque inuiteretur, Antonius vadimonis contentus quiescit. Deinceps primores vrbs placide reliquum tempus duxere palam illi vero aduersantes, nec omnino sibi nō cauti, donec iunior Cæsar ex Apollonia in patriam rediit, & hereditate Cæsaris adita cum Antonio, in non paruas contentiones erupit, cum Antonius ex bonis Cæsaris quinquaginta & ducenta millia ænis sibi dirperet. Ex his Philippus iunioris Cæsaris vicarius, & Matcellus, qui forem eiusdem duxerat, cum adulescente Cæsare ad Ciceronem profecti conueniunt, vt apud Senatum, & apud plebem Cicerone verbo factoque causam adolescentis assereret, contraque adolescentis pecunia & milibus defensionem sibi Ciceronis assumat. Iam iam adolescentem plerisque & militum Cæsaris circa se habere, & Cæsaris partes omni iudicio ad se recipere. Ferunt Ciceronem non ingratis beneuolentiam Cæsaris inuissit, quod eum antea diuino quodam somnio illexisset. Nam Cæsare atque Pompeio nondum vita sanctis, Cicerone per quietem vidit sese monitum, in Capitolium vocare ordines senatorii liberos, cum Iuppiter oblitus, quis vnus ex illis foret qui res esset potiturus, quocirca quis solentis currere, & iuxta templum assidere, pueri vero omnes circumfedere, silentiumque agere. Patet factis intra forebibus templi, quisque puerorum vicissim surgere visis, ac inueni adite. Tum Iuppiter quemcumque animaduertisset, matremque & repulisset, in vnico solum fixus, dexteram potentens, O Romani, inquit, hic princeps factus, finem bellorum ciuiliū vobis imponet. Hoc somnio Iupitæfactus Cicerone, imaginem pueri requitens, cum ipsum nihil omnino nosceret, animo eam impressit. Cumque per diem descendisset in campum Martium, visus pueri qui peractis ludis iam absbat, puerum, quem in formis viderat, aspexit. Quare animo percussus puerum conuenit, eumque rogat quibus parentibus natus sit. Etat ille Octauio patre, qui vir nō valde clatus fuerat, ex Accia sorore Cæsaris ortus: quo Cæsar liberi carens, facultates suas, domum, familiamque nomen testamento illi reliquit, vt eum igitur summū tempore ferunt Ciceronem, cum Cæsar obuiam sibi fieret, accuratē cum conuenisse, contraque illum Ciceronis beneuolentiam gratie fuisse. Fortuna præterea quadam Cæsarem ortum memorant, Cicerone consulatum administrante, quæ omnino primas fuisse causas ad mutuum beneuolentiam tradunt. Quare & odio Antonii, & ob suam naturam gloriæ desiderium flagrantem, quod exultaret ex potentia Cæsaris sese vrbi præfere, Cicerone ita se adolescenti subiecit, vt eum quandoque patrem appellauerit. Ex quo stomachus Brutus in epistolis ad Atticum, Ciceronem increpat, quod Antonii metu Cæsari blandiens, non libertati studere, sed domesticum sibi dominum facere vi deretur. Sed nihilominus Brutus Ciceronis filium, qui Arbenus philosophiæ operam dabat, ad se recipiens, eum in primis dignitatibus habuit, eoque in plurimis visus, ipsum strenuum reddidit. Ciceronis vero potentia tunc in vrbe maxime claruit. Nam iuxta mentem suam seditionis auctorē eiecit Antonium, & ambos consules, Hircium atque Pansam, in illum ab vrbe cum exercitu misit. Suasit præterea Senatui lictores, ceteraque imperii ornamenta Cæsari dari, veluti qui pro patria esset certaturus. Verum deuictio Antonio, & vtriusque consulis Thersalica clade cæsis, omnes militum copię ad Cæsarem conueniunt. Quare metuens Senatus virum iuniorem, fortunamque, quam splendide visus fuerat, largitione tentauit eius exercitum truncare, illiusque potentiam scindere, veluti Reipub. tot copias nequicquam inopis esset, cum fugisset Antonius. Quamobrem tertius Cæsar, ad Ciceronē misit qui eum orarent, sibi que suaderent, vt speram impenderet ad consulatum ambobus committendum: quo si poteretur, affirmarent Ciceronem, vt placitum ei esset rebus visum, seque adolescentem ipsius curæ se daturum, nominis gloria illectum cōcensumque. Hac simulatione primatum Ciceronis fore passus est: res ipsa tamen eō tendebat, vt Ciceronem ad petendum consulatum impelleret, comitia vtriusque conciliatur. Elatus ergo his nuntiis Cicerone, vit senex à iuniore deceptus, Senatuiarque centurias illi præbuit, exemplo à beneuolis lacessitus, ac non multo post intelligens se populi libertatem ac sese perdidisse, Nam inito consulatu, potentior factus adulescens, Ciceronem misum fecit, ac Antonin Lepidoque conciliatus, cupias in vnum coegit, & veluti censum quandam summi iuri imperium orbis sibi paruit sunt. Proscriptionis præterea tabulas ultra ducentorum ciuium addidit, in quibus Cicero causa plurimæ latus fuit. Nā Antonius nihil conuentionis omnino ratum habere, nisi primus ille proscriberetur. Lepidus Antonio sese iungere, solus Cæsar ambobus summa se obvini. Triduum itaque circa ciuitatem Bononiā horum seclerata colloquia habita sunt, quo loco apud interlabentem fluvium singuli caltra locarant. Ferunt diebus primis Cæsarem pro Cicerone cessasse enixius, viduum tandem die tertia virum prodidisse. Omnium compensatio sic demum habita est, Cæsar, Ciceronem: Lepidus, Paulum fratrem Antoninis, L. Cæsarem avunculum suum, alios alius concessit. Sic ergo eorum furor & indomita rabies omni ingenio humanitatis exciderunt, ostenderuntque magis nullam esse feram valiorum homine, cum licentiam affectuum nactus sit. His perfectis Cicero qui cum Q. fratre apud agram suam Tusculanum diuertebar, audita proscriptione statuit Asturam ad maritimum quandam ipsius locum pergere, vt inde ingressi pelagus in Macedoniam Brutum conueniant, quoniam iam rumor erat victorem esse. Ex ingenti ergo mor-

Vita.

litia defecti viribus se deferendos lecticis tradunt, ac per ipsum iter nec subsistebat, nec mutuo propinquabant, simul lugentes ac volantes. Quintus præcipue animo magis vexari, cui cum subsisteret in mentem se commeatum nullum habere, qui etiam Cicero tenuissimus erat, turis visum est ut Cicero fugam præripere, Quintus domū ea gratia præcurreret, unde apparitor extemplo rediret. Hæc cum inrer se firmasset, alter alterum cōplexi, cum summo luctu disiuncti sunt. Inde diebus paucis Quintus ipse a familiaribus suis proditus, cum filio a persecutoribus cæsus est. Astutus delatus Cicero, quæstus puppe pelagus petiit, ac ventos secundos iuxta Circum potuit. Hæc cum oparent nautæ iter inceptum potest qui, Cicero seu metu maris, seu quod nodum omnino Cæsari dissideret, e puppe descendit, Romamque poscens, centum ferme stadia pedestri itinere transiegit. Inde animi fessius ac mutatus, mare atque Alituram reperit. Hic tum grani atque anxio cogitatu petnoctans, in mentem duxit clām Cæsaris domum poscere, ac in ea interius sese iugulans, vltices Duras in eum concitare. Verūm persectūrium grassatorum timor eum ab hac professione repulit: præterea monstra quædam quæ præfaga mente notabat: ex quibus familiaribus sese permisit Capuam puppi perducendum. Diuertoria enim illic habuit, in quibus ardores solis flantibus æstibus gratissime flaneibus eurare consueuerat. Hæc Apollinis etar sacellum mari imminet: ex quo cum Cicero adremigaret litroni, eotui elati penis magno clāgore nauiculam impetunt, deinde super vtrisque cornibus a renarum insidentes, partim clamore strepere, partim capita funium exagitare. Tum omnibus id infansitum ostentum visum elivertim descendit epuppi Cicero, & in dieritorio veluri quietem captatus accubuit. Hinc corui super posse sedetes, magis ac magis tumultuoso elangore perstreperunt. Horum vnus descendens in cubiculum Ciceronis, palliū, quo cubans erat opertus, tolto ab eius fronte deduxit. Quod domestici cum vidissent, malorum præfagi sese extuere, si oculos suos ex dei domini maculare sustineant: nefandūque ipsi videri, si alitibus viro immertis infelici optulari conantibus, ope nulla ipsi permouerantur. Præcipientes itaque mutuis viribus ac inrer se precibus, illum lectica ad mare diripiunt. Inter hæc cum licitorum copia superueneturi iugulatores, Herennius Centurio, & Popilius tribunus iussitum. Is Popilius iandudum patricidii reus, opera Ciceronis, qui eausm susceperat, defensus iudicium euasit. Cum ergo fores quæ oblectatæ fuerant, fregissent, & nec vbi Cicero inueniretur, & qui aderant, se illum scire negarent, tradunt adolescentem quendam Quæ fratris libertum nomine Philologum, quem Cicero studis liberalibus erudierat, tribuno dixisse, ipsum per umbratos consiliosque calles ad pelagus lectica delatum. Tribunus igitur paucis comitibus secum assumptis, ad exitum viæ præcurtis Herennius per demonstratam semitam accelerans, illum consequitur. Verūm Cicero ut percussores imminere cognouit, suis vti lecticam sillerent imperauit: inde cæpæ peraxpe consueuerat, cum genam sinistra impoluisset, immotis oculis percussores prospiciens, iugulum apparat. Misertum id quippe spectaculum. Squalidus enim vultus, eomāque sparasus: & adeo sub curis extenuatus, ut ipsorum percussorum plerique miserè affecti oculos suos tegerint, cum iugulum posceret Herennius, crine nudū, & extra lecticam vulneribus prolarum: quia tum sexagesimum quattum apens ætatis annum. Caput ac manus, cum quibus Philippicas scripserat, Antonii insu truncavit Herennius, Romamque attulit. Quæ membra cum Antonius, qui tum fortè comitia habuerat, muellata prospexit, ingenti voce proclamant, Sic habet, inquit, sinem proseriptiones. Deinde ea poni pro rostris imperat, spectaculum Romanis horridum, qui non membra Ciceronis sese spectare, sed imaginē animi crudeli Antonii videbantur. Verūm tanto in scelere, id tantum ritē perfectum est, quod Antonius vxori Quinti, Philologum tradidit. Hæc potestatem illius noctis, præter cæteros etuatiuz, quibus eum affect, eiusdem carnes ipsum se amputare membratim, igni adurere, manderetque coegit, sicuti historici quidam aiunt. Tiro, Ciceronis liberus, proditoris Philologi nihil omino meminit. Cæterum ipse percepit, cum Cæsar post plurimum temporis ad quendam e nepotibus ingressus esset, quod tum fortè Ciceronis opusculum tenebat in manibus, subito aduentu Cæsaris territus, libellum in sinu tentauit oculerit: sed id frustra, cum præuenisset Cæsar. Capto igitur opusculo eo Cæsar, eum stando plurimam eius partem euoluisset, id reddidisse adolescenti cum his verbis perhibetur: Eloquēs fuit o fili, & amator patriz. Inde parum post cum idem debellasset Antonium, consulfactus sibi Ciceronis silium collegam delegit, atque sortitus est. Cuius magistratu Senatus statuas Antonii deiecit, ac nonnulla ipsius ornamenta aboleuit. Præterea publico edidit edictū, ex Antoniorum gente neminem Marcum appellari. Sic ergo diuino quodam fato vltima vltio ad Ciceronis domum redacta est.

M. T. Ciceronis Elogia, ex ANTIQUIVIS AVTHORIBVS.

T. LIVIO, HISTORIARVM LIBRO CXX.

M C I C E R O sub aduentum Triumuiorum cesserat vrbe, pro certo habens, id quod erat, non magis Antonio eripi se, quàm Cæsari Cassium & Brutum posse. Primò in Tusculanum fugit: inde transuersis itinibus in Formianum, vt ab Caieta nauim conscensurus, proficiscatur. Vnde aliquoties in altum prouectum, cum modò venti aduersi retulissent, modò ipse iactationem nauis cæco voluente fluctu pati non posset: triduum tandem eum & fugæ & vitæ cepit. Regressusque ad superiorem villâ, quæ paulo plus mille passibus à mari abest, Motiar, inquit, in patria sæpe seruata. Satis constat feruus fortiter fidehèterque paratos fuisse ad dimicandum: ipsum deponi læticam, & quietos pati, quod fors iniqua cogeret, iussisse. Prominenti ex lætica, præbensq; immotam ceruicem caput præcisum est. nec satis stolidæ crudelitati militum fuit: manus quoque, scripsisse in Antonium exprobrantes, præciderunt. Ita relatum caput ad Antonium iussuque eius inter duas manus in rostris positum, vbi ille Consul, vbi sæpe Consularis, vbi eo ipso anno aduersus Antonium, quanta nulla vnquam humana vox, cum admiratione eloquentiæ, auditus fuerat. Vix attollentes lachrymis oculos homines intueri truncata membra eius poterant.

Vixit tres & sexaginta annos: vt, si vis abfuisse, ne immatura quidem mors videri possit, ingenium & operibus & præmiis operarum fœlix. ipse fortunæ diu prosperæ, & in longo tenore fœlicitatis magnis interim ictus vulneribus, exilio, ruina partium, pro quibus steterat, filix morte, exitu tam tristi atque acerbo. omnium aduersorum nihil vt viro dignum erat tulit, præter mortem: quæ verè æstimanti minus indigna videri potuit, quod à victore inimico crudelius passus erat, quàm quod eiusdem fortunæ composuisset. si quis tamen virtutibus vitia pensarit: vir magnus, acet, memorabilis fuit, & in cuius laudes sequendas Cicerone laudatore opus fuerit.

AVFIDIO BASSO.

C I C E R O paulum remoto velo postquam armatos vidit, Ego verò confisto, ait, accede veterane: & si hoc saltem potes rectè facere, incide ceruicem. Trementi deinde, dubitantisque, Quid si ad me, inquit, primum venissetis?

Sic M. Cicero decessit, vir natus ad Reipub. salutem, quæ diu defenfa & administrata in senectute demum è manibus eius elabitur, non ipsius vitio læsa, quod nihil in salute eius aliud illi, quàm si caruisset Antonio, placuit. Vixit sexaginta & tres annos, ita vt semper aut peteret alterum, aut inuicem peteretur: nullamque tem rarius, quàm diem illum, quo quod nullius interesset ipsum mori, vidit.

BRVTIDIO NIGRO.

R E L A P S V S interim altera parte villæ Cicero, lætica per agros serebatur, sed vt vidit appropinquare notum sibi militem Popilius nomine, memor defensum à se, lætiore vultu aspexit, at ille, victoribus id ipsum imputaturus, occupar facinus, caputque decisum, nihil in vltimo sine vitæ facientis, quod alterutram in partem posset notari, Antonio portat, oblitus se paulò antè defensum ab illo.

Vt vero iussu Antonii inter duas manus positum in rostris caput conspectum est, quo toties auditum erat loco, sedato gemiru & fletu maximi viri miserix, nec, vt solet, ita de positi in rostris corporis concio audiuit, sed ipsa narrauit: Nulla non pars fori, aliquo iactationis inclytæ signata vestigio erat: nemo non aliquod eius in se mericum

satebatur. Hoc certe publicum beneficium palam erat, illam miserrimi temporis feruitutem & aleam delatam in Antonium.

ASINIO POLLIONE.

NUVIS ergo viri tot tantisque operibus mansuris, in omne æuum prædicare, cuius ingenio atque industriz superbè natura pariter atque fortuna obsecuta est. Ei quidem facies decora ad senectutem prosperaque permansit valetudo: tum pax diutina, cuius instructus erat artibus, contigit. nanque à prisca seueritate iudicis exacti, maximorum noxiarum multitudo prouenit, quos obstrictos patrocini incolumes plerisque habebat. Tam scelicissima Consulatus ei fors petendi & gerendi munera magna deum consilio, industriæque: vtinam moderatius secundas res, & fortius aduersas ferre potuisset: nanque vtræque cum venerat ei, mutari eas non posse rebatur. Inde sunt inuidiz tempestates coortæ graues in eum, certiorque inimicis aggrediendi fiducia: maiore enim similitudines appetebat animo, quam gerebat. Sed quando mortaliū nulli virtus perfecta contigit, qua maior pars vitæ atque ingenii sterit, ea iudicandum de homine est. Atque ego ne miseradi quidẽ exitus eum fuisse iudicare, nisi ipse tam miseram mortem putasset.

CAESTIO PIO.

SI ad desiderium populi respicis Cicero, quando cunque petieris, parum vixisti: si ad res gestas, satis vixisti: si ad iniurias fortunæ, & præsentem Reip. statum, nimium diu vixisti: si ad memoriam operum tuorum, semper victurus es.

CORNELIO SEVERO.

Oraque magnanimum spirantia penè virorum
In rostris iacere suis: sed enim abstulit omnis,
Tanquam sola foret rapti Ciceronis imago.
Tunc redeunt animis ingentia consulis acta,
Iuratæque manus, deprensæque fœdera noxæ,
Partitumque nefas: est nunc & pœna Cethegi,
Deiectusque tedit votis Catilina nefandis.
Quid fauor aut cœtus, pleni quid honoribus anni
Profuerunt, sacris & vita quid artibus actat
Abstulit vna dies tui decus, idæque lectu
Conticuit Latæ tristis sacundia linguæ,
Vnica sollicitis quondam tutela salusque,
Egregium semper patriæ caput: ille Senatus,
Vindex ille fori, legum ritusque, togæque:
Publica vox eius æternum obmutuit armis.
Informes vultus sparsimque cruore nefando
Canitiem, sacræque manus, operumque ministras
Tantorum, pedibus ciuis proiecta superbis
Proculcauit ouans, nec lubrica fata deosque
Respexit: nullo luct hoc Antonius tuo.
Hæc nec in Hæmatio mitis victoria Perse,
Nec te dire Syphax, non fecit in hoste Philippo.
Inque triumphato ludibria cuncta Iugurtha
Abfuerant, nostræque cadens serus Hannibal iræ,
Membra tamen Stygias tulit intuiolata sub umbras.

SEXTILIO RUA.

Descendus Cicero est, Latæque silentia linguæ.



TOMVS PRIMVS operum M. Tullii Ciceronis: in quo hæc continentur.

Rhetoricorum ad C. Herennium Libri 111 t.

De inuentione Rhetorica Lib. 11.

De Oratore ad Q. Fratrem Lib. 111.

De claris Oratoribus Lib. 1, qui Brutus inscriptus est.

Orator ad Brutum.

De optimo genere oratorum, initium tantum.

Topica ad C. Trebatium iuriconsultum.

De partitione oratoria dialogus.

Varie lectiones ex permultis antiquis, ac manuscriptis exemplarib. quibus prior lectio (si quid ab ea immutatum est) nonnullæque doctiorum coniecturæ adiunctæ sunt.

Index copiosissimus rerum ac verborum memoria digniorum.



LVTETIAE.

Apud Carolum Stephanum, Typographum Regium.

M. D. LIIII.

Cum priuilegio Regis.



TOMVS PRIMVS

operum M. Tullii Ciceronis:
in quo hæc continentur.

Rhetoricorum ad C. Herennium Libri 1111.

De inuentione Rhetorica Lib. 11.

De Oratore ad Q. Fratrem Lib. 111.

De claris Oratoribus Lib. 1, qui Brutus inscriptus est.

Orator ad Brutum.

De optimo genere oratorum, initium tantum.

Topica ad C. Trebatium iurisconsultum.

De partitione oratoria dialogus.

Varia lectiões ex permultis antiquis, ac manuscriptis exemplarib. quibus prior lectio (si quid ab ea immutatum est) nonnullæque doctiorum coniecturæ adiunctæ sunt.

Index copiosissimus rerum ac verborum memoria digniorum.



LVTETIAE.

Apud Carolum Stephanum, Typographum Regium.

M. D. LIIII.

Cum priuilegio Regis.



Rhetoricorum ad C. Herennium

LIBER I.



HIC NEGOTIIS familiaribus impediti, vix satis otii studio suppeditare possumus, & id ipsum quod datur otii, liberius in philosophia consumere consueuimus: tamen tua nos C. Herenni voluntas commouit, vt de ratione dicendi conscriberemus: ne aut tua causa noluisse nos, aut fugisse laborem putares: & eo studiosius hoc negotium suscepimus, quod te non sine causa velle cognoscere Rhetoricam intelligebamus. non enim parū habet in se fructus eopia dicendi, & eōmoditas orationis, si recta intelligentia, & definita moderatione animi gubernetur. Quas ob res, illa, quæ Græci scriptores inanis arrogantiz causa sibi assumpserunt, reliquimus. Nam illi, ne parum multa scisse viderentur, ea conquisiuerunt, quæ nihil ad rem attinebant, vt ars difficilior cognitu putaretur. nos autem ea, quæ videbantur ad rationem dicendi pertinere, sumpimus. non enim spe quæstus, aut gloria commoti venimus ad scribendum, quemadmodum ceteri: sed vt industria nostra tuæ morem geramus voluntati. Nunc, ne nimium longa sumatur oratio, de re dicere incipimus: sed, si te vnū illud monuerimus, artem sine assiduitate dicendi non multum iuuare: vt intelligas hanc rationē præceptionis accomodari ad exercitationē oportere.

ORATORIS officiū est, de his rebus posse dicere, quæ res ad vsum civilem moribus ac legibus consistunt, cum assensione auditorum, quoad eius fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator: demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale.

Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, vel vituperationem. Deliberatiuum est, quod in cōsultatione positum, habet in se suasionem, & dissuasionem. Iudiciale est, quod positum in controuersia, habet accusationē, aut petitionem cum defensione. Nunc quas res oratorem habere oporteat, docebimus: deinde, quomodo has causas tractari cōueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriā, & pronuntiationem. Inuentio, est excogitatio rerum verarum, aut verisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio, est ordo & distributio rerum, quæ demonstrat quid quibus in locis sit collocandum: Elocutio, est idoneorū verborum, & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria, est firma animi rerum, & verborum dispositionis perceptio.

Pronuntiatio, est vocis, & vultus, & gestus moderatio cum venustate. Hæc omnia tribus modis assequi poterimus: arte, imitatione, exercitatione. Ars, est præceptio, quæ dat certam viam rationemque dicendi. Imitatio est, quæ impellimur cum diligenti ratione, vt aliquorum similes in dicendo velimus esse. Exercitatio, est assiduus vsus, consuetudoque dicendi. Quoniam igitur demonstratum est, quas causas oratorem recipere, quæque res habere conueniret: nunc, quemadmodum ad orationem possint oratoris officia accommodari, dicendum videtur.

INVENTIO in sex partibus orationis consumitur: exordium, narrationē, diuisionem, confirmationem, confutationem, conclusionem. Exordium, est principium orationis, per quod animus auditoris aut iudicis, constituitur vel apparatus ad audiendum.

Narratio, est rerum gestarum, aut perinde vt gestarum expositio. Diuisio, est per quam aperimus quid cōueniat, quid in controuersia sit, & per quam exponimus quibus de rebus sumus dicturi. Confirmatio, est nostrorū argumentorū expositio cū asseueratione. Confutatio, est contrariorū locorū dissolutio. Conclusio, est artificiosus terminus orationis. Nunc, quoniam vnā cū oratoris officiis, quod res cognitu facilius est

fet, produci sumus vt de orationis partibus loqueremur, & eas ad inuentionis rationem accommodaremus: de exordio primum dicendum videtur. CAUSA posita, quo eodemmodius exordiri possimus, genus causæ est considerandum. Genera causarum sunt quatuor : honestum, turpe, dubium, humile. Honestum causæ genus puratur, cum aut id defendimus quod ab omnibus defendendum videtur: aut id oppugnamus quod ab omnibus videtur oppugnari debere, vt pro viro forti contra pariedam. Turpe genus causæ intelligitur, cum aut honesta res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa & honestas, & turpitudinis partem. Humile genus est, cum contempta res affertur. Cum hæc ita sint, conueniet exordiorum rationem ad omne genus causæ accommodari. Exordiorum duo sunt genera: Principium, quod Græce ἀρχή appellatur: & insinuatō, quæ ὑπόθεσις nominatur. Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneum reddimus ad audiendum. Id ita fumitur, vt attentos, vt dociles, vt beneuolos auditores habere possimus. Si genus causæ dubium habebimus, si beneuolentia principium constituemus, nequid illa turpitudini pars nobis obesse possit. Sin humile genus erit causæ, faciemus attentos. Sin turpe causæ genus erit, insinuatiōem utemur: de qua posterius dicemus, nisi quid nacti erimus, quare aduersarius criminando beneuolentiā capere possimus. Sin honestum causæ genus erit, licebit recte vel vti, vel non vti principio. Si vti principio volumus, aut id oportebit ostendere, quare causa sit honesta, aut breuiter, quibus de rebus simus dicturi, exponete. Si principio vti nolemus, à lege, à scriptura, aut ab aliquo firmissimo nostræ causæ adiumento principium capere oportebit. Quoniam igitur docilem, beneuolum, attentum habere auditorem volumus, quomodo quidque eorum confici possit, apertimus. Dociles auditores habere poterimus, si summâ causæ breuiter exponemus, & si attentos eos faciemus. nam docilis -st is, qui attente vult audire. Attentiores habebimus, si pollicebimur nos de rebus magnis, nouis, inusitatis verba facturos, aut de his rebus, quæ ad Rempublicam pertineant, aut ad eos ipsos qui audiunt, aut ad Deorum immortalium religionem, aut ad pietatem nos esse dicturos: & si rogabimus vt attente audiant: & si numero exponemus res, de quibus dicturi sumus. Beneuolos auditores facere quatuor modis possumus: à nostra, ab aduersariorū, ab auditorū persona, & à rebus ipsis. A nostra persona beneuolentiā contrahemus, si nostrū officiū sine arrogantiā laudabimus, aut in Republica quales fuerimus, aut in partibus, aut in amicis, quæ in eos ipsos qui audiūt, aliquid referemus: dummodo hæc omnia ad eā ipsam rem, de qua agitur, sint accommodata. Item si nostra incommoda proferemus, inopiam, solitudinem, calamitatē: & si orabimus vt nobis sint auxilio, & simul ostendemus, nos in alijs spernoluissè habere. Ab aduersariorū persona beneuolentiā capiabitur, si eos in odium, in iruitiam, in contempnitiōem adducemus. In odium rapiemus, si eorum conspurcēs, superbe, perfidiosè, crudeliter, confidenter, malitiosè, flagitiosè factum proferemus. In inuidiam trahemus, si vim, si potentiam, factionem, diuitias, incontinentiam, nobilitatē, clientelas, hospitium, focalitatem, affinitates aduersariorū proferemus, & si adiutmentsis magis, quam veriati cōsidere aperiemus. In contempnitiōem adducemus, si interiti, ignauiam, desidiū, luxuriā aduersariorū proferemus. Ab auditorum persona beneuolentiā colligetur, si res eorum fortiter, sapienter, mansuete, magnifice iudicatas proferemus: & si, quæ de his existimatio, quæ iudicii expectatio sit, aperiemus. A rebus ipsis beneuolum efficiemus auditorem, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum per contempnitiōem deprimemus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. Tria sunt tempora, quibus principio vti non possumus, quæ diligenter sunt consideranda: aut cum tursper causam habemus, hoc est cum ipsa res animatum auditores à nobis alienat: aut cum animus auditoris persuasus esse videtur ab eis, qui ante Contra dixerunt: aut cum defectus est eos audiendo, qui antea dixerunt. Si causa turpitudinem habebit, exordiri poterimus his rationibus: rem, nō hominem, aut

hominem, non tem spectari oportere: non placere nobis ipsis quæ facta dicantur ab aduersariis, & esse indigna, aut nefaria. Deinde, cum diu rem auxerimus, nihil simile à nobis factum esse ostendemus, aut aliquorum iudicium de simili causa, aut de eadem, aut de minore, aut de maiore proferemus. Deinde ad nostram causam pedetentim accedemus, & similitudinem conferemus. Item, si negabimus nos de aduersariis, aut de aliqua re eorum dicturos: & tamen occulte dicemus, interiectione verborum. Si persuasus auditor fuerit, id est, si oratio aduersariorum auditoribus fidem fecerit (neque enim non facile scire potestimus, quoniam non sumus necii, quibus rebus fides fieri soleat) Ergo si fidem factam putabimus, his rebus nos insinuabimus ad causam, si de eo, quod aduersarii firmissimum sibi adiumentum putauerint, primum nos dicturos pollicebimur, aut ab aduersarii dicto exordiemur: & ab eo maxime, quod ille nuperrime dixerit: aut dubitatione utemur, quid potissimum dicamus, aut cui loco primum respondeamus cum admiratione. Si defessi erunt audiendo, ab aliqua re, quæ risum mouere possit, exordiemur: ab apologo, à fabula verisimili, imitatione, deprauatione, inuersione, ambiguo, suspitione, irrisione, stultitia, exuperatione, collatione, adiectione, abiectione, literarum mutatione: præterea expectatione, similitudine, nouitate, historia, versu, aut ab alicuius interpellatione, aut arrisione: & si promiserimus, aliter ac parati fuerimus, nos esse dicturos: nos non eodem modo, ut ceteri soleant, verba facturos: quid alii soleant, quid nos facturi simus, breuiter exponemus. Inter insinuationem, & principium hoc interest: Principium huiusmodi debet esse, ut statim, apertis rationibus, quibus præscriptum, aut beneuolum, aut attentum, aut docilem faciamus auditorem. At insinuatio eiusmodi debet esse, ut occulte per dissimulationem eadem illa omnia consiciamus, ut ad eandem commodatè in dicendi opere venire possimus. Verum hæc tres utilitates, tametsi in tota oratione sunt comparandæ, hoc est ut auditores sese perpetuo nobis attentos, dociles, beneuolos præbeant: tamen id per exordium causæ maxime comparandum est. Nunc, nequando vitioso exordio utamur, quæ vitia vitanda sint, docebo. In exordienda causa seruandum est, ut lenis sit sermo, & visitata verborum consuetudo, ut non apparata oratio videatur esse. **VITIOSVM** exordium est, quod in plureis causis potest accommodari, quod vulgare dicitur. Item vitiosum est, quo nihilominus aduersarius potest uti, quod cõmune appellatur. Item illud, quo aduersarius poterit uti ex contrario. Itè vitiosum est, quod nimium apparatis verbis compositum est, aut nimis longum est, & quod non ex ipsa causa natum videtur, quod separatim vocatur: in quo etiam translatum concluditur, ut proprie cohereat cum narratione: & quod neque beneuolum, neque docilem, neque attentum facit auditorem. De exordio satis dictum est, deinceps ad narrationem transeamus.

NARRATIONVM tria sunt genera. Vnum, quo exponimus rem gestam, & vnum, quodque trahimus ad utilitatem nostram, vincendi causam: quod pertinet ad eas causas, de quibus iudicium futurum est. Alterum genus est narrationis, quod intercurrit nonnunquam, aut fidei, aut criminationis, aut transiçionis, aut alicuius apparationis, vel laudationis causa. Tertium genus est id, quod à causa ciuili temotum est, in quo tamen exerceri conuenit, quo commodius illas superiores narrationes in causis tractare possimus. Eius narrationis duo sunt genera: vnum quod in negotiis, alterum quod in personis positum est. Id, quod in negotiorum expositione positum est, treis habet partes: fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, quæ neque veras, neque verisimiles continet res: ut ex, quæ tragædiis traditæ sunt. Historia, est gesta res, sed ab ætatis nostræ memoria remota. Argumentum, est ficta res, quæ tamen fieri potuit: velut argumenta comædiarum. Illud genus narrationis, quod in personis positum est, debet habere sermonis festiuitatem, animorum dissimilitudinem, grauitatem, lenitatem, spem, metum, suspitionem, desiderium, dissimulationem, errorem, misericordiam, te-

rum varietates, fortunæ commutationem, insperatum incommodum, subitam lætitiā, iucundum exitum rerum. Verum hoc in exercendo transfigetur: illud, quod ad veritatem pertinet, quomodo tractari conueniat, aperiemus. Treis conuenit res habere narrationem: vt breuis, vt dilucida, vt verisimilis sit: quæ quoniam fieri oportere scimus, quemadmodum faciamus, cognoscendum est. Rem breuiter narrare poterimus, si inde incipiemus narrare, vnde necesse erit: & si non ab vltimo initio reperere volumus: & si summam, non particulatim narrabimus: & si non ad extremum, sed vsque eò, quò opus erit, prosequemur: & si transitionibus nullis vtetur: & si non decrabimus ab eo, quod experimus exponere: & si exitus rerum ita exponemus, vt ante quoque quæ facta sunt, sciri possint, tamen nos tetricuerimus, quod genus est, si dicam, me ex prouincia redisse, profectum quoque in prouinciā intelligatur: & omnino non modo id quod obest, sed etiam id quod neque obest, neque iuvat, satius est præterire: & ne bis, aut sæpius idem dicamus: cauendum est etiam ne id quod semel suprà diximus, deinceps dicamus, hoc modo: Athenis Megaram vespere aduenit Simo: vbi aduenit Megaram, insidias fecit virginis: insidias postquam fecit, vim in loco attulit. Rem dilucide narrabimus, si vt quicque primum gestum erit, ita primum exponemus, & rerum, ac temporum ordinem conseruabimus, vt gestæ res erunt, aut vt potuisse geri videbuntur. Hic erit considerandum, nequid perturbare, nequid contorte, nequid ambigue, nequid noue dicamus: nequam in aliam rem transcamus: ne ab vltimo repetamus: ne longe prosequamur: nequid, quod ad rem pertineat, prætereamus: & si persequemur ea, quæ de breuitate præcepta sunt. nam quò breuior, eò dilucidior, & cognitu facilior narratio fiet. Verisimilis narratio erit, si vt mos, vt opinio, vt natura postulat, dicemus: si spacia temporum, personarum dignitates, consiliorum rationes, locorum opportunitates constabunt, ne refelli possit aut temporis parum fuisse, aut causam nullam, aut locum idoneum non fuisse, aut homines ipsos facere, aut pati non potuisse. Si vera res erit, nihilominus hæc omnia narrando conseruanda sunt. nam sæpe veritas, nisi hæc seruata sint, fidem non potest facere. Sin erunt ficta, eo magis erunt conseruanda. De his rebus caute conflegendum est, quibus in rebus tabulæ, aut alicuius firma auctoritas videbitur interfuisse. Adhuc quæ dicta sunt, arbitror mihi constare cum cæteris artis scriptoribus, nisi quia de insinuatione noua excogitauimus, quod eam soli præter cæteros in tria tempora diuisimus, vt planè certam viam, & perspicuam rationem exordiorum haberemus. Nunc, quod reliquum est, quoniam de rerum inuentione disputandū est, in qua singulare consumitur oratoris officium: dabimus operā, vt nihilo minus industriz, quàm rei utilitas postulat, quæsisse videamur, si prius pauca de causarum diuisione dixerimus.

CAVSARVM diuisio in duas partes distributa est. Primum perorata narratione debemus aperire quid nobis conueniat cum aduersariis, si ea, quæ nobis vtilia erunt, conuenient, quid in controuersia relinquatur, hoc modo: Interfectam esse ab Oreste matrem conuenit mihi cum aduersariis iure fecerit, & licueritne facere, id est in controuersia. Item è contrariò: Agamemnonem esse à Clytemnestra occisum consentientur, cum id ita sit, me vlcisci parentem negant oportuisse. Deinde, cum hoc fecerimus, distributione vti debemus. Ea diuiditur in duas partes, enumerationem, & expositionem. Enumeratione vtetur, cum dicemus numero, quot de rebus dicturi sumus. eam plusquam trium partium numero esse non oportet. nam & periculosum est, nequando plus, minusue dicamus, & suspicionem afferet auditori meditationis, & artificii: quæ res fidem abrogat orationi. Expofitio est, cum res, quibus de rebus dicturi sumus, exponimus breuiter, & absolute. Nunc ad confirmationem transcamus.

τοτα spes vincendi, ratioque persuadendi posita est in confirmatione, & consu-

tatione. Nam cum adiumenta nostra exposuerimus, contrariæque dissoluerimus, absolute nimirum munus oratorium consecerimus. Vtrunque igitur facere poterimus, si constitutionem causæ cognouerimus. Causarum constitutiones alii quatuor fecerunt: noster doctor Hermes tres putauit esse: non ut de illorum quicquam detraheret inuentione, sed ut ostenderet, id quod oportuisset simpliciter, & singulari modo docere, illos distribuisse dupliciter, & bipartito. Constitutio, est prima deprecatio defensoris cum accusatoris insimulatione coniuncta. Constitutiones itaque, ut diximus, tres sunt: Coniecturalis, Legitima, Iudicialis. Coniecturalis est, cum de facto controuersia est, hoc modo: Ajax in sylua, postquam testificauit quæ fecisset per insaniam, gladio incubuit. Vlysses interuenit. occisum conspicatur. è corpore cruentum telum educit. Teucer interuenit, cum fratrem occisum, & inimicum fratris cum gladio cruento uidet, capitis atcessit. Hic, quoniam coniectura verum quæritur, de facto erit controuersia, & ex eo constituto causæ coniecturalis nominatur. Legitima constitutio est, cum in scripto, aut ex scriptis aliquid controuersie nascitur. Ea diuiditur in partes sex: scriptum, & sententiam, contrarias leges, ambiguum, definitionem, translationem, ratiocinationem. Ex scripto & sententia nascitur controuersia, cum videtur scriptoris voluntas cum scripto ipso dissentire, hoc modo: Si lex sit, quæ iubeat eos, qui propter tempestatem nauim reliquerint, omnia perdere, eorum nauim, cæteraque esse, si nauis conseruata sit, qui remanserint in nauim. Magnitudine tempestatis omnes perterriti, nauim reliquerunt, & in scapham conscenderunt, præter vnum ægrotum, is propter morbum exire, & fugere non potuit: casu, & fortuito nauis in portum incolumis delata est: illam ægrotus possidet: nauim petit ille, cuius fuerat. Hæc constitutio legitima est ex scripto & sententia. Ex contrariis legibus controuersia constat, cum alia lex iubet, aut permittit, alia vetat quidpiam fieri, hoc modo: Lex vetat enim, qui de pecuniis repetundis damnatus sit, in concione orationem habere. Altera lex iubet, augurem, in demortui locum qui petat, in concione nominare. Augur quidam damnatus de pecuniis repetundis, in demortui locum qui petat nominauit: petitur ab eo multa. Constitutio hæc est legitima ex contrariis legibus. Ex ambiguo controuersia nascitur, cum scriptum duas aut plures res significat, hoc modo: Paterfamilias, cum filium hæredem faceret, testamento vasa argentea vxori legauit. Tullius hæres meus Terentiæ vxori meæ x x x pondo vasorum argenteorum dato, quæ volet. Post mortem eius, vasa pretiosa & calata magnifice, illa petit. Tullius se quæ velit ipse x x x pondo ei debere dicit. Constitutio est legitima ex ambiguo. Ex definitione causa constat, cum in controuersia est, quo nomine factum appelletur. ea est huiusmodi: Cum Lucius Saturninus legem frumentariam de semissibus, & trientibus laturus esset, Cepio, qui per id temporis quæstor vrbæ erat, docuit Senatui, æranum non posse pati largitionem tantam. Senatus decreuit, si eam legem ad populum ferat, aduersus Rempublicam videri eum facere. Saturninus ferre cepit: collegæ intercedere, ille nihilominus cistellam detulit. Cepio, ut illum contra senatusconsultum intercedentibus collegis aduersus Rempublicam videri ferre, cum viris bonis impetum facit, pontes disturbat, cistas deiicit, impedimento est quod secius feratur lex, accersitur Cepio maiestatis. Constitutio est legitima ex definitione. vocabulum enim definitur ipsum, cum quæritur, quid sit minuere maiestatem. Ex translatione controuersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut Iudices mutandos reus dicit. Hac parte constitutionis Græci in iudiciis, nos in iure ciuili plerumque vtimus. In hac parte nos iuris ciuilis scientia iuua-bit. in iudiciis tamen nonnihil ea vtimus, ut hoc modo: Siquis peculatus accusatur, quod vasa argentea publica de loco priuato dicatur fustulisse, possit dicere,

cum definitione sit vsus, quid sit furtum, quid peculatus, secum furci agi, non peculatus oportere. Hæc partitio legitimæ constitutionis his de causis raro venit in iudicium, quod in priuata actione prætoris exceptiones fiunt: & causa cadit is, qui non quemadmodum oportet, egerit: & in publicis quaestionibus cauere legibus, vt ante, si reo commodum sit, iudicium de accusatore fiat, vtum illi liceat accusare, necne. Ex ratiocinatione controuersia constat, cum res sine propria lege venit in iudicium, quæ tamen ab aliis legibus similitudinem quandam aucupatur. ea est huiusmodi: Lex est, Si furiosus existet, agnatorum, gentiliūque in eo, pecuniæque eius, potestas esto. & Lex, Qui parentem necasse iudicatus erit, is obuolutus & obligatus corio, deiciatur in profluētē. & Lex, Paterfamilias, vt super familia, pecuniæque sua legauerit, ita ius esto. & Lex, Si paterfamilias intestatus moritur, familia, pecuniæque eius agnatorum, gentiliūque esto. Malleolus iudicatus est matrem necasse, ei damnato statim folliculo lupino os obuolutum est, & soleæ lignæ pedibus inducæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defendebant eum, tabulas in carcerem afferunt: testamentum ipso præsentē conscribunt: testes ritè affuerunt: de illo supplicium paulo post sumitur. ii qui hæredes erant testamenti, hæreditatem adeunt. Frater minor Malleoli, qui eum oppugnauerat in eius periculo, suam vocat hæreditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla asseritur, & tamen multæ asseruntur, è quibus ratiocinatio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex ratiocinatione. Cuiusmodi partes essent legitimæ constitutionis, ostendimus: nunc de iudiciali constitutione dicamus. **IVRIDIICALIS** constitutio est, cum factum conuenit, sed iure an iniuria factum sit, quaeritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum vna absoluta, altera assumptiua nominatur. Absoluta est, cum id ipsum quod factum est, vt aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicemus. ea est huiusmodi: Mimus quidam nominatim Accius poetam compellauit in scena: cum eo Accius iniuriarum agit. hic nihil aliud defendit, nisi licere nominare eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptiua pars est, cum per se defensio infirma est, sed assumpta ex extranea re, comprobatur. Assumptiuæ partes sunt quatuor: concessio, remotio criminis, translatio criminis, comparatio.

Concessio est, cum reus postulat sibi ignosci: ea diuiditur in purgationem, & deprecationem. Purgatio est, cum cōsulto se negat reus fecisse. Ea diuiditur in fortunam, imprudentiam, necessitudinem. Fortunam, vt Cepio ad tribunos plebis de amissione exercitus. Imprudentiam, vt ille, qui de eo seruo, qui dominum occiderat, supplicium sumpsit, cui frater esset, antequam tabulas testamenti aperuerit, cum is seruus manu missus testamento esset. Necessitudinem, vt ille, qui ad diem commeatus non venit, quod eum aquæ intetclussent. Deprecatio est, cum & peccasse, & consulo fecisse confitetur, & tamen postulat vt sui misereantur. Hoc in iudicio non ferè potest vsu venire, nisi quando pro eo dicimus, cuius multa recte facta esse constant. Hoc modo in loco communi per amplificationem iniiciamus, Quod si hoc fecisset, tamen ei pro pristinis beneficiis ignosci conueniret: verum nihil postulat ignosci. Ergo in iudicium venit: aut in senatum, aut ante Imperatorem, aut in concilium talis causa potest venire. Ex translatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorum peccatis coactos fecisse dicimus: vt Orestes, cum se defendit, in matrem confert crimen. Ex remotione criminis causa constat, cum à nobis non crimen, sed culpam ipsam amouemus, & vel in hominem transferimus, vel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur: vt si accusetur is, qui Publium Sulpirium se fateatur occidisse, & id iussu consulum defendat: & eos dicat non modo imperasse, sed rationem quoque ostendisse quare id facere liceret. In rem confertur, vt si quis ex testamento, quod

facere iussus sit, ex plebiscito veterur. Ex comparatione ctiminis causa constat, cum dicimus necesse fuisse alterutrum facere, & id, quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est: Caius Pompilius, cum à Gallis obsideretur, neque effugero vilo modo posset, venit cum hostium ducibus in colloctionem: ita descessit, ut impedimenta relinqueret, & exercitum educeret: satius esse duxit amittere impedimenta, quam exercitum. exercitum eduxit, impedimenta reliquit, accessit maiestatis.

Quæ constitutiones, & quæ constitutionum partes sint, satis videor ostendisse.

Nunc quomodo eas, & qua via tractari conueniat, demonstrandum est, si prius aperuerimus quid oporteat ab ambobus in causa destinari, quo ratio omnis totius orationis conferatur. Constitutione igitur reperta, statim querenda est ratio. Ratio est, quæ causam facit, & continet defensionem, hoc modo, ut docendi causa in hac potissimum consistamus: Orestes, cum confiteatur se occidisse matrem, nisi atrulerit facti rationem, peruerit defensionem. ergo assert eam: quæ nisi intercederet, ne causa quidem esset. illa enim, inquit, patrem meum occiderat. Ergo, ut ostendit, ratio ea est, quæ continet defensionem, sine qua nec parua quidem dubitatio potest remorari damnationem. Inuenta ratione, firmamentum querendum est: id est, quod accusationem continet, quod assertur contra rationem defensionis, de qua antè dictum est. Id constituetur hoc modo: Cum vsus fuerit Orestes ratione, hoc pacto, iure occidi: illa enim patrem meum occiderat. vter accusator firmamento, hoc modo: Sed non abs te tamen occidi, neque indemnata pœnas pendere oportet. Ex ratione defensionis, & ex firmamento accusationis, iudicii questio nascatur oportet: quam nos iudicationem, Græci *ᾠσιδωρ* appellant. Ea constituitur ex coniunctione firmamenti, & rationis defensione, hoc modo: Cum dicat Orestes, se patris vlciscendi causa matrem occidisse, rectumne fuerit à filio sine iudicio Clytemnestram occidi. Ergo hac ratione iudicationē inuenire conuenit. Inuenta iudicatione, omnem rationē totius orationis eo conferri oportebit. In omnibus constitutionibus, & partibus constitutionum hac via iudicationes reperientur, præterquam in coniecturali constitutione. nam in ea nec ratio, quare fecerit, queritur: fecisse enim negatur. nec firmamentum exquiritur: quoniam non subest ratio. Quare ex intentione & inficiatione iudicatio constituitur, hoc modo: Intentio est, Occidisti Aiacem. Inficiatio, Non occidi. Iudicatio, occideritne. Ratio omnis vtriusque orationis, ut antè dictum est, ad hanc iudicationem conferenda est. Si plures erunt constitutiones, aut partes constitutionum, iudicationes quoque plures erunt in vna causa, sed omnes simili ratione reperientur. Sedulo dedimus operam, ut breuiter, & dilucide, quibus de rebus adhuc dicendum fuit, diceremus. Nunc, quoniam huius voluminis magnitudo satis crepit, commodius est in altero libro de cæteris rebus deinceps exponere: nequa propter multitudinem literarum possit animum tuum defatigatio rerardare. sed si, quo tardius hæc, quam studes, absoluentur, cum rerum magnitudini, tum nostris quoque occupationibus assignare debebis. Veruntamen mirabimur, & quod nostro negotio diminutum fuerit, ex quabimus industria: ut pro tuo in nos officio, & nostro in te studio munus hoc accumulatissime tui largiamur voluntati.

RHETORICORVM AD C. HERENNIVM LIBER II.

IN PRIMO libro Herenni, breuiter exposuimus, quas causas recipere oratorem oporteret, & in quibus officiis artis elaborare conueniret, & ea officia, qua ratione facillime consequi posset. Verum quia neque de omnibus rebus simul dici poterat, & de maximis primum scribendum fuit, quod cætera tibi faciliora cognitu viderentur, ita nobis placitum est, ut ea, quæ difficillima essent, potissimum scriberemus.

CAUSARUM tria sunt genera: demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. multo¹⁷ difficillimum est iudiciale: ergo id primum absoluemus. hoc & priore libro egimus, cum de quinque oratoris officiis tractaremus, quorum inuētio & prima, & difficillima est: ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absoluta: sed paruum partem eius in tertium volumen transferemus. De sex partibus orationis primum scribere incēpimus. In primo libro locuti sumus de exordio, narratione, diuisione, nec pluribus verbis, quam necesse fuit: nec minus dilucide, quam te velle existimabamus. Deinde coniuncte de confirmatione & confutatione dicendum fuit: quare genera constitutionum, & earum partem aperuimus, ex quo simul ostendebatur, quomodo constitutionem, & partem constitutionis causa posita reperiri oporteret. Deinde docuimus, iudicationem quemadmodum quæri conueniret: qua inuenta, curandū est ut omnis ratio totius orationis ad eam conferatur. Postea admonuimus, esse causas complures, in quibus plures constitutiones, aut partes constitutionum accommodarentur. Reliquum videbatur esse, ut ostenderemus quæ ratio posset inuentiones ad vnamquamque constitutionem, aut partem constitutionis accommodare. Et item quales argumentationes, quas Græci *ὑποκρίματα* appellant, sequi, & quales vitari oporteret: quorum vtrunque pertinet ad confirmationem, & confutationem. Deinde ad extremum docebimus, cuiusmodi conclusionibus orationum uti oporteat. qui locus erat extremus de sex partibus orationis. Primum ergo quæremus, quemadmodum quamque causam tractari conueniat. & nimirum coniecturalem, quæ prima, & difficillima est, potissimum consideremus.

IN CAUSA coniecturali, narratio accusatoris suspiciones interiectas, & dispersas habere debet, ut nihil actum, nihil dictum, nusquam ventum, aut abitum, nihil denique factum sine causa putetur. Defensoris narratio simplicem & dilucidam expositionem debet habere, cum attenuatione suspicionis. Huius constitutionis ratio in sex partem est distributa: probabile, collationem, signum, argumentum, consecutionem, approbationem. Horum vnumquodque quid valeat, aperiemus. Probabile est, per quod probatur expedisse reo peccare, & à simili turpitudine hominem nunquam abfuisse. Id diuiditur in causam, & in vitam. Causa est ea, quæ induxit ad maleficiū, commodorum spe, aut incommodorum enizatione: ut cum quæritur, num quod commodum maleficio acquisierit, num honorem, num pecuniam, num dominationem, num aliquam cupiditatem aut amoris, aut huiusmodi libidinis voluerit explere. Aut num quod incommodum vitarit, inimicitias, infamiam, dolorem, supplicium. Hic accusator in spe commodi cupiditatem ostendet aduersarii, in vitiatione incommodi formidinem augebit. Defensor autem negabit fuisse causam, si poterit, aut eam vehementer extenuabit. Deinde iniquum esse dicet, omnes, ad quos aliquid emolumenti ex aliqua re peruenerit, in suspensionem maleficii deuocari. Deinde vita hominis ex ante factis spectabitur. In quo primum considerabit accusator, num quando simile quid fecerit. Si id non reperiet, quæret, num quando venerit in similem suspensionem; & in eo debet esse occupatus, ut ad eam causam peccati, quam paulo antè exposuerit, vita hominis possit accommodari, hoc modo: Si dicet pecuniz causa fecisse, ostendet eum semper avarum fuisse: si honoris, ambitiosum. ira poterit animi vitium cum causa peccati conglutinare. Si non poterit par animi vitium cum causa reperire, reperiat dispar. Si non poterit avarum demonstrare, demonstret corruptorem, vel perfidiosum, si quo modo poterit. denique aliquo, aut quamplurimis viris contaminabit personam: deinde qui illud fecerit tam nequit, eundem hunc tam perperam fecisse non esse mirandum. Si vehementer castus, & integer existimabitur aduersarius, dicet facta, non famam spectari oportere: illum antè occulasse sua flagitia, se planum facturum, ab eo maleficiū non abesse.

Defensor primum demonstrabit vitam integram, si poterit: id si nō poterit, confu-

giat ad imprudentiam, stultitiam, adolescentiam, vim, persuasionem: quibus de rebus vituperatio eorum, quæ extra id crimen erunt, non debeat assignari. Sin vehementer hominis turpitudine impediatur, & infamia, prius dabit operam ut falsos rumores dissipatos esse dicat de innocente: & utetur loco communi, rumoribus credi non oportere. Si nihil eorum fieri poterit, utatur extrema defensione, & dicat, non se de motibus eius apud censores, sed de criminibus aduersariorum apud iudices dicere. Collatio est, cum accusator id, quod aduersarium fecisse criminatur, alii nemini, nisi teo bonum fuisse demonstrat: aut alium neminem potuisse perficere, nisi aduersarium: aut eum ipsum aliis rationibus aut non potuisse, aut non æque commode potuisse: aut eum effugisse alias rationes commodiores propter cupiditatem. Hoc loco defensor ut demonstret oportet, aut aliis quoque bono fuisse, aut alios quoque id, quod ipse insimuletur, facere potuisse. Signum, est per quod ostenditur idonea perficiendi facultas esse quæsitam. id diuiditur in patteis sex locum, tempus, spatium, occasionem, spem perficiendi, spem celandi. Locus quæritur, celebris, an desertus: semper desertus, aut tunc cum id factum sit, fuerit in eo loco solitudo: facit, an profanus: publicus, an priuatus fuerit: cuiusmodi loci attingant: num qui est passus, perspectus aut exauditus esse possit. Horum quid teo, quid accusatori conueniat, perscribere non grauaremur, nisi facile quibus causa posita, posset iudicare. Initia enim inuentionis ab arte debent proficisci, cætera facile comparabit exercitatio. Tempus ita quæritur, qua parte anni, qua hora, noctu, an interdiu, qua diei, qua noctis hora factum esse dicatur, & cuiusmodi temporibus. Spatium ita consideratur, satisne longum fuerit ad eam rem transigendam, & potueritne scire satis ad id perficiendum spatii futurum. Nam parui tescit satis spatii fuisse ad id perficiendum, si id ante sciri, & ratione prouideri non potuit. Occasio quæritur, idoneane satis fuerit ad rem adoriendam, an alia melior, quæ aut præterita sit, aut non expectata. Spes perficiendi quæ fuerit, spectabitur hoc modo: si, quæ supradicta sunt signa, concurrerint: si præterea ex altera parte vires, pecunia, consilium, scientia, apparatus: ex altera parte imbecillitas, inopia, stultitia, imprudentia, inapparatus demonstrabitur fuisse. qua re scite potuerit, vtrum diffidendum, an confidendum fuerit. Spes celandi quæ fuerit, quæritur ex consciis, arbitris, adiutoribus, liberis, aut seruis, aut vtrisque. Argumentum, est per quod res coarguitur, certioribus argumentis, & magis firma suspicione. id diuiditur in tempora tria: præteritum, instans, consequens. In præterito tempore oportet considerare vbi fuerit, vbi visus sit, quocum visus sit, num quid appararit, num quem conuenierit, num quid dixerit, num quem habuerit de consciis, de adiutoribus, de adiumentis, num quid in eo loco præter consuetudinem fecerit, aut alieno tempore. In instanti tempore quæritur, num visus sit cum faciebat, num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut denique num quid aliquo sensu perceptum sit, aspectu, auditu, tactu, odoratu, gustatu. nam quibus horum sensus potest constare suspensionem. In consequenti tempore spectabitur, num quid re transacta relictum sit, quod indicet aut factum esse maleficium, aut à quo factum sit. Factum esse, hoc modo: si rumore, aut liore decoloratum est corpus mortui, significat eum veneno necatum. A quo factum sit, hoc modo: si telum, si vestimentum, siquid eiusmodi relictum sit, aut si vestigium rei fuerit reperiunt, aut si cruor in vestimentis, si aut in eo loco comprehensus, aut visus sit transacto negotio, quo in loco res gesta dicitur. Consecutio, est cum quæritur, quæ signa nocentis & innocentis consequi solent. Accusator dicet, si poterit, aduersarium, cum ad eum ventum sit, erubuisse, expalluisse; titubasse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicitum esse aliquid: quæ signa conscientie sunt. Si reus horum nihil fecerit, accusator dicet, cum vique adeo præmeditatum fuisse, quid sibi esset visu venturum, ut confidentissime

resistens responderet: quæ signa, confidentiæ, non innocentis sunt. Defensor si perti-
muerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati se cõmotum esse dicet. Si non
pertimuerit, fretum innocentia negabit esse cõmotum. Approbatio, est qua vtimus
ad extremũ, confirmata suspitione. Ea habet locos proprios, atque cõmunes. Pro-
priũ sunt illi, quibus nisi accusator, nemo potest vri: & illi, quibus nisi defensor. Cõmu-
nes sunt, qui alia in causa ab reo, alia ab accusatore tractantur. In causa cõiecturali pro-
prius locus accusatoris est, cũ dicit malorum misereri nõ oportere, & cũ augeat peccati
atrocitatẽ. Defensoris proprius locus est, cum misericordiã captat, & cum accusato-
rẽ calumniari criminatur. Cõmunes loci sunt cum accusatoris, tum defensoris, à tes-
tibus, cõtra testes, à quæstionibus, contra quæstiones, ab argumẽtis, contra argumen-
ta, à rumoribus, contra rumores. A testibus dicemus, secundũ autoritatem, & vitã tes-
tium, & constantiam testimoniorum. Contra testes, vitæ turpitudinem, testimonio-
rum inconstantiam: si aut fieri non potuisse dicemus, aut non factum esse quod dicat,
aut scire illos nõ potuisse, aut cupide dicere, & argumẽtari. hæc & ad improbationem,
& approbationem testium pertinebunt. A quæstionibus dicemus, cum demonstra-
bimus, maiores nostros veri inueniendi causa tormentis & cruciatu voluisse quæri, &
summo dolore homines cogi, vt quicquid sciant, dicant. Et præterea confirmatio hæc
erit disputatio, si quæ dicta erunt argumentando, iisdem viis, quibus omnis conie-
ctura tractatur, trahemus ad verisimilem suspitionem: idẽque hoc in testimoniis fa-
cere oportebit. Contra quæstiones hoc modo dicemus: primũ, maiores voluisse cer-
tis in rebus interponi quæstiones, cum quæ vere dicerentur, sciri, quæ falsõ in quæstio-
ne pronuntiarentur, refelli possent, hoc modo: Quo in loco quid possum sit, & siquid
esset simile, quod videri, aut aliquo simili signo percipi posset: deinde, dolori credi non
oportere, quod alius alio recentior sit in dolore, quod ingeniosior ad cõminiscendum,
quod denique sæpe scire aut suspicari possit, quid quæstor velit audire: quod cum di-
xerit, intelligat sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio comprobabitur, si refelle-
mus, quæ in quæstionibus erunt dicta probabili argumentatione: idque partibus con-
iecturæ, quas ante exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis, & signis, & cæteris
locis, quibus augeatur suspicio, dicere hoc modo conuenit: Quam multa concurrant
argumenta, & signa, quæ inter se consentiant, rem perspicuam, non suspiciosam vi-
deri oportere. item plus oportere signis, & argumentis credi, quàm testibus. hæc enim
eo modo exponi, quo modo reuera sunt gesta: testes corrũpi posse vel peritio, vel gra-
tia, vel metu, vel similitate. Contra argumenta, & signa, & cæteras suspiciones dicemus
hoc modo: si demonstrabimus, nullam rem esse, quam non suspicionibus quicuis possit
criminari. deinde, vnamquamque suspicionem extenuabimus, & dabimus operam, vt
ostendamus, nihilo magis in nos eam, quàm in alium quempiã conuenire: indignum
esse facinus sine testibus, coniecturã, & suspicionẽ firmamenti satis habere. A ru-
moribus dicemus: si negabimus temere famam nasci solere, quin subit aliquid: & si
dicemus causam non fuisse, quare quispiam confingeret & comminisceretur. Et præ-
terea si cæteri falsi soleant esse, argumentabimur hunc esse verum. Contra rumo-
res dicemus primum, si docebimus multos esse falsos rumores, & exemplis vtetur, de
quibus falsa fama fuerit: & aut inimicos nostros, aut homines natura malevolos, &
maledicos confinxisse dicemus: & aliquam aut fictã fabulam in aduersarios afferemus,
quam dicamus omnibus in ore esse: aut verum rumorem proferemus, qui illis aliquid
turpitudinis afferat, neque tamẽ ei rumori nos fidem habere dicemus, idco quod qui-
uis homo possit quemuis turpem de quolibet rumorem proferre, & confictam fabu-
lam dissipare. Veruntamen si rumor vehementer probabilis esse videbitur, argu-
mentando famæ fidem poterimus abrogare. Quod & difficillima tractatu est consti-
tutio coniecturalis, & in veris causis sæpissime tractanda est, eo diligentius omneis e-
ius partes perscrutati sumus: vt ne paruula quidẽ titubatione, aut offensione impedire-

mur, si ad hanc rationem præceptionis, assiduitatem exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimæ constitutionis parteis tranſeamus.

- 45 *De vultu scriptoris cum scripto dissidere videbitur, si à scripto dicemus, his lo-*
eis vtemur secundum narrationem. Primum scriptoris collaudatione. Deinde scripti
recitatione. Deinde percussatione, scirentne aduersarii id scriptum fuisse in lege, aut
in testamento, aut in stipulatione, aut in quolibet scripto, quod ad eam rem pertineat.
Deinde collatione quid scriptum sit, quid aduersarii se fecisse dicant: quid iudicem se-
qui conueniat, vtrum id quod diligenter perscriptum sit, an id quod acute sit excogi-
tatum. deinde ea sententia, quæ ab aduersariis sit excogitata, & scripto attributa, con-
temnetur, & infirmabitur. Deinde quaeretur quid ei obſuerit, si id voluisset scribere,
ut nõ potuerit perscribere. Deinde à nobis sententia reperietur, & causa proferetur
quare id scriptor senserit, quod perscripsit: & demonstrabitur scriptum esse illud dilucide,
 46 *breuiter, commode, perfecte, cetera cum ratione. Deinde exempla proferentur, quæ*
res, cum ab aduersariis sententia redderetur, & voluntas assereretur, à scripto potius iu-
dicatz sint. Deinde ostendetur, quam periculosum sit à scripto recedere. Locus
communis est contra eum, qui, cum sciat se contra id, quod legibus sancitum, aut
testamento perscriptum sit, fecisse, tamen facti quærat defensionem. A sententia sic
dicemus. Primum laudabimus scriptoris commoditatem, atque breuitatem, quod
tantum scripserit quod necesse fuit: illud, quod sine scripto, intelligi potuerit, non
necessario scribendum putarit. Deinde dicemus calumniatoris esse officium,
verba & literas sequi, negligere voluntatem. Deinde id quod scriptum sit, aut non
posse fieri, aut non lege, non more, non natura, non bono, & æquo posse fieri: quæ o-
 47 *mnia, voluisse scriptorem quam rectissime fieri nemo dubitet, at ea quæ à nobis facta*
sint, iustissime facta. Deinde contrariam sententiam aut nullam esse, aut stultam,
aut iniustam, aut non posse fieri, aut non constare cum superioribus & inferioribus sen-
tentiis, aut cum iure communi, aut cum aliis legibus communibus, aut cum rebus iu-
dicatis dissentire. Deinde exemplorum à voluntate, & contra scriptum iudicatorum
enumerationem vtemur. Deinde legum, & stipulationum breuiter exceptarum, in qui-
bus intelligatur scriptorum voluntas, & expositio. Locus communis contra eum, qui
scriptum recitet, & voluntatem scriptoris non interpretetur. Cum duæ leges inter
se discrepant, videndum est primum, num quæ abrogatio, aut derogatio sit. Deinde,
vtrum leges ita dissentiant ut altera iubeat, altera vetet: an ita ut altera cogat, alte-
 48 *ra permittat. Infirma enim erit eius defensio, qui negabit se fecisse, quod cogere-*
tur, cum altera lex permitteret. plus enim valet sanctio permissione. Item illa de-
sensio tenuis est, cum ostenditur id factum esse, quod ea lex sanciat, cui legi abrogatum
vel derogatum sit: id quod posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cum hæc e-
runt considerata, statim nostræ legis expositione, recitatione, collaudatione vtemur.
Deinde, contrariæ legis enodabimus voluntatem, & eam trahemus ad nostræ causæ
commodum. Deinde de iudiciali absoluta sumemus rationem iuris, & quaeremus par-
tem iuris, vtrum cum ea faciat: de qua parte posterius differemus. Si ambiguum esse
scriptum putabitur, quod in duas aut plureis sententias trahi possit, hoc modo tracta-
dum est: Primum, si tunc ambiguum, quaerendum est. Deinde, quomodo scriptum es-
set, si id quod aduersarii interpretantur, scriptor fieri voluisset, ostendendum est. De-
 49 *inde id quod nos interpretemur, & fieri posse, & honeste, recte, lege, more, natura, bo-*
no, & æquo fieri posse, quod aduersarii interpretantur à contrario: nec esse ambigue scrip-
tum, cum intelligatur vera sententia vera sit. Sunt qui arbitrantur ad hanc causam
tractandam vehementer pertinere cognitionem philologiarum eam, quæ à dialecti-
cis profertur. Nos vero arbitramur, non modo nullo adiumento esse, sed potius ma-
ximo impedimento. omnes enim illi philologias aucupantur, eas etiam quæ ex altera
parte sententiam nullam possunt interpretari. Itaque & alieni sermonis molesti in-

terpellatores, & scripti tū odiosi, tū obscuro interpretes sunt: & dum caute, expeditēque loqui volunt, infantissimi reperiuntur. Ita dū metunt, in dicendo nequid ambiguum dicant, nomen suum pronuntiare non possunt. Verum hoc pueriles opiniones, rectissimis rationibus cum voles, refellemus. In præsentiā hęc interfere non alienum fuit, ut huius infantie garrulam disciplinā contemneremus. Cum definitione veterum, primum afferemus breuem vocabuli definitionem, hoc modo. Maiestātē is minuit, qui ea tollit, ex quibus rebus ciuitatis amplitudo constat: quæ sunt ea, quæ capiūt suffragia populi, & magistratus consilia. Nempe igitur tu & populum suffragio, & magistratum consilio priuasti, cum pontes disturbasti. Item ex contrario, Maiestatem is minuit, qui amplitudinem ciuitatis detrimento afficit. Ego non affecti, sed prohibui detrimentum. ærarium enim conseruaui, libidini malorum restiti, maiestatem omnem interire non passus sum. Primum igitur vocabuli sententia breuitur, & ad utilitatem causæ accommodata describitur. Deinde, factum nostrum cum verbi descriptione coniungitur. Deinde, contrariæ descriptionis ratio refellitur, si aut falsa erit, aut inutilis, aut turpis, aut iniuriōsa. Id quoque ex iuris partibus sumetur de iudiciali absoluta, de qua iam loquimur. Quæritur in translationibus, primum, num aliquis eius rei actionem, petitionem, possessionem, aut executionem habeat, quæ non oporteat, num alio modo, tempore, loco, num alia lege, num alio quærente, aut agente. Hęc legibus & moribus, æquo & bono reperientur, de quibus dicitur in iudiciali absoluta. In causa rationali primum quæretur, ecquid in rebus maioribus, aut minoribus, aut similibus, similiter scriptum, aut iudicatum sit. deinde, utrum ea res similis sit ei rei, de qua agitur, an dissimilis. deinde utrum consulto de ea res scriptum non sit, quod noluerit cauere, an quod satis cautum putarit, propter cæterorum scriptorum similitudinem. De partibus legitime constitutionis satis dictum est, nunc ad iudicalem reuertamur. **A B S O L U T A** iudiciali constitutione utemur, cum ipsam rem, quā nos fecisse confitemur, iure factam dicemus, sine vlla assumptione extrariz defensionis: in ea conuenit quæri, iurēne factum sit. De eo causa posita dicere poterimus, si ex quibus partibus ius constet, cognouerimus. Constat igitur ex his partibus: natura, lege, consuetudine, iudicato, æquo & bono, pacto. Natura ius est, quod cognitionis, aut pietatis causa obseruatur, quo iure parentes à liberis, & à parentibus liberi coluntur. Lege ius est id, quod populi iussu sancitū est: quod genus, ut in ius eas, cum voceris. Consuetudine ius est id, quod sine lege æque ac si legitimū sit, vsitatum est: quod genus est id, quod argentario obruleris expensum, à socio eius recte repetere possis. Iudicatum est id, de quo sententia lata est, aut decretum interpositum. Ea sæpe diuersa sunt, ut aliud alii iudici, aut prætori, aut consuli, aut tribuno plebis placitum sit: & sit, ut de eadem re sæpe alius aliud decreuerit, aut iudicauerit. quod genus, **M. Drusus** Prætor urbanus, quod cum hære de mandari ageretur, iudicium reddidit: **Sextus Iulius** non reddidit. Item **Caius Cælius** iudex absoluit iniuriam cum qui **Lucilius** poetā in scena nominatim læserat: **Publius Mutius** cum, qui **L. Acciū** poetam nominauerat, condemnauit. Ergo quia possunt res simili de causa dissimiliter iudicatz proferri, cum id vsu venerit, iudicem cum iudice, tempus cū tempore, numerum cū numero iudiciorū proferemus. Ex æquo & bono ius constat, quod ad veritatem & utilitatem commune videtur pertinere: quod genus, ut maior annis **L. X.** & cui morbus causa est, cognitorem det. Ex eo nouū ius constitui cōuenit, ex tempore, & ex hominis dignitate. Ex pacto ius est, siquid inter se pepigerunt, si quid inter quos conuenit. Pacta sunt, quæ legibus obseruanda sunt, hoc modo: Rem vbi pagunt, oratione pagunt. in conuinctio, aut in foro ante meridiem causam condicito. Sunt item pacta, quæ sine legibus obseruantur ex conuentu, quæ iuri præstare dicuntur. His igitur partibus iniuriā demonstrari, ius confirmari conuenit, idque in absoluta-iudiciali faciendum videtur.

C V M ex comparatione quæretur, utrum satius fuerit agere id, quod reus dicat se fe-

ciffian id quod actor dicat oportuisse fieri: primum quæri conuenit, verum fuerit
 vtilius ex contentatione, hoc est, verum yenultus, facilius, conducibilis. deinde oportet
 quæri, ipsūne oportuerit iudicare, verum fuerit vtilius, an aliorū fuerit statuē-
 di potestas. deinde interponitur ab accusatore suspicio ex coniecturali constitutione,
 quare paretur non ea ratione factū esse, quo melius deteriori anteponeretur sed dolo
 malo negotium gestū. deinde quæri oportuerit vitari, ne in eum locum veniret-
 ur. Ab defensore contra refelletur argumentatio coniecturalis aliqua probabili cau-
 sa, de qua antedictum est. His locis ita tractatis, accusator vtetur loco communis in
 eum qui inuitē vult præposuerit, cum statuendi non habuerit potestatem. Defensor
 contra eos qui æquum censeant, teni perniciosam vtili præponi, vtetur loco communi
 per conqueſtionem, & simul quæret ab accusatoribus, & ab iudicibus ipsis quid facturi
 essent, si in eo loco fuissent: & tempus, locum, rem, deliberationem suam ponet ante
 oculos. Translatio criminis est, cum ab reo facti causa in aliorum peccatum transfer-
 ritur, in qua primum quærendum est, iurene in alium crimen transferatur. deinde ſpe-
 ctandum est, an æque magnum sit illud peccatum, quod in alium transferatur, atque
 illud quod reus suscepisse fateatur. deinde oportueritne in ea re peccare, in qua alius
 ante peccauit, deinde oportueritne iudicium ante fieri, deinde cum factū iudicium
 non sit de illo crimine, quod in alium transferatur, oportueritne de ea re iudicium fieri,
 quæ res in iudicium non venerit. Locus communis accusatoris, contra eum qui plus
 censeat vim, quam iudicia valere oportere, & ab aduersariis percontabitur accusator
 quid futurum sit, si idem ceteri faciant: vt de iudemnanū supplicium sumā, quod eos
 idem fecisse dicat, quid si ipse accusator idem facere voluisset. Defensor eorum peccati
 atrocitatem proferet, in quos crimen transferretur. rem, locum, tempus ante oculos
 ponet: vt illi qui audierit, existiment aut non potuisse, aut non fuisse vitale rem in iudi-
 cium venire. Concessio est, per quam nobis ignoscere postulamus. ea diuiditur in pur-
 gationem & deprecationem. Purgatio est, cum consulto a nobis factum negamus. ea
 diuiditur in necessitudinē, fortunam, imprudentiam. De his primum paribus osten-
 dendum est: deinde ad deprecationem reuertendum videtur. Primum consideran-
 dum est, vt in per culpam ventum sit in necessitudinem: num culpam veniendi ne-
 cessitudo fecerit. deinde quærendum est, ecquo modo vtili vitari potuerit, ac leuari.
 deinde is qui in necessitudine me causam confecti, expertusne sit quid contra facere, aut
 excogitare possit. deinde num quæ suspensiones ex coniecturali constitutione trahi pos-
 sint, quæ significant id consulto factum esse, quod necessario accidisse videtur. deinde si
 maxime necessitudo quæpiam fuerit, conueniatne eam satis idoneam causam putari.
 Si autē imprudentia reus se peccasse dicet, primum quæretur, verum potuerit scire, an
 non potuerit. deinde verum data sit opera vt sciretur, an nō. deinde vtrū casu nescierit,
 an culpa. nam qui se propter vinum, aut amorem, aut iracundiam fugisse rationem di-
 cet, is animi vino videbitur nescisse, non imprudentia. quare nō imprudentia se defen-
 der, sed culpa cotaminabitur. deinde coniecturali constitutione quæretur, verum scie-
 rit, an ignorauerit: & considerabitur, si sine imprudentia prædicti debeat esse, cum fa-
 ctum esse conſideret. Cum in fortunam causa conferretur, & ea re defensor ignoscere dicet
 reo oportere: eadē omnia videtur consideranda quæ de necessitudine præscripta sunt.
 etenim hæ tres partes purgatio: vis inter se finitimiz sunt, vt in omnes eadem ferre pos-
 sint accommodari. Loci communes in his causis: Accusatoris contra eum, qui cum se
 peccasse contineatur, tamen oratione rebus spectari conuenire: & quæ in suis facta non
 sint, ea fraudi esse non oportere. Deprecationem vtetur, cum scirebimur nos peccasse
 neque id imprudenter, aut fortuito, aut necesse est. scilicet dicimus: & tamē ignoscere no-
 bis postulabimus. Hæ tres ostendunt ratio quæritur ex his locis plurā, aut maiora officia,
 quam maleficia videbuntur constare: siqua virtus, aut nobilitas erit in eo qui supplicabit:

si qua spes erit, vbi futurum si sine supplicio discesserit. si ipse ille supplex, mansuetus, & misericors in potestantibus ostenderetur fuisse si ea quæ peccatur, non odio, non crudelitate, sed officio & recto studio commotus fecit. si tali de causa aliis quoque ignotum est, nihil ab eo periculi nobis futurum videbitur, si eum missum fecerimus: si nulla aut à nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate vituperatio ex ea re suscipietur. Locis communibus de humanitate, fortuna, misericordia, rerum computatione. His locis omnibus ex contrario vteretur is qui contradicet, cum amplificatione, & enumeratione omnium peccatorum. Hæc causa iudicialis fieri non potest, vt in primo libro ostendimus: sed quod potest vel ad senatum, vel ad concilium venire, nõ visa est supersedenda. Cum a nobis crimen remouere volumus, aut in rem, aut in hominem nostri peccati causa conferemus. Si causa in hominem conferetur, querendum erit primum, potuerint tantum, quantum reus demonstrabit, in quem causa conferetur: & equonam modo aut honeste, aut sine periculo potuerit obliui. si maxime ita sit, num ea te concedi reo conueniat, quod alieno indultu fecerit. deinde in coniecturalem trahitur controuersiam, & queritur num consulto factum sit. Si causa in rem quandam conferetur, & hæc eadem ferè, & omnia quæ de necessitudine præcepimus, consideranda erunt.

Quoniam satis ostendisse videmur, quibus argumentationibus in vnoquoque genere causæ iudicialis vt conueniret, consequi videtur vt doceamus quemadmodum ipsas argumentationes ornare & absolute tractare possimus. nõ ferè nõ difficile est inuenire quid sit causæ adiumento: difficillimum verò est, inuentum expolire, & expolite pronuntiare. hæc enim res facit vt neque diutius, quam satis sit, in eisdem locis commoremur: neque eodem identidem reuoluamur: neque inchoatam argumentationem relinquamus: neque incommode ad aliam deinceps transeamus. Itaque hæc ratione & ipsi meminisse poterimus quid quoquo loco dixerimus, & auditor cum totius causæ, tum vniuscuiusque argumentationis distributionem percipere & meminisse poterit. Ergo absolutissima & perfectissima argumentatio est ea, quæ in quinque partibus est distributa: propositionem, rationem, rationis confirmationem, exornationem, complexionem. Propositio est, per quam ostendimus summarim quid sit quod probare volumus. Ratio est causa, quæ demonstrat id verum esse quod intendimus, breui subiectione. Rationis confirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breuiter expressam rationem. Exornatio est, qua vniur rei honestè & collocupletè causa, confirmata argumentatione. Complexio est, quæ concludit breuiter colligens partes argumentationis. Hæc igitur quinque partibus vt absolutissime utamur, hoc modo tractabimus argumentationem. Causam ostendimus Vlyssi fuisse quare interfecit Atacem. Ratio est, inimicum enim acerrimum de medio tollere volebat, a quo sibi non iniuria summum periculum metuebat. videbat illo incolumi, se incolumem non futurum. sperabat illius morte, se salutem sibi comparare. consueuerat, si iure non poterat, quauis iniuria inimico exitum machinari. cui rei mors indigna Palamedis testimonium dat. Ergo & metus periculi hortabatur eum interimere, a quo supplicium verebatur: & consuetudo peccandi, maleficii suscipiendi remouebat dubitationem. Omnes enim cum minima peccata cum causa suscipiunt, vbi vero illa quæ multa maxima sunt maleficia, aliquo certo emolumento induci suscipere conatur. Si multos induxit in peccatū pecuniarum spes, sic opulens scelere se cõstat inuenerit imperii cupiditate, si multum leue compendii fraude maxima commutauerunt: cui mitum videbitur, istum à maleficio propter acerrimam formidinem non tēperasse. Virum fortissimum, inegerimū, inimicitarum persequentissimū, iniuria lacessitū, iram itatū, homotimidum, noceat, cōscius sui peccati, insidiosus, inimicū incolumem esse noluit: cui tam hoc mitum videbitur. Nam cum feræ bestias videamus alacres & erectas vadere, vt alteri bestia nocent: nos est in reabile putandum, istius quoque animum feræ, crudelem, atque inhumanū capi ad inimici perniciem profecturū. Item cum in beluis nulla neque bonā, neque malā ratione vi-

deamus: in isto plurimas & pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicitus sum, me daturum causam, qua inductus Vlysses accesserit ad maleficium, & si inimicitarum acerrimam rationem, & periculi metum intercessisse demonstravi: non
 46 est dubium, quin consueatur causam maleficii fuisse. Ergo absolutissima est argumentatio ea, quæ ex quinque partibus constat: sed ea non semper necesse est uti. Tum enim complexione superfedendum est, si res brevis est, ut facile memoria comprehendatur: tum exornatio prætermittenda est, si patum locuples ad amplificandum & exornandum res videtur esse. Sin & brevis erit argumentatio, & res tenuis, aut humilis, tum & exornatione, & complexione superfedendum est. In omni argumentatione de duabus partibus postremis, hæc, quam exposui, ratio est habenda. Ergo amplissima est argumentatio quinquepartita: breuissima est tripartita: mediocrius, sublata aut exornatione, aut complexione, quadripartita. **GENERA** duo sunt vitiofarum argumentationum: vnum, quod ab aduersario reprehendi potest, idque pertinet ad causam: alterum, quod tamen nugatorium est, tamen non indiget reprehensione. Quæ sunt quæ reprehensione confutari conueniat, quæ tacite contemni, atque vitari sine
 47 reprehensione, si exempla subiecero, dilucide intelligere poteris. Hæc cognitio vitiofarum argumentationum duplicem vtilitatem asseret. nam & vitare in argumentatione vitium admonebit, & ab aliis non vitatum commodè reprehendere docebit.

Quoniam igitur ostendimus plenam & perfectam argumentationem ex quinque partibus constare, in vnaquaque parte argumentationis, quæ vitia euitanda sunt, consideremus: ut & ipsi ab his vitiis recedere, & aduersariorum argumentationes hac præceptione in omnibus partibus tentare, & ab aliqua parte labefactare possimus. Expositio vitiosa est, cum ab aliqua, aut à maiore parte ad omnes confertur id, quod non necessario est omnibus attributum: ut si quis hoc modo exponat, Omnes qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quàm officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationem, ut non curet quærere qualis ratio, aut
 48 rationis confirmatio sit ipsam facile reprehendemus expositionem, cum ostendemus id, quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falsò & iniuria conferri.

Itè vitiosa expositio est, cum id quod raro fit, fieri omnino negatur: hoc modo, Nemo potest vno aspectu, neque præteriens in amorem incidere. nã cum non nemo deuenit in amorem vno aspectu, & cum ille neminem dixerit, omnino nihil differt raro id fieri, in modo aliquando fieri, aut posse fieri intelligatur. Item vitiosa expositio est, cum omnes res ostendemus nos collegisse, & aliquam rem idoneam præterimus, hoc modo, Quoniam igitur hominem occisum constat esse, necesse est aut à prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille hæredem testamento ex parte faciebat. prædones illo loco nunquam sunt visi: inimicum nullum habebat: relinquitur, si neque à prædonibus, neque ab inimicis occisus est, quod alteri non erant, alios non habebat, ut abs te sit interemptus. Nam in huiusmodi expositione reprehensionem vtemur, si quos præter eos, quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficium, ostenderimus: velut in hoc exemplo, cum dixerit necesse esse aut à prædonibus, aut ab inimicis, aut à nobis occisum esse: dicemus potuisse vel à familia, vel à coheredibus nostris. Cum hoc modo illorum collectionem disturbauerimus, nobis latiorum locum defendendi relinquemus. Ergo hoc quoque vitandū est in expositione, nequando, cum omnia collegisse videamur, aliquam idoneam partem reliquerimus. Item vitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione: ut si, cum plura sunt, pauciora dicamus, hoc modo, Dux res sunt, iudices, quæ omnes ad maleficiū impellunt, luxuries, & auaritia. Quid amor, inquit quispiã, quid ambitio, quid irreligio, quid metus mortis, quid imperii cupiditas, quid deniq; alia permulta. Itè falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, & plura dicimus, hoc modo: Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitant: metus, cupiditas, ægritudo. Satis enim fuerat dixisse metū, & cupiditatē: quoniam ægri-

rudinem cum vtraque re coniunctam esse necesse est. Item vitiosa expositio est, quæ nimum longè repetitur, hoc modo: Omnium malorum stultitia est mater, quæ præ cæteris parit immensas cupiditates: immensæ porro cupiditates, infinitæ & immoderate sunt: hæc pariunt avaritiâ: avaritia porro hominem ad quodvis maleficium impellit. igitur avaritia inducti aduersarii nostri, hoc in se facinus admiserunt. Hic id quod extremum dictum est, satis fuit exponere, ne Ennium, & cæteros poetas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est,

Vtinam ne in nemore Pelio securibus
Cæcæ cecidissent abiegnæ ad terram trabes,
Næve inde navis inchoandæ exordium

Cœpisset, quæ nunc nominatur nomine
Argo, quæ vincti Argivi delecti viri,
Petebant illam pellem inauratam arietis
Colchis, imperio regis Pelix pet dolum:
Nam nunquam hera errans mea, domo efferret pedem
Medea, animo ægra, amore sæuo faucia.

Nam hic satis erat dicere (si id modo, quod esset satis, curasset poeta)
Vtinam, ne hera errans mea, domo efferret pedem
Medea, animo ægra, amore sæuo faucia.

Ergo hæc quoque ab ultimo repetitione in expositionibus magnopere supersedendū est. non enim reprehensione eget, sicut alix complures, sed sua sponte vitiosa est.

Vitiosa ratio est, quæ ad expositionem non est accommodata, vel propter infirmitatem, vel propter vanitatem.

Infirma ratio est, quæ non necessario ostendit ita esse, quemadmodum expositum est: velut apud Plaurum,

Næ amicum castigare ob meritam noxiam,
Immane est facinus, verum in ætate vtile,
Et conducibile.

Hæc expositio est. Videamus quæ ratio asseratur.

-Nam ego amicum hodie meum
Concastigabo pro commerita noxia.

Ex eo quod ipse facturus est, non ex eo quod fieri convenit, vtile quid sit rationatur. Vana ratio est, quæ ex falsa causa constat, hoc modo, Amor fugiendus non est: nam ex eo verissima nascitur amicitia. aut hoc modo, Philosophia vitanda est: asserit enim se cordiam, arque desidiam. Næ hæc rationes, nisi falsæ essent, expositiones quoque earum veras esse confiteremur. Item infirma ratio est, quæ non necessariam causam asserit expositionis: velut Pacuvius,

Fortunam insanam esse, & cæcam, & brutam perhibent philosophi,
Saxique instar globosi prædicant volubilem.

Quod saxum impulerit fors, cadere fortunam autumant.

Cæcam ob eam rem iterant, quia nihil cernat, quo sese applicet:

Insanam autem aiunt, quia atrox, incerta, instabilisque sit.

Brutam, quia dignum, atque indignum nequeat internoscere.

Sunt autem alii philosophi, qui contra fortunam negent

Esse ullam, sed temeritate omnia regi. id magis

Verisimile aiunt, quod vsus rei ipsa experiundo edocet:

Velut Orestes modo fuit rex, modo mendicus factus est:

Naufragio res contigit. nempe ergo haud fortuna obrigit.

Næ hic Pacuvius infirma ratione vitatur, cum ait, verius esse temeritate, quam fortunæ regi. nam vtraque opinione philosophorum fecti potuit, ut is, qui rex fuisset, men-

73 dicus factus esset. Item infirma ratio est, quæ videtur pro ratione asserri, sed idem dicit, quod in expositione dictum est, hoc modo: Magno malo est hominibus auaritia, iccirco quod homines magnis & multis incommodis conflantur propter immensam pecuniarum cupiditatem. Nam hic aliis verbis idem per rationem dicitur, quod dictum est per expositionem. Item infirma ratio est, quæ minus idoneam, quam res postulat, causam subiicit expositionis, hoc modo: Vtilis est sapientiæ, propterea quod qui sapientes sunt, pietatem colere consueverunt. Item vtile est amicis veros habere: habes enim quibus cum iocari possis. nam in huiusmodi rationibus non vniuersali, neque absoluta, sed extenuata ratione expositio confirmatur. Item infirma ratio est, quæ vel alii expositioni potest accommodari: ut facit Pacuvius, qui eadem asserit rationem quare cæca, eandem quare bruta fortuna dicatur. 1. In confirmatione rationis multa &

74 vitanda in nostra, & obseruanda in aduersariorum ratione sunt vitia, propterea quæ diligentius consideranda sunt, quod accurata confirmatio rationis totam vehementissime comprobatur argumentationem. Utuntur igitur studiosi in confirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo:

Iniuria abste afficior indigna pater:

Nam, si improbum Threspontem existimauetas,

Cur me huic locabas nuptiis: sin est probus,

Cur talem inuitam inuium cogis linquere?

Quæ hoc modo concluduntur, aut ex contrario conuertentur, aut ex simplici parte reprehenduntur. Ex contrario, hoc modo:

Nulla te indigna nata afficio iniuria:

Si probus est, bene locaui: sin est improbus,

Diuortio te liberabo incommodis.

Ex simplici parte reprehenduntur, si ex duplici conclusione alterutra pars diluitur, hoc modo:

75 Nam si improbum Threspontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptiis? Duxi probum,

Erraui, post cognoui, & fugio cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est: acutior illa superior, facilius hæc posterior ad excogitandum. Itæ vitiosa est confirmatio rationis, cum ea re, quæ plura significat, abutimur pro certo vnius rei signo, hoc modo: Necessè est, quoniã paller, & grotasse: aut necesse est peperisse, quoniã sustinet puerum infantem. Nã hæc sua sponte certa signa non habent, si non cætera quoque similia concurrant: quod si cõcurrerint, non nihil huiusmodi signa adaugent suspicionem. Itæ vitiosum est, cum vel in alium, vel in eum ipsum, qui dicit id, quod in aduersariū dicitur, potest conuenire, hoc modo: Miseri sunt, qui vxores ducunt: at tu duxisti alteram.

Item vitiosum est id, quod vulgarem habet defensionem, hoc modo: Iracundia indu-

76 ctus peccauit, aut adolefcentia, aut amore. huiusmodi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur. Item vitiosum est, cum id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in cõtroversia est, hoc modo: Eho tu, diu, quibus est potestas, morus superum, atque inferum, Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Nam ita pro suo iure hoc exëplo vñm Threspontem Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Item vitiosum est, quod iam quasi fero, atque ad hoc negotio dici videtur, hoc modo: In mentem mihi si venisset Quirites, non cõmissem ut hunc in locum res veniret. nam hoc, aut hoc fecissem: sed me tum hæc ratio fugit.

Item vitiosum est, cum id quod in aperto delicto positum est, tamen aliqua leui tergitur defensione, hoc modo:

77 Cum te exprebant omnes, florentissimo

Regno reliqui, nunc desertum ab omnibus,
Summo periculo solus ut testitum paro.

Item vitiosum est, quod aliis in partē ac dictum sit, potest accipi. id est huiusmodi, ut si quis potens ac factiosus in concione dixerit, Sarius est uti regibus, quam malis legibus. nam & hoc, tamen si rei augēdæ causa potest sine malitia dici, tamen propter potentiam eius, qui dicit, non dicitur sine atroci suspitione. Item vitiosum est, falsis, aut vulgaribus definitionibus uti. Falsæ sunt huiusmodi, si quis dicat iniuriam nullā esse, nisi quæ ex pulsatione, aut conuitio constet. Vulgares sunt, quæ nihilominus in aliā rem trāfferri possunt. ut si quis dicat, quadruplator, ut breuiter describam, capitalis est: est enim improbus, & pestifer ciuis. nā nihilo magis quadruplatoris, quam furis, quam sicarii, aut proditoris attulit definitionē. Item vitiosum est, pro argumento sumere, quod in disquisitione positum est. ut si quis quem furti arguat, dicat eum esse hominem improbum, auarum, fraudulentum: ei rei testimonium esse quod sibi furtum fecerit. Item vitiosum est, cōtrouersiam cōtrouersia dissoluere: hoc modo, Non conuenit Cēsores istum vobis sacrificare, ex eo quod ait, se non potuisse adesse ita ut iuratus fuerat: quod si ad exercitū non venisset, Idne tribuno militum diceret? Hoc ideo vitiosum est, quia non expedita, aut iudicata res, sed impedita, & in simili cōtrouersia posita, exempli loco profertur. Item vitiosum est, cum id, de quo summa cōtrouersia est, parum expeditur, & quasi transactum sit, relinquatur, hoc modo:

Aperte satur dictio, si intelligas:

Tali dari arma, qualis, qui gessit, fuit,

Iubet, potiri si studeamus Pergamo.

Quæ ego profiteor esse mea. nam me æquum est frui

Fraternis armis, mihi quæ adiudicariet,

Vel quod propinquus, vel quod virtute æmulus.

Item vitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, & contra ea quæ antea dixerit, dicere, hoc modo:

Qua causa accusem hunc, nequeo exponendo euoluere.

Nam si veretur, quid eum accusem, qui est probus?

Sin inuerecundum animi ingenium possider,

Quid eum accusem, qui id parui auditu existimet?

Nō in cōmoda ratione videtur sibi ostēdisse quare nō accusaret. quid quod postea ait? ^{as}

Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item vitiosum est, quod dicitur contra iudicis voluntatem, aut eorum qui audiunt: si aut partes quibus illi student, aut homines quos illi charos habent, lædantur: aut aliquo huiusmodi vitio lædatur auditoris voluntas. Item vitiosum est, non omnes res confirmare quas pollicitus sis in expositione. Item verendum est, ne de alia re dicatur, cum alia de re cōtrouersia sit: inque huiusmodi vitio cōsiderandum est, ne aut ad rem addatur quid, aut quippiam de re detrahatur, aut tota causa mutata, in aliam causam deriuetur. Vri apud Pacuuium Zethus cum Amphione, quorum cōtrouersia eūm de musica inducta sit, disputatio in sapientiz rationem, & virtutis utilitatem consumitur. Item cōsiderandum est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget: quod sæpe consulto multi ab reo faciunt angustiis causæ coacti. Vri si quis cum accusetur ambitu magistratum petisse, ab imperatoribus sæpe numero se apud exercitum donatū esse dicat. Hoc si diligenter in aduersariorum oratione obserauerimus, sæpe deprehendemus, & in eiusmodi deprehensione ostendemus, eos de ea re quid dicant, non habere. Item vitiosum est, artem, aut scientiam, aut studium quodpiam vituperare propter eorum vitia qui in eo studiosi sunt: veluti qui Rhetoricam vituperant propter alicuius oratoris vituperandam vitam.

Item vitiosum est, ex eo quod perperam factum esse cōstat, putare ostendi à quo ho-

mine factum est, hoc modo: Mortuum deformatum, tumore præditum, corpore decoloratum fuisse constat, ergo veneno necatus est. Deinde, si sit vsque adeo in eo occupatus, ut mulri faciant, venenum datum, vitio non medicocri conficitur, non enim factumne sit, quæritur, sed à quo factum sit. Item viriosum est, in comparandis rebus alteram rem efferre, de re altera mentionem nõ facere, aut negligētius disputare. ut si compararetur, vtrum satius sit populum frumentum accipere, an non accipere: quæ cōmoda sint, in altera re curet enumerare: quæ in altera incommoda sint, velut depreffa prætereant ea, quæ minima sunt, dicat. Item vitiosum est, in rebus comparandis necesse putari, alteram rem vituperari, cum alteram laudes: quod genus, si quærat, vtris maior honor habendus sit, Albensibus, an Vegetinis, quod Reipub. & populo Rom. profuerunt: & is qui dicat, alteros laudat. Non enim necesse est, si exules, quibus alteros vituperare, fieri enim potest, ut cum alteros magis laudaris, aliquam alteris laudis partem attribuas, ne cupide pugnas contra veritatem puteris. Item vitiosum est, de nomine, & vocabulo eius rei controuersiam struere, quam rem consuetudo optime potest iudicare, velut Sulpitius, qui interesset, ne exules, quibus causam dicere non licuisset, reducerentur: idem posterius immutata voluntate, cum eandem legem ferret, aliam sese ferre dicebat, propter nominum commutationem. nam non exules, sed vi eiectiones se reducere aiebat: perinde quasi id fuisset in cōtrouersia, quo illi nomine appellarentur à populo Rom. aut perinde quasi nõ omnes, quibus aqua & igni interdictum est, exules appellētur. Verum illi fortasse ignoscimus, si cum causa fecit: nos tamen intelligimus vitiosum esse intendere, controuersiam propter nominum commutationem.

QVONIAM exortatio constat ex similibus, & exemplis, & amplificationibus, & iudicatis rebus, & exreris quæ perrinent ad exaggerandam & locupletandam argumentationem: quæ sint his rebus vitia, consideremus. Simile vitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem comparationis: aut sibi ipsi obest qui assert. Exemplum vitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur: aut si improbum, ut non sit imitandum: aut maius, aut minus, quam res postulabit. Res iudicata vitiose proferetur, si aut dissimili de re proferatur: aut de eare, de qua controuersia non est: aut si improba, aut eiusmodi, ut aut plures, aut magis idoneæ res iudicæ ab aduersariis proferri possint. Item vitiosum est id, quod aduersarii factum esse confiteantur, de eo argumentari, & planum facere factum esse, nam id tantum augeri oportet. Item vitiosum est, id augere, quod conuenit doceri, hoc modo: Ut si quis, quem arguat hominem occidisse: & antè, quam satis idoneas argumentationes attulerit, augeat peccatum, & dicat, nihil indignius esse, quam hominem occidere. non enim vtrum indignū sit, an non, sed factumne sit quæritur.

Complexio vitiosa est, quæ non ut quicquam primum dictum est, complectitur: & quæ non breuiter concludit: & quæ non ex enumeratione certum & constans aliquid relinquit, ut intelligatur, quid propositum in argumentatione sit: quid deinde ratione, quid confirmatione, quid tota argumentatione demonstratum.

CONCLUSIONES, quæ apud Græcos *ὑποθέσεις* nominantur, tripartitæ sunt, nā constant ex enumeratione, amplificatione, & cōmiseratione. Quatuor locis vti possumus conclusionibus: in principio, secundum narrationem, secundum firmissimam argumentationem, in conclusione. Enumeratio est, per quam colligimus, & commoneamus, quibus de rebus verba fecerimus, breuiter: ut renouetur, non redintegretur oratio: & ordine, quicquid erit dictum, referamus: ut auditor, si memoriz mandauerit, ad id quod ipse meminerit, reducat. In qua curandum est, ne aut ab exordio, aut à narratione repetatur orationis enumeratio. Ficta enim, & dedita opera comparata oratio videbitur esse, artificii significandi, aut ingenii venditandi, vel memoriz ostentandæ causa. quapropter initium enumerationis est à diuisione sumendum. deinde

ordine breuiter exponendæ sunt res, quæ tractatæ erunt in confirmatione & confutatione. Amplificatio, est res quæ per locum communem instigationis auditorum causa fumitur. Loci communes ex decem præceptis commodissime sumuntur, ad augendi criminis causa. Primus locus fumitur ab autoritate, cum commemoramus, quantæ curæ ea res fuerit diis immortalibus, aut maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, nationibus, hominibus sapientissimis, Senarui. item maxime quomodo de his rebus legibus sancitur. Secundus locus est, cum consideramus, illæ res, de quibus criminamur, ad quos pertineant: vtrum ad omnes, quod ætatiissimum est: an ad superiores (quod genus hi sunt, à quibus autoritatis locus communis fumitur) an ad pares, hoc est in eisdem partibus animi, corporis, fortunarum positos: an ad inferiores, qui omnibus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo percontamur quid sit euenturum, si omnibus idem concedatur: & ea re neglecta, ostendimus quid periculorum aut incommodorum consequatur. Quartus locus est, quo demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicii remouetur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore, quæ incommodo mederi, aut perperam factum, aut erratum iudicium corrigere possit. quo in loco non incommodum erit vti cæterarum rerum comparatione, vt ostendamus alias res posse aut veritate sedari, aut consilio corrigi: huius rei aut leniendæ, aut corrigendæ nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendimus ex consulto factum, & dicemus voluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiæ iustam deprecationem pararam. Septimus locus est, quo ostendimus tetrum facinus, crudele, nefarium, tyrannicum esse: quod genus, iniuriæ mulierum, aut earum rerum aliquid, quanti rerum causa bella suscipiuntur, & cum hostibus de vira dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus, non vulgare, sed singulare esse maleficium, spurcum, nefarium, inusitatum: quo marurius & atrocius vindicandum sit. Nonus locus constat ex peccatorum comparatione, quasi cum dicemus, maius esse maleficium stuprare ingenuam, quam sacrum lædere: quod alterum propter egestatē, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque rem consequi solent, exponemus acriter, & criminose, & diligenter, vt agi res, & geri negotium videatur, rerum consequentium enumeratione. Misericordia commouebitur auditoris animus, si variam fortunarum commutationem dicemus: si ostendimus, in quibus commodis fuimus, quibusque in incommodis simus comparatione. si quæ nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus, & ostendimus. si supplicabimus, & nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus, potestatem subiiciemus. si quid nostris parentibus, liberis, cæteris necessariis casurum sit propter nostras calamitates, aperiemus: & simul ostendimus, illorum nos sollicitudine, & miseria, non nostris incommodis dolere. si de clementia, humanitate, misericordia nostra, qua in alios vsi sumus, aperiemus. si nos semper, aut diu in malis fuisse ostendimus. si nostrum fatum, aut fortunam conqueremur. si animum nostrum fortem, patientem incommodorum ostendimus futurum. Commiserationem breuem esse oportet. nihil enim lachryma citius arefcit. Ferè locos obscurissimos totius artificii tractauimus in hoc libro: quapropter huic volumini modus hic sit. reliquas præceptiones, quoad videbitur, in tertium librum transferemus. Hæc si, vt conquisite conscripsimus, ita diligenter fueris consecutus, & nos industriz fructus ex tua scientia capiemus, & tute nostram diligentiam laudabis, tuæque perceptione lætare: tu scientior eris præceptorum artificio, nos alacriores ad reliquum persoluendum. Verum hæc futura satis scio: te enim non ignoro. sed nos deinceps ad cætera præcepta trāseamus, vt (quod libentissime facimus) tuæ voluntati rectissime morem getamus.

AD OMNEM iudicalem causam quemadmodum conueniret inuentione rerum accommodari, satis abundaret, ut arbitror, superioribus libris demonstratum est. Nunc earum rationem rerum inueniendarum, quæ pertinebant ad causas deliberatiuas, & demonstratiuas, in hunc librum transtulimus: ut omnis inueniendi præceptio tibi quamprimum perfolueretur. Reliquæ quatuor partes erant artificii. De tribus partibus in hoc libro dicemus: dispositione, pronuntiatione, & memoria. De elocutione, quia plura dicenda videbantur, in quarto libro cōscribere maluimus: quem, ut arbitror, tibi librum celeriter absolurū mittemus, nequid tibi rhetoricæ artis deesse possit. Interea prima quæque & nobiscum, cū uoles, & interdum sine nobis legendo cōsequere, nequid impedire, quin ad hanc utilitatem pariter nobiscum progredi possis. Nunc tu fac ut attentum te præbeas: nos proficisci ad instituta pergemus.

DELIBERATIONES partim sunt huiusmodi, ut quæ ratur, utrum potius faciendum sit: partim huiusmodi, ut quid potissimum faciendum, cōsideretur. Utrum potius, hoc modo: Carthago tollenda, an relinquenda videatur. Quid potissimum, hoc pacto: Ut si Annibal consulatur, cū ex Italia Carthaginem accersitur, an in Italia remaneat, an domum redeat, an in Aegyptum profectus, occupet Alexandriam. Item deliberationes partim ipsæ propter se consultandæ sunt: ut si deliberet Senatus, captiuos ab hostibus redimat, an non. partim propter aliquam extraneam causam veniunt in deliberationem, & consultationem: ut si deliberet Senatus, bello Italico soluere legibus Scipionem, ut cum liceat ante tempus Consulem fieri. partim & propter se sunt deliberandæ, & magis propter extraneam causam veniunt in consultationem: ut si deliberet Senatus, bello Italico sociis ciuitatem det, an non. In quibus causis rei natura faciet deliberationem, omnis oratio ad ipsam rem accommodabitur: in quibus extranea causa conficiet deliberationem, in his ea ipsa erit causa adaugenda, aut deprimentenda.

Omnes deliberationes eorum qui sententiā dicent, finem sibi conueniet utilitatis proponere, ut omnis eorum orationis ratio conferatur. Utilitas in duas partes in ciuili consultatione diuiditur: tyram, & honestam. Tuta est, quæ conficit instantis, aut consequentis periculi uitationem, qualibet ratione. Hæc distribuitur in vim, & dolum: quorum alterum separatim, aut utrumque sumemus coniunctim. Vis discernitur per exercitus, classes, arma, tormenta, reuocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus consumitur in pecuniam, pollicitationes, dissimulationes, maturationes, metitiones, & cæteras res, de quibus magis idoneo tempore loquemur, siquando de re militari, aut de administratione Reipublicæ scribere velimus. Honestas res diuiditur in rectum, & laudabile. Rectum est, quod cum virtute & officio fit: id diuiditur in prudentiam, iustitiam, fortitudinem, modestiam. Prudentia est calliditas, quæ ratione quadam potest delectum habere bonorum, & malorum. Dicitur item prudentia scientia cuiusdam artificii. Item appellatur prudentia multarum rerum memoria, & usus complurium negotiorum. Iustitia est æquitas, ius unicuique tribuens pro dignitate cuiusque. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, & rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpesio. Modestia est in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentiæ partibus utemur in dicendo, si comoda cum incommodis conferemus: cū alterum sequi, alterum vitare cohortabimur: aut si qua in re cohortabimur aliquid, cuius rei aliquam disciplinabilem scientiā poterimus habere: & quomodo, aut qua quidque ratione fieri oporteat ostendimus.

Aut si suadebimus quippiā, cuius rei gestæ aut præsentem, aut auditā memoriam poterimus habere: qua in re facile id, quod velimus, exēplo allato persuadere poterimus. Iustitiæ partibus utemur, si aut innocentū, aut supplicum dicemus misereri oportere: si ostendamus, bene merentibus gratiā teserri cōuenire: si demonstrabimus, vlcisci male

meritos oportere: si fidem magnopere censebimus conseruandâ: si leges & mores ciuitatis egregie dicemus seruari oportere: si societates atque amicitias studiose dicemus coli conuenire: si quod ius in parentes, deos, patriam natura comparauit, id religiose colendum demonstrabimus: si hospitia, clientelas, cognationes, affinitates casu colenda esse dicemus: si nec prece, nec pretio, nec gratia, nec peticulo, nec similitate à via recta ostendamus deduci oportere: si dicemus in omnibus æquabile ius statui cōuenire. His atque huiusmodi partibus iustitiæ, si quam rem in concione, aut in concilio faciendam censebimus, iustam esse ostendemus: contrariis, iniustam. ita fiet ut eisdem locis & ad suadendum, & ad dissuadendū simus parati. Sin fortitudinis retinendæ causa faciendum quid esse dicemus, ostendemus res magnas, & excelsas sequi, & appeti oportere: & item res humiles, & indignas viris fortibus. viros sortes propterea contemnere oportere, nec idoneas dignitate sua iudicare. Item à nulla re honesta periculi, aut laboris magnitudine deduci oportere: antiquiorem mortem turpitudine haberi: nullo dolore cogi ut ab officio tecedatur: nullius pro rei veritate metuere inimicitias: quodlibet pro patria, parentibus, hospitibus, amicis, & iis rebus, quas iustitia colere cogit, adire periculum, & quemlibet suscipere laborem. Modestæ partibus vtemur, si nimias libidines honoris, pecuniæ, similitudinque rerum vituperabimus: si vnamquamque rem certo naturæ tetmino definiemus: si denique quid cuique satis sit, ostendamus, & nimium progredi dissuadebimus, & modum vnicuique rei statuemus. Huiusmodi partes sunt virtutis amplificandæ, si suadebimus: at tenuandæ, si ab his dehortabimur, ut hæc attenuentur, quæ suprà demonstraui. nam nemo erit qui censeat à virtute recedendum: verum aut res huiusmodi non dicatur esse, ut virtutem possimus egregiam experiri: aut in contrariis potius rebus, quam in his virtus constare ostendatur. Item, si quo pacto poterimus, quam is, qui cōterā dicet, iustitiam vocarit, nos demonstrabimus ignauiam esse, & inertiam, ac prauam libertatem. Quam prudentiam appellarit, ineptam, & garrulam, & odiosam scientiam esse dicemus. Quam ille modestiam dicet esse, eam nos inertiam, & dissolutam negligentiam dicemus. Quam ille fortitudinē nominarit, eam nos gladiatoriam, & inconsideratam appellabimus temeritatem. Laudabile est, quod conficit honestam, & præsentem, & consequentem cōmemorationem. hoc nos ed à recto separauimus, non quod hæc quatuor partes, quæ subiiciuntur sub vocabulo recti, hanc honestatis cōmemorationem dare non solent. sed quamquam ex recto laudabile nascatur, tamen in dicendo seorsum tractandū est hoc ab illo. neque enim solum laudis causa rectum sequi conuenit, sed si laus consequitur, duplicatur recti appetendi voluntas. Cū igitur erit demonstratum rectum, laudabile esse demonstrabimus, aut ab idoneis hominibus, ut si qua res honestiori ordini placeat, quæ à deteriore ordine improbetur: aut aliquibus sociis, aut omnibus ciuibz, exteris nationibus, posterisque nostris. Cū huiusmodi locorum diuisio sit in consultatione, breuiter aperienda est totius tractatio causæ. Exordiri licebit vel à principio, vel ab insinuatione, vel iisdem rationibus, quibus in iudiciali causâ. Si cuius rei narratio incidat, eadem ratione narrati oportebit. Quoniam in huiusmodi causis finis est utilitas: & ea diuiditur in rationem rectam, atque honestam. si vtrunque poterimus ostendere, vtrunque pollicebimur nos in dicendo demonstraturos esse. Sin alterum demonstraturi erimus, simpliciter quod dicturi sumus, ostendemus. At si nostram rationē rectam esse dicemus, diuisione vtemur in vim, & cōsiliū. Nam quod in docendo rei dilucidandæ causa dolum appellauimus, id in dicendo honestius cōsiliū appellabimus. Si rationis nostræ sententiam rectam esse dicemus, & omnes partes recti incident, quadripartita diuisione vtemur: si non incident, quot erunt, tot exponemus in dicendo. In confirmatione, & confutatione vtemur locis, quos antè ostendimus, nostris confirmandis, contrariis confutandis. Argumentationis artificiosæ tractandæ ratio de secundo libro petetur. Sed si acciderit, ut in consultatione alteri ab tuta ratione,

100 alteri ab honesta ſententiã ſit: vt in deliberatione eorũ, qui à Pœnis circumſeſſi delibe-
rant quid agant, qui tutam rationem ſequi ſuaſe debet, his locis vretur: Nullam rem vti-
liorem eſſe in eolumitate: virtutibus vti neminem poſſe, qui ſuas rationes in tuto non
collocarit: nec deos quidem eſſe auxilio iis, qui ſe incoſulto in periculum mittant: ho-
neſtum nihil oportere exiſtimari, quod non ſalutem pariat. Qui tutz rei præponet
rationem honeſtam, his locis vretur: Virtutem nullo tempore relinquendam: vel do-
lorem, ſi is timeatur: vel mortem, ſi ea formiderur, dedecore, & infamia leuiorem eſſe
conſyderare, quæ ſit turpitudine conſecutura. at non immortalitatem, neque æternam
ineolumitatem coſequi: nec eſſe exploratum illo vitato periculo, nullum in aliud pe-
riculum venturos: virtute vel vltro ad mortem proſeici, eſſe præclarum: fortitudini
fortunam quoque eſſe adiumento ſolere: cum tute viuere, qui honeſte viuat, non qui
in præſentia ineolumis ſit: & cum, qui turpiter viuat, ineolumem in perpetuũ eſſe non
poſſe. Concluſionibus ſerè ſimilibus in his, & iudicialibus cauſis vti ſolemus, niſi quod
101 his maxime conueit, quamplurima rerum antè geſtarum exempla proferre. Nunc
ad demonſtratum genus cauſæ tranſeamus.

Q U O N I A M hæc cauſa diuiditur in laudem, & vituperationem, quibus ex rebus lau-
dem conſtituerimus, ex contrariis rebus erit vituperatio cõparanda. Laus igitur po-
teſt eſſe rerum externarum, & corporis, & animi. Rerum externarum ſunt ea, quæ cau-
ſa, aut fortuna ſecunda, aut aduerſa accidere poſſunt: vt genus, educatio, diuitiz, pote-
ſtates, gloriæ, ciuitatis, amicitiz, & quæ huiusmodi ſunt, & ea quæ his ſunt contraria.

Corporis ſunt ea, quæ natura corpori attribuit commoda, aut incommoda: vt velo-
citas, vires, dignitas, valetudo, & quæ cõtraria ſunt. Animi ſunt ea, quæ conſilio & co-
gitatione noſtra conſtant: vt prudentia, iuſtitia, fortitudo, modeſtia, & quæ contraria
102 ſunt. Erit igitur hæc conſirmatio, conſutatioq; nobis. In huiusmodi igitur cauſa prin-
cipium ſumetur aut à noſtra, aut ab eius, de quo loquemur, aut ab eorum qui audiẽt,
perſona, aut ab re. A noſtra, ſi laudabimus, dicemus aut officio ſacere, quod cauſa
neceſſitudinis intercedat: aut ſtudio, quod eiſusmodi virtutis ſit, vt omnes commemora-
re debeant velle, quod rectum ſit: aut ex aliorum laude oſtendere, qualis noſter ani-
mus ſit. Si vituperabimus, aut merito ſacere, quod ira tractati ſumus: aut ſtudio, quod
vile putemus eſſe, ab omnibus vnicam malitiam, atque nequitiam cognoscei: aut quod
placeat oſtẽdi, quid nobis diſpliceat, ex aliorum vituperatione. Ab eius perſona de quo
loquemur, ſi laudabimus, veteri nos dicemus, vt illius facta verbis conſequi non poſſi-
mus: omnes homines illius virtutes prædicare oportere: ipſa facta omnium laudato-
rum eloquentiam anteire. Si vituperabimus, ea quæ videbimus contraria paucis ver-
bis commutatis dici poſſe, dicemus: vt paulò ſuprà exempli cauſa demonſtratum eſt.

Ab auditorum perſona, ſi laudabimus, dicemus, quoniam non apud ignotos laude-
mus, nos monendi cauſa pauca eſſe dicturos: aut ſi erunt ignoti, vt talem virum velint
cognoscere, petemus. quoniã in eodẽ virtutis ſtudio ſint, apud quos laudemus, atque
ille qui laudatus fuerit, ſperare nos facile iis, quibus velimus, huius facta probaturos.
Contraria vituperatio, quoniam norint, pauca de nequitia eius nos eſſe dicturos: quod
ſi ignorarent, petemus vt cognoscant, vti malitiam vitare poſſint, quoniam diſſimiles
ſunt, qui audiunt, atque ille qui vituperatur, nos ſperare illius vitam vehementer im-
probaturos. Ab rebus ipſis, incertos eſſe quid poſſimũ laudemus: veteri nos, ne cum
multa dixerimus, plura prætereamus: & quæ ſimiles ſententias habebunt, quibus ſen-
103 tentiis contraria ſumuntur à vituperatione. Principio tractato, tum ab re, tum ab ali-
qua harum, quas antè commemorauimus, rationum, narratio non erit vlla, quæ ne-
ceſſario conſequatur. ſed, ſiqua inciderit, cum aliquod factum eius, de quo loquemur,
nobis narrandum ſit cum laude, aut vituperatione, præceptio narrandi de primo libro
repetetur. Diuiſione hac vtremur: primo exponemus quas res laudatum ſumus, aut vi-
tuperatum. deinde, vt quæque, quoue tempore res erit geſta, ordine dicemus, vt quid

quàmque tute cautèque egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi virtutes, aut vitia: deinde commoda, aut incommoda corporis, aut rerum externarum, quomodo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinè hunc adhibere in demonstranda vita debemus. Ab externis rebus, genus in laude, quibus maioribus natus sit, si bono genere, parem, aut excelsiorem fuisse: si humili genere, ipsum in suis, non in maiorum virtutibus habuisse præsidium. In vituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse: si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude: bene & honeste in bonis disciplinis per omnem pueritiam educatum esse, in vituperatione, è contrario. Deinde transire oportet ad corporis commoda. A natura in laude, si sit dignitas, atque forma, laudi fuisse eam, nõ quemadmodum cæteris detrimento, atque dedecori. si vires, atque velocitas e gregia, honestis hæc exercitationibus, & industriis dicemus comparata. si valerudo, ex perpetua diligentia, & temperantia cupiditatum. In vituperatione, si erunt hæc corporis commoda, his male vsum dicemus, quæ casu & fortuna tanquam quilibet gladiator habuerit. si non erunt, præter formam omnia ipsius culpa & intemperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res, & in his animi virtutes, aut vitia, quæ fuerint, considerabimus: diuitiæ, an paupertas fuerit: & quæ potestates, quæ gloriæ, quæ amicitiarum, quæ inimicitiarum, & quid fortiter in inimiciis gerendis fecerit, cuius causa susceperit inimicitias: qua fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias. In diuitiis qualis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit in potestatibus gerendis animum. Si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortem eius sit consecuta. Ad omnes autem res in quibus animus hominis maxime consideratur, illæ quatuor animi virtutes erunt accommodandæ: vt si laudemus, aliud iuste, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus. Si vituperabimus, aliud iniuste, aliud ignaue, aliud immodeste, aliud stulte factum esse dicamus. Perspicuum est iam nimirum ex hac dispositione, quemadmodum sit tractanda tripartita diuisio laudis, & vituperationis, si illud etiam assumpserimus, non necesse esse nos omnes has partes in laudem, aut vituperationem transferre, propterea quod sæpe ne incidunt quidem: sæpe ita tenuiter incidunt, vt non sint necessariz dictu. Quapropter eas partes, quæ firmissimæ videbuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuibus vtetur, enumeratione ad locum causæ: in ipsa causa crebras & breues amplificationes interponemus per locos communes. Nec hoc genus causæ, eò quod raro accidat in vita, negligentius considerandum est. neque enim id, quod potest accidere, vt faciendum sit aliquando, non oportet velle quàm accommodatissime posse facere. Et si separatim hæc causa minus sæpe tractatur: at in iudicialibus, & in deliberatiuis causis sæpe magnæ partes versantur laudis, aut vituperationis. quare in hoc quoque genere causæ nonnihil industrie conferendum putauimus. Nunc absoluta nobis difficillima parte rhetoricæ, hoc est inuentione perpolitæ, atque ad omne causæ genus accommodata, tempus est ad cæteras partes orationis proficisci. Deinceps igitur de dispositione dicemus.

QUONIAM dispositio est, per quam illa quæ inuenimus, in ordinem redigimus, vt certo quidque loco pronuntietur: videndum est cuiusmodi rationem in disponendo nos habere conueniat. Genera dispositionis sunt duo: vnum ab institutione artis profectum: alterum ad casum temporis accommodatum. Ex institutione artis disponemus, cum sequemur eam præceptionem, quam in primo libro exposuimus: hoc est, vt vtamur principio, narratione, diuisione, confirmatione, consultatione, conclusionem: & hunc ordinem, quemadmodum præceptum est antè, in dicendo sequemur. Itè ex institutione artis non modo rotas causas per orationem, sed per singulas quoque argumentationis partes disponemus, quemadmodum in secundo libro docuimus: id est expositionem, rationem, confirmationem rationis, exornationem,

complexionem. Hæc igitur duplex dispositio est: vna per orationes, altera per argumentationes ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quæ, cum ab ordine artificioso recedendum est, oratoris iudicio ad tempus ac commodatur: ut si à narratione dicere incipiamus, aut ab aliqua firmissima argumentatione, aut à literarum aliquarum recitatione: aut si secundum principium confirmatione utamur, deinde narratione: aut siquam huiusmodi permutationem ordinis faciamus, quorum nihil, nisi causa postulet, fieri oportebit. Nam si vehementer aures auditorum obtusæ videbuntur, atque animi defatigati ab aduersariis multitudine verborum, commodè poterimus principio supersedere, & exorditi causam aut à narratione, aut ab aliqua firma argumentatione. deinde, si commodum erit, quod non semper necesse est, ad principii sententiam reuerti licebit. Si causa nostra magnam difficultatem videbitur habere, ut nemo æquo animo principium possit audire, à narratione cum inceperimus, ad principii sententiam reuertamur licebit. Si narratio parum probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatione. His commutationibus, & translationibus partium sæpe uti necesse est, cum ipsa res artificiosam dispositionem artificiose commutare cogit. In confirmatione, & confutatione argumentationum dispositiones huiusmodi conuenit habere, firmissimas argumentationes in primis, & postremis causæ partibus collocare: mediocres, & neque inutiles ad dicendum, neque necessarias ad probandum, quæ si separarim ac singulæ dicantur, infirmæ sunt, cum cæteris coniunctæ, firmæ, & probabiles fiunt, interponi, & in medio collocati oportet. Nam statim re narrata expectat animus auditoris, ex qua re causa confirmari possit: quapropter continuo firmam aliquam oportet inferre argumentationem. Et quoniam nuperrime dictum facile memoris mandatur, vtile est, cum dicere definamus, recentem aliquam relinquere in animis auditorum bene firmam argumentationem. Hæc dispositio locorum, tanquam instructio militum facillime in dicendo, sicut illa in pugnando, parare poterit victoriâ.

PRONUNTIATIONEM multi maxime oratori vtilem dixerunt esse, & ad persuadendum plurimum valere. nos quidē vnâ eam de quinque rebus plurimū posse non facile dixerimus: nec egregie magnam esse utilitatem in pronuntiatione audacter confirmauerimus. Nam commodæ inuentiones, & concinnæ verborum elocutiones, & partium causæ artificiosæ dispositiones, & horum omnium diligens memoria sine pronuntiatione, non plus quàm sine his rebus pronuntiatio sola valere poterit. Quare, quia nemo de ea re diligenter scripsit (nam omnes vix putarunt posse de voce, & vultu, gestu, dilucide scribi, cum hæc res ad sensus nostros pertineret) & quia magnopere ea pars à nobis ad dicendum comparanda est, non negligeretur videretur tota res consideranda. Diuiditur igitur pronuntiatio in vocis figuram, & corporis motum. Figura vocis est ea, quæ suum quendam possidet habitum, tatione & industria comparatū. Ea diuiditur in tres partes: magnitudinem, firmitudinem, mollitudinem. Magnitudinē vocis maxime comparat natura, non nihil hanc augeat, sed maxime cura conseruat. Firmitudinem vocis maxime natura comparat, non nihil adaugeat, & maxime cōseruat exercitatio declamationis. Mollitudinem vocis, hoc est, ut eā torquere pro nostro commodo possimus, maxime faciet exercitatio declamationis. Quapropter de magnitudine vocis, & firmitudinis parte, quoniam altera natura, altera cura comparatur, nihil nos attinget commonere, nisi ut ab iis, qui non inscii sunt eius artificii, ratio curandæ vocis petatur. De ea parte firmitudinis, quæ cōseruatur ratione declamationis, & de mollitudine vocis, quæ maxime necessaria est oratori, quoniam ea quoque moderatione declamationis comparatur, dicendum videretur. Firmam igitur quam maxime poterimus in dicendo vocem conseruare, si quam maxime sedata & depressa voce principia dicemus. nam læditur arteria, si antè quàm leni voce bene permulsa est, acriter clamore compleatur. Et interuallis longioribus vel conueniet: recreatur enim vox spiritu, & arteriæ rericendo acquiescunt. Et continuum clamorem obmittere, & ad sermonem

transire oportet (Commutationes enim faciunt, ut nullo genere vocis effuso, in omni voce integri simus) & acutas vocis exclamationes vitare. ictus enim fit, & vulnerantur arterie acuta atque attenuata nimis acclamatione: & si quis splendor est vocis, consumitur vno clamore vniversus. & vno spiritu continenter multa dicere, in extrema conuenit oratione: fauces enim calefiunt, & arterie complentur: & vox, quæ varie tractata est, reducit in quendam sonum æquabilem, atque constantem. Sæpe rerum naturæ gratia quædam iure debetur, velut accidit in hac re. Nam, quæ diximus ad vocem conseruandam prodesse, eadem attinent ad suauitatem pronuntiationis: ut quod nostræ voci proficit, idem voluptate auditoris probetur. Vtile est ad firmitudinem vocis sedare vocem in principio. quid insuauius, quam clamor in exordio causæ? Interualla vocem confirmant: eadem sententias concinniores diuisione reddunt, & auditori spatium cogitandi relinquunt. Conseruat vocem continui clamoris remissio: & auditorem quidem varietas maxime delectat, cum sermone animi eius rerum, aut excuscat clamore. Acuta exclamatio vocem & fauces vulnerat: eadem lædit auditorem: habet enim quiddam illiberale, & ad muliebrem potius vociferationem, quam ad virilem dignitatem in dicendo accommodatum. In extrema oratione continens vox remedium est voci. quid hæc eadem, nonne animum vehementissime calefacit auditoris in totius conclusionem causæ? Quoniam igitur res eadem vocis firmitudini, & pronuntiationis suauitati proficiunt, de vtraque re simul erit in præsentia dictum de firmitudine, quæ visa sunt, & de suauitate, quæ coniuncta fuerunt: cætera suo loco paulo post dicemus. Mollitudo igitur vocis, quoniam omnis ad rhetoris præceptionem pertinet, diligenter nobis consideranda est: eam diuidimus in sermonem, contentionem, amplificationem. Sermo, est oratio remissa, & finitima quotidianæ locutioni. Contentio, est oratio acris, & ad confirmandum, & confutandum accommodata. Amplificatio, est oratio, quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum. Sermo diuiditur in partes quatuor: dignitatem, demonstrationem, narrationem, iocationem. Dignitas, est oratio cum aliqua grauitate, & vocis remissione. Demonstratio, est oratio quæ docet remissa voce quomodo quid fieri potuerit, aut non potuerit. Narratio, est rerum gestarum, aut perinde ac gestarum expositio. Locatio, est oratio quæ ex aliqua re risum pudentem, & liberalem potest comparare. Contentio diuiditur in continuationem, & distributionem. Continuatio, est orationis enuntiandæ acceleratio clamorosa. Distributio, est in contentione oratio frequens cum raris & breuibz interuallis acris vociferatione, Amplificatio diuiditur in cohortationem, & conquestionem. Cohortatio est, quæ aliquod peccatum amplificans, auditorem ad iracundiam adducit. Conquestio, est oratio quæ incommodorum amplificatione animum auditoris ad misericordiam perducit. Quoniam igitur mollitudo vocis in treis partes diuisa est, & hæc ipse partes sunt in octo partes alias distributz: harum octo parui, quæ cuiusque idonea pronuntiatio sit, demonstrandum videtur. Sermo, cum est in dignitate, plenis faucibus quam fedarissima, & depressissima voce uti conuenit: ita tamen, ut ne ab oratoris consuetudine ad tragicam transcamus. Cum autem est in demonstratione, voce paululum attenuata, crebris interuallis, & diuisionibus oportet uti: ut ipsa pronuntiatione eas res, quas demonstrabimus, inferere, atque interfecare videamur in animis auditorum. Cum autem sermo in narratione est, tum vocum varietate opus est: ut quo quidque pacto gestum sit, ita narrari videatur. Srenue quod volumus ostendere factum, celeriuscule dicemus: aliud otiose retardabimus. deinde modo acriter, tum clementer, mox hæc, hilariter in omnis partes commutabimus, ut verba, ita pronuntiationem. Si qua incidere in narratione dicta, rogata, responsa, si quæ admirationes, de quibus nos narrabimus, diligenter animam luctemur, ut omnium personarum sensus, atque

animos voce exprimamus. Siu erit sermo in iocatione, leniter tremebunda voce, cum parua significatione risus, sine vlla suspitione nimix cachinnationis, leniter oportebit à sermone serio torquere ad liberalem iocum vocem. Cum autem contendere oportebit, quoniam id aut per continuationem, aut per distributionem faciendum est, in continuatione adaucto mediocriter sono vocis, verbis continuandis, vocem quoque adaugere oportebit, & torquere sonum, & celeriter cum clamore verba conficere, vt vim volubilem orationis vociferario consequi possit. In distributione vocē ab imis faucibus exclamatione quā clarissima adhibere oportet: & quantum spatii per singulas exclamationses sumpserimus, tantū inter singula intervalla spatii consumere iubemur.

19 In amplificationibus, cum cohortatione vtemur voce attenuatissima, clamore leui, sono xquabili, commutationibus crebris, maxima celeritate. In confectione vtemur voce depressa, inclinato sono, crebris intervallis, longis spatiis, magnis cōmutationibus. De figura vocis satis dictum est, nunc de corporis motu dicendum videtur.

Motus, est corporis gestus, & vultus moderatio quxdam, quæ probabiliora reddit ea quæ pronuntiantur. Conuenit igitur in vultu pudorem & acrimoniam esse. In gestu nec venustatem conspicuam, nec turpitudinem esse, ne aut histriones, aut operarii videamur esse. Ad easdem igitur partes, in quas vox est distributa, motus quoque corporis ratio videtur esse accommodanda. Nam si erit sermo cum dignitate, slantes in vestigio, leui dextra motu loqui oportebit: hilaritate, tristitia, mediocritate vultus ad sermonis sententias accōmodara. Sin erit in demonstratione sermo, paululum corpus à ceruicibus demitemus. Nam hoc est à natura datum, vt quamproximum vultum ad moueamus ad auditores, siquam rem docere eos, & vehementer instigare velimus. Sin erit in narratione sermo, idem motus poterit idoneus esse, qui paulo antè demonstrabatur in dignitate. Sin erit in iocatione, vultu quandam debemus hilaritatem significare sine cōmutatione gestus. Sin contendemus per continuationem, brachio celeri, mobili vultu, acri aspectu vtemur. Sin contentio fiet per distributionē, celeri porrectione brachii, inambulatione, pedis dextri tara suppositione, acri & defixo aspectu vti oportet. Sin vtemur amplificatione per cohortationē, paulo tardiore & consideratiore gestu conueniet vti: similibus cæteris rebus atque in contentione 20 per continuationem. Sin vtemur amplificatione per cōquestionem, formineo plangore, & capitis ictu, nonnunquam sedato & constanti gestu, moxto & cōturbato vultu vti oportebit. Non sum nescius, quantum susceperim negotiū, qui motus corporis exprimere verbis, & imitari scriptura conatus sim voces. Verū nec hoc cōfessus sum posse fieri, vt de his rebus satis cōmode scitibi posset: nec si id fieri non posset, hoc quod feci, fore inutile putabam, propterea quod hic admonere volumus quid oportere reliqua trademus exercitationi. Hoc tamen scire oportet, pronuntiationem bonā id perficere, vt res ex animo agi videatur. Nunc ad thesaurum inuētorum, atque omnium partium theoricæ custodem memoriā transeamus.

MEMORIA VTRUM habeat quiddam artificii, an omnis à natura proficiatur, aliud 21 dicendi tempus magis idoneum dabitur. Nunc perinde atque consistet in hac re multum valere artem & præceptionem, ita de ea re loquemur. Placeat enim nobis esse artificium memoriæ: quare placeat, aliis ostendemus: in præsentia cuiusmodi sit ea, aperiemus. Sunt igitur duæ memoriæ: vna naturalis, altera artificiosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, & simul cum cogitatione nata. Artificiosa est ea, quā confirmat inductio quxdam, & ratio præceptionis. Sed quia in cæteris rebus ingenii bonitas imitatur sæpe doctrinam: ars porro naturæ commoda confirmat & auget: ita fit in hac re, vt nonnunquam naturalis memoria, sicut data est egregia, similis sit huic artificiosæ. Porro hæc artificiosa naturæ commoda retinet, & amplificat ratione doctrinæ. Quapropter & naturalis memoria præceptione confirmanda est, vt sit egregia: & hæc 22 quæ doctrina datur, indiget ingenii. Nec hoc magis aut minus in hac re, quā in cæ-

teris artibus sit, ut ingenio, doctrina, præceptione, natura nitescat. Quare & illis qui natura memores sunt, utilis hæc erit institutio, quod tute paulo post poteris intelligere. quod si illi freti ingenio, nostra præceptione non indigerent, tamen iusta causa daretur, quare iis qui minus ingenii habent, adiumento velimus esse. Nunc de artificiosa memoria loquemur. Cõstat igitur artificiosa memoria locis & imaginibus. Locos appellamus eos, qui breuiter, perfecte, insignite aut natura, aut manu sunt absoluti, ut eos facili naturali memoria comprehendere & amplecti queamus: ut ædes, intercolumnium, angulum, fornix, & alia quæ his similia sunt. Imagines sunt formæ quædam, & notæ, & simulachra eius rei, quam meminisse volumus: quod genus, equi, leones, aquilæ: quorum memoriam si volumus habere, imagines eorum certis in locis collocare nos oportebit. Nunc cuiusmodi locos inuenire, & quo pacto reperire, & in locis imagines constituere oporteat, ostendemus. Quemadmodum igitur qui literas sciunt, possunt id quod dictum est, scribere, & recitare quod scripserunt: ita qui *sumptuosa* didicerunt, possunt quæ audierunt, in locis collocare, & ex his memoriter pronuntiare. Loci enim ceræ, aut chartæ similissimi sunt: imagines, literis: dispositio & collocatio imaginum, scripturæ: pronuntiatio, lectio. Oportet igitur, si volumus multa meminisse, multos nobis locos comparare, ut in multis locis multas imagines collocare possimus. Item putamus oportere ex ordine hos locos habere, ne quando perurbatione ordinis impediamur, quo scilicet quoro quoque loco licebit, vel à superiore, vel ab inferiore, vel ab media parte imagines sequi, ea quæ mandata locis erunt, edere & proferre possimus. Nam ut si ordine stantes notos complures viderimus, nihil nostra interit, verum à summo, an ab imo, an ab medio nomina eorum dicere incipiamus. item in locis ex ordine collocatis eueniet, ut in quamlibet partem, quoto quoque loco licebit, imaginibus commoniti dicere possimus id quod locis mandauerimus. Quare placet & ex ordine locos comparare: & locos quos sumptuosis, eque regiæ commoditæque notare oportebit, ut perpetuo nobis hæreere possint. Nam imagines, sicut literæ delentur: ubi nihil illis vimur, loci tanquam cæra remanere debent. Et ne forte in numero locorum falli possimus, quintum quæque locum placet notari: quod genus, si in quinto loco manum auream collocemus, & si in decimo aliquem notum, cui prænomine sit Decimo: inde facile erit similes notas quinto quoque loco collocare. Item commodius est in derelicta, quam in celebri regione locos comparare: propterea quod frequentia, & obambulatio hominum conturbat & infirmat imaginum notas: solitudo conseruat integras simulachrorum figuras. Præterea dissimiles formæ, atque natura loci comparandi sunt, ut distincte interlucere possint. nam si quis multa intercolumnia sumptuosis, conturbabitur similitudine locorum, & ignorabit quid quoque loco collocauit: & magnitudine modica mediocres locos habere oportet. nam & præter modum amplius imagines reddunt, & nimis angusti sæpe non videntur posse capere imaginum collocationem. Tum nec nimis illustres, nec vehementer obscuros locos haberi oportet, ne aut obæcentur tenebris imagines, aut splendore præfulgeant. Interualla locorum mediocria placet esse, sed paulo plus aut minus pedum tricenarium. nam ut aspectus, ita cogitatio minus valet, siue nimis procul remoueris, siue vehementer prope admoueris id quod oportet videri. Sed quatuorquam facile est ei, qui paulo plura explorauerit, quamuis multos & idoneos locos comparare: tamen, si quis ad ista satis idoneos inuenire se non putabit, ipse sibi constituat, quam volet multos licebit. Cogitatio enim, quamuis regionem potest amplecti, & in ea situm loci cuiusdam ad suum arbitrium fabricari & architectari. Quare licebit si hac prompta copia contenti non erimus, nosmetipsos cogitatione nostra regionem construere, & idoneorum locorum commodissimam distinctionem comparare. De locis satis dictum est, nunc ad imaginum rationem

transcramus. Quoniam ergo rerum similes imagines esse oportet, & ex omnibus verbis notas nobis similitudines eligere debemus, duplices similitudines esse debent: una rerum, altera verborum. Rerum similitudines exprimuntur, cum summam ipsorum negotiorum imagines comparamus. Verborum similitudines constituuntur, cum
 111 vniuersiuiusque nominis & vocabuli memoria imagine notatur. Rei totius memoriam sæpe una nota, & imagine simplici comprehendemus, hoc modo: Vt si accusator dixerit ab reo hominem veneno necatum, & hæreditatis causa factum arguerit, & eius rei multos dixerit testes, & cōscios esse. Si hoc primum, vt ad defendendum nobis expeditum sit, meminisse volemus, in primo loco rei totius imaginem cōformabimus: ægrotum in lecto cubantem faciemus, ipsum illum de quo agetur, si formam eius detinebimus: si eum non agnouerimus, aliquem ægrotum non de minimo loco sumemus, vt cito in mētem venire possit: & reum ad lectum eius adstituemus, dextra poculum, sinistra tabulas, medico testiculos arietinos tenentem. Hoc modo & testium, & hæreditatis, & veneno necati memoriā habere poterimus. Item deinceps cætera crimina ex ordine in locis ponemus: & quotiescunque rem meminisse volemus, si formarum dispositione, & imaginum diligenti notatione utemur, facillè ea quæ volemus, memoria consequemur. Cum verborum similitudines imaginibus exprimere volemus, plus negotii suscipiemus, & magis ingenium nostrum exercebimus. id nos hoc modo facere oportebit. Iam domuitionem regis Attidæ parant. in loco constituere oportet manus ad cælum tollentem Domitium, cum à regibus Martiis loris cadatur. Hoc erit, iam domuitionem reges. In altero loco AEsopum, & Cimbrum supornare vagantem Iphigeniam ad Agamemnonem, & Menelaum: hoc erit, Attidæ parant. hoc modo omnia verba erunt expressa. Sed hæc imaginum conformatio tum valet, si naturalem memoriam exuscita uerimus hac notatione: vt versu posito, ipsi nobiscum
 110 primum transcramus bis aut rerum versum: deinde cum imaginibus verba exprimamus. hoc modo naturæ suppeditabitur doctrina: nam utraque aliter separata minus erit firma: ita tamen vt multo plus in doctrina, atque arte præfidii sit. quod docere non grauaremur, ni metueremus, ne cum ab instituto nostro recessi ssemus, minus cōmode seruaretur hæc dilucida breuitas præceptionis. Nunc quoniam solet accidere, vt imagines partim firmæ, & ad monendum idoneæ sint: partim imbecillæ & infirmæ, quæ vix memoriam possint excitare: qua de causa vtrunque fiat, considerandum est: vt cognita causa quas vitemus, & quas sequamur imagines, scire possimus. Docet igitur nos ipsa natura quid oporteat fieri. nam si quas res in vita videmus paruas, vñtatas, quotidianas, eas meminisse non solemus: propterea quod nulla nisi noua, aut admirabili re commouetur animus. at si quid videmus, aut audimus egregiè turpe, aut honestum, inusitatum, magnum, incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus. Itēque quas res ante ora videmus, aut audimus, obliuiscimur plerumque: quæ acciderunt in pueritia, meminimus optimè sæpe: nec hoc alia de causa potest accidere, nisi quod vñtate res facillè memoria elabuntur, insignes & nouæ manent diutius. Solis exortus, cursus, occasus nemo admiratur, propterea quod quotidie hñt: at eclipses solis mirantur, quia raro accidunt: & solis eclipses magis mirantur, quàm lunæ, quoniam hæc crebriores sunt. Docet ergo, se natura vulgari, & vñtata re non exuscitari, nouitate vero, & insigni quodam negotio commoueri. Imitetur igitur ars naturam: & quod ea desiderat, inueniat: quod ostendit, sequatur. Nihil est enim quod aut natura extremum inuenerit, aut doctrina primum, sed rerum principia ab ingenio profecta sunt, & exitus disciplina comparantur. Imagines igitur nos in eo genere constituere oportebit, quod genus in memoria manere diutissime potest: id accidit, si quāmaxime notas
 111 similitudines constituemus: si non mutas, nec vagas, sed aliquid notum agentes imagines ponemus: si egregiam pulchritudinem, aut vñicam turpitudinem eis attribuemus: si aliqua re exornabimus, vt si coronis, aut vestibus purpureis, quod nobis notior sit si

militudo: aut si qua re deformabimus, ut si cruentam, aut coeno oblitam, aut rubrica delibutam inducamus, quo magis insignita sit forma: aut si ridiculas res aliquas imaginibus attribuamus: nam ea res quoque faciet, ut facilius meminisse possimus, nam quas res veras facile meminimus, easdem fidas, & diligenter notatas meminisse non est difficile. Sed illud facere oportebit, ut identidem primos quoque locos imaginum, renouandarum causa celeriter animo percurramus. Scio plerosque Græcos, qui de memoria scripserunt, fecisse, ut multorum verborum imagines conscriberent: uti qui eas edificare vellent, paratas haberēt, nequid in quærendo confumerent operæ, quorum rationem aliquot de causis improbamus. Primum, quod in verborum innumerabilium multitudine ridiculum sit mille verborum imagines comparare. Quantulum enim poterunt hæc valere, cum ex infinita verborum copia modo aliud, modo aliud nos verbum meminisse oportebit: deinde, cur volumus ab industria quenquam remouere, ut nequid ipse quærat, cum nos illi omnia parata quæ sitaque tradamus? Præterea similitudine alia alius magis commouetur, nam ut sæpe formam siquam similem cuiuspiam dixerimus esse, non omnes habemus assensores, quod alii videtur aliud: ita fit in imaginibus, ut quæ nobis diligenter notæ sint, ex parum videantur insignes aliis. Quare sibi quenque suo commodum conuenit imagines comparare. Postremo præceptoris est docere, quemadmodum quæri quidque conueniat, & vnum aliquod, aut alterum, non omnia, quæ eius generis erunt, exempli causa subicere, quod res possit esse dilucidior. ut cum de proœmiis quærendis disputamus, rationem damus quærendi, non mille proœmiorum genera conscribimus: ita arbitramur de imaginibus fieri conuenire. Nunc, ne forte verborum memoriam aut nimis difficilem, aut parum vtilem arbitreris, & ipsarum memoria rerum contentus sis, quod & vtiliores sint, & plus habeant facilitatis: admonendus es, quare verborum memoriam non improbemus. Nam putamus oportere eos, qui velint res faciliores sine labore & molestia facile meminisse, in rebus difficilioribus esse antè exercitatos. Nec nos hanc verborum memoriam inducimus, ut versus meminisse possimus: sed ut hac exercitatione, illa rerum memoria, quæ pertinet ad vtilitatem, confirmetur: ut ab hac difficili consuetudine, sine labore ad illam facilitatem transire possimus. Sed cum in omni disciplina infirma est artis præceptio sine summa assiduitate exercitationis: cum vero in *imaginibus* minimum valet doctrina, nisi industria, stud. o. labore, diligentia comprobetur, quam plurimos locos ut habeas, & quam maxime ad præcepta accommodatos, curare debes. In imaginibus collocandis exerceri quoridie conueniet, non enim, sicut à cæteris studiis abducimur nonnunquam occupatione, ita ab hac re non potest causa deducere aliqua, nunquam est enim, quin aliquid memoriæ tradere velimus, & tum maxime, cum aliquo maiore negotio derinemur. Quare cum sit vtile facile meminisse, non te fallit, quod tantopere vtile sit, quanto labore sit appetendum: quod poteris existimare vtilitate cognita. Pluribus verbis ad eam te hortari non est sententia: ne aut ru nostro, aut nos tuo studio diffidere, aut minus, quam res postulat, dixisse videamur. De quinta parte rhetoricæ deinceps dicemus: tu primas quasque partibus in animo frequentato, & quod maxime necesse est, exercitatione confirma.

R H E T O R I C O R V M A D C. H E R E N N I V M L I B E R I I I.

Q VONIAM in hoc libro C. Herenni de elocutione conscripsimus, & quibus in rebus opus fuit exemplis vti, nostris exemplis vti sumus, & id fecimus præter consuetudinem Græcorum, qui de hac re scripserunt: necessario faciendum est, ut paucis rationem nostri consiliemus. Atque hoc nos necessitudine facere, non studio, satis erit signi, quod in superioribus libris nihil neque ante rem,

neq; præter re locuti sumus. Nunc, si pauca, quæ res postulat, dixerimus, tibi id, quod reliquum est artis, ita uti instituiamus, persoluemus. Sed facilius nostrâ ratione intelliges, si prius quid illi dicant cognoueris. Còpluribus de causis potant oportere, cum ipsi præceperint, quo pacto oporteat ornare elocutione, vniuscuiusq; generis ab oratore, aut poeta probato sumptum ponere exemplum. Et primò se id modestia còmotos facere dicunt, propterea quòd videatur esse ostentatio quædã, non satis habere præcere de artificio, sed etiã ipsos videri velle artificioso gignere exemplum: hoc est inquirunt, ostentare se, non artem ostendere. Quare pudor in primis est ad eam rem impedimento, ne nos solos probate, nos amare, alios còtemnere, & detridere videamur. Etenim enim possimus ab Ennio sumptum, aut à Græcho ponere exemplum, videtur esse arrogantia, illa relinquare, & ad sua deuenire. Præterea exempla testimoniorum locum obtinēt, id enim quod admonuerit, & leuiter fecerit præcepto, exemplo, sicut testimonio comprobatur. Nonne igitur ridiculus sit, si quis in lite, aut in iudicio, domestico testimonio pugnet, & sui ipsius testimonio abutatur? ut enim testimonium, sic exemplum rei confirmandæ causa sumitur. Non ergo oportet hoc, nisi à probatissimo sumi: ne, quod aliud confirmare dbeat, egeat ipsum confirmationis. etenim necesse est aut se omnibus anteponan, & sua maxime probent: aut negent optima esse exēpla, quæ à probatissimis oratoribus, aut poetis sumpta sunt. Si se omnibus anteponan, intolerabili arrogātia sunt: si quos sibi præponant, & eorum exempla suis exemplis non putēt præstare, nō possunt dicere quare sibi illos anteponan. Quid igitur ipsa auctoritas antiquorum? Nam cum res probabiliore, tum hominum studia ad imitandum alacriora reddit: immo erigit omnium cupiditates, & acuit indultiam, cum spes iniecta est, posse imitari Græchi aut Crassi consequi facultatem. Postremo hoc ipsum summum est artificium, res varias & dispares in tot poematibus & orationibus sparsas, & vage disiectas, ita diligenter eligere, ut vnumquodque genus exemplorum sub singulis artis locos subicere possis. Hoc si industria solum fieri posset, tamen essemus laudandi, cum talem laborem non fugissemus. nunc vero sine summo artificio nō potest fieri. Quis est enim, qui cum non summe teneat artem, possit ea, quæ iubeat ars, de tanta & tā diffusâ scriptura notare, & separare? Ceteri, cum legunt orationes bonas, aut poemata, probant oratores, & poetas, neque intelligunt quare commoti probent, quòd scire non possunt ubi sit, nec quid sit, nec quomodo factum sit id, quod eos maxime delectet. At is qui & hæc omnia intelligit, & idonea maxime eligit, & omnia in arte maxime scribēda redigit in singulas rationes præceptionis, necesse est eius rei summum artificem sit. Hoc igitur ipsum maximum artificium est, in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum dicūt, magis nos auctoritate sua commouent, quàm veritate disputationis. Illud enim veremur, necui satis sit ad còcrariam ratione probandam, quòd ab ea steterint ii, qui & inuectores huius artificii fuerunt, & vetusta iam satis omnibus probati sunt. quòd si illorū auctoritate remota, res omnes volent cum te comparare, intelligent, non omnia esse concedenda antiquitati. Primū igitur quod ab eis de modestia dicitur, videamus, ne nimium inutiliter & pueriliter profertur. Nam si tacere, & nihil scribere modestia est, cur quicquam scribunt, aut loquuntur? Sin aliqui suum scribunt, cur quo secius omnia scribant, impediuntur modestia? Quasi si quis ad olympicum venerit cursum, & steterit ut mitteretur, impudenter illos dicat esse, qui currere cœperint, ipse intra catterem stet, & narret aliis, quomodo Ladas, aut Boius cum Sicyoniis cursitarint: sic isti, cum in artis curriculum descendunt, illos, qui in eo quod est artificii, elaborant, aiunt facere immodeste: ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poetam laudant, aut scripturam, sic ut in stadium rhetoricæ artis prodire non audeant. Non ausim dicere, sed tamen veniet, ne qua in te laudem modestiæ venientur, in ea ipsa re sint impudentes.

Quid enim tibi vis, aliquis inquit. artē tuā scribis: gignis nobis nouas praeceptio-
 nes: eas ipse confirmare non potes: ab aliis exempla sumis: vide ne facias impuden-
 ter, qui tuo nomini velis ex aliorum laboribus libare laudem. Nam si eorū volumi-
 na prehenderint antiqui oratores, & poëtae, & suum quisque de libris suis tulerit:
 nihil istis, quod suum velint, relinquetur. At exempla, quoniam testimoniorum si-
 milia sunt, item conueniunt, ut testimonia, ab hominibus probatissimis sumi. Primum
 omnium exempla ponuntur hic non confirmandi, neque testificandi causa, sed demon-
 strandi. Non enim, cum dicimus esse exortationem, quae verbi causa constet ex simi-
 liter definitibus verbis, & ponimus hoc exemplum à Crasso, quod possumus, & de-
 bemus, testimoniū collocamus, sed exemplū. Hoc igitur interest inter exemplum,
 & testimonium: Exemplo demonstratur id, quod dicimus, cuiusmodi sit: Testimo-
 nio, esse illud ita, ut nos dicimus, confirmatur. Præterea oportet testimonium eū re-
 conuenire. aliter enim rem non potest confirmare. at id, quod illi faciunt, cum re
 non conuenit. Quid ita? Quia pollicentur artē se scribere, & exempla profertur ab aliis,
 plerumque, qui artē nescierunt. tum quis est, qui possit id, quod de arte scripserit, cō-
 probare, nisi aliquid scribat ex arte? Cōtraque faciunt, quā polliceri videntur. nam
 cū scribere artem instituunt, videntur dicere se excogitasse, quod alios docerent: cū
 vero scribunt, ostendunt nobis quid alii excogitarint. At hoc ipsum est difficile, in-
 quunt, eligere de multis. Quid dicitis difficile? verum laboriosum, an artificiosum?
 Si laboriosum, non statim præclarū. sunt enim multa laboriosa, quae si faciat, non
 cōtinuo gloriemini: nisi forte etiā, si vestra manu fabulas, aut orationes totas tran-
 scripseritis, gloriosum putaretis. sin autē istud artificium egregium dicitis: videte,
 ne in saeculi rerum maiorum videamini, si vos parua res, sicuti magna, delectat. Nam
 isto modo eligere rudis quidē nemo potest: sed sine summo artificio multi. Quis-
 quis enim audierit de arte paulo plus, in elocutione præfertim, omnia videre poterit
 quae ex arte dicuntur: facere nemo poterit, nisi eruditus. Ita ut si de tragœdiis En-
 nii velis sententiās eligere, aut de Pacuianis periodos: sed quia planē rudis id facere
 nemo poterit, cū feceris, te literatissimum putes, ineptus sis: propterea quod id fa-
 cile faciat cuius mediocriter literatus. Item si cū ex orationibus, aut poemati-
 bus elegeris exempla, quae certis signis artificii notata sunt, quia rudis id nemo fa-
 cere possit, artificiosissime te fecisse putes, erras: propterea quod isto signo videmus
 te non nihil eius scire, aliis signis te scire multa intelligimus. Quod si artificiosum
 est intelligere quae sunt ex arte scripta: multo est artificiosius ipsum scribere ex arte,
 qui enim scribit artificiose, ab aliis commode scripta facile intelligere poterit: qui
 eligeret facile, non continuo ipse commode scribet. & si est maxime artificiosum, a-
 lio tempore vrantur ea facultate, non tum, cū parere ipsi, & gignere, & proferre de-
 bent. Postremo in eo vim artificii consumant, ut ipsi ab aliis potius eligendi, quā
 aliorum boni electores existimentur. Contra ea quae ab iis dicuntur, qui dicunt a-
 lienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. nunc quae separatim dici possint, cō-
 syderemus. Dicimus ergo eos omnes, ideo quod alienis vrantur, peccare: tum et-
 iam magis delinquere, quod à multis exempla sumant. sed de eo, quod postea dixi-
 mus, ante videamus. Si concederem aliena oportere assumere exempla, vinecerem
 vniū oportere. Primum, quod contra hoc nulla statet eorum ratio. liceret enim e-
 ligerent, & probarent quemlibet, qui sibi in omnes res suppeditaret exēpla, vel poe-
 tam, vel oratorem, cuius auctoritate niterentur. Deinde interest magni eius qui dis-
 cere vult, verum vnum omnia, an omnia neminem, sed aliud alium putet consequi
 posse. Si enim putabit posse omnia penes vnum cōsistere, ipse quoque ad omnium
 niteretur facultatem: si id desperarit, in paucis se exercebit: ipsis enim contentus erit.
 nec mirum, cū ipse praeceptor artis omnia penes vnum reperire non potuerit. Al-
 latis igitur exemplis à Catone, à Gracchiis, à Laelio, à Scipione, Galba, Porcina, Crasso,

Antonio, ceterisque: item sumptis aliis à poetis, & historià scriptoribus, necesse erit eum qui discit, ab omnibus putare omnia, ab vno pauca vix potuisse sumi. Quare si vnus alicuius esse similem satis habebit, omnia quæ omnes habuerint, solū habere se posse diffidet. ergo inutile est ei qui discere vult, nō putare vnū omnia posse. Igitur nemo in hanc incideret opinionem, si ab vno exempla sumpsissent, nunc hoc signū est, ipsos artis scriptores non putasse vnum potuisse in omnibus elocutionis partibus eniterē: quoniam neque sua protulerunt, neque vnus alicuius, aut denique duorum, sed ab omnibus oratoribus, & poetis exempla sumpsērunt. Deinde, si quis velit artem demonstrare, nihil prodesse ad discendū, non malē vtatur hoc adiumento, quod vnus omnē artis partes consequi nemo poterit. Quod igitur
¹⁴⁷ iuuat horū rationē, qui omnino improbent artē, id non ridiculū est, ipsum scriptorē artis suo iudicio cōprobare: Ergo ab vno sumēda fuisse docuimus exēpla, si semper aliunde fumerentur. Nunc omnino aliunde sic intelligemus sumēda nō fuisse: primū omnīū, quod ab artis scriptore affertur exēplū, de eius artificio debet esse, non, vt si quis purpuram, aut aliud quippiam vēdens, dicat, Sume à me: sed huius exemplum aliunde rogabo, tibi quod ostendam. Si merces ipsi qui venditant, aliunde exemplum quærent aliud mercis, aceruos se dicant tritici habere, & eorū exemplū pugno non habēt quod ostendant, si Triptolemus, cūm hominibus semen largiretur, ipse ab aliis hominibus id mutaretur: aut si Prometheus, cūm mortalibus ignem diuidere vellet, ipse à vicinis cū testa ambulans, carbunculos corrogaret, nō
¹⁴⁸ ridiculū videretur: Isti magistri omnium dicendi præceptores non videntur sibi ridicule facere, cūm id, quod aliis pollicentur, ab aliis quæruunt. Si, qui se fontes maximos penitus absconditos aperuisse dicat, & hæc sitiens quā maxime loquatur, neque habeat quo sitim sedet, nō irrideatur: Isti, cūm non modō dominos se fontis, sed se ipsos fontes esse dicant, & omnīū rigare debeant ingenia, non putant fore ridiculū, si cū id pollicentur aliis, arescant ipsi siccitate. Chares à Lyippo statuas facere non isto modo didicit, vt Lyippus caput ostenderet Myronis, brachia Praxitelis, pectus Polykletis: sed omnia corā magistrū facientē videbat, cæterorū opera, vel sua sponte confederare poterat. Isti credūt eos, qui hæc velint discere, alia ratione doceri posse cōmodius. Præterea, nec possunt quidē ea, quæ sumuntur ab aliis exempla, tā esse
¹⁴⁹ accommodata ad artē, quā propria, propterea quod in dicendo leuiter vnusquisque locus plerumque tangitur, ne ars appareat. In præcipiēdo, expresse conscripta popere oportet exēpla, vt in artis formā conuenire possint: & possit in dicēdo, ne possit ars eminere, & ab omnibus videri, facultate oratoris occultatur. Ergo etiā, vt magis ars cognoscatur, suis exēplis melius est vtī. Postremo hæc quoque res nos duxit ad hanc rationem, quod nomina rerū Græca, quæ conuettiniis, ea remota sunt à cōsuetudine. Quæ enim res apud nostros non erant, earū rerum nomina non poterāt esse vsitata. Ergo hæc asperiora primo videātur necesse est, idque fiet rei, nō nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumeretur in exēplis. hæc aliena si posuissēmus, factū esset, vt quod cōmodius esset in hoc libro, id nostrum nō esset: quod asperius, & inusitatum, id proprie nobis attribueretur. Ergo hæc quoque in cōmoditatem sugimus.
¹⁵⁰ His de causis, cūm artis inuentionē Græcorū probalessēmus, exēplorū rationē secuti nō sumus. Nūc tēpus postulat, vt ad elocutionis præcepta trāseamus. Bipartita erit igitur nobis elocutionis præceptio. Primū dicemus, quibus in generibus semper omnīs oratoria elocutio debeat esse. Deinde ostēdemus quas res seip̄ habere debeat.

SVNT igitur tria genera, quæ nos figuras appellamus, in quibus omnis oratio nō viriosa cōsumitur: vnā grauem, alterā mediocrem, tertā extenuatā vocamus. Grauis est, quæ constat ex verborū grauium magna & ornata cōstructione. Mediocris est, quæ cōstat ex humiliore, neque tamē ex infima & peruulgatissima verborū dignitate. Attenuata est, quæ demissa est vsq; ad vsitatissimā puri cōsuetudinē sermonis.

In graui figura cōsumetur oratio, si quæ cuiusq; rei poterūt ornatissima verba reperiri, siue propria, siue trāslata, siue extranea, ad vnamquāq; rem accommodabuntur: & si graues sententiæ, quæ in amplificatione, & cōmiseratione tractantur, eligētur: & si exornationes sententiārum, aut verborū, quæ grauitatem habebunt, de quibus post dicemus, adhibebuntur. In hoc genere figuræ erit hoc exemplū: Nam quis est vestrū, Iudices, qui satis idonea possit in eum poenam excogitare, qui prodere hostibus patriam cogitarit: quod maleficiū cum hoc scelere cōparari: quod huic malefici di-gnum supplicii potest inueniri? In iis, qui violassent ingenuā, matrem familias cōstuprassent, pulsassent aliquem, aut postremo necassent, maxima supplicia maiores nostri consumpserunt: huic truculentissimo ac nefario facinori singularem poenam non reliquerunt: Atq; in aliis maleficiis ad singulos, aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit: huius sceleris, qui sunt affines, vno consilio vniuersis ciuibus atrocissimas calamitates machinantur. O feros animos! O crudeles cogitationes! O derelictos ab humanitate homines! quid agere ausi sunt, aut cogitare potuerūt: quo pacto hostes reuulsis maiorū sepulchris, deiectis mœnibus, ouantes irruerent in ciuitatē: quomodo deūm spoliatis templis, optimatibus trucidatis, aliis arreptis in seruitutem, matribus familias, & ingenuis sub hostilē libidinem subiectis, vrbs acerbissimo cōcīdat incendio cōsagrata: qui se non putant id quod voluerint, ad exitum perduxisse, nisi sanctissimæ patris miserādū scelerati viderint cinerē! Nequeo verbis consequi, Iudices, indignitatem rei: sed negligentius id sero, quia vos mei nō indigetis. Vester enim vos animus amātissimus reip. facile edocet, vt eum, qui fortunas omnium voluerit prodere, præcipit perturbetis ex ea ciuitate, quam iste spurcissimum hostiū dominatu nefario voluerit obruere. In mediocri figura versabitur oratio, si hæc, vrantē dixi, aliquantulū demiserimus, neq; tamē ad infimū descendērimus, sic: Quibuscū bellū gerimus, Iudices, videtis: cū sociis, qui pro nobis pugnare, & impetiū nostrū nobiscū simul virtute & industria cōseruare soliti sunt. Hi cū se, & opes suas, & copiā necessariorum norūt: tū vero nihilominus propter propinquitatē, & omnium rerū societātē, quid in omnibus rebus pop. Rom. posset, scire, & æstimare poterāt. Hi, cū deliberassent nobiscum bellū gerere, quāto, quæ res erat, qua freti bellū suscipere cōarentur: cū multo maxima sociorū partem in officio manere intelligerent, cū sibi non multitudinem militum, nō idoneos imperatores, non pecuniam publicā præsto esse viderent, nō deniq; vllam rem, quæ res pertinet ad bellū administrandum. Si eum finitimis de finibus bellum gererent: si totum certamen in vno prælio positū putarent: tamē omnibus rebus instructiores ac paratiores veniēt, nedū illud imperiū orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes, partim vi, partim voluntate cōsensuerunt, cū aut armis, aut liberalitate a pop. Rom. superati essent, ad se transferre tantulis viribus cōarentur. Quæret aliquis, quid Fregellani nō sua sponte conati sunt? Eo quidē minus isti facile cōarentur, quo illi, quemadmodū defeissent, videbāt. Nam rerū imperiti, qui vniuscuiusq; rei de rebus antē gestis exempla petere nō possunt, ii per imprudentiā facillime deducuntur in fraudē. At ii qui sciunt quid aliis acciderit, faciliē ex aliorum euentis suis rationibus possunt prouidere. Nulla igitur se inducī, nulla spe freti arma sustulerūt: Quis hoc credat, tantā amentia quēquā tenuisse, vt imperium pop. Rom. tentare auderet nullis copiis fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est: quid aliud, nisi id quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimū, & quotidianū sermonem demissum est, hoc erit exemplū: Nam, vt forte hic in balneas venit, excipit, postquā pertusus est, defricari. Deinde, vbi visum vt in aluē descendere, ecce ibi iste de trāsverso, Hecus, inquit adolescens, pueri tui modō me pulsauerūt, satisfacias oportet. Hic, qui id ætatis ab ignoto præter cōsuetudinē appellatus esset, erubuit. Iste clarius eadem, & alia dicere cepit. Hic vix tandem, inquit, Sine me cōsiderare.

Tū vero iste cepit voce clamare ista, quæ vel faciliè cuius rubores eiecere posset: Ita perulans es, atq; acer, vt ne ad solarium quidè idoneus, vt mihi videtur, sed penes scenam, & in eiusmodi locis exercitatus sis: Conturbatus est adolefcens, nec mirum, cui etiam nunc pada gogi lites ad auri culas versarentur, imperito eiusmodi conui-
 116 rtorū. Vbi enim iste vidisset scurram exhausto rubore, qui se putaret nihil habere quod de existimatione perderet, vt omnia sine sams detrimētō facere posset. Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterūt. Erit enim & attenuata verborum constructio quædā, & itē alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne dum hæc genera cōsestemur, in finitima & propinqua vitia veniamus. Nā graui figuræ, quæ laudanda est, propinqua est ea, quæ fugienda est, quæ rectè videbitur appellari, si sufflata nominabitur. Nā ita vt corporis bonā habitudinē tumor imitatur sæpe, ita gravis oratio sæpe imperitis videtur ea, quæ turget, & inflata est, cum aut nouis, aut priscis verbis, aut duriter aliudē translatis, aut grauioribus, quā res postulat, aliquid dicitur, hoc modo: Nā qui perduellionibus vedit patriā, non satis supplicii dederit, si præceptis in Neptunias depulsus erit lacunas. Pœniet igitur istum, qui montes belli fabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc genus pleriq; cum declinassent, & ab eo, quod profecti sunt, aberra uerūt, & specie grauitatis falluntur, nec prospicere possunt orationis tumore. Qui in mediocri genus orationis profecti sunt, si peruenire eō non potuerunt, errantes perueniunt ad cōhne genus eius generis, quod appellamus fluctuās, & dissolutū: eō quod sine neruis & articulis fluctuat huc & illuc, nec potest cōfirmare, nec viriliter sese expedire, id est huiusmodi: Socii nostri, cum belligerare nobiscū vellēt, profectō ratiocinari essent etiā atq; etiam, quid possent facere, si quidē sua sponte facerent, & non haberent hinc adiutores multos, & malos homines, & audaces. Solēt enim diu cogitare
 118 omnes, qui magna negotia volunt agere. Nō potest huiusmodi sermo tenere attentum auditorem. diffinit enim totus, neq; quicquam cōprehendens perfectis verbis amplectitur. Qui non possunt in illa facitissima verborū attenuatiōe cōmode versari, veniunt ad aridum & exangue genus orationis, quod non alienum est exile nominari, cuiusmodi est hoc: Nam ille istic ad balneas accessit: ad hūc postea dixit, Hic tuus seruus me pulsauit, postea dixit hic illi, Considerabo. Post ille conuiuiū fecit, & magis magisq; præsentibus multis clamauit. Friuolus hic quidē iam, & illiberalis est sermo: non enim adeprus est id, quod habet attenuata figura, puris verbis & electis cōpositam orationē. Omne genus orationis, & graue, & mediocre, & attenuatum, dignitate afficiunt exornationes, de quibus post loquemur: quæ, si rarè disponant, distinctā sicuti coloribus: si crebre collocabūtur, oblitam reddunt orationem. Sed figurā in dicendo cōmutari oportet, vt grauem mediocris, mediocrem excipiat attenuata. Deinde identidē cōmutentur, vt faciliè fatietas variare vitetur.
 119 QVONIAM quibus in generibus elocutio versari debeat, dictum est: videamus nunc quas res debeat habere elocutio cōmoda & perfecta. Quæ maxime ad cōmodum oratoris accommodata est, treistes in se debet habere: elegantiam, compositionem, dignitatem. ELEGANTIA est, quæ facit vt vnumquodque pure & aperte dici videatur. Hæc distribuitur in latinitatem, & explanationem. Latinitas est, quæ sermonem purum conseruat ab omni vitio remotum. Vitia in sermone, quo minus latinus sit, duo possunt esse: Solæcismus, & Barbarismus. Solæcismus est, cum verbis pluribus consequens verbum superiori non accommodatur. Barbarismus est, cum verbum aliquod vitiose essetur. Hæc qua ratione vitare possimus, in arte grammatica dilucidè discemus. Explanationis est, quæ reddit apertam & dilucidam orationem. ea comparatur duabus rebus: vlitatis verbis, & propriis. Vlitata sunt ea, quæ versantur in sermone, & consuetudine quotidiana. Propria, quæ eius rei verba sunt, antesse possunt, de qua loquemur. COMPOSITIO, est verbo-
 c. iij.

rū constructio, quæ facit omnes partes orationis æquabiliter perpolitæ. ea cōfuetuabitur, si fugiemus crebras vocalium concursiones, quæ vastā atque hiantem orationem reddunt, ut hoc est: *Baccæ æneæ amœnissimæ impendebant.* Et si vitabimus eiusdem literæ nimiam assiduitatem: cui vitio versus hic erit exemplo (nam hic nihil prohibet in vitis, alienis exemplis uti) *O Tite rute Tari tibi tanta tyranne tulisti.*

Et hic eiusdē poetæ, Quicquam quisquam, cuiquā quod conueniat, neget. Et si eiusdem verbi assiduitatem nimiam fugiemus. ea est huiusmodi: *Nā cuius rationis ratio non exret, ei rationi ratio non est fidem habere.* Et si non utemur continenter similiter cadentibus verbis, hoc modo: *Flentes, plorātes, lachrymantes, obtestantes.* Et si verborum transfectionē vitabimus, nisi quæ erit concinna, quæ de re posterius loquemur. quo in vitio est *Lucilius assiduus*, ut hoc est in priore libro: *Hæ res ad te scriptas Luci misimus Aeli.* Itē sugere oportet lōgam verborū continuationem, quæ & auditoris aures, & oratoris spiritum lædit. His vitis in compositione vitatis, reliquū operis consumendum est in dignitate. *DIGNITAS* est, quæ reddit ornatam orationem, varietate distinguens. Hæc & in verborū, & sententiarū exornationem diuiditur. Verborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur perpolitione. Sententiarum exornatio est, quæ non in verbis, sed in ipsis rebus quandam habet dignitatem. *REPETITIO* est, cū continenter ab vno atque eodē verbo in rebus similibus & diuersis principia sumuntur, hoc modo: *Vobis istud attribuendū est, vobis gratia habēda, vobis res ista erit honori.* Itē, *Scipio Numantiā sustulit*, *Scipio Carthaginē deleuit*, *Scipio pacē peperit*, *Scipio ciuitatē seruauit.*

Item, *Tu in forum prodire, tu lucē conspicerē, tu in horum conspectū venire conaris* audes verbū facere, audes quicquā ab istis petere, audes supplicium deprecari: *Quid est quod possis defendere? quid est quod audeas postulare? quid est quod tibi putes concedi oportere?* Non iusiurandū contempsistimō amicos prodidistimō parētī manus intulistimō deniq; in omni dedecore volutatus es: Hæc exornatio, cū multum venustatis habet, tum grauitatis & acrimonix plurimū. Quare videtur esse adhibenda & ad exornandā, & ad augendam orationē. *CONVERSIO* est, per quā non, vā antē, primū repetimus verbum, sed ad postremū continenter reuertimur, hoc modo: *Pænos Pop. Rom. iustitia vicit, armis vicit, liberalitate vicit.* Itē, *Ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est, Rēp. sublata est.* Itē, *C. Lælius homo nouus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonis viris & studiosis amicus erat: ergo in ciuitate primus erat.* Itē, *Nā cū istos, ut absoluant te, rogas, ut peierent rogas: ut existimationem negligāt rogas: ut leges Pop. Ro. ruz libidini largiantur, rogas.* *COMPLEXIO* est quæ vtranque complectitur exornationem, & banc, & quā antē exposuimus: ut & repetitur idem primū verbum sæpius, & crebro ad idē postremū reuertamur, hoc modo: *Qui sunt qui sœdera sæpe ruperūt: Carthaginenses. qui sunt qui crudele bellum in Italia gesserunt: Carthaginenses. qui sunt qui Italiā deformauerunt: Carthaginenses. qui sunt qui sibi postulant ignoscī: Carthaginenses.* Videte ergo, quid conueniat eos imitari. Item, *Quem senatus damnarit, quem Pop. Rom. damnarit, quem omnium existimatio damnarit, eum vos sententiis vestris absoluetis.* *TRADUCTIO* est quæ facit, ut cū idē verbum crebrius ponatur, nō modō non offendat animum, sed etiā concinniore orationem reddat, hoc pacto: *Qui nihil habet in vita iucundius vita, is cum virtute vitam nō potest colere.* Item, *Eum tu hominem appellas, qui si fuisset homo, nunquā tam crudeliter vitam hominis petisset.* At erat inimicus: ergo inimicum sic vlcisci voluit, ut ipse sibi reperiretur inimicus. Item, *Diuias sine diuinis esse: tu verō virtutem præter diuinis, nam si uoles diuinascū virtute cōparare, vix satis idoneæ tibi videbuntur diuitiæ, quæ virtutis pedisequæ sint.* Ex eodē genere exornationis est, cū idē verbum modō ponitur in hac, modō in al-

terā te, hoc modo: Cur eā rem tam studiose curas, quā multas tibi dabit curas? Itē. Amari iucundum est, si curetur nequid in se amari. Item, Veni ad vos, si mihi Senatus det veniā. In his quatuor generibus exornationū, quā adhuc proposuisti sunt, fir, vt ad idē verbū nō inopia verborū redeatur sepius: sed inest selesiuitas quā dā, quā facilius auribus iudicari, quā verbis demonstrari potest. Cōtentio, est cūm ex cōteratis rebus oratio cōficitur, hoc pacto: Habet assentatio iucunda principia, eadē exitus amarissimos affert. Item, In inimicis te placabilem, amicis inexorabilem praebe. Item, In otio tumultuarius, in tumultu solus es otiosus. In re frigidissima cales, in feruentissima friges. Tacito cūm opus est, clamas: cūm loqui conuenit, obmutescis. Ades, abesse vis: abes, reuerti cupis. In pace bellū quāritas, in bello pacē desyderas. In concione de virtute loqueris, in praelio per ignauiam tubæ sonitum perferre non potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & ornati, & graues poterimus esse. Exclamatio, est quā cōficunt significationem doloris, aut indignationis alicuius, per hominis, aut vrbis, aut loci, aut rei cuiuspiam cōpellationem, hoc modo: Te nunc alloquor Africane, cuius mortui quoque nomen splendori, ac decori est ciuitati. Tui clarissimi nepotes suo sanguine abluerunt inimicorum crudelitātē. Item, O perfidiosa Fregellā, quā facile scelere vestro contabulis: vt cuius pitor vrbis Italiam nuper illustrauit, eius nunc vix fundamentorū reliquiae maneant. Itē, Bonorum insidiatores latrocinio vitam innocentissimi cuiusque petisti: tantūmne ex iniquitate iudiciorū vestris calumniis assumitis facultatem? Hac exclamatione si loco vtemur, & raro, & cū rei magnitudo postulare videbitur, ad quā volumus indignationem animū auditoris adducemus. Interrogatio non omnis grauis est, neque concinna: sed hāc, quā cūm enumerata sunt ea, quā obsunt causae aduersariorū, confirmat superiorem orationem, hoc pacto: Cūm igitur hāc omnia faceres, dices, administrares, vt rum animos sociorū ab re pūb. remouebas & alienabas, an non & vt rum aliquem exornari oportuit, qui ista prohiberet, ac fieri non sineret, an non? Ratiocinatio, est per quam nos ipsi a nobis rationem poscimus, quare quidquid dicamus, & crebro nosmet a nobis petimus vniuscuiusque propositionis explanationem, ea est huiusmodi, Maiores nostri, siquā vnus peccati mulierem dānabant, simplici iudicio multorū malefactorū conuictam putabant. Quo pacto: quoniam quam impudicam iudicabant, eā veneficii quoque damnatam existimabant. Quid ita? quia necesse est eam, quā suum corpus addiderit turpissimae cupiditati, timere permultos. Quos istos virum, parentes, ceteros, ad quos videt sui de decoris infamiam pertinere. Quid postea? quos tā opere timeat, eos necesse est, vt quoquo modo possit, veneficio petat. Cur? quia nulla potest honesta ratio retinere eam, quā magnitudo peccati facit timidam, intemperantia audacem, natura muliebri inconstitutam. Quid veneficii damnatam? quid? putabant impudicam, quoque necessario, Quare? quia nulla facilius ad id maleficium causa, quā turpis amor, & intemperis libido commouere potuit: cūm cuius animus mulieris esset corruptus, eius corpus castum esse non putarint. Quid in viris? idē hoc obseruabant? Minime. Quid ita? quia viros ad vnum quodque maleficiū singulae cupiditates impellunt: mulieres ad omnia maleficia cupiditas vna ducit. Item, Bene maiores nostri hoc cōparauerunt, vt neminē regē, quem armis cepissent, vira priuarent. Quid ita? quia quā nobis facultatē fortuna dedisset, iniquū erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in amplissimo statu collocarat. Quid quod exercitum cōtraduxit? desino meminisse. Quid ita? quia viri sortis est, qui de victoria cōcedant, eos hostes putare: qui victi sunt, eos homines iudicare, vt possit bellū sortitudo minuire, pacē humanitas augere. At ille si vicisset, nū idē fecisset? nō profecto tā sapiens fuisset. Quid igitur ei parci? quia talē stultitiā cōtinere, nō imitari cōfueui. Hāc exornatio ad sermonē vehemēter ac cōmodata est, & animū auditoris retinet attentum,

cum venustate sermonis, tum rationum expectatione. Sententia, est oratio sumpta de vita, quæ aut quid sit, aut quid esse oporteat, in vita breuiter ostendit, hoc modo: Difficile est primum virtutē reuereri, qui semper secunda fortuna sit usus. Item, Liber is est existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Itē, Egenusque est is, qui non satis habet, & is, cui nihil satis potest esse. Item, Optima viuendi ratio est eligenda, eam iucundam consuetudo reddet. Huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ, propterea quod habet brevis expositio, si rationis nullius indiget, magnā delectationem. Sed illud quoque probandum est genus sententiæ, quod cōfirmatur subiectione rationis, hoc modo: Omnes bene viuendi rationes in virtute sunt collocandæ, propterea quod sola virtus in sua potestate est omnia præter eam subiecta sunt fortunæ dominationi: Item, Qui fortunis alicuius inducti, amicitiam eius secuti sunt: hi simul ac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessit ea res, quæ fuit consuetudinis causa, nihil superest, quare possint in amicitia retineri. Sunt item sententiæ, quæ dupliciter effertur, hoc modo sine ratione: Errat qui in prosperis rebus omnes impetus fortunæ se putant fugisse: Sapienter cogitant, qui temporibus secundis, casus aduersos reformidant. Cum ratione hoc pacto: Qui adolescentium peccatis ignosci putant oportere, falluntur: propterea quod ætas illa non est impedimento bonis studiis: at hi sapienter faciunt, qui adolescentes maxime castigant: vt quibus virtutibus omnem vitam tueri possint, eas in ætate maturissima velint comparare. Sententias interponi raro conuenit, vt rei actores, non viuendi præceptores esse videamur: cum ita interponentur, multum afferent ornamentum. Nam necesse est animo eam comprobet tacitus auditor, cum ad causam videat accommodari rem certam ex vita & moribus sumptam. Contrarium idem ferē est, quod contentio. Contrarium, est quod ex rebus diuersis duabus alterā breuiter & facile confirmat, hoc pacto: Nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, eum quomodo alienis rebus amicum fore speres? Et item, Nam quem in amicitia perfidiosum cognoueris, eum quare putes inimicitias cum fide habere posses? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit, eum commodum, & sui cognoscenrem fore in potestate quis speret? Et qui in sermonibus, & conuentu amicorum verum dixerit nunquam, eum sibi in concionibus credis a mediatio temperatum?

Item, Quos collibus deicimus, eum iis in campo metumimus dimicare: Qui, cum plures erant, paucis nobis exequari non poterat: hi, postquam pauciores sunt, metumimus ne sint superiores: Hoc exortationis genus breuius & continuatis verbis perfectum esse debet, & cum commodum est auditu, propter breuem & absolutam conclusionem: tum verò vehementer id quod opus est oratori, cōprobat contraria re: & ex eo, quod dubium non est, expedit illud quod dubium est, vt aut dilui non possit, aut multo difficillime possit. Membrum orationis appellatur res breuiter absoluta, sine totius sententiæ demonstratione, quæ denuo alio membro orationis excipitur, hoc modo: Et inimico proderas, id est vni, quod appellatur membrum. deinde hoc excipitur oportet ab altero, Et amicum ladebas. Ex duobus membris solis, hæc exortatio potest cōstare. sed commodissima, & absolutissima est, quæ ex tribus constat, hoc pacto: Et inimico proderas, & amicum ladebas, & tibi ipsi non consulebas. Item, Nec reipublicæ consulisti, nec amicis profuisti, nec inimicis resististi. Articulus dicitur, cum singula verba interuallis distinguuntur cæsa oratione, hoc modo: Acrimonia, voce, vultu aduersarios pertetruisti. Itē, Inimicos inuidia, iniuriis, potentia, perfidia sustulisti. Inter huius generis, & illius superioris vehementiam hoc interest: quod illud tardius & rarius venit, hoc crebrius & celerius petuenit. Itaque in illo genere ex remotione brachii, & cōrrofone dextere gladius ad corpus afferri: in hoc autem crebro & celeri vulnere corpus consauciari videtur.

Cōnnatio, est densa & continens frequentatio verborum, cum absolute sen-

tentiarum, ea vtemur commodissime tripartito: in sententia, in contrario, in con-
 clusione. In sententia, hoc pacto: Einon multum potest obesse fortuna, qui sibi fir-
 mius in virtute, quam in casu præsidium collocavit. In contrario, hoc modo: Nam
 si quis spei non multum collocat in casu, quid est quod ei magnopere casus obesse
 possit. In conclusione, hoc pacto: Quod si in eos plurimum fortuna potest, qui
 suas rationes omnes in casum contulerunt: non sunt omnia committenda fortu-
 næ, ne magnam nimis in nos habeat dominationē. In his tribus generibus ad con-
 tinuationis vim adeo frequentatio est necessaria, ut infirma facultas oratoris videat-
 ur, nisi sententiam, & contrarium, & conclusionem sequētibz efferat verbis. Sed
 & alijs quoque nonnunquam non alienum est, tamen necesse non est, eloqui res
 aliquas per huiusmodi continuationes. Compar appellatur, quod habet in se mē-
 bra orationis, de quibus antè diximus, quæ consistit ex pari serè numero syllabarum.
 Hoc non de enumeratione nostra fiet (nam id quidem puerile est) sed tantum asser-
 vsus, & exercitatio facultatis, ut animi quoddam sensu par membrū superioris referre
 possimus, hoc modo: In prælio mortem pater optetebar, domi filius nuptias com-
 parabar: hæc omnia graueis casus administrabā. Item, Illi fortuna sollicitatem de-
 dit, huic industria virtutem comparauit. In hoc genere sæpe fieri potest, ut non
 planè par sit numerus syllabarum, & tamen esse videatur, si vna, aut etiam altera syl-
 laba est alterum breuius: aut si cum in altero plures sunt, in altero longior, aut lon-
 giores, plenior, aut pleniores syllabæ erunt: ut longitudo, aut plenitudo harum,
 multitudinem alterius assequatur, & exæquet. Similiter cadens exornatio dicitur,
 cum in eadem cōstructione verborum, duo aut plura sunt verba, quæ similiter iis-
 dem casibus efferuntur, hoc modo: Hominem laudas egentem virtutis, abundan-
 tem sollicitatis. Item, Cuius omnis in pecunia spes est, eius à sapiētia est animus re-
 motus. Diligentia comparat diuitias, negligentia corrumpit animum: & tamen,
 cum ita viuunt, neminē pte se ducit hominem. Similiter desinens est, cum tamen si
 casus non insunt in verbis, tamen similes exitus sunt, hoc pacto: Turpiter aude-
 re, nequiter stude-
 re dicere. Viuis inuidiose, delinquis studiose, loqueris odiose.
 Ire, Audacter terne, humiliter placas. Hæc duo genera, quorū alterum in exitu,
 alterum in casus similitudine versatur, inter se vehementer conueniunt: & ea
 re, qui his bene vtuntur, plerumque simul ea collocant in iisdem partibus orationis.
 Id hoc pacto facere oportet: Perditissima ratio est amorem petere, pudorem fugere,
 diligere formam, negligere famam. Hic & ea verba quæ casus habent, ad casus simi-
 les, & illa quæ non habent, ad similes exitus veniunt. An nominatio est, cum ad
 idem verbum, & idem nomen acceditur, commutatione vel additione vnius literæ
 aut literarum, aut syllabæ aut syllabarum: aut ad res dissimiles similia verba ac-
 commodantur. Ea multis & varijs rationibus conficitur: attenuatione, aut com-
 plexione eiusdem literæ, sic: Hic, qui se magnifice iactat atque ostentat, venit à te
 ante quàm Romam venit. Ex contrario, sic: Hic quos homines alea vicit, eos sero
 statim vincit. Productione eiusdem literæ, hoc modo: Hunc auium dulcedo ducit
 ad aurum. Breuitate eiusdem literæ, hoc modo: Hic tamen videtur esse honoris cu-
 pidus, tamen non tantum curiam diligit, quantum Curiam. Addendis literis, hoc
 pacto: Hic sibi posset temperare, nisi amori mallet obtemperare. Demendis literis,
 sic: Si lenones tanquam leones vitasset, vitæ se tradidisset. Transferendis literis, sic:
 Videte, Iudices, verum homini naui, an vano credere malitis. Ite, Nolo esse lau-
 dator, ne videar adulator. Commutandis, hoc modo: Deligere oportet, quem velis
 diligere. Hæc sunt annominationes, quæ in literarum breui cōmutatione, aut pro-
 ductione, aut transfectione, aut aliquo huiusmodi genere versantur. Sunt autem
 alij, quæ non habent tam propinquam in verbis similitudinem, & tamen dissimiles
 non sunt: quibus de generibus vnum est huiusmodi: Quid veniam, qui sim, quare

veniam, quem infimulem, cui prosum, quem postulem, breui cognoscetis. Nam hic est in quibusdam verbis quidam similitudo non tam affectanda, quam illz superiores: sed tamen adhibenda nonnunquam. Alterum genus huiusmodi: Demos operam Quirites, ne omnino Patres conscripti, circumscripti putentur. Hzc agnominatio magis accedit ad similitudinem, quam superior, sed minus quam illz superiores: propterea quod non solum addit, sed vno tempore demptz quoque literz sunt. Tertium genus est, quod versatur in casuum commutatione, aut vnus, aut plurim nominum. vnus nomen, hoc modo: Alexander Macedo summo labore animum ad virtutes à pueritia confirmauit. Alexandri virtutes per orbem terrz cum laude & gloria vulgatæ sunt. Alexandrum omnes maxime metuerunt, item plurimum dilexerunt. Alexandro si vita longior dara esset, Oceanum Macedonum gloria transuolasset. Variè hic vnum nomen in commutatione casuum volutum est. Plura nomina casibus commutatis hoc modo facient annotationem: Tiberium Gracchum Remp. administrantem indigna prohibuit nex diutius in ea commorari. C. Graccho similiter occisio oblata est, quæ virum Reip. amirissimum subito de sinu ciuitatis eripuit. Saturninum fide captum, malorum perfidia per scelus vita priuauit. Tuus o Druse sanguis domesticos parietes, & vultu parentis aspersit. Sulpitio, cui paulo antè omnia concedebant, cum breui spatio non modo viuere, sed etiam sepeliri prohibuerunt. Hzc tria genera proxima exornationum, quorum vnum in similiter cadentibus, alterum in similiter desinèntibus verbis, tertium in annotationibus positum est, perraro sumenda sunt, cum in veritate dicemus: propterea quod non hzc reperiri posse videntur sine elaboratione, & operz consumptione. Eiusmodi autem studia ad delectationem, quam ad veritatem videntur accommodatiora. Quare fides, & grauitas, & seueritas oratoria minuitur his exornationibus frequenter collocatis: & non modo tollitur authoritas dicendi, sed offenditur quoque in eiusmodi oratione auditor: propterea quod est in his lepos, & festiuitas, non dignitas, neque pulchritudo. Quare quæ sunt ampla & pulchra, diu placere possunt: quæ lepida & concinna, citò satiari afficiunt aurium sensum fastidiosissimum. Quomodo igitur, si crebro his generibus vtetur, puerili videbimur elocutione delectari: ita, si raro has interseremus exornationes, & in causa rotæ varie dispergemus, commode luminibus distinctis illustrabimus orationem. Subiectio est, cum interrogans aduersarios: aut quærimus ipsi quid ab illis, aut quid contra nos dici possit, deinde subiicimus id quod dici oportet, aut quod non oportet, aut nobis adiumentum futurum sit, aut osuturum illis è contrario, hoc modo: Quæro igitur vnde iste tam pecuniosus sit factus. amplum patrimonium relictum est: patris bona venierunt. hæreditas aliqua obuenit: non potest dici: sed etiam à necessariis omnibus exheredatus est. præmium aliquod ex lite, aut iudicio cepit: non modo id non fecit, sed etiam insuper ipse grandi sponcione victus est. Ergo si his rationibus locupletatus non est, licet omnes videatis: aut isti domi nascitur aurum: aut vnde licitum non est, pecunias accepit. Item, Sæpe, Iudices, animaduerti, multos aliqua ex honesta re, quam ne inimici quidem criminari possint, sibi præsidium petere, quorum nihil potest aduersarius facere. Nam vtrum ad patris eius virtutem confugiet: at eum vos iurati capite damnastis. An ad suam reuerteretur antiquam vitam alicubi honestè tractatam: at hic quidem ante oculos vestros quomodo vixerit, scitis omnes. An cognatos suos enumerabit, quibus vos conueniat commoueri: at hi quidem n ulli sunt. Amicos proferet: at nemo est qui sibi non putet turpe, istius amicum nominari. Item, Credo inimicum, quem nocentem putabas, in iudicium adduxisti: non: nam indemnatum necasti. Leges, quæ id facere prohibent, veritus es: at non scriptas quidem iudicasti. Cum ipse te veteris amiciz commone faceret, commotus es: at nihilo minus, sed etiam studiosius occidisti. Quid cum

tibi pueti ad pedes volutarentur, misericordia motus erat eorum patrem crudelissime sepultura quoque prohibuisti. Multū inest acrimoniae, & grauitatis in hac exornatione, propterea quod cum quaesitum est quid oporteat, subiicitur id non esse factū. quare facillime fit, vt ex his augeatur indignitas negotii. Ex eodē genere, vt ad nostram quoque personā referamus subiectionem, sic: Nam quid me facere conueniret, cum à tanta multitudine Gallorum circumfederer: an dimicaretur: at cum parua manu tum prodiremus, locum quoque inimicissimum habebamus. Sederem in castris: at neque subsidium, quod expectarem, habebamus: neque erat, quo vitam produceremus. Castra relinqueremur: obsidebamur. Vitam militum neglegerem: at eos videbarea accepisse conditione, vt quoad possem, incolumes patrie, & parentibus conseruarem. Hostium conditionem repudiarem: at salus antiquior est militum, quam impedimentorum. Huiusmodi consequitur identidem subiectiones, vt ex omnibus ostendi videatur, nihil potius, quam quod factū sit, faciundum fuisse. Gradatio, est in qua non ante ad consequens verbum descenditur, quam ad superius concessum est, hoc modo: Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis, & quod liber licet, & quod licet possunt, & quod possunt audent, & quod audent faciunt, & quod faciunt vobis molestum non est: Item, Non sensi hoc, & non suasi: neque suasi, & non ipse statim satere corpi: neque facere corpi, & non perfeci: neque perfeci, & non probaui. Item, Africano industria virtutem, virtus gloriam, gloria æmulos comparauit. Item, Imperium Græciæ fuit apud Athenienses, Atheniensium potiri sunt Spartiæ, Spartiæ superauere Thebani, Thebanos Macedones vicerunt: qui ad imperium Græciæ breui tempore adiunxerunt Asiam bello subactam. Habent in se quandam leporem superioris cuiusque crebra repetitio verbi, quæ propria est huius exornationis. Definitio est, quæ rei alicuius proprias amplectitur potestates breuiter & absolute, hoc modo: Maiestas Reipub. est, in qua continetur dignitas, & amplitudo ciuitatis. Item, Iniuriæ sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut conuulso aures, aut aliqua turpitudine vitam cuiuspiam violant. Item, Non est ista diligentia, sed auaritia: ideo quod diligentia est accurata conseruatio suorum: auaritia, iniuriola appetitio alienorū. Item, Non est ista fortitudo, sed temeritas: propterea quod fortitudo est contemptio laboris, & periculi, cum ratione vtilitatis, & compensatione commodorum: temeritas, est cum inconsiderata laborum perfensione gladiatoria periculorum susceptio. Hæc ideo commoda putatur exornatio, quod omnem rei cuiuspiam vim & potestatem ita dilucide proponit, & breuiter explicat, vt neque pluribus verbis oportuisse dici videatur: neque lucidius potuisse dici putetur. Transitio vocatur, quæ cum ostendit breuiter quod dictum sit, proponit item breui quod consequatur, hoc modo: In patriam cuiusmodi fuerit, habetis nunc in parentes qualis extiterit, considerate. Itē, Mea in istum beneficia cognoscitis: nunc quomodo iste mihi gratiam reulerit, accipite. Proficit hæc aliquantum exornatio ad duas res. nam & quid dixerit commonet, & ad reliquum comparat auditorem. Correctio est, quæ tollit id, quod dictum est: & pro eo id, quod magis idoneum videtur, reponit, hoc pacto: Quod si iste suos hospites rogasset, immo inuissset modum, hoc facile perfici posset. Item, Nam postquam isti vicerunt, atque adeo victi sunt, eā quomodo victoriā appellē, quæ victoribus plus calamitatis, quam boni dederit: O virtutis comes inuidia, quæ bonos insequeris plerunque, atque adeo infestaris! Comouetur hoc genere animus auditoris. res enim cōmuni verbo elata tantūmodo dicta videtur: ea post ipsius oratoris correctionē magis idonea fit pronuntiatione. Nū igitur satius esset, dicet aliquis, ab initio (præsertim cum scribas) ad optimū & electissimum verbū deuenire: Est cum nō est satius, si cōmutatio verbi id erit demonstratura, eiusmodi rem esse, vt cum eam cōmuni verbo appellaris, leuius dixisse videaris: cum ad electius verbū accedas, insigniore rem facias. Quod si con-

tinuū ventisses ad id verbum, nec rei, nec verbi gratia animaduersa esset. Occupatio est, cum dicimus nos præterire, aut non scire, aut nolle dicere id, quod tunc maxime dicimus, hoc modo: Nam de puericia quidem tua, quam tu omni intemperantia addixisti, dicerem, si hoc tempus idoneum putarem: nunc consulto telinquo, & illud prætereo, quod rei militaris te infrequentem tradidisti. Deinde quod iniuriarum satisfecisti L. Laeoni, nihil ad rem pertinere puto: horum nihil dico: tenetor ad illud, de quo iudicium est. Item, Nō dico te ab sociis pecunias accepisse: non sum in eo occupatus, quod ciuitates, regna, domos omnium depeculatus es: fuita, tapinas omnes tuas omitto. Hæc utilis est exornatio, si aut rem, quam non pertinere aliis ostendere, occulte admonuisse prodest: aut si longum est, aut ignobile, aut planum, aut non potest fieri, aut facile potest teprehendi, vt vtilius sit occulte fecisse suspicionem, quam huiusmodi intendisse orationem, quæ redarguatur. Disiunctio est, cum eorū, de quibus dicimus, aut vtrumque, aut vnumquodque certo concluditur verbo, sic: Populus R. Numatiam deleuit, Cathaginē sustulit, Corinthum disiecit, Fregellas evertit. Nihil Numatinis vires corporis auxiliatæ sunt: nihil Cathaginenſibus scientia rei militaris adiumento fuit: nihil Corinthiis erudita calliditas præſidii tulit: nihil Fregellanis morum & sermonis societas opitulata est. Item, Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut vetustate extinguitur. Hic vtrumque, & in superiore exemplo vnamquamque rem certo verbo cōcludi videmus. Coniunctio, est cum interpositione verbi & superiores orationis partes cōprehenduntur, & inferiores, hoc modo: Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut vetustate. Adiunctio, est cum verbum, quo res comprehenditur, non interponimus, sed aut primum, aut postremum collocamus. Primum hoc pacto: Deflorescit formæ dignitas aut morbo, aut vetustate. Postremum sic: Aut morbo, aut vetustate formæ dignitas deflorescit. Ad festiuitatem disiunctio est appositæ, quare rarius vtetur ea, ne satietatē pariat. Breuitatem parit coniunctio. quare sæpius adhibēda est. Hæ tres exornationes de simplici genere manant. Conduplicatio, est cum ratione amplificationis, aut cōmiserationis, eiusdem vnius, aut plurium verborum iteratio, hoc modo: Tumultus C. Gracchi, tumultus domesticos & intestinos comparat. Item, Commotus non es, cum tibi mater pedes amplexaretur, non es commotus, Item, Nunc etiam audes in horum conspectum venire proditor patris, proditor inquam patris venire audes in horum conspectum: Vehementer auditorem commouet eiusdem redintegratio verbi, & vulnus maius efficit in contrario causæ, quasi aliquod telum sæpius perueniat in eandem partem corporis. Interpretatio, est quæ non iterans idem redintegrat verbum: sed id commutat quod possumus est, alio verbo quod idem valeat, hoc modo: Rempub. radicibus eueristi: ciuitatem funditus deieciſti. Item, Patrem neſarie verberasti: parenti manus ſceleſtate intuliſti. Neceſſe est eius, qui audit, animum commoueri, cum grauitas prioris dicti renouari interpretatione verborum. Commutatio est, cum duæ ſententiæ inter ſe diſcrepantes ex tranſſeſione ita efferuntur, vt à priore poſterior contraria priori proficiſcatur, hoc modo: Eſſe oportet, vt viuas: non vinere, vt edas. Item, Ea re poemata non facio: quia cuiusmodi volo, non poſſum: cuiusmodi poſſum, nolo. Item, Quæ de illo dicuntur, dici non poſſunt: quæ dici poſſunt, non dicuntur. Item, Si poema, loquens pictura est: pictura, tacitum poema debet eſſe. Item, Quia ſtultus es, ea re races: non tamen quia taces, ea re ſtultus es. Non poſſe dici quin commode fiat, cum contrariæ ſententiæ tranſlatione verba quoque conuertantur. Plura hic ſubiicimus exempla, vt quoniam difficile eſt hoc genus exornationis inuentu, dilucidum eſſet: vt cum bene eſſet intellectum, facilius in dicēdo inueniretur. Permiſſio eſt, cum oſtendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere, & concedere alicuius voluntati, ſic: Quoniam omnibus creptis, ſolū mihi ſupereſt animus, & corpus, hæc

ipsa, quæ mihi de multis sola relicta sunt, vobis, & vestræ cōdono potestati. Vos me, quo pacto vobis videtur, vramini atque abutimini licebit impune: in me quicquid libet statuere, dicite, atque obtemperabo. Hoc genus, tametsi aliis quoque non nunquam tractandum est, tamen ad misericordiam commouendam vehemensissime est accommodatum. Dubitatio est, cum querere videtur orator, utrū de duobus portis, aut quid de pluribus potissimum dicat, hoc modo: Obfuit eo tēpore plurimum reip. pet. Consulū siue stultitiā, siue malitiā dicere oportet, siue vtrunque. Item, Tu istud ausus es dicere homo omnium mortalium, quæro quonam te digno moribus tuis appellem nomine. Expeditio est, cum rationibus cōpluribus enumeratis, quibus aliqua res aut fieri aut non fieri poterit, ceteræ tolluntur, vna relinquitur, quam nos intendimus, hoc modo: Necessē est, cum constet istum nostrum fundum fuisse, ostendas te aut vacuum possedisse, aut vsu tuum fecisse, aut emisisse, aut hæreditate tibi venisse. Vacuum, cum ego adessem, possidere non potuisti. Tuum hoc fecisse etiam nunc non potes: emptio nulla proferatur: hæreditate tibi me viuo mea pecunia venire non potuit. Relinquitur ergo, vt me vi de meo fundo dicere. Hæc exornatio plurimū iuuabit coniecturales argumentationes, sed non erit tanquam in plerisque, vt cum velimus, ea possimus vti, nam facere id non poterimus, nisi nobis ipse negotii natura dabit facultatem. Dissolutio est, quæ coniunctionibus verborum è medio sublati, separatis partibus effertur, hoc modo: Gere morem parenti, pare cognatis, obsequere amicis, obtempera legibus. Item, Descende in integram defensionem: noli quicquam recusare: da seruos in quæstionē: stude vetum inuenire. Hoc genus & acrimoniam habet in se, & vehemensissimam est, & ad breuitatem accommodatum. Præcisio est, cum dictis quibusdam reliquum, quod cœptum est dici, relinquitur in audientium iudicio, sic: Mihi tecum præcæratio non est, ideo quod populus Rom. me: nolo dicere, necui forte arrogans videar: te autem sæpe ignominia dignum putauit. Item, Tu istud nunc audes dicere: qui nuper alienæ domui: non ausim dicere, ne, cum te digna dixero, me indignū quippiam dixisse videar. Hic atrocior tacita suspicio, quam disertæ explanatio facta est. Cōclusio est, quæ breui argumentatione ex iis, quæ antè dicta sunt aut facta, conficit id quod necessario consequatur, hoc modo: Quod si Danais datum erat oraculum, non posse capi Troiam sine Philoctetæ sagittis: hæc autem nihil aliud fecerūt, nisi Alexandrum perculerunt: hunc extinguere, id nimirum capi fuit Troiam. Restant etiam decem exornationes verborum, quas iccirco non vagè disperimus, sed à superioribus separauimus, quod omnes in vno genere positz sunt. Nam earum omnium hoc proprium est, vt ab vsitata verborū potestate recedatur, atque in aliam rationem cum quadā venustate oratio conferatur. De quibus exornationibus Nominatio est prima, quæ nos admonet, vt cui rei nomen aut nō sit, aut satis idoneum non sit, eam nos meridoneo verbo nominemus, aut imitationis, aut significationis causa. Imitationis, hoc modo, vt maiores rudere, & vagire, & mugire, & murmurare, & sibilare appellauerunt. Significandæ rei causa, sic: Postquam iste in temp. fecit impetum, fragor ciuitatis inprimis est auditus. Hoc genere raro est vtendum, ne noui verbi assiduitas odium pariat: sed si commode quis eo vtarur, & raro, non modo non offendet nouitate, sed etiam exornabit orationem. Pronominatio est, quæ sicuti cognomine quodam extraneo demonstrat id, quod suo nomine appellati non potest: vt si quis, cum loquatur de Gracchis, At non Africani nepotes, inquit, istiusmodi fuerunt. Item si quis de aduersario dicat: Videte nunc, inquit, ludices, quemadmodum me Plagiosippus iste tractarit. Hoc pacto non inornatè poterimus & in laudēdo, & in lædendo, aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus dicere, sicuti cognomen, quod pro certo nomine collocamus. Denominatio est, quæ à propinquis & finitimis rebus trahit orationē, quæ possit intelligi res, quæ

non suo vocabulo sit appellata. id aut ab inuentore conficitur : vt si quis de Tarpeio loquens, eum Capitolinum nominet. aut ab inuento : vt si quis pro Libero vinum, pro Cerere frugem appellet. Aut ab instrumento dominum : vt si quis Macedonas appellarit hoc modo: Non tam cito Sarissæ Græcia potitur sunt. Aut idem Gallos significans dicat, Nec tam facile ex Italia armatura trāsalpina depulsa est. Aut id quod fit, ab eo qui facit: vt si quis cum bello velit ostendere aliquid quempiam fecisse, dicat: Mars istud necessario te facere coegit. Aut si quod facit, ab eo quod fit: vt cum desidiofam artem dicemus, quia desidiosos facit: & frigus pigrum, quia pigros efficit. Ab eo quod continet, id quod continetur, hoc modo denominabitur: Armis Italia non potest vinci, nec Græcia disciplinis. nam hic pro Græcis, & Italici, quæ continent, notata sunt. Ab eo quod continetur, id quod continet: vt si quis aurum, vel argentum, aut ebur nominet, cum diuitias velit nominare. Harum omnium denominationum magis in præcipiendo diuisio, quàm in querendo difficilis inuentio est, ideo quod plena consuetudo est, non modo poetarum, & oratorum, sed etiam quotidiani sermonis, huiusmodi denominationū. Circutio, est oratio rem simplicem assumptam circumscribens elocutione, hoc pacto: Scipionis prouidentia Carthaginis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædam esset habita, Scipio poruit & Carthago simpliciter appellari. Transgressio est, quæ verborum perturbat ordinem, peruerfione, aut transfectione: Peruerfione, sic: Hoc vobis deos immortales arbitror dedisse virtute pro vestra. Transfectione, hoc modo: Instabilis in istum plurimum fortuna valuit, Omnes inuidio se eripuit tibi bene viuendi casus facultates. Huiusmodi transfectio, quæ rem non reddit obscuram, multum proderit ad continuationes, de quibus antè dictum est, in quibus oportet verba sicut à poetis in quendam extruere numerum, vt perfecte, & perpolitissime possint esse absolutæ.

Superlatio, est oratio superans veritatem, alicuius augendi, minuendique causa. hæc sumitur separatim, aut cum comparatione. Separatim sic, Quod si concordiam retinebimus in ciuitate, imperii magnitudinem solis ortu atque occasu metiemur. Cum comparatione, aut à similitudine, aut à præstantia superlatio sumitur. A similitudine, sic, Corpore niueum candorem, aspectu igneum ardorem assequabatur. A præstantia, hoc modo, Cuius ore sermo melle dulcior profuebat. Eodem genere hoc est, Tantus erat in armis splendor, vt solis fulgor obscurior videretur. Intellectio est, cum res tota parua de parte cognoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic intelligitur, Non illæ te nuptiales tibiz eius matrimonii commonebant: Nam hic omnis sanctimonia nuptiarum vno signo tibi arum intelligitur. De toto pars: vt si quis ei, qui vestitum aut ornatum sumptuosum ostendet, dicat, Ostentas mihi diuitias, & locupletes copias iactas. Ab vno plura intelliguntur, hoc modo, Pæno fuit Hispanus auxilio, fuit immanis ille transalpinus, in Italia quoque idem non nemo rogatus sensit. A pluribus vnum sic intelligitur, Atrox calamitas pectora morteore pulsabat: itaque anhelans ex imis pulmonibus præ cura spiritus ducebatur. Nam in superioribus plures Hispani, & Galli, & togati: hic vnum pectus, & vnus pulmo intelligitur: & erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic adauctus grauitatis gratia.

Abusio est, quæ verbo simili & propinquo, pro certo & proprio abutitur, hoc modo: Vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longum in homine consilium, aut oratio magna, aut vti pauco sermone. Nam hic facile est intellectu, finitima verba rerum dissimilium ratione abusionis esse traducta. Translatio est, cum verbum in quandam rem transfertur ex alia re, quod propter similitudinem rectè videtur posse transferri. ea vtimur rei ante oculos ponendæ causa, sic: Hic Italiam tumultus expergescit terrore subito. Breuitatis causa, sic: Recens aduentus exercitus subito ciuitatem extinxit. Obsœcnitatis vitandæ causa, sic: Cuius mater quotidiana nuptiis delectatur. Augendi causa, sic: Nullius moror, & calamitas istius explete

inimicitias, & nefarium faturare crudelitatem potuit. Minuendi causa, sic: Magno se prædicat auxilio fuisse, quia paululū in rebus difficillimis aspirauit. Ornandi causa, sic: Aliquando reip. rationes, quæ malitia nocentum exaruerant, virtute optimarum reuirsereunt. Translationem dicunt pudentem esse oportere, ut cum ratione in consimilem rem trāsseat sine delectu temere & cupide videatur in dissimilem transcurrisse. Permutatio, est oratio aliud verbis, aliud sententia demonstrans. Ea diuiditur in treis parteis: similitudinem, argumentum, contrarium. Per similitudinem sumitur, eum translationes, vna aut plures frequenter ponuntur à simplici ratione ductæ, sic: Nam cum canes fungantur officiis luporum, cuius præsidio pecuaria erodemus: Per argumentum tractatur, eum à persona, aut à loco, aut à re aliqua similitudo, augendi, aut minuendi causa ducitur: ut si quis Drusum, Græchum, Numitorēque obsoletum dicat. Ex contrario ducitur sic: ut si quis hominem prodigum, & luxuriosum illudens, pareum, & diligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contrario sumitur, & in illo primo, quod à similitudine ducitur, per translationem argumēto poterimus uti. Per similitudinem, sic, Quid ait hic rex, atque Agamemnon noster, siue, ut crudelitas est, potius Atreus: Ex contrario, si quem impium, qui patre verberauerit, AEnēam vocemus: intemperantem, & adulterum, Hippolytum nominemus. Hæc sunt serè quæ dicenda videbantur de verborum exornationibus. Nunc res ipsa monet, ut deinceps ad sententiarum exornationes transeamus.

DISTRIBVTIO est, eum in plures res, aut personas negotia quædam certa disperguntur, hoc modo: Qui vestrū, Iudices, nomen Senatus diligit, hunc oderit necesse est: petulantissime enim semper iste oppugnavit Senatum. Qui equestrem locum splendidissimum cupit esse in ciuitate, is oportet istum maximas pœnas dedisse velit, ne iste sua turpitudine ordini honestissimo maculæ atque dedecori sit. Qui parentes habetis, ostendite istius supplicio vobis homines impios nō placere. Quibus libri sunt, statuite exemplum, quantæ pœnæ in ciuitate sint hominibus huiusmodi comparatæ. Item, Senatus officium est, consilio ciuitatem iuuare: Magistratus officium est, opera & diligentia consequi voluntatem Senatus. Populi officium est, res optimas, & homines idoneos maxime suis sententiis eligere, & probare. Accusatoris officium est, inferre crimina. Defensoris, diluere, & propulsare. Testis est dicere quæ scierit, aut audierit. Quæstoris est, vnumquēque horum in officio suo continere. Quare L. Cassi, in causis si testem, præterquam quod sciat, aut audierit, argumentari, & coniectura prosequi patieris, ius accusatoris cum iure testimonii commiscebis: testis improbi cupiditatem confirmabis: teo duplicem defensionem parabis. Est hæc exornatio copiosa, comprehendit enim breui multa, & suum cuique tribuens, officium separat, & res diuidit plures. Licentia est, cum apud eos, quos aut vereri, aut metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dicimus, quod eos minime offendat, aut quos hi diligunt, cum in aliquo errato vere reprehendi posse videantur, hoc modo: Miramini Quirites, quod ab omnibus vestrarum rationes deferantur, quod causam vestram nemo suscipiat, quod se nemo vestri defensorem profiteatur: id tribuite vestræ culpæ, atque definite istud mirari. quid enim est quare non omnes istam rem sugere ac vitare debeant? Reo ordinamini quos habueritis defensores: studia eorum vobis ante oculos proponite. deinde omnium exitus confidete: tum vobis veniet in mentem, ut vere dicam, negligentia vestra, siue ignauia potius, illos omnes ante oculos vestros trucidatos esse, inimicos eorum vestris suffragiis in amplissimum locum peruenisse. Item, Nam quid fuit, Iudices, quare in sententiis ferendis dubitaueritis, aut istum hominē nefarium ampliateritis non apertissime res erant erimini datæ: non omnes hæc testibus comprobatæ: non contra tenuit, & nugatorie responsum? Hic vos vetiti estis, si primo cœtu condemnassetis,

ne crudeles existimaremini: dum eam vitalis vituperationem, quæ longè à vobis erat abfuturæ, eam inuenistis, ut timidi atque ignaui putaremini. Maximas & priuatas, & publicas calamitates accepistis: cum etiam maiores impendere videantur, sedetis & oscitami. Luce nocte, nocte lucem expectatis. Aliquid quotidie acerbi atque incommodi nuntiatur: & eum, cuius opera vobis hæc accidunt, vos remoramini diutius, & alitis, ac Reip. perniciem retinetis, quoad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium videbitur acrimonix habere, multis mitigationibus lenietur, nam continuo aliquid huiusmodi licebit in ferre: Hic ego virtutem vestram quaero, sapientiam desidero, veterem consuetudinem requiro, ut quod erat commotum licentia, id laude mitigetur, ut altera res ab iracundia & molestia remoueat, altera res ab errata deretreat. Hæc res, sicut in amicitia, ita in dicendo, si loco sit, maxime facit, ut & illi, qui audient, à culpa absint: & nos, qui dicimus, amicorum, & veritatis esse videamur. Est autem quoddam genus licentiæ in dicendo, quod altiore ratione comparatur: cum aut ita obiurgamus eos, qui audiunt, quomodo ipsi se cupiunt obiurgari: aut id, quod scimus facile omnes audituros, dicimus nos timere quomodo accipiant: sed tamen veritate commoueri, ut nihilo secius dicamus. Horum artorum generum exëpla subiiciemus. Prioris, huiusmodi: Nimium Quintes animis esse simplicibus, & mansuetis, nimium creditis vnicuique, existimatis vnumquemque eniti ut perficiat quæ vobis pollicitus sitetratis, & frustra falsa spe is diu deueniunt. Stultitia vestra est: quia quod erat in vestra potestate, ab aliis petere, quam ipsi sumere maluistis. Posterioris licentiæ hoc erit exëplum, Mihi cum isto, Iudices, fuit amicitia, sed ista tamen amicitia (tamen) vercor quomodo accepturi sitis) tamè dicam, vos me priuatis, quid ita? quia, ut vobis essem probatus, eum, qui vos oppugnabat, inimicum, quam amicum habere malui. Ergo hæc exornatio, cui licentiæ nomen est, sicuti demonstrauimus, duplici ratione tradabitur: acrimoniam, quæ si nimium fuerit aspera, mitigabitur laude: & assimulatione, de qua superius diximus, quæ nõ indiget mitigationibus, propterea quod imitatur licentiæ, & sua sponte ad animum auditoris se accommodat. Diminutio est, cum aliquid esse in nobis, aut iis quos defendimus, aut natura, aut fortuna, aut industria dicimus egregium: quod, nequa significetur arrogans ostentatio, diminuitur, & attenuatur oratione, hoc modo. Nã hoc pro meo iure, Iudices, dico, me labore & industria curasse, ut disciplinam militarem non in postremis tenerem. Hic si quis dixisset, Ut optime tenerem: tamen verè dixisset, tamen arrogans visus esset. nunc & ad inuidiam vitandam, & ad laudem comparandam satis dictum est. Item, Vtrum igitur avaritiæ causa, aut egestatis accessit ad maleficiū? Avaritiæ: at largissimus fui in amicos, quod signū liberalitatis est, quæ cõtraria avaritiæ est. Egestatis: huic quidem pater, nolo nimium dicere, non tenuissimum patrimonium reliquit. Hic quoque vitatum est, ne magnū, aut maximum diceretur. hoc igitur in nostris, aut eorum, quos defendemus, egregiis cõmodis proferendis obseruabimus. Nam eiusmodi res & inuidiam contrahunt in vita, & odium in oratione, si inconsideratè tractes. Quare quemadmodum ratione in viuendo fugitur inuidia, sic in dicendo consilio vitatur odium. Descriptio nominatur, quæ rerum consequentium continet perspicuam & dilucidam cum gravitate expositionem, hoc modo: Quod si istum, Iudices, vestris sententiis liberaueritis, statim sicut è cauea leo missus, aut aliqua teterrima bellua soluta ex catenis volabit, & vagabitur in foro, ac uens dentes multos in cuiusque fortunam, in omnes amicos, atque inimicos, notos atque ignotos incursans, aliorum famam depetculans, aliorum caput oppugnans, aliorum domum, ac omnem familiam perfringens, Remp. funditus labefadans. Quare, Iudices, eiicite eum de ciuitate, liberate omnes formidine, vobis denique ipsis consulite. nam si istum impunitum dimiseritis, in vosmetipsos, mihi credite, seram, & truculentam bestiam, Iudices, immise-

ritis. Item, Nā si de hoc, Iudices, grauē sententiam tuleritis, vno iudicio simul multos iugulaueritis, grandis natu patens, cuius spes senectutis omnis in huius adolescentia posita est, quare velut in vita manere, non habebit: filii parui priuati patris auxilio, Iudibrio, & despectui paternis inimicis erunt oppositi: tota domus huius indigna concidet calamitate: at inimici statim sanguinolenta palma, crudelissima victoria potiti, insulrabūt in horum miseras, & superbia simul, & verbis inuehantur. Item, Nam neminem vestrum fugit, Quirites, capta vrbe, quz miseria consequi soleant: arma qui contra tulerint, statim crudelissimē trucidantur: ceteri, qui possunt per aetatem & vires laborem ferre, rapiuntur in seruitutē: qui non possunt, vita priuantur: vno denique, atque eodem tempore domus hostili flagrat incendio: & quos naruta, aut voluntas, necessitudine, aut beneuolentia coniunxerit, distrahunt: liberi partim ē gremiis parentum diripiuntur, partim in sinu iugulantur, partim ante pedes consuprantur. nemo, Iudices, est, qui possit satis rem consequi verbis, nec referre oratione magnitudinem calamitatis. Hoc genere exornationis, vel indignatio, vel misericordia potest commoueri: cum res consequentes comprehensz vniuersz perspicua breuiter exprimuntur oratione. Diuisio est, quz rem semonens a re, veranque absoluit ratione subiecta, hoc modo: Cur ego nunc tibi obiciam quicquam? si probus es, non meruisti: sin improbus, non commoueris! rem, Quid nunc ego de meis propriis mentis pradicem? si meministi, obediā: sin obliui es, cum re nihil egerim, quid est quod verbis proficere possim? Itē, Dux res sunt, quz possunt homines ad turpe compendium commouere: inopia, atque auaritia. te auarū in fraterna diuisione cognouimus, in opem atque egentem nunc videmus: qui potes igitur ostendere causam maleficii nō fuisse? Inter hanc diuisionē, & illam, quz de partibus orationis vertia est, de qua in libro primo diximus, secundum narrationē, hoc interest: quod illa diuide per enumerationem, aut per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit: hæc se statim explicat, & breui duabus aut pluribus paribus subiiciens rationes, exornat orationem. Frequentatio est, cū res in tota causa dispersæ coguntur vnum in locum, quo grauior, aut acrior, aut criminiosior oratio sit, hoc pacto: A quo tandem abest iste vitio? quid est, Iudices, cur velis cum liberare? Sūz pndictæ proditor est, insidiator alienæ: cupidus, intemperans, petulans, superbus, impius in parentes, ingratus in amicos, infestus cognatis, in superiores contumax, in æquos & pares fastidiosus, in inferiores crudelis, denique in omnes intolerabilis. Eiusdem generis est illa frequentatio, quz plurimum coniecturalibus causis opitulatur, cum suspiciones, quz separatim dictæ, minutz & infirmæ erant, vnum in locum coactæ, rem videntur perspicuam facere, non suspiciōsam, hoc pacto: Nolite igitur Iudices, nolite ea, quz dixi, separatim spectare, sed omnia colligite, & conferte in vnum. Si & commodum ad istum ex morte illius veniebat, & vita hominis est turpissima, animus auarissimus, fortunæ familiares attenuatissimæ, & res ista bono nemini præter istum fuit: neque alius quisquam xquē commodē, neque iste aliis commodioribus rationibus facere potuit: neque præteritum quicquam est ab isto, quod opus fuerit ad maleficiū: neque factum, quod opus non fuerit: & cum locus idoneus maxime quæsitus, tum occasio aggrediendi commoda, tempus aequi opportunitissimum, spatium conficiendi longissimum sumptum est, non sine maxima occulandi, & perficiendi maleficii spe: & præterea ante quā occisus homo is est, iste visus est in eo loco, in quo est occisio facta, solus. Paulō post in ipso loco maleficii vox illius qui occidebatur, audita est: deinde post occisionem, istum multa nocte domum rediisse constat: postera die titubantiter, & inconstanter de occisione illius locutum. Hæc partim testimonio, partim quæstionibus & argumentis, omnia comprobantur, & rumore populi, quem ex argumentis natum necesse est esse verum: vestrum Iudices est his vnum in loci.

cum collatis, cet tam sumete scientiam, non suspicionem malefici. Nam vnum aliquid, aut alterum potest in istum casu cecidisse suspicioso: vt omnia inter se à primo ad postremum conueniant maleficia, necesse est casu non posse fieri. Vehemens est hæc exornatio, & in coniecturali cōstitutione causæ ferme semper necessaria, & in cæteris generibus causarum, & in omni oratione adhibenda non nunquā. Expolitio est, cum in eodem loco manemus, & aliud atque aliud dicere videmur. Ea autem dupliciter fit, si aut eandem planè dicemus rem, aut de eadem rei. Eandem rem dicemus non eodem modo: nam id quidem obtundere auditorem est, nō rem expolire, sed commutare. Commutabimus tripliciter: verbis, pronuntiando, tractando. Verbis commutabimus, si cum res semel dicta, iterū aut sæpius aliis verbis, quæ idem valeant, eadem res proferetur, hoc modo: Nullum tantū est periculum, quod sapiens pro salute patriæ vitandum arbitretur. Cum augetur incolumitas perpetua ciuitatis, qui bonis erit rationibus præditus, profecto nullum vitæ discrimen sibi pro fortunis Reipub. fugiendum putabit: & erit in ea sententia semper, vt pro patria studiose, quamuis in magnā descendat vitæ dimicationem, Pronuntiando commutabimus, si tum in sermone, tum in acrimonia, tum in alio atque alio genere vocis, atque gestus, eadem verbis commutando, pronuntiatione quoque vehementius immutabimus. Hoc neque commodissime scribi potest, neque parum est appetitum: quare non eget exempli. Tertium genus est commutationis, quod tractando conficitur, si sententiam traiciemus, aut ad sermocinationem, aut ad exuscitationem. Sermocinatio est, de qua planius paulo post suo loco dicemus. Nunc breuiter ad hanc rem, quod satis sit, attingemus: in qua constituetur alicuius personæ oratio accomodata ad dignitatem, hoc modo (vt quo facilius res cognosci possit, ne ab eadem sententia recedamus): Sapiens, qui omnia Reipub. causa luscipienda pericula putabit, sæpe ipse secum loquitur: Non mihi soli, sed etiam, atque adeo multo potius natus sum patriæ: vita, quæ fato debetur, salutis patriæ potissimum soluitur. Aluit hæc me, tutè atque honestè produxit vsque ad hanc ætatem, muniit meas rationes bonis legibus, optimis moribus, honestissimis disciplinis. Quid est quod à me satis ei persolui possit, vnde hæc accepta sunt? Quia hæc loquitur secum sapiens, Sæpe ego in periculis Reipub. nullum ipse periculū fugi. Item mutatur res tractando, si traducitur ad exuscitationem, cum & nos commoei dicere videamur, & auditoris animum commouemus, sic: Quis est tam tenui cogitatione præditus, cuius animus tantis angustis inuidiæ continetur, qui non hunc hominem studiosissime laudet, & sapientissimum iudicet, qui pro salute patriæ, pro incolumitate ciuitatis, pro Reipub. fortunis, quamuis magnum, atque atrox periculum studiose faciat, & libenter subeat? Equidem hunc hominem magis cupio satis laudare, quàm possim, idemque hoc certo scio vobis omnibus vsu venire. Eadem res igitur his tribus in dicendo commutabitur rebus, verbis, pronuntiando, tractando: sed tractando dupliciter, sermocinatione, & exuscitatione. Sed de eadem res cum dicemus, pluribus vetur commutationibus. Nam cum rem simpliciter pronuntiauerimus, rationem poterimus subiicere, deinde duplicem, vel sine rationibus, vel cum rationibus pronuntiare sententiam, deinde asserre contrarium, de quibus omnibus diximus in verborum exornationibus. Deinde simile & exemplum, de quo suo loco plura dicemus. Deinde conclusionem, de qua in secundo libro, quæ opus fuerunt, diximus, demonstrantes argumentationem quemadmodum concludere oporteat, in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset exornatio verbi, cui conclusioni nomen est. Ergo huiusmodi vehementer ornata potest esse expolitio, quæ constabit ex frequentibus verborum exornationibus, & sententiarum. Hoc modo igitur septem partibus tractabitur, sed ab eiusdem sententiæ non recedamus exemplo, vt scire possis, quàm facile præceptione rhetorica res simplex multiplici ra-

rione tractetur. Sapiens nullum pro Repub. periculum vitabit, ideo quod sepe
 fit, ut cum pro Republica perire noluerit, necessario cum Repub. pereat. & quo-
 niam sunt omnia commoda à patria accepta, nullum incommodum pro patria
 graue putandum est. ergo qui fugiunt id periculum, quod pro Repub. subeundum
 est, stultè faciunt. nam neque effugere incommoda possunt, & ingrati in ciuitatem
 reperiuntur. At qui patriæ pericula suo periculo expetunt, hi sapientes putandi
 sunt: cum & eum, quem debent honorem, Reipub. reddunt, & pro multis peri-
 re malunt, quàm cum multis. Etenim vehementer est iniquum, vitam, quam à na-
 tura acceptam propter patriam conseruaueris, naturæ, cum cogat, reddere: patriæ,
 eum roget, non dare: & cum possis cum summa virtute & honore pro patria inter-
 ire, malle per dedecus, & ignauiam viuere: & cum pro amicis, & parentibus, & cæteris
 necessariis adire periculū velis, pro Repub. in qua & hoc, & illud sanctissimum no-
 men patriæ continetur, nolle in discrimen venire. Itaque vti contemnendus est, qui
 in nauigando se quàm nauim mauult incolumem: ita vituperandus, qui in Reipub.
 discrimine suæ plus, quàm communi salutis consulit. Nane enim fracta, multi in-
 columes euaserunt: ex naufragio patriæ saluus nemo potest enatare. Quod mihi
 bene videtur Declius intellexisse, qui se deuouisse dicitur, & pro legionibus in hostes
 immisisse medios. vnde amisit vitam, at nō perdidit. re enim vilissima & parua ma-
 ximam redemit: dedit vitæ, accepit patriam: amisit animam, potius est gloria, quæ
 cum summa laude prodita, vetustate quotidie magis enitescit. Quod si pro Repub.
 debere accedere ad periculum & ratione demonstratum est, & exemplo comproba-
 tum, ii sapientes sunt existimandi, qui nullum pro salute patriæ periculum vitant.

In his igitur generibus expolitio versatur, de qua producti sumus, ut plura dicere-
 mus, quod non modo cum causam dicimus, adiuvat & exornat orationem, sed mul-
 to maxime per eam exercemur ad elocutionis facultatem. Quare conueniet extra
 causam in exercendo rationes adhibere expolitionis, in dicendo, vti cum exornabi-
 mus, argumentationem, de qua diximus in libro secundo. Commoratio est, cum
 in loco firmissimo, quo tota causa continetur, manetur diutius: & eodem sapienter
 redditur. hac vti maxime conuenit, & id est oratoris boni maxime proprium, non enim
 datur auditori potestas animū de re firmissima dimouēdi. Huic exemplum satis ido-
 neum subiici non potuit: propterea quod hic locus nō est à tota causa separatus, si-
 cut membrū aliquod, sed tanquā sanguis perfusus est per totum corpus orationis.

Contentio est, per quā contraria referuntur. Ea est in verborum exornationibus,
 ut antè docuimus, eiusmodi: Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes.

In sententiarum, huiusmodi: Vos huius incommodis lugetis: iste Reipub. cala-
 mitate lætatur. Vos vestris fortunis diffiditis: iste solus suis eo magis confidit. Inter
 hæc duo contentionū genera hoc interest: illud ex verbis celeriter relatis cōstat: hæc
 sententiæ cōtrariæ ex cōparatione referantur oportet. Similitudo, est oratio tra-
 ducēs ad rem quampiā aliquid ex re dispari simile. Ea sumitur aut ornandi causa, aut
 probandæ, aut apertius dicendi, aut ante oculos ponendi. Et quomodo quatuor
 de causis sumitur, ita quatuor modis dicitur: per contrariū, per negationem, per breui-
 tatem, per collationem. Ad vnamquamque sumendæ causam similitudinis accom-
 modabimus singulos modos pronuntiandi. Ornandi causa sumitur per cōtrarium,
 sic: Non enim quemadmodum in palæstra, qui rēdas cādentes accipit, celerior est in
 cursu cōtinuo, quàm ille qui tradit: ita melior imperator nouus, qui accipit exerci-
 tū, quàm ille qui decedit: propterea quod defatigatus cursor integro facit: hic peritus
 imperator imperito exercitū tradit. Hoc sine simili satis planè, & perspicue, & pro-
 babiliter dici potuit, hoc modo: Dicitur minus bonos imperatores à melioribus ex-
 ercitū accipere solere: sed ornandi causa simile sumptū est, ut orationi dignitas quædā
 cōparetur. Dicitū est autē per contrariū. nā tūc similitudo sumitur per cōtrariū, cum

ei rei, quam nos probamus, aliquā rem negamus esse similit, vt paulō antē, cūm de cursoribus diserebamus. Per negationem dicitur probandi causa, hoc modo: Neque equus indomitus, quamuis natura bene compositus sit, idoneus potest esse ad eas utilitates, & aptus, quæ desyderantur ab equo: neque homo indoctus, quamuis sit ingeniosus, ad virtutem potest peruenire. hoc probabilis factum est, quod magis est verisimile, non posse virtutem sine doctrina comparari: quoniam ne equus quidem indomitus idoneus possit esse. ergo sumptum est probandi causa. Dictum est autem per negationem: id enim perspicuum est de primo similitudinis verbo. Sumitur & apertius dicendi causa simile per breuitatem, hoc modo: In amicitia gerenda, sicut in certamine currendi, non ita cōuenit exerceri, vt quoad necesse sit, peruenire possis: sed vt productus studio, & viribus vltā facili procurras. Nam hoc simile est, vt apertius intelligatur, mala ratione facere cum, qui reprehendat eos, qui (verbi causa) post mortem amici, liberos eius custodiant: propterea quōd in cursore tantum velocitatis esse oportet, vt efferatur vsque ad finem: in amico tantum beneuolentiæ studium, vt vltā quā amicus sentire possit, procurrat amicitie studio. Dictum autem simile est per breuitatem. non enim ita, vt in cæteris rebus, res ab re separata est: sed vtræque res cōiuncte & confuse pronūtiatæ sunt. Ante oculos ponendi negotii causa sumetur similitudo, cūm dicitur per collationem, sic: Vici-
tharædus, cūm prodierit optime vestitus, palla inaurata indutus, cū chlamyde purpurea coloribus variis in texta, & cum corona aurea magnis fulgentibus gemmis illuminata, citharam tenens exornatissimam, auro & ebore distinctam: ipse præterea forma & specie sit, & statura apposita ad dignitatem: si cū magnam populo commouerit his rebus expectationem, repente silentio facto, vocem emittat acerbissimam cum turpissimō corporis motu: quō melius ornatus sit, & magis fuerit expectatus, eō magis derisus, & contemptus eiicitur: ita si quis in excelsō loco, & in magnis ac locupletibus copiis collocatus, fortunæ muneribus, & naturæ commodis omnibus abundabit, si virtutis, & artium, quæ virtutis magistræ sunt, egebit: quō magis cæteris rebus erit copiosus, & illustis, & expectatus, eō vehementius derisus, & contemptus ex omni conuento bonorum eiicitur. Hoc simile exornatione vtriusque rei, & alterius inscitia artificii, alterius stultitia simili ratione collata, sub aspectus hominum rem subiecit. Dictum autē est per collationem: propterea quōd propolita similitudine, paria sunt relata omnia. In similibus obseruare oportet diligenter, vt cū rem asseramus similem, cuius rei causa similitudinem attulerimus, verba quoque ad similitudinem habeamus accommodata. Id est huiusmodi: Ita vt hirundines æstiuo tempore præsto sunt, frigore pulsæ recedunt, ex eadem similitudine nunc per translationem verba sumimus: Ita falsi amici sereno vitæ tempore præsto sunt: simulatque hyemem fortunæ viderint, deuolant omnes. Sed inuentio similium facilis erit, si quis sibi omnes res animatas & inanimatas, mutas & loquentes, seras & mansuetas, terrestres & cœlestes & maritimas, artificio, casu, natura comparatas, vītat as atque inuitatas, frequenter ante oculos poterit ponere, & ex his aliquam venari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere, aut apertio rem facere, aut ponere ante oculos possit. Non enim res tota toti rei necesse est similis sit, sed ad ipsum, ad quod conferetur, similitudinem habear oportet. Exemplum, est alicuius facti aut dicti præteriti cum certi authoris nomine propositio. Id sumitur iisdem de causis, quibus similitudo, Rem ornatiorem facit, cū nullius rei, nisi dignitatis causa sumitur. Apertio rem, cū id, quod sit obscurius, magis dilucidum reddit. Probabiliore, cū magis verisimile facit. Ante oculos ponit, cū exprimit omnia perspicue, vt res dicta propē manu tētari possit. Vniuscuiusque generis singula subiecissemus exēpla, nisi exēplū, quod genus esset in expolitioe, demonstrassemus, & causas sumendi in similitudine aperuissemus, quare noluimus, neque pauca,

quo minus intelligeretur, neque re intellecta, plura conscribere. Imago, est formæ cum forma cum quadam similitudine collatio. Hæc sumitur aut laudis, aut vituperationis causa. Laudis causa, sic: Ibant in prælium corpore tauri validissimi: impetu leonis acerrimi similes. Vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in contempionem adducat. Ut in odium, hoc modo: Iste quotidie per forum medium tanquam iubatus draco serpit, dentibus aduncis, aspectu venenato, spiritu rabido, circumspectans huc & illuc, si quem reperiat, cui aliquid mali faucibus afflare, quæ ore attingere, dentibus infecare, lingua aspergere possit. Ut in inuidiam adducat, hoc modo: Iste, qui diuitias suas iactat, sicut gallus è Phrygia, aut ariolus quispian depressus, & oneratus auro clamat & delirat. Ut in contempionem adducat, sic: Iste qui tanquæ cochlea abscondens retentat sese tacitus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, & aufertur.

Efficitio est, cum exprimitur, & effingitur verbis corporis cuiuspiam forma, quoad satis sit ad intelligendum, hoc modo: Hunc dico, Iudices, rubrum, breuem, incuruum, canum, subcrispum, cæsum, cui sanè magna est in mento cicatrix, si quo modo potest vobis in memoriam redire.

Habet hæc exornatio cum vtilitatem, siquam velis ostendere: tum venustatem, si breuiter & dilucide facta est. Notatio est, cum alicuius natura certis describitur signis, quæ sicuti notæ quædam naturæ sunt attributa. Ut si velis non diuitem, sed ostentatorem pecuniosum describere, Iste, inquit, Iudices, qui se dici diuitem, putat esse præclarum: primum nunc videre, quo vultu nos intueatur, nōne vobis videtur dicere, Darem, si mihi molesti non essetis? Cum verò sinistra mentum subleuat, existimat se gemmarum nitore, & auri splendore aspectus omnium perstringere.

Cum puerum respicit hunc vnum, quem ego noui, vos non arbitror nouisse, alio nomine appellat, deinde alio atque alio, Heustu, inquit, veni Sannio, nequid isti barbari perturbent. Ut ignoti, qui audiunt, vnum putent eligi de multis: ei dicit in aurem, aut ut domi lectuli sternantur: aut ab auunculo rogetur Aethiops, qui ad balneas veniat: aut altitroni locus ante ostium suum detur: aut aliquid fragile falsæ coragium gloriæ comparatur. Deinde exclamat, ut omnes audiant, Videto, ut diligenter enumeretur, si potest ante noctem. Puer qui iam bene hominis naturam nouit, Tu illo plures mittas oportet, inquit, si hodie vis transnumerari. Age, inquit, duc tecum Libanum, & Sosiam. Sanè. Deinde casu veniunt hospites homini, qui istum splendide, dum peregrinaretur, receperunt: ex ea re homo hercle sanè conturbatur, sed tamen a vitio naturæ non recedit, Bene, inquit, facitis, cum venitis: sed rectius

secessissetis, si ad me domum recta abiissetis. Id fecissemus, inquam illi, si domum nouissemus. At istud quidem facile fuit undelibet inuenire. verum ire mecum. Sequuntur illi. sermo iuterea huius consumitur omnis in ostentatione. Quærit in agris cuiusmodi frumenta sint: negat se quia villæ incensæ sint, accedere posse: nec ædificare etiam nunc audere, Tamen si in Tusculano quidem corpori in sanie, & in iisdem fundamentis ædificare. Dum hæc loquitur, venit in ædes quasdam, in quibus sodalium erat eodem die futurum: quo iste pro notitia domini ædium ingreditur cum hospitibus: Hic, inquit, habito. Perspicit argentum quod erat expositum: visit triclinium stratum. probat. accedit seruulus. dicit homini clare, dominum iam venturum, si velit exire. Itane, inquit: eamus hospites, fratres venit ex Salerno, ego illi obuiam pergam: vos huc decima veniote. Hospites discedunt. Iste se raptim domum suam concit. Illi decima, quo iusserat, veniunt: quærun hunc, reperiunt domum cuius sit: in diuersorium derisi cōserunt sese. Vident hominem postera die: narrat, exposulāt, accusant. At iste eos similitudine loci deceptos, angipor tu toro decraisse, contra valetudinem suam se ad multam noctem expectasse. Sannio ni puero negotium dederat, ut vasa, vestimenta, pueros corrogaret. Seruulus nō inurbanus satis strenuè, & concinne comparat. Iste hospites domū deducit. At se ædes

maximas cuidam amico ad nuptias accommodasse. Nuntiat interea puer argentum repeti (pertinuerat enim, qui commodarat) Apage te, inquit, xdes commodauit, familiam dedi: argentum quoque vult: Tamen si hospites habeo, tamen vtatur licet, nos famiis delebimur. Quid ego, quz deinde efficiat, narrem? Eiusmodi est hominis natura, vt quz singulis diebus efficiat gloria atque ostentatione, ea vix annuo sermone enarrare possim. Huiusmodi notationes, quz describunt quid consentaneum sit vniuscuiusque naturz, vehementer habent magnam delectationem. Totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos, aut gloriosi, vt nos exēpli causa cōperamus: aut inuidi, aut timidi, aut auari, ambitiosi, amatoris, luxuriosi, furis, quadruplatoris: denique cuiusuis studiū protrahi potest in mediū tali notatione. Sermocinatio est, cum alicui personz sermo attribuitur, & is exponitur cū ratione dignitatis, hoc pacto: Cum militibus vrbs redundaret, & omnes timore oppressi domi continerentur, venit iste cum sago, gladio succinctus, tenens iaculum: quinque adoleſcentes hominē simili ornatu subsequuntur. irrumpt in xdes subito: deinde magna voce, Vbi est iste beatus, inquit, xdiū dominus, quin mihi praxto sit quid tacetis? Hic alii omnes stupidi timore obmutuerunt. Vxor illius infelicitissimi cū maximo fletu ad istius pedes abiecit sese: Parce, inquit, & per ea, quz tibi dulcissima sunt in vita, misere te nostri, noli extinguere extinctos. Fer mansuete fortunam: nos quoque fuimus beati: nosce te esse hominē. At ille, Quin illum mihi datis ac vos auribus meis explorare desinitis. nō abibit. Illi nuntiatur interea venisse istum, & clamore maximo mortem minari: quod simul vt audiuit, Heus, inquit, Gorgia pe diſſe qua puerorum, absconde pueros, defende, fac vt incolumes ad adoleſcentiam perducas. Vix hzc dixcrat, cum ecce iste praxto, inquit, andax: non vox mea tibi vitam ademittit: exple meas inimicitias, & iracundiam satura tuo sanguine. Ille cū magno spiritu, Metuebam, inquit, ne planē victus essem: nunc video in iudicio mecum contendere nō vis, vbi superari turpissimum est, superare pulcherrimum: interficere me vis: occidat equidem, sed victus non peribo. At ille, In extremo vitæ tempore etiam sententioſe loqueris: neque ei, quem vides dominari, vis supplicare? Tū mulier, Immo quidem iste rogat, & supplicat, sed tu quzſo commoueare. Et tu per deos, inquit, hunc amplexare, dominus est: vicit hic te, vince tu nunc animum. Cur non desinis, inquit, vxor loqui, quz me digna non sunt irace, & quz curanda sunt, cura. tu cessas mihi vitam, tibi omnem bene viuendi spem mea morte eripere? Iste mulierem repulit ab se lamentantem. illi nescio quid incipienti dicere, quod dignum videlicet illius virtute eſſet, gladium in latere deſixit. Puto in hoc exemplo datos eſſe vnicuique sermones ad dignitatem accommodatos: id quod oportet in hoc genere obſeruare. Sunt item sermocinationes cōſequentes hoc genus: Nam quid putamus illos dicturos, ſi hoc iudicaueritis: nōne hac omnes vtentur oratione? Deinde subiicere sermonem. Conformatio eſt, cum aliqua, quz non adest persona, conſingitur quali adſit: aut cū res muta, aut informis ſit eloquens, & formata, & ei oratio attribuitur ad dignitatem accommodata, aut actio quzdam, hoc pacto: Quod ſi nunc hzc vrbs innictissima vocem emittat, non hoc pacto loquatur? Ego illa plurimis trophæis ornata, triumphis dirata certissimis, clarissimis locupletata victoris, nunc veſtris ſeditionibus, o ciues vexor: quam dolis malicioſa Carthago, viribus probata Numantia, diſciplinis erudita Corintheis labefactare non potuit, eam patiemini nunc ab homunculis deterrimis proteri atque conculcari? Item, Quod ſi nunc Lucius ille Brutus reuiuifcat, & hic ante pedes veſtros adſit, non hac vtetur oratione? Ego reges eieci: vos tyrānos introducitis. ego libertatem, quz non erat, peperci: vos parā ſeruare nō vultis. ego capitis mei periculo patriā liberaui: vos liberi ſine periculo eſſe non curatis. Hzc conformatio, licet in plures res mutas atque inanimatas tranſſeratur, proſicit tamē plurimū in ampliſicationis partibus, & commiſeratione.

Significatio est, quæ plus in suspitione relinquit, quàm positum est in oratione: ea fit per exuperationem, ambiguum, consequentiam, abscissionem, similitudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est, quàm patitur veritas, augendæ suspitionis causa, sic: Hic de tanto patrimonio tam cito testis, quæ sibi petat ignem, non reliquit. Per ambiguum, cum verbum potest in duas pluresve sententias accipi, sed accipitur in eam partem, quam vult is, qui dixit: ut de eo si dicas, qui multas hæreditates adierit: Prospice tu, qui plurimum cemis. Ambigua quemadmodum vitanda sunt, quæ obscuram reddunt orationem: ita hæc consequenda, quæ conficiunt huiusmodi significationem. Ea reperiuntur facili, si nouerimus, & animaduuerterimus verborum ancipites aut multiplices potestates. Per consequentiam significatio fit, cum res, quæ sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquitur in suspitione: ut si falsamentarii filio dicas: Quiesce tu, cuius pater cubito se erigere solebat. Per abscissionem, si cum incipimus aliquid dicere, præcidimus: & ex eo, quod iam diximus, satis relinquitur suspitionis, sic: Qui ista forma, & ætate nuper alienæ domui: nolo plura dicere. Per similitudinem, cum aliqua re simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significationem quid præsumamus, hoc modo: Noli Saturnine nimium populi frequentia fretus esse, stultitiæ nosce, inulti enim iacent Græci. Hæc exornatio plurimum festiuitatis habet, interdum & dignitatis. Sinit enim quiddam tacito oratore ipsum auditorem suspicari. Brevitas, est res ipsa tantummodo verbis necessariis expedita, hoc modo: Lemnum præteritis cepit: inde Tharsis præsidium reliquit: post urbem in Bithynia sustulit: inde pulsus in Hellespontum, statim potitur Abydo. Item, Modo consul, quondam tribunus, deinde primus erat ciuitatis: tum proficiscitur in Asiam: deinde exul & hostis est dictus: post imperator: postremo cõsul factus est. Habet pauca comprehensa breuitas multarum rerum expeditionem. Quæ adhibenda sæpe est, cum aut res non egent longæ orationis, aut tempus non sinit cõmorari. Demonstratio est, cum ita res verbis exprimitur, ut geri negotium, & res ante oculos esse videatur. Id fieri poterit, siquæ antè, & post, & in ipsa re facta erunt, comprehendemus: aut à rebus comprehensibus, aut à circumstantibus non tecedemus, hoc modo: Quod simulatque Gracchus prospexit fluctuare populum, verentem ne ipse auctoritate Senatus commorus à sententia desisteret: iubet aduocari concionem. Iste interea scelere & malis cogitationibus redundans, euolat ex templo Iouis, & sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, contorta roga, cum pluribus aliis ire celerius cepit. Illi præcæciebat audientiam: hic subsellium quoddam calce premens dextra pedem defringit, & alios hoc idem iubet facere. Cum Gracchus deos inciperet precari: cursum isti impetum faciunt, & ex aliis aliisque partibus commeant omnes, atque e populo vnus, Fuge, inquit Tiberi, fuge: nõ vides respice inquam. Deinde vaga multitudo subito timore perterrita, fugere cepit. At iste spumas reiciens ex ore, anhelans ex infimo pectore crudelitate, contorquet brachium: & dubitanti Graccho quid esset, neque tamen locum, in quo constitit relinquenti, percutit repus. Ille nullam vocem edens in sua virtute cõcidit tacitus. Iste viri fortissimi miserando sanguine aspersus, quasi facinus præclarissimum secisset, circumspiciens, & hilariter sceleratam gratulationibus manum porrigens, in templum Iouis contulit sese. Hæc exornatio ita amplificanda & cõmiseranda re plurimum prodest, & in huiusmodi narrationibus: statuit enim totam rem, & prope ponit ante oculos. Omnes rationes honestæ & elocutionis studiose collegimus: in quibus Herenni si te diligenter exercueris, & gravitate, & dignitatem, & suauitatem habere in dicendo poteris, ut oratorie plane loquaris: ne nuda atque inornata inuentio vulgari sermone essetatur. Nunc identidem nosmetipsi nobis instemus: res enim communis agitur, ut sequeuter & assidue cõsequamur artis rationem, studio & exercitatione: quod alii cum molestia tibus de causis maxime faciunt: aut si cum quibuslibet exerceatur, nõ habent: aut si sibi diffidunt: aut si nesciunt

quam viam sequi debeant: quæ à nobis absunt omnes difficultates. Nam & simul libenter exerceamur propter amicitiam, cuius initium cognatio fecit: cætera philosophiz ratio confirmauit. Et nobis non diffidimus: propterea quod & aliquantulum processimus, & alia meliora sunt, quæ multo intentius petimus in vita, ut etiã si non peruenimus in dicendo, quod volumus, parua pars vitæ perfectissimæ desideretur. Et viam, quam sequamur, habemus: propterea quod in his libris nihil præteritum est rhetoricæ præceptionis. Demonstratum est enim, quo modo res in omnibus generibus causatum inueniri oporteat, dictum est, quo pacto eas disponere conueniat. traditum est, qua ratione esset pronuntiandum. præceptum est, qua via meminisse possemus. demonstratum est, quibus modis perfecta elocutio comparatetur. Quæ si sequamur, acutè & citò reperiemus, distinctè & ordinatè disponemus, grauiter & venustè pronuntiabimus, firmè & perpetuò meminerimus, ornatè & suauiter eloquemur. Ergo in arte rhetorica nihil est amplius. Hæc omnia adipiscemur, si rationes præceptionis diligentia consequemur & exercitatione.

M. Tullii Ciceronis de Inuentione

RHETORICA LIBER I.

SÆPE & multum hoc mecum cogitavi, nonne an mali plus attulerit hominibus, & ciuitatibus copia dicendi, ac summum eloquentiæ studium. Nam cum & nostræ Reipublicæ detrimenta considero, & maximarum ciuitatum veteres animo calamitates colligo: non minimam video per discretissimos homines inuentam esse partem incommodorum. Cum autem res ab nostra memoria propter vetustatem remotas ex literarum monumentis tepetere instituo: multas res constitutas, plurima bella restincta, firmissimas societates, sanctissimas amicitias intelligo, cum animi ratione, tum etiã facilius eloquentia comparatas. Ac me quidem diu cogitantem ratio ipsa in hanc potissimum sententiam ducit, ut existimem sapientiam sine eloquentia parum prodesse ciuitatibus: eloquentiam verò sine sapientia nimium obesse plerumque, prodesse nunquam. Quare si quis omnis rectissimis atque honestissimis studiis rationis & officii, consumit omnem operam in exercitatione dicendi, is inutilis sibi, perniciosus patriæ, cuius alitur, qui verò ita se armat eloquentia, ut non oppugnare comoda patriæ, sed pro his pugnare possit: is mihi vir & suis, & publicis rationibus vtilissimus, atque amicissimus ciuis fore videtur. Ac si volumus huius rei, quæ vocatur eloquentia, siue artis, siue studii, siue exercitationis cuiusdam, siue facultatis à natura profectæ considerare principium: reperiemus id ex honestissimis causis natum, atque optimis rationibus profectum. Nam fuit quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum more vagabantur: & sibi victu ferino vitam propagabant: nec ratione animi quicquam, sed pleraque viribus corporis administrabant. Nondum diuinæ religionis, non humani officii ratio colebatur: nemo legitimas viderat nuptias: non certos quisquam inspexerat liberos: non ius æquabile quid vtilitatis haberet, acceperat. Ita propter errorem atque inscitiam, cæca ac temetipsum dominatrix animi cupiditas ad se explendam viribus corporis abutebatur, perniciosissimis satellitibus. Quo tempore quidam magnus videlicet vir, & sapiens cognouit, quæ materia esset, & quæ ad maximas res opportunitas animis inesset hominum, si quis eam posset elicere, & præcipiendo meliorem reddere. Qui dispersos homines in agris, &

in tectis syluestribus abditos ratione quadam compulit vnum in locum, & congregauit: & eos in vnamquaque rem inducens vtilem atque honestam: primò propter insolentiam reclamantes, deinde propter rationem atque orationem studiosius audientes, ex feris & immanibus mires reddidit & mansuetos. Ac mihi quidem videtur hoc nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, vt homines à consuetudine subito conuerteret, & ad diuersas vitæ rationes traduceret. Age verò, vrbibus constitutis; vt fidem colere, & iustitiâ retinere discerent, & aliis parere sua voluntate consueverent: ac non modò labores excipiendos communis commodi causa, sed etiam vitam amittendam existimarent: qui tandem fieri potuit, nisi homines ea quæ ratione inuenissent, eloquentia persuadere potuissent? Profectò nemo nisi graui ac suauis commotus oratione, cum viribus plurimum posset, ad ius voluisset line vi descendere: vt inter quos posset excellere, cum his se pareretur æquare, & sua voluntate à iucundissima consuetudine recederet, quæ præsertim iam naturæ vim obtineret propter vetustatē. Ac primò quidem sic & nata & progressa longius eloquentia videtur: & item postea maximis in rebus pacis & belli cum summis hominum vilitatibus esse versata. Postquam verò commoditas quædam, praua virtutis imitatrix, sine ratione officii dicendi copiam consecuta est, tum ingenio strecta malitia pervertere vrbes, & vitas hominum labefactare assuevit. Atque huius quoque exordium mali, quoniam principium boni diximus, explicemus. Verisimillimum mihi videtur quodam tempore, neque in publicis rebus infantes & insipientes homines solitos esse versari: nec verò ad priuatas causas magnos ac discretos homines accedere: sed cum à summis viris maximæ res administrarentur, arbitror alios fuisse non incallidos homines, qui ad paruas controuersias priuatorum accederent. Quibus in controuersis cum sæpe à mendacio contra verum homines stare consueverent, dicendi assiduitas aluit audaciam: vt necessariò superiores illi propter iniurias, ciuium resistere audacibus, & opitulari suis quisque necessariis egeretur. Itaque cum in dicendo sæpe par, uonnunquam etiam superior visus esset is, qui omisso studio sapientie, nihil sibi præter eloquentiam comparasset: fiebat, vt & multitudinis, & suo iudicio dignus, qui Remp. gereret, videretur. Hinc nimirum nò iniuria, cum ad gubernacula Reip. temerarii atque audaces homines accesserant, maxima ac miserrima naufragia fiebant. Quibus rebus tantum odii atque inuidiæ suscepit eloquentia, vt homines ingeniosissimi quasi ex aliqua turbida tempestate in portum, sic ex seditiosa & tumultuosa vita se in studium aliquod traderent quietum. Quare mihi videntur postea cetera studia recta atque honesta per otium concelebrata, ab optimis enituisse: hoc verò à plerisque eorum desertum obsoleuisse eo tēpore, quo multo vehementius erat retinendum, & studiosius adaugendum. Nam quò indignius rem honestissimam & rectissimam violabat stultorum & improborum temeritas, & audacia summo cum Reip. detrimento: eo studiosius & illis resistendum fuit, & Reip. consulendum. Quod nostrum illum non fugit Caronē, neque Lælium, neque eorum (vt vere dicam) discipulum Africanum, neque Græchos Africanæ nepotes: quibus in hominibus erat summa virtus, & summa virtute amplificata auctoritas: & quæ his rebus ornamento, & Reip. præsidio esset, eloquentia. Quare meo quidem animo nihilominus eloquentiæ studendum est, etsi ea quidam & priuatim & publicè peruerse abutuntur: sed eo quidem vehementius, ne mali magno cum detrimento bonorum, & communi omnium pernicie plurimum possint: cum præsertim hoc vnum sit, quod ad omnes res, & priuatas, & publicas maxime pertineat. hoc tuta, hoc honesta, hoc illustis, hoc eodem vita iucunda fiat. Nam hinc ad Rēp. plurima commoda veniunt, si moderatrix omnium rerum præsto est sapientia. hinc ad ipsos, qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas constituit: hinc amicis quoque eorum certissimum ac tutissimum præsidium comparatur. Ac mihi quidem viden-

tur homines, cum multis rebus humiliores, & infirmiores sint, hac re maxime bestiis præstare, quod loqui possunt. Quare præclarum mihi quiddam videtur adeptus is, qui quare homines bestiis præstent, ea in re hominibus ipsis antecellat. Hoc si forte non natura modo, neque exercitatione conficitur, verum etiam artificio quodam comparatur, non alienum est videre quæ dicant ii, qui quædam eius rei præcepta nobis reliquerunt. Sed ante quam de præceptis oratoris dicamus, videtur dicendum de genere ipsius artis, de officio, de fine, de materia, de partibus. Nam his rebus cognitis, facilius & expeditius vniuscuiusque animus ipsam rationem ac viam artis consyderare poterit.

CIVILIS quædam ratio est, quæ multis & magnis ex rebus cõstat. Eius quædam magna & ampla pars est artificiosa eloquentia, quam rhetoricam vocant. Nam neque cum his sentimus, qui civilem scientiam eloquentia non putant indigere, & ab iis, qui eam putant omnem rhetoris vi & artificio contineri, magnopere dissentimus. Quare hæc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam civilis scientiæ partem esse dicamus. Officium autem eius facultatis videtur esse, dicere appositè ad persuasionem: Finis, persuadere dictione. Inter officium autem & finem hoc interest: quod in officio, quid fieri in fine, quid officio conueniat, consyderatur. ut medici officium dicimus esse, curare ad sanandum appositè finem, sanare curatione. Item oratoris quid officium, & quid finem esse dicamus, intelligimus, cum id quod facere debet, officium esse dicimus: illud, cuius causa facere debet, finem appellabimus. Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars, & ea facultas, quæ conficitur ex arte, versatur: ut si medicinæ materiam dicamus morbos ac vulnera, quod in his omnis medicina versetur: item quibus in rebus versatur ars & facultas oratoria, eas res materiam artis rhetoriæ nominamus. Has autem res alii plures, alii pauciores existimauerunt. Nam Gorgias Leontinus antiquissimus serè rhetor, omnibus de rebus oratorem optimè posse dicere existimauit: hic infinitam & immensam huic artificio materiam subiicere videtur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum versari rhetoris officium putauit: demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, aut vituperationem. Deliberatiuum est, quod positum in disceptatione, & consultatione civili, habet in se sententiæ dictionem. Iudiciale est, quod positum in iudicio, habet in se accusationem, & defensionem: aut petitionem, & recusationem. Et quemadmodum nostra quidem fert opinio, Oratoris ars, & facultas in hac materia tripartita versari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec quid dicat attendere, nec quid polliceatur intelligere videtur: qui oratoris materiam in causam & in questionem diuidat: Causam esse dicit, rem quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione: quam nos quoque oratori dicimus esse attributam. nam tres ei partes, quas ante diximus, supponimus: iudiciale, deliberatiuum, demonstratiuum. Questionem autem eam appellat, quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum: ut, Quid sit bonum in vita præter honestatem, Verne sint sensus, Quæ sit mundi forma, Quæ sit solis magnitudo. Quas questiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuire, magna amentia videtur. Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam, videretur fretus sua sciētia, falsum quiddam constituisse de oratoris officio: & non quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse. nunc verò ea vis est in homine, ut ei multo rhetoricam citius quæ ademerit, quam philosophiam concesserit. Neque eò dico, quod eius ars, quam

edidit, mihi mendosissime scripta videatur: (nam satis in ea videtur ex antiquis artibus ingeniose & diligenter electas res collocaſſe, & non nihil ipſe quoque noui proluſiſſe) verum oratori minimum eſt de arte loqui, quod hic fecit: multo maximum ex arte dicere, quod cum minime potuiſſe omnes videmus. Quare materia quidem nobis rhetoricæ videtur artis ea, quâ Ariſtoteſi viſam eſſe diximus. Partes autem hæ ſunt, quas plerique dixerunt: Inuentio, Diſpoſitio, Elocutio, Memoria, Pronuntiatio. Inuentio, eſt excogitatio rerum verarum, aut veriſimilium, quæ cauſam probabilem reddant. Diſpoſitio, eſt rerum inuentarum in ordinem diſtributio.

Elocutio, eſt idoneorum verborum, & ſententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria, eſt firma animi rerum, ac verborum ad inuentionem perceptio.

14 Pronuntiatio, eſt ex terum, & verborum dignitate, vocis, & corporis moderatio.

Nunc his rebus breuiter conſtitutis, eas rationes, quibus oſtendere poſſimus genus, & officium, & ſinem huius artis, aliud in tempus diſſeremus. Nam & multorum verborum indigent, & non tantopete ad artis deſcriptionem, & præcepta tradenda pertinent. Eum autem, qui artem rhetoricam ſcribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus ſcribere oportere exiſtimamus. Ac mihi quidè viderur cõ-iunctim agendum de materia ac partibus. Quare inuentio, quæ princeps eſt omnium partium, poſſimum in omni cauſarum genere, qualis debeat eſſe, conſideretur. OMNIS res, quæ habet in ſe poſitam in diſtione aut diſceptatione ali-

15 ſtione. Eam igitur quæſtione, ex qua cauſa naſcitur, cõſtitutionem appellamus. Conſtitutio, eſt prima cõſiſtẽtia cauſarum, ex deſultione intentionis profecta, hoc modo, Feciſti, non feci: aut iure feci. Cum facti controuerſia eſt, quoniam coniecturis cauſa firmatur, conſtitutio coniecturalis appellatur. Cum autem nominis, quia vis vocabuli definienda verbis eſt, conſtitutio definitiua nominatur. Cum verò qualiſtes ſit quæſitur, quia & de vi, & de genere negotii controuerſia eſt, conſtitutio generalis vocatur. At cum cauſa ex eo pendet, quod non aut is agere videtur quem oportet, aut non cum eo, quicum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo etimine, qua poena oportet, tranſlatiua dicitur conſtitutio: quia actio tranſlationis, & commutationis indigere videtur. Atque harum aliquam in omne cauſa genus incidere neceſſe eſt. nam in quam rem non incidit, in ea nihil eſſe poterit controuerſiæ. Quare eam nec cauſam quidem conuenit putari.

16 Ac facti quidem controuerſia in omnia tempora poteſt diſtribui. Nam quid factum ſit, poteſt quæri hoc modo: Occideritne Aiacem Vlyſſes. Et quid fiat, hoc modo: Bonõne animo ſint erga pop. Rom. Fregellani. Et quid futurum ſit, hoc modo: Si Carthaginem reliquerimus incolumem, num quid ſit incommodi ad Remp. perueniturum. Nominis eſt controuerſia, cum de facto conuenit, & quæritur id quod factum eſt, quo nomine appelletur. Quo in genere neceſſe eſt ideo nominis eſſe controuerſiam, non quòd de re ipſa non conueniat, non quòd de facto non conſtat, ſed quòd id, quod factum ſit, aliud alii videatur eſſe, & idcirco alius alio nomine id appellet. Quare in huiusmodi generibus definienda res erit verbis, & breuiter deſcribenda: ut ſiquis ſacrũ ex priuato ſurripuerit, utrũ fur, an ſacrilegus ſit iudicandus. nã

17 id cum quæritur, neceſſe erit definire utrũque, quid ſit fur, quid ſacrilegus: & ſua deſcriptione oſtendere, alio nomine illam rem, de qua agitur, appellari oportere, atque aduerſarii dicunt. Generis eſt controuerſia, cum & quid factum ſit, conuenit, & quo id factum nomine appellati oporteat, conſtar: & tamen quantum, & cuiusmodi, & omnino quale ſit, quæritur, hoc modo: Iuſtum, an iniuſtum: vtile, an inutile. & omnia, in quibus quale ſit id quod factum eſt, quæritur, ſine vlla nominis controuerſia. Huic generi Hermagoras parteis quatuor ſuppoſuit: deliberatiuam, demonſtratiuam, iudicialẽ, negotialem. Quod eius, ut nos putamus, non medio-

cre peccatum reprehendendum videtur : verum breui , ne si aut taciti præterierimus , sine causa non secuti eum putemur : aut si diutius in hoc constiterimus , moram atque impedimentum reliquis præceptis intulisse videamur . Si deliberatio , & demonstratio genera sunt causarum : non possunt rectè partes alicuius generis causæ putari . Eadem enim res alii genus esse , alii pars potest : eidem genus esse , & pars non potest . Deliberatio autem , & demonstratio genera sunt causarum . Nam aut nullam causæ genus est , aut iudiciale solum , aut & iudiciale , & demonstratiuum , & deliberatiuum . Nullum dicere causæ esse genus , cum causas esse multas dicat , & in eas præcepta det , amentia est . Vnum autem iudiciale solum esse qui potest , cum deliberatio , & demonstratio neque ipsæ similes inter se sint , & ab iudicali genere plurimum dissident , & suum quæque finem habeat , quò referri debeat : Relinquitur ergo , vt omnino tria genera sint causarum . Deliberatio igitur , & demonstratio non possunt rectè partes alicuius generis causæ putari . Malè igitur eas generalis constitutionis partes esse dixit . Quòd si generis causæ partes non possunt rectè putari , multo minus rectè partis causæ partes putabuntur . Pars autem causæ constitutio est omnis . Non enim causa ad constitutionem , sed constitutio ad causam accommodatur : sed demonstratio , & deliberatio generis causæ partes nò possunt rectè putari , quòd ipsæ sunt genera . Multo igitur minus rectè partis eius , quod hic dicit , partes putabuntur . Deinde , si constitutio & ipsa , & pars eius quælibet , intentionis depulsio est , quæ intentionis depulsio nò est , ea nec constitutio , nec pars constitutionis est . At si quæ intentionis depulsio non est , ea nec constitutio , nec pars constitutionis est : demonstratio , & deliberatio , neque constitutio , nec pars constitutionis est . Si igitur constitutio & ipsa , & pars eius quælibet intentionis depulsio est : deliberatio , & demonstratio , neque constitutio , neque pars constitutionis est . Placeat autem ipsi constitutionem intentionis esse depulsionem . placeat igitur oportet demonstrationem & deliberationem nec esse constitutionem , nec partem constitutionis . Atque hoc eodem incommodo vrgebitur , siue constitutionem primæ causæ accusatoris confirmationem dixerit , siue defensoris primam deprecationem . Nam eum eadem omnia incommoda sequuntur . Deinde coniecturalis causa nò potest simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalis esse , & definitiua . Rursus nec definitiua causa potest simul ex eadem parte eodem in genere & definitiua esse , & translatiua . Et omnino nulla constitutio , nec pars constitutionis potest simul & suam habere , & alterius in se vim continere , ideo quòd vnaquæque ex se , & ex sua natura simplicitate consideratur . Altera assumpta , numerus constitutionum duplicatur , non vis constitutionis augetur . Ad deliberatiua causa simul ex eadem parte eodem in genere & coniecturalem , & generalem , & definitiuam , & translatiuam solet habere constitutionem , & vnam aliquando , & plures nonnunquam : ergo ipsa nec constitutio est , nec pars constitutionis . Idem in demonstratione solet vsu venire . Genera igitur , vt antè diximus , hæc causarum putanda sunt , non partes alicuius constitutionis . Hæc ergo constitutio , quam generalem nominamus , partis nobis videtur duas habere : iudiciale , & negoniale . Iuridicalis est , in qua æqui , & recti natura , aut proximi , aut poenæ ratio quæritur . Negonialis est , in qua quid iuris ex ciuili more , & æquitate sit , consideratur : cui diligentæ præse apud nos iurisperiti existimantur . Ac iuridicalis quidem ipsa in duas distribuitur partis : absolutam , & assumptiuam . Absoluta est , quæ ipsa in se continet iuris & iniuriæ quæstionem . Assumptiua est , quæ ipsa ex se nihil firmi dat ad recusationem : foris autem aliquid defensionis assumit . Eius partes sunt quatuor : concessio , remotio criminis , relatio criminis , comparatio . Concessio est , cum reus non id , quod factum est , defendit , sed vt ignoscatur postulat . Hæc in duas partis diuiditur : purgationem , & deprecationem . Purgatio est , cum factum conceditur , culpa remouetur . Hæc partis habet tres : imprudentiam , casum , ne-

cessitatem. Deprecatio est, cum & peccasse, & consulto peccasse reus se confitetur, & tamen, vt ignoscatur, postulat: quod genus perraro potest accidere. Remotio criminis est, cum id crimen, quod infertur, ab se, & à sua culpa, vi, & potestate in alium reus remouere conatur. Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut factum in alium transferetur. Causa transfératur, cum aliena dicitur vi & potestate factum. Factum autem, cum alius aut deuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, quod ideo iure factum dicitur, quod alius ante iniuriâ lacefferit. Comparatio est, cum aliud aliquod factum rectum, aut vtile contenditur, quod vt fieret, illud quod arguitur, dicitur esse commissum. In quarta constitutione, quam translatiuam nominamus, eius constitutionis est cōtrouersia, cum aut quem, aut quicum, aut quomodo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore agere oporteat, quæritur, aut omnino aliquid de commutatione, aut infirmatione actionis agitur. Huius constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur: non quia nō vli sint ea veteres oratores sæpe multi: sed quia non animaduuerint artis scriptores eam superiores, nec retulerint in numerum cōstitutionum. Post autem ab hoc inuentam mulri reprehenderunt, quos non tam imprudentia falli putamus (res enim perspicua est) quam inuidia atque obreſtatione quadam impediri. Et constitutiones quidem, & earum parteis exposuimus: exempla autem cuiusque generis nunc commodius expositura videmur, cum in vnumquodque eorum argumentorum copiam dabimus. Nam argumentandi ratio dilucidior erit, cum & ad genus, & ad exemplum causæ statim poterit accommodari. Constitutione causæ reperta, statim placet cōsiderare, vtrum causa sit simplex, an coniuncta: & si coniuncta erit, vtrum sit ex pluribus quæstionibus iuncta, an ex aliqua comparatione. Simplex est, quæ absolutam in se continet vnam quæstionem, hoc modo: Corinthiis bellum indicamus, an non. Coniuncta ex pluribus quæstionibus, in qua plura quærantur, hoc modo: Vtrum Carthago diruatur: ur, an Carthaginensibus reddatur, an eò colonia deducatur. Ex comparatione, in qua per contentionem, vtrum potius, aut quid potissimum sit, quæritur, ad hunc modum: Vtrum exercitus in Macedoniam contra Philippum mittatur, qui sociis sit auxilio, an teneatur in Italia, vt quàm maximæ cōtra Annibalem copix sint. Deinde cōsiderandū est, an in ratione, an in scripto sit cōtrouersia: nam scripti cōtrouersia est ea, quæ ex scriptionis genere nascitur. Eius autē genera, quæ sunt separata à constitutionibus, quinque sunt. Nā tum verba ipsa videtur cū sententia scriptoris dissideretū inter se duæ leges aut plures discrepare: tum id quod scripū est, duas aut plures res significare videtur: tum ex eo, quod scriptū est, aliud quoque, quod non scriptum est, inueniri: tum vis verbi, quasi in definitiua constitutione, in quo posita sit, quæritur. Quare primum genus de scripto & sententia, secundum ex contrariis legibus, tertium ambiguum, quartum ratiocinatum, quintum definitiuū nominamus. Ratio est autem, cum omnis quæstio non in scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tū cōsiderato generæ causæ, & cognita constitutione, cum simplice, an coniuncta sit, intellexeris, & scripti, an rationis habeat controuersiam videris: deinceps erit videndum, quæ quæstio, quæ ratio, quæ iudicatio, quod firmamentum causæ sit: quæ omnia à constitutione proficiantur oportet. Quæstio est ea, quæ ex cōstitutione causarum gignitur controuersia, hoc modo: Non iure fecisti, iure feci. Causarum autem hæc est cōflictio, in qua constitutio constat. Ex ea igitur nascitur cōtrouersia, quam quæstionē dicimus, hoc modo: Iurē fecerit. Ratio est ea, quæ continet causam: quæ si sublata sit, nihil in causa controuersie relinquetur, hoc modo (vt docendi causa in facili & peruulgato exemplo consistamus) Orestes si accusetur matricidii, nisi hoc dicat, Iure feci: illa enim patrem meum occiderat: non habet defensionem, quæ sublata, omnis quoque controuersia sublata sit. Ergo eius

causæ ratio est, quod illa Agamemnonem occiderit. Iudicatio est, quæ ex infirma-

tione, & confirmatione rationis nascitur controuersia. Nam sit ea nobis exposita ratio, quam paulò antè exposuimus. Illa enim meū inquit, patrem occiderat. At non, inquit aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit. Poruit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis illa summa nascitur controuersia, quam iudicationē appellamus. Ea est huiusmodi: Rectissime fuerit ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum, est firmissima argumentatio defensoris, & aptissima ad iudicationem. vt si velit Orestes dicere, eiusmodi animum matris suæ fuisse in patrem suum, in se ipsum, ac sorores, in regnum, in samā generis, & familix, vt ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in cæteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur: in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est (factum enim non coniecturatur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio. Quare necesse est eandem esse questionem, & iudicationem: vt factum est, factum non est, factumne sit. Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erūt, totidem necesse erit questiones, rationes, iudicationes, firmamenta reperiri. His omnibus in causa repertis, tum denique singulæ partes totius causæ considerandæ sunt. Nam non vt quodque dicendum primum, ita primum animaduertendum videtur: ideo quòd illa, quæ prima dicuntur, si vehementer velis congruere, & coherere cum causâ, ex eis ducas oportet, quæ post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, & ea, quæ ad iudicationē oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura & cogitatione pertractata, tunc denique ordinandæ sunt cæteræ partes orationis. Hæ partes sex esse omnino nobis videntur: Exordium, Narratio, Partitio, Confirmatio, Reprehensio, Conclusio. Nunc quoniam exordium principis omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordiendi præcepta dabimus.

EXORDIUM, est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem: quod eueniet, si cum beneuolum, attentum, docilem fecerit. Quare qui bene exordiri causam volet, cum necesse est genus suæ causæ diligenter antè cognoscere. Genera causarum sunt quinque: Honestū, admirabile, humile, anceps, obscurum. Honestum causæ genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus. Admirabile est, a quo alienatus est animus eorum qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum videtur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est: aut causa & honestatis & turpitudinis particeps, vt & beneuolentiam pariat, & offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotiis causâ implicita est. Quare cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in vnoquoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur: in principium, & insinuationem. Principium, est oratio perspicue & prorsus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio, est oratio quadam dissimulatione & circuitione obscure subiens auditoris animū. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit: sin erunt vehementer abalienati, consugere necesse erit ad insinuationem. Nam ab iratis, si perspicue pax & beneuolentia peritur, non modò ea non inuenitur, sed augetur atque inflammatur odium. In humili autem genere causæ, contemptum tollendæ causæ, necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causæ, si dubiam iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordiedum est: sin autem partem turpitudinis, & partem honestatis habebit, beneuolentiam capere oportebit, vt in genus honestum causa translata videatur. Cum autem erit honestum causæ genus, vel præteriri principium poterit: & si commodum fuerit, aut à narratione incipiemus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratione nostræ dictionis: vel, si uti principio placebit, beneuolentiæ partibus vtendum est, vt id quod est, augea-

tur. In obscuro causæ genere per principium dociles auditores efficere oportebit. Nunc quoniam quas res exordio cōficere oporteat dictū est, reliquum est ut ostendatur quibus quæque res rationibus confici possit. Benevolentia quatuor ex locis comparatur: Ab nostra, ab aduersariorum, ab iudicum persona, ab ipsa re. Ab nostra, si de nostris factis & officiis sine arrogantia dicemus: si crimina illata, & aliquas minus honestas suspiciones iniectas diluamus: siquæ incommoda acciderint, aut quæ insint difficultates, proferemus: si prece & obsecratione humili ac supplicii utemur. Ab aduersariorum autem, si eos aut in odium, aut in inuidiam, aut in contempionem adducemus. In odium adducuntur, siquid eorum spurce, superbe, crudeliter, malitiose factum proferetur. In inuidiam, si vis eorum, potentia, diuitiæ, cognatio, pecuniæ proferentur, atque eorum usus arrogans & intolerabilis: ut his rebus magis videantur, quam causæ suæ cōsidere. In contempionem adducuntur, si eorum inertia, negligētia, ignauia, desidiosum studium, & luxuriosum otium proferitur. Ab auditorum persona benevolentia captabitur, si res ab his sortiter, sapienter, mansuete gestæ proferentur, ut nequa assentatio nimia significetur: & si de his, quam honesta existimatio, quantæque eorum iudicii, & auctoritatis expectatio sit, ostendatur. Ab ipsis rebus, si nostrā causam laudando extollemus, aduersariorum causam per contempionem deprimemus. Attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea quæ dicturi erimus, magna, noua, incredibilia esse, & aut ad omnes, aut ad eos, qui audiūt, aut ad aliquos illustres homines, aut ad deos immortales, aut ad summam Reip. pertinere. & si pollicebimur nos breui nostram causam demonstraturos, atque exponemus iudicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Dociles auditores faciemus, si aperte, & breuiter summam causæ exponemus, hoc est, in quo consistat controuersia. Nam & cum docilem velis facere, simul attentum facias oportet. nam is maxime docilis est, qui attentissime est paratus audire. Nunc insinuationes quemadmodum tractari conueniat, deinceps dicendum videtur. Insinuatione igitur utendum est, cum admirabile genus causæ est, hoc est, ut antè diximus, cum animus auditoris infestus est. Id autem tribus ex causis fit maxime: si aut inest in ipsa causā quædam turpitudō: aut si ab iis, qui antè dixerunt, iam quiddam auditori persuasum videtur: aut eo tempore locus dicendi datur, cum iam illi, quos audire oportet, desessi sunt audiendo. Nam ex hac quoque te non minus, quam ex primis duabus, in oratorem nonnunquam animus auditoris offenditur. Si causæ turpitudō contrahet offensionē, aut pro homine, in quo offenditur, alium hominem, qui diligitur, interponi oportet: aut pro re, in qua offenditur, aliam rem, quæ probatur: aut pro re hominem, aut pro homine rem, ut ab eo quod odit, ad id quod diligit auditoris animus traducatur: & dissimulare id te defensurum, quod existimeris defensurus. Deinde cum iam mitior factus erit auditor, ingredi pedetērim in defensionem, & dicere ea, quæ indignantur aduersarii, tibi quoque indigna videri. Deinde cum lenieris eum qui audiet, demonstrare nihil eorum ad te pertinere, & negare te quicquam de aduersariis esse dicturum, neque hoc, neque illud: ut neque aperte lædas eos, qui diliguntur: & tamen id obscure faciens, quoad possis alienes ab eis auditorum voluntatem: & aliquorum iudicium simili dēre, aut auctoritatē proferre imitatione dignam. Deinde aut eandem, aut consimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in præsētia demonstrare. Sin oratio aduersariorum fidem videbitur auditoribus fecisse, idque ei, qui intelligit, quibus rebus fides fiat, facile erit cognitu: oportet aut de eo, quod aduersarii sibi firmissimum putarint, & maxime ii, qui audierint, probantur primum te dicturum polliceri: aut ab aduersarii dicto exordiri, & ab eo potissimum, quod ille nupertime dixerit: aut dubitatione uti, quid primum dicas, aut cui potissimum loco respondeas cum admiratione. Nam auditor, cum eum, quem aduersarii perturbatum putant oratione, videt animo firmissimo

contradicere paratum, pletunque se potius temete assensisse, quam illum sine causa confidere arbitratum. Sin auditoris studium defatigatio abalienauit à causa, te breuius, quam paratus fueris, esse dictum, commodum est polliceri, non imitatum aduersarium. Sin res dabit, non inutile est ab aliqua te noua, aut ridicula incipere, aut ex tempore, quæ nata sit, quod genus strepitum, acclamationem: aut iam parata, quæ vel apologum, vel fabulam, vel aliquam contineat irrisiorem: aut si rei dignitas adimendi iocandæ facultatem, aliquid triste, nouum, horribile statim non incommodum est iniicere. Nam ut cibi satietas & fastidium, aut subamara aliqua re releuatur, aut dulci mitigatur: sic animus defessus audiendo, aut admiratione integratur, aut risu renouatur. Ac separatim quidem, quæ de principio, & insinuatione dicenda videbantur, hæc fere sunt: nunc quiddam breuiter & communiter de vtroque præcipiendum videtur. Exordium, sententiarum & grauitatis plurimum debet habere, & omnino omnia quæ pertinent ad dignitatem in se continere: propterea quod id optimè faciendum est, quod oratorem auditori maxime commendat. Splendoris, & festiuitatis, & concinnitudinis minimum, propterea quod ex his suspicio quædam apparationis atque artificiosæ diligentis nascitur, quæ maxime orationi fidem, oratori adimit authoritatem. Viria verò hæc sunt cetrissima exordiorum, quæ summo opere vitare oportebit: vulgare, commune, commutabile, longum, separatim, translatum, contra præcepta. Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, ut conuenire videatur. Commune est, quod nihilo minus in hanc, quam in contrariam partem causæ potest conuenire. Commutabile est, quod ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria parte dici. Longum est, quod pluribus verbis aut sententiis ultra, quam satis est, producit. Separatum est, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod membrum annexum orationi. Translatum est, quod aliud conficit, quam causæ genus postulat: ut si quis docilem faciat auditorem, cum beneuolentiam causa desiderat: aut si principio vitatur, cum insinuationem res postulat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit, quorum causa de exordiis præcepta traduntur: hoc est, quod eum qui audit, neque beneuolum, neque attentum, neque docilem efficit: aut, quo profecto nihil peius est, ut contra sit, facit. Ac de exordio quidem satis dictum est.

NARRATIO, est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio. Narrationum tria sunt genera. Vnum genus est, in quo ipsa causa, & omnis ratio controuersis continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienæ ab eo negotio, quo de agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à ciuilibus causis, quod delectationis causa non inutili cum exercitatione dicitur & scribitur. Eius partes sunt duæ: quarum altera in negotiis, altera in personis maxime versatur. Ea quæ in negotiorum expositione posita est, tres habet partes: fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec veræ, nec verisimiles res continentur. cuiusmodi est: Angues ingentes alites iuncti iugo.

Historia, est gesta res ab ætatis nostræ memoria remota. quod genus, Appius indixit Carthaginensibus bellum. Argumentum, est ficta res, quæ tamen fieri potuit. huiusmodi apud Terentium:

Nam is postquam excessit ex ephebis Sofia,

Ille autem narratio, quæ versatur in personis, cuiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones & animi perspicui possint, hoc modo:

Venit ad me sæpe clamitans, quid agis Mitior

Cur petis adolescentem nobis: cur amat

Cur porat: cur tu his rebus sumptus suggeris

Vestitu nimio indulges, nimium ineptus es.

Nimium ipse durus est, præter æquumque & bonum.

Hoc in genere narrationis multa inesse debet festiuitas, confecta ex rerum varietate, animorum dissimilitudine, grauitate, lenitate, spe, metu, suspitione, desiderio, dissimulatione, errore, misericordia, fortunæ cōmutatione, in sperato in cōmodo, subita lætitia, iucundū exitu rerum. Verū hęc ex iis, quæ postea de elocutione præcipiuntur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ causæ continet expositionem, dicendum videtur. Oportet igitur eam tres habere res: vt breuis, vt aperta, vt probabilis sit. Breuis erit, si vnde necesse est, inde initium sumetur, & non ab vltimo repetetur: & si, cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes nō dicentur (nam sæpe satis est, quid factum sit dicere, non vt enarres, quemadmodum sit factum) & si non longius, quā quod scitu opus est, in narrando procedatur: & si nullam in rem aliam trahitur: & si ita dicetur, vt nunquam ex eo quod dictum sit, id, quod dictum non sit, intelligatur: & si non modò id, quod obest, verū etiam id, quod nec obest, nec adiuvat, præteribitur: & si semel vnumquodque dicitur: & si non ab eo in quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio decipit breuitatis, vt cum se breues putent esse, longissimi sint: cum dent operam, vt res multas breuiter dicant, non vt omnino paucas res dicant, & non plures quā necesse sit. nam plerisque breuiter dicere videtur, qui ita dicit, Accessi ad ædes, puerum euocaui, respondit, quæsiui domini, domi negauit esse. Hic tametsi tot res breuius non potuit dicere: tamen quia satis fuit dixisse, Domi negauit esse: sit rerū multitudine longus. Quare hoc quoque in genere vitanda est breuitatis imitatio, & non minus rerum non necessariorum, quā verborum multitudine superfedendum est. Aperta autem narratio poterit esse, si vt quodque primum gestū erit, ita primum exponetur, & rerum ac temporum ordo seruabitur, vt ita narrentur, vt gestæ res erunt, aut vt potius geri videbuntur. Hic considerandū erit, nequid perturbate, nequid contorte dicatur: nequam in aliam rem transeat, ne ab vltimo repetatur, ne ad extremum prodeatur: nequid, quod ad rem pertineat, prætereatur: & omnino quæ præcepta de breuitate sunt, hoc quoque in genere sunt conseruanda. nam sæpe res parum est intellecta longitudine magis, quā obscuritate narrationis. Ac verbis quoque dilucidis vtendum est, quo de genere dicendum est in præceptis elocutionis. Probabilis erit narratio, si in ea videbuntur inesse ea, quæ solent apparere in veritate: si personarum dignitates seruabuntur: si causæ factorum extabunt: si fuisse facultates faciendi videbuntur: si tempus idoneum: si spatii satis: si locus opportunus ad eandem rem, qua de re narrabitur, fuisse ostendetur: si res & ad eorum qui agent, naturam, & ad vulgum morem, & ad eorum qui audiunt opinionem accommodabitur. ac veri quidem similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea considerare oportebit, ne aut cum oblit narratio, aut cum nihil profit, tunc interponatur: aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur. Obest tum, cum ipsius rei gestæ explicatio magnam excipit offensionem, quam augmentando, & causam agendo leniri oportebit. Quod cum acciderit, membra tum oportebit partem rei gestæ dispergere in causam: & ad vnamquamque confessionem rationem accommodare, vt vulneri præsto medicamentum sit, & odium statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersariis re exposita, nostra nihil interest iterū, aut alio modo narrare: aut cum ab iis qui audiunt, ira tenetur negotium, vt nostra nihil intersit eos alio pacto docere. Quod cum acciderit, omnino narratione superfedendum est. Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat: quo de genere agemus tū, cum de dispositione dicimus: nam hoc ad dispositionem pertinet. Non quemadmodū causa postulat, narratur, cum aut id, quod aduersario prodest, dilucide & ornate exponitur: aut id quod seipsum adiuvat, obscure dicitur & negligenter. Quare vt hoc vitū vitetur,

omnia torquenda sunt ad commodum suæ causæ, contraria, quæ præteriri poterunt, prætereundo: quæ illius erunt, leuiter attingendo: sua diligenter & enodate narrando. Ac de narratione quidem satis dictum videtur: deinceps ad partitionem transgrediamur.

¶ **R E C T E** habita in causa partitio, illustré & perspicuam totam efficit oratione. Eius partes duæ sunt, quarum utraq; magnopere ad aperiendâ causam, & cõstituendâ pertinet controuersia. Vna pars est, quæ quid cû aduersariis cõueniat, & quid in controuersia relinquatur, ostendit: ex qua certû quiddâ designatur auditori, in quo animû debeat habere occupatum. Altera est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributa: ex qua conficitur, vt certas animo res teneat auditor, quibus dictis, intelligat fore peroratum. Nunc utroque genere partitionis quemadmodum cõueniat uti, breuiter dicendum videtur. Quæ partitio, quid conueniat, aut quid non conueniat, ostendit: hæc debet illud quod conuenit, inclinare ad suæ causæ commodum, hoc modo: Interfectam matrem esse à filio conuenit mihi cum aduersariis. Item contra, Interfectum esse à Clytemnestra Agamemnonem conuenit, nam hic uterque & id posuit quod cõueniebat, & tam in suæ causæ commodum consuluit. Deinde quid controuersiz sit, ponendum est in iudicationis expositione, quæ quemadmodum inueniretur, antè dictum est. Quæ autem partitio, rerum distributam continet expositionem, hæc habere debet: breuitatem, absolutionem, paucitatem. Breuitas est, cû nisi necessarium nullum assumitur verbum. Hæc in hoc genere iccirco utilis est, quòd rebus ipsis, & partibus causæ, non verbis, neque extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia, quæ incidunt in causam, genera, de quibus dicendum est, amplectimur partitione. In qua videndum est, ne aut aliquod genus vtile relinquatur, aut serò extra partitionem, id quod vitiosissimum ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerum ponuntur, neque permiste cû partibus implicentur. Nā genuse est, quod plures partes amplectitur, vt animal. Pars est, quæ subest generi, vt equus. Sed sæpe eadē res alii genus, alii pars est. Nā homo animalis pars est, Thebani aut Troiani genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, vt aperte intellecta generali partitione, paucitas generum in partitione seruari possit. nā qui ita partitur, Ostendā propter cupiditatē, & audaciā, & auaritiā aduersariorū omnia incommoda ad Remp. peruenisse: is nō intellexit in partitione exposito genere, partem se generis admiscuisse. nā genus est omnium nimirum libidinum cupiditas: eius autē generis sine dubio pars est auaritia. Hoc igitur vitandū est, ne cuius genus posueris, eius sicuti aliquam diuersam ac dissimilem partem ponas in eadem partitione. Quòd si quod in genus plures incident partes, id eum in prima partitione causæ etie simpliciter expositum, distribuatur eo tempore commodissime, cû ad ipsum ventum erit explicandū in causæ dictione post partitionē. Atq; illud quoq; pertinet ad paucitatem, ne aut plura quàm satis est, demonstraturos nos dicamus, hoc modo: Ostēdam aduersarios, quod arguimus, & potuisse facere, & voluisse, & fecisse. nā fecisse ostēdere satis est. Aut cû in causa partitio nulla sit, & quiddā simplex agatur: tamen vtamur distributione: idque perraro potest accidere. Ac sunt alia quoque præcepta partitionum, quæ ad hunc vsum oratorium nō tantopere pertinent, quæ versantur in philosophia, ex quibus hæc ipsa transulimus, quæ cõuenire videbantur, quorum nihil in cæteris artibus inueniebamus. Atque his de partitione præceptis, in omni dictione meminisse oportebit, vt & prima quæque pars, vt exposita est in partitione, sic ordine transigatur: & omnibus explicatis peroratum sit, hoc modo, (vt nequid posterius præter conclusionem inferatur.) Partitur apud Tetenrium breuiter & commode senex in Andria, quæ cognoscere liberum velit:

¶ Eo pacto & gnati vitam, & consilium meum

• Cognosces, & quid facere in hac re te velim.

Itaque quemadmodum in partitione proposuit, ita narrat: primum gnati vitam:

• Nam is postquam excessit ex ephebis Sofia,

• Liberius viuendi fuit potestas.

• Deinde suum consilium: Et nunc id operam do. Post hæc quid Sofiam velit facere, id quod postremum posuit in partitione, postremum dicit: Nunc tuum est officium. Quemadmodum igitur hic & ad primam quamque partem primum accessit, & omnibus absolutis finem dicendi fecit, sic nobis placeat & ad singulas partes accedere, & omnibus absolutis perorare. Nunc de confirmatione, deinceps ita, ut ordo ipse postulat, præcipiendum videtur.

CONFIRMATIO est, per quam argumentando nostræ causæ fidem, & auctoritatem, & firmamentum adiungit oratio. Huius partis certa sunt præcepta, quæ in singula causarum genera diuiduntur. Veruntamen non incommodum videretur quandam syluam, atque materiam vniuersam antè permiscam, & confusam exponere omnium argumentationum: post autem tradere quemadmodum vnumquodque genus causæ hinc omnibus argumentandi rationibus tractis, confirmare oporteat. Omnes res argumentando confirmantur aut ex eo quod personis, aut ex eo quod negotiis est attributum. Ac personis hæc res attributas putamus: nomen, naturam, victum, fortunam, habitum, affectionem, studia, consilia, facta, casus, orationes. Nomen est, quod vnicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, & certo vocabulo appellatur. Naturam ipsam definire difficile est: partes autem eius enumerare eas, quarum indigemus ad hæc præceptionem, facilius est. Hæ autem partim diuino, partim mortali in genere versantur. Mortalium autem, pars in hominū, pars in bestiarum genere enumerantur. Atque hominum genus & in sexu consideratur, virile an muliebre sit: & in natione, patria, cognatione, ætate. Natione, Graius an barbarus. Patria, Atheniensis an Lacedæmonius. Cognatione, quibus maioribus, quibus consanguineis. Aetate, puer an adolescens, natu grandior an senex. Præterea comoda & incommoda considerantur ab natura data animo, aut corpori, hoc modo: Valēs an imbecillis, longus an brevis, formosus an deformis, velox an tardus sit, acutus an heber, memor an obliuiosus, comis, officiosus, patiens, prudens, an contra: & omnino quæ à natura data animo & corpori considerabuntur, in natura consideranda sunt. Nam quæ industria comparantur, ad habitum pertinent, de quo posterius dicendum est. In victum considerare oportet, apud quos, & quo more, & cuius arbitratu sit educatus, quos habuerit artium libetalium magistros: quos viuendi præceptores, quibus amicis utatur, quo in negotio, quæstu, artificio sit occupatus, quomodo rem familiarem administret, quæ consuetudine domestica sit. In fortuna quæritur, • setius sit an libet, pecuniosus an tenuis, priuatus an cū potestate: si cū potestate, iure an iniuria, scilicet, clarus, an cōtra, quales liberos habeat. Aut si de nō viuo quæretur, etiam quali morte sit affectus, erit considerandum. Habitum autem hunc appellamus animi aut corporis constantem, & absolutam aliqua in re perfectionem, vel virtutis aut artis perceptionem alieuius, aut quamuis scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem, non natura datam, sed studio & industria comparatam.

Affectio, est animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio: ut læritia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas: & alia quæ genere in eodem reperiuntur. Studium autem est, animi assidua, & vehemens ad aliquam rem applicata magna cū voluntate occupatio: ut philosophiæ, poëtiæ, geometriæ, literarū. Consilium, est aliquid faciendi, aut non faciendi vere excogitata ratio. Facta autē, & casus, & orationes tribus ex temporibus considerabuntur: quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accidar, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurum sit, quæ sit vsurus ratione, ac personis quidem hæc

videtur esse attributa. Negotiis autem quæ sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotii considerantur, partim adiuncta negotio sunt, partim gestu negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt ea, quæ semper affixa esse videntur ad rem, neque ab ea possunt separari. Ex his prima est breuius complexio totius negotii, quæ summam continet facti, hoc modo: Partis occisio, patris proditio. Deinde causa eius summæ, per quam, & quamobrem, & cuius rei causa factum sit, quæritur: deinde ante rem gesta quæ facta sunt, continentur usque ad ipsum negotium: deinde in ipso gerendo negotio quid actum sit: deinde quid postea factum sit. In gestione autem negotii, qui locus secundus erat, de iis quæ negotiis attributa sunt, quæritur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus consideratur, in quo res gesta sit ex opportunitate, quam videatur habuisse ad negotium administrandum. Ea autem opportunitas quæritur ex magnitudine, intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, & vicinitate totius regionis. Ex his etiam attributionibus, facer an profanus, publicus anne priuatus, alienus an ipsius de quo agitur, locus sit, an fuerit. Tempus autem est id, quo nunc utimur (nam ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quædam æternitatis, cum alicuius annui, mensis, diurni, nocturni spatii certa significatione. In hoc & quæ præterierunt considerantur: & eorum ipsorum, quæ propter vetustatem obsoleuerunt, ut incredibilia videantur, & iam in fabulatum numerum reponantur: & quæ iamdudum gesta, & à memoria nostra remota, tamen faciant fidem, vere tradita esse, quod eorum monimenta certa in literis extant: & quæ nuper gesta sunt, quæ scire plerique possunt: & item quæ insunt in præsentia, & quæ maxime fiunt, & quæ consequantur. In quibus potest considerari, quid ocyus, & quid serius futurum sit. Et item communiter in tempore perspicendo longinquitas eius est consideranda. nam sæpe oportet committeri cum tempore negotium, & videre potuerint aut magnitudo negotii, aut multitudo rerum in eo transigi tempore. Consideratur autem tempus & anni, & mensis, & diei, & noctis, & vigilæ, & horæ, & in aliqua parte alicuius horum. Occasio autem est pars temporis, habens in se alicuius rei idoneam faciendi, aut non faciendi opportunitatem. Quare cum tempore hoc differt. nam genere quidem utrumque idem esse intelligitur: verum in tempore spatium quodammodo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut in aliqua anni parte spectatur: In occasione ad spatium temporis faciendi quædam opportunitas intelligitur adiuncta. Quare cum genere idem sit, sit aliud, quod quadam parte & specie, ut diximus, differat. Hæc distribuitur in tria genera: publicum, commune, singulare. Publicum est, quod ciuitas vniuersa aliqua de causa frequentat: ut ludi, dies festus, bellum. Commune est, quod accidit omnibus eodem fere tempore: ut metus, vindemia, calor, frigus. Singulare autem est, quod aliqua de causa priuatim solet alicui accidere: ut nuptiæ, sacrificium, funus, conuiuium, somnus. Modus autem est, in quo quemadmodum, & quo animo factum sit, quæritur. Eius partes sunt prudentia & imprudentia. Prudentiæ autem ratio quæritur ex iis quæ clam, palam, vi, persuasionem fecerit. Imprudentiæ autem in purgationem confertur: cuius partes sunt, inscientia, casus, necessitas: & in affectionem animi, hoc est molestiam, iracundiam, amorem: & cætera quæ in simili genere versantur. Facultates sunt, aut quibus facilius sit, aut sine quibus aliquid confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile erit ei negotio quo de agitur, & quod æque magnum, & quod contrarium, & quod disparatum, & genus, & pars, & euentus. Maius & minus, & æque magnum, ex vi & ex numero & ex figura negotii, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili: aut ex conferenda, atque assimilanda natura iudicatur. Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat: ut frigus calori, vitæ mors. Disparatum autem est id, quod ab aliqua re per oppositio-

nem negationis separatur, hoc modo: Sapere, & non sapere. Genus est, quod par-
 teis aliquas amplectitur, vt cupiditas. Pars est, quæ subest generi, vt amor, aua-
 ritia. Euentus, est exitus alicuius negotii, in quo quæri solet, quid ex quaque re eue-
 nerit, eueniat, euenturumq; sit. Quare hoc in genere, vt commodius, quid eue-
 nturum sit, antè animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, consyderan-
 dum est, hoc modo: Ex arrogancia odium, ex insolentia arrogantia. Quarra au-
 tem pars est ex iis, quas negotiis dicebamus esse attributas, consecutio. In hac hæ res
 quæzuntur, quæ gestu negotium consequuntur. Primum, quod factu est, quo id no-
 mine appellari cõueniat. Deinde eius facti qui sunt principes & intentores: qui de-
 niq; authoritatis eius, & inuentionis cõprobarores atq; xmulì. Deinde eorum ea de
 re, aut eius rei sit lex, cõsuetudo, actio, iudiciu, scientia, artificiu. Deinde natura eius
 euenire vulgo soleat, an insolenter & raro. Postea homines id sua autoritate com-
 40 probare, an offendi in his consueuerint: & cetera quæ factu aliquod similiter conse-
 cutum, aut ex intervallo solent consequi. Deinde postremo attendendũ est, num quæ
 res ex iis rebus, quæ sunt positæ in partibus honestatis, aut vtilitatis consequantur,
 de quibus in deliberatiuo genere causæ distinctius erit dicendũ. Ac negotiis quidem
 ferè res ex, quas cõmemorauimus, sunt attributæ. Omnis autè argumetatio, quæ ex
 iis locis, quos cõmemorauimus, sumetur, aut probabilis, aut necessaria debet esse.
 Etenim, vt breuiter describamus, argumetatio videtur esse inuentu ex aliquo gene-
 re, rem aliquã aut probabiliter ostendens, aut necessarie demonstrans. Necessarie de-
 monstratur ea, quæ aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt, hoc modo: Si
 peperit, cum viro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demon-
 45 stratione versatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexionem, aut per
 enumerationem, aut per simplicem conclusionem. Complexio est, in qua vtrum
 concesseris, reprehenditur, ad hunc modum: si improbus est, cur veris: si probus,
 cur accusas? Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, & ceteris infirmatis,
 vna reliqua necessariò cõfirmatur, hoc pacto: Necessè est aut inimicitaru causa ab
 hoc esse occisus, aut metus, aut spei, aut alicuius amici gratia: aut si horum nihil
 est, ab hoc nõ esse occisum. nam sine causa maleficiu suscepitum esse nõ potest. Sed
 neq; inimicitia fuerunt, nec metus vllus, nec spes ex morte illius alicuius cõmodi,
 neq; ad amicum huius aliquem mors eius pertinebat. Relinquitur igitur, vt ab hoc
 non sit occisus. Simplex autè conclusio ex necessaria consecutione conficitur, hoc
 modo: Si vos me istud eo tẽpore fecisse dicitis: ego autè eo ipso tempore trans ma-
 re sui: relinquitur, vt id quod dicitis, non modo non fecerim, sed ne potuerim qui-
 50 dẽ facere. Atq; hoc diligenter videre oportebit, nequo pacto genus hoc refelli pos-
 sit: vt ne confirmatio modũ in se argumentationis solum habeat, & quandã simili-
 tudinem necessariæ conclusionis: verũ ipsa argumetatio ex necessaria ratione con-
 sistat. Probabile autem est id, quod ferè fieri solet: aut quod in opinione positum
 est: aut quod habet in se ad hoc quãdam similitudinẽ, siue id falsum est, siue verum.
 Verũ in eo genere, quod ferè solet fieri, probabile huiusmodi est: Si marer est, diligite
 filiũ. Si auarus est, negligite iustitiã. In eo autè, quod in opinione positu est, huius-
 modi sunt probabilia: Impiis apud inferos pœnas esse præparatas. Eos, qui philosofia
 dent operã, nõ arbitrari deos esse. Similitudo autè in contrariis, & paribus, & in
 iis rebus, quæ sub eandem cadunt rationẽ, maxime spectatur. In contrariis hoc mo-
 55 do: Nã si iis, qui imprudentes læserunt, ignosci cõuenit: iis qui necessariò profuerint,
 haberi gratia non oportet. Ex pari, sic: Nam vt locus in mari sine portu nauibus esse
 non potest tutus: sic animus sine fide stabilis amicis non potest esse. In iis rebus quæ
 sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consyderatur: Nam si Rhodiis
 turpe non est portorium locare, nec Hermacreonti quidem turpe est conducere.
 Hæc tũ vera sunt, hoc pacto: Quoniam cicatrix est, fuit vulnus. Tũ verisimilia,

hoc modo: Si multus erat in calceis pulvis, ex itinere eum venire oportebat. Omne autem (ut certas quasdam in parteis distribuamus) probabile quod sumitur ad argumentationem, aut signum est, aut credibile, aut iudicatum, aut comparabile. Signum est, quod subsensum aliquem cadit, & quiddam significat, quod ex ipso profectum videtur, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum, & tamen indiget testimonio, & grauioris confirmationis: ut cruor, fuga, pallor, pulvis, & quæ his sunt similia. Credibile est, quod sine villo teste auditoris opinione firmatur, hoc modo: Nemo est qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Iudicatum, est res assensione, aut auctoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum comprobata. Id tribus in generibus spectatur: religioso, communi, approbato. Religiosum est, quod iurati legibus iudicantur. Comune est, quod omnes vulgo probantur, & secuti sunt, huiusmodi: Ut maioribus natu assurgatur, ut supplicum misereatur. Approbatum est, quod homines, cum dubium esset, quale haberi oporteret, sua constituerunt auctoritate. velut Gracchi patris factum, quem Populus Rom. ob id factum, quod insciente collega in censura nihil gessit, post censuram consulens fecit.

Comparabile autem est, quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet. Eius partes sunt tres: imago, collatio, exemplum. Imago, est oratio demonstras corporum aut naturarum similitudinem. Collatio, est oratio rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum, est quod rem auctoritate, aut casu alicuius hominis, aut negotii confirmat aut infirmat. Horum exempla & descriptiones in præceptis elocutionis cognoscuntur. Ac fons quidæ confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec minus dilucide, quam rei natura fetebat, demonstratus est. Quemadmodum autem quæque constitutio, & pars constitutionis, & omnis controuersia, siue in ratione, siue in scripto versetur, tractari debeat: & quæ in quales argumentationes conueniant: singillatim in secundo libro de vnoquoque genere dicemus. In præsentia tantummodo numeros, & modos, & parteis argumentandi consue & permiste dispersimus: post describere & electe in genus quodque causæ, quid cuique conueniat, ex hac copia digeremus. Atque inueniri quidem omnis ex his locis argumentatio poterit: inuictam exornari, & certas in parteis distingui, & suauissimum est, & summe necessarium, & ab artis scriptoribus maxime neglectum. Quare & de ea præceptione nobis & in hoc loco dicendum visum est, ut ad inuentionem argumenti absoluitio quoque argumentandi adiungeretur. Et magna cum cura & diligentia locus hic omnis considerandus est, quod non rei solum magna utilitas est, sed præcipiendi quoque summa difficultas.

omnis igitur argumentatio, aut per inductionem tractanda est, aut per ratiocinationem. Inductio, est oratio, quæ rebus non dubiis captat assensionem eius quicquid instituta est: quibus assensionibus facit, ut illi dubia quædam res propter similitudinem earum rerum quibus assensit, probetur: velut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates, cum Xenophontis vxore, & cum ipso Xenophonte Aspasiam locutam: Dic mihi quæso Xenophontis vxor, si vicina tua melius habeat aurum, quam tu habes: verum illius, an tuum malis? Illius, inquit. Quod si vestem, & ceterum ornatum mulieris pretii maioris habeat, quam tu habes: ruumne, an illius malis? Illius verò, respondit. Age, si, inquit, virum illa meliorem habeat, quam tu habes: vtrumne tuum virum, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem instituit. Quæso, inquit, Xenophon, si vicinus tuus meliorem equum habeat, quam tuus est: tuumne equum malis, an illius? Illius, inquit. Quod si fundum meliorem habeat, quam tu habes: vtrum tandem fundum habere malis? Illi, inquit, meliorem scilicet. Quod si vxor meliorem habeat, quam tu habes, vtrum illius malis? Atque hic Xenophon quoque ipse tacuit. Post Aspasia: Quoniam vterque vestrum, inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire volueram, egomet dicam quid vterque cogitet:

Nam & tu mulier optimum virum mauis habere, & tu Xenophon vxorem habere
 lectissimā maxime vis. Quare nisi hoc perfereris, vt neque vir melior, neque for-
 mina lectior in terris sit, profecto id semper, quod optimum putabis esse, multo
 maxime requireris: & tu, vt maritus sis quā optimā mulieris, & hęc quā optimo
 viro nupta sit. Hic, cum rebus non dubiis esset assensum, factum est propter simi-
 litudinem, vt etiam illud, quod dubium videbatur, si quis separatim quæreret, id pro-
 6 certo propter rationem necessario concederetur. Hoc modo sermonis plenitudo So-
 crates vsus est, propterea quod nihil ipse asserre ad persuadendum volebat, sed ex
 eo, quod sibi illē dederat, quicum disputabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex
 eo, quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in genere præcipienti-
 dum nobis videtur. Primum, vt illud, quod inducimus per similitudinem, eius-
 modi sit, vt sit necesse concedi. Nā ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium
 sit concedi, dubium esse id ipsum quod inducimus non oportebit. Deinde illud, cui-
 7 us confirmandi causa fiet inductio, videndū est, vt simile iis rebus sit, quas res quasi
 non dubias antē induximus. Nam antē aliquid nobis concessum esse nihil pro-
 derit, si ei dissimile erit id, cuius causa illud concedi primum voluerimus. Deinde
 non intelligat quod spectet illā primā inductiones, & ad quem sint exitum peruen-
 70 turæ. Nam qui videt, si ei rei, quæ primò rogetur, rectē assenserit, illam quoque rem,
 quæ sibi displicet, esse necessario concedendam, plerumque aut non respondendo,
 aut malē respondēdo longius procedere rogarionem non finit. Quare ratione ro-
 gationis imprudens ab eo quod concessit, ad id quod non vult concedere, deducen-
 dus est. Extremum autem aut taceatur oportet, aut concedatur, aut negetur. Si ne-
 gabitur, aut ostēdenda est similitudo earum rerum quæ antē concessæ sunt, aut alia
 vtendum inductione. Si concedetur, concludēda est argumentatio. Si tacebitur, aut
 elicienda est responsio: aut, quoniam taciturnitas imitatur confessionem, pro eo ac
 si concessum sit, concludere oportebit argumentationē. Ita sit hoc genus argumen-
 tandi tripartitum. Prima pars constat ex similitudine vna, pluribusue. Altera ex
 eo, quod concedi volumus, cuius causa similitudines adhibetæ sunt. Tertia ex con-
 75 clusione, quæ aut confirmat concessionem, aut quid ex ea conficiatur, ostendit. Sed
 quia non satis videbitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex ciuili causarum
 genere exemplum subiecerimus, videtur huiusmodi quoque vtendū exemplo: non
 quo præceptio differat, aut aliter hoc in sermone, atque in dicēdo sit vtendū: sed vt eo-
 rum voluntati satisficiat, qui quod aliquo in loco viderint, alio in loco, nisi demon-
 stratū est, nequeunt cognoscere. Ergo in hac causa, quæ apud Græcos est peruagata,
 Quod Epaminondas Thebanorū imperator, ei qui sibi ex lege prætor successerat,
 exercitū non tradidit: & cum paucos ipse dies contra legem exercitū tenuisset, Lace-
 dæmonios funditus vicit: poterit accusator argumentatione vtī per inductionem,
 cum scriptū legis cōtra sententiā defendat, ad hunc modū: Si Iudices, id quod Epa-
 80 minondas ait legis scriptorē sensisse, adscribat ad legem, & addat exceptionem hęc,
 extra quam siquis Reip. causa exercitū non tradiderit, pati minimū opinor. Quod
 si vosmetipsi, quod à vestra religione, & sapientia remotissimum est, istius honoris
 causa hanc eandē exceptionē iniussu populi ad legē adscribi iubeatis, populus The-
 banus patietur ne id fieri profecto nō patietur. Quod ergo adscribi ad legē nefas est,
 id sequi quasi adscriptum sit, rectum vobis videatur? Noui vestram intelligentiā,
 non potest ita videri, Iudices. Quod si literis corrigi neque ab illo, neque à vobis scri-
 ptoris voluntas potest, videte ne multo indignius sit id re & iudicio vestro mutari,
 quod ne verbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præ-
 sentia dictum videtur. Nunc deinceps ratiocinationis vim & naturam consyderemus.
 85 Ratiocinatio, est oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum,
 & per se cognitum, sua se vi & ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius
 c. iiii.

confyderandum putauerunt, cum idem vsu dicendi sequerentur, paululum in præcipiendi ratione dissenferunt. Nam partim quinque eius parteis esse dixerunt, partim non plus quam in tres partes posse distribui putauerunt. Eorum cōtrouerſiam non incommodum videtur cum vtrorūque ratione exponere. Nam & brevis eſt, & nō eiufmodi, vt alteri proſus nihil dicere putentur: & locus hic nobis in dicendo minime negligendus videtur. Qui putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primum conuenire exponere ſummam argumentationis, ad hunc modum: Melius accurantur, quæ conſilio geruntur, quam quæ ſine conſilio adminiſtrantur. Hanc primam partem numerant: eam deinceps rationibus variis, & quam copioſiſſimis verbis approbari putant oportere, hoc modo: Domus ea, quæ ratione regitur, omnibus inſtructor eſt rebus, & apparatior, quam ea, quæ temere, & nullo conſilio adminiſtratur. Exercitus iſ, cui præpoſitus eſt ſapiēs & callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quam iſ qui ſtultitia & temeritate alicuius adminiſtratur. Eadem nauigii ratio eſt. Nā nauis optime curſum conſciit ea, quæ ſcientiſſimo gubernatore vititur. Cum propoſitio ſit hoc pacto approbata, & duæ partes tranſierint ratiocinationis, tertia in parte aiunt, quod oſtendere velis, id ex vi propoſitionis oportere aſſumere, hoc pacto: Nihil autem omnium rerū melius, quam omnis mundus adminiſtratur. Huius aſſumptionis quarto in loco alia porro inducunt approbationem, hoc modo: Nam & ſignorum ortus, & obitus definitum quendam ordinem ſeruant, & annuæ commutationes, non modo quadam ex neceſſitate ſemper eodem modo ſunt: verum ad vtilitates quoque rerum omnium ſunt accommodatæ, & diurnæ, nocturnæque viciffitudines, nulla in re vnquam mutant quicquā nocuerunt. Quæ ſigno ſunt omnia, non mediocri quodam conſilio naturam mundi adminiſtrari. Quinto inducūt loco complexionem eam, quæ aut id inferit ſolum, quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo: Cōſilio igitur mundus adminiſtratur: aut vnum in locum cum cōduxerit breuiter propoſitionem & aſſumptionem, id adiungit, quod ex his conſciatur, ad hunc modum: Quod ſi melius geruntur ea, quæ conſilio, quam quæ ſine conſilio adminiſtrantur: nihil autē omnium rerū melius, quam omnis mundus adminiſtratur: conſilio igitur mundus adminiſtratur. Quinque partem igitur hoc pacto putant eſſe argumentationem. Qui autē tripartitam eſſe dicunt, ii non aliter putant tractari oportere argumentationem, ſed partitionem horum reprehendunt. Negant enim neque à propoſitione, neque ab aſſumptione approbationes earum ſeparari oportere: neque propoſitionem abſolutam, neque aſſumptionē ſibi perfectam videri, quæ approbatione confirmata non ſit. Quare quas illi duas parteis numerant, propoſitionē & approbationem, ſibi vnā partem videri propoſitionem: quæ ſi approbata nō ſit, propoſitio non ſit argumentationis. Item quæ ab illis aſſumptio, & aſſumptionis approbatio dicitur, eandē ſibi aſſumptionem ſolam videri. Ita ſit vt eadem ratione argumentatio tractata, aliis tripartita, aliis quinquepartita videatur. Quare euenit, vt res non tam ad vſum dicendi pertineat, quam ad rationem præceptionis. Nobis autem commodior illa partitiō videtur eſſe, quæ in quinque parteis distributa eſt, quā omnes ab Ariſtotele & Theophrasto profecti, maxime ſecuti ſunt. Nā quemadmodum illud ſuperius genus argumentandi, quod per inductionem ſumitur, maxime Socrates & Socratici tractauerunt: ſic hoc, quod per ratiocinationem expolitur, ſummē eſt ab Ariſtotele, atque Peripateticis, & Theophrasto frequentatum: deinde à rhetoribus iis, qui elegantiffimi atque artiſicioſiſſimi putati ſunt. Quare autem nobis illa magis partiō probetur, dicendum videtur, ne temere ſecuti putemur: & breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diutius, quam ratio præcipiendi poſtulat, commoremur. Si quadam in argumentatione ſatis eſt vi propoſitione, & non oportet adiungere approbationem propoſitioni: quadam autem in argumentatione infirma eſt propoſitio, niſi

adiuncta sit approbatio : separatum quiddam est à propositione approbatio. Quod enim adiungi, & separari ab aliquo potest, id nō potest idē esse, quod est id, ad quod adiungitur, & à quo separatur. Est autem quzdam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione : & quzdam, in qua nihil valet absque approbatione, vt ostendemus. Separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id, quod polliciti sumus, hoc modo: Quz propositio in se quiddam continet perspicuum, eo quod constare inter omnes necesse est, hāc velle approbare & firmare nihil atinet. Ea est huiusmodi: Si quo die ista czdes Romz facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in czde non potui. Hoc quia perspicue verum est, nihil atrinet approbari. Quare assumi statim oportet, hoc modo: Fui autem Athenis eo die. hoc si non constat, indiget approbationis: qua inducta, complexio consequetur. Igitur in czde interesse non potui. Est igitur quzdam propositio, quz non indiget approbatione: nam esse quidem quandam quz indigeat, quid atinet ostendere, quod cuius facile perspicuum est? Quod si ita est, ex hoc, & ex eo quod proposueramus, hoc cōfiscitur, separatum esse quiddam à propositione approbationem. Si autem ita est falsum est non esse plus quā tripartitam argumentationem. Simili modo liquet alteram quoque approbationem separatam esse ab assumptione. Nā si quādam in argumentatione satis est vt assumptione, & non oportet adiungere approbationem assumptioni: quādam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio: separatum quiddam est extra assumptionem approbatio. Est autem argumentatio quzdam, in qua assumptio non indiget approbationis, quzdam autem, in qua nihil valet sine approbatione, vt ostendemus. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Ostendemus autem quod polliciti sumus, hoc modo: Quz perspicuum omnibus veritatem continet assumptio, nihil indiget approbationis. ea est eiusmodi: Si oportet sapere, dare operam philosophiz conuenit. hzce propositio indiget approbationis. Non enim perspicua est, neque constat inter omnes, propterea quod multi nihil prodesse philosophiam, plerique etiam obesse arbitrantur. Assumptio perspicua est hzce: Oportet autem sapere. hoc autē quia ipsum ex se perspicitur, & verum esse intelligitur, nihil atrinet approbari. Quare statim cōcludenda est argumentario. Igitur dare operam philosophiz conuenit. Est ergo assumptio quzdam, quz approbationis non indiget. nam quādam indigere, perspicuum est. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Falsum ergo est, non esse plus quā tripartitam argumentationē. Atque ex his illud iam perspicuum est, esse quādam argumentationem, in qua neque propositio, neque assumptio indigeat approbationis, huiusmodi (vt certum quiddam, & breue exempli causa ponamus) Si summo opere sapientia petenda est: summo opere stulticia vitanda est. Summo autem opere sapientia petēda est, summo igitur opere stulticia vitanda est. Hic & assumptio, & propositio perspicua est. Quare neutra quoque indiget approbatione. Ex his omnibus illud perspicuū est, approbationē tum adiungi, tū nō adiungi. Ex quo cognoscitur, neq; in propositione, neque in assumptione cōtineri approbationē: sed vtrāq; suo loco positā, vim suam ranquam certam & propriam obtinere. Quod si ita est, commode partiti sunt illi, qui in quinque partes distribuerunt argumentationē. Quinque sunt igitur partes eius argumentationis, quz per ratiocinationē tractatur. Propositio, per quam breuiter locus is exponitur, ex quo vis omnis oportet emanet ratiocinationis. Approbatio, per quam id, quod breuiter exposuitur est, rationibus affirmati, probabilibus & apertius fit. Assumptio, per quam id quod ex propositione ad ostendēdum pertinet, assumitur. Assumptionis approbatio, per quā id quod assumptum est, rationibus firmatur. Complexio, per quam id quod conficitur ex omni argumentatione, breuiter exponitur. Quz plurimas habet argumentatio parteis, ea constat ex his quinque partibus. Secunda est quadripartita. Tertia tripar-

tita. Dein bipartita, quod in controuersia est. De vnaquaque parte potest alicui videti posse argumentationem consistere. Eorum igitur, quæ consistant, exempla ponemus. Horum, quæ dubia sunt, rationes afferemus. Quinquepartita argumentatio est huiusmodi: Omnes leges, Iudices, ad commodum Reip. referri oportet, & eas ex vtilitate communi, non ex scriptione, quæ in literis est, interpretari. Ea enim virtute & sapientia maiores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud, quam salutem atque vtilitatem Reip. proponerent. Neque enim ipsi quod obesset, scribere volebant: & si scripsissent, cum esset intellectum, repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa saluas esse vult, sed Reipublicæ: quod ex legibus omnes Respub. optime purant administrari. Quamobrem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit: hoc est, quoniam Reipub. seruimus, ex Reipublicæ commodo atque vtilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis vtilitatem spectet, quoniam eius causa est instituta: sic legibus nihil conuenit arbitrari, nisi quod Reipublicæ conducatur, proficisci: quoniam eius causa sunt comparatæ. Ergo in hoc quoque iudicio definite literas legis perscrutari, & legem, ut æquum est, ex vtilitate Reipublicæ consyderate, quod hic fecit. Quid enim magis vtile Thebanis fuit, quam Lacedæmonios opprimere? Quid magis Epaminondam Thebanorum imperatorem, quam victoriz Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tanta Thebanorum gloria, tam claro atque exornato trophæo charius, atque antiquius habere conuenit? Scripro videlicet legis omisso, scriptoris sententiam consyderare debear. Atque hoc quidem satis consyderandum est, nullam esse legem, nisi Reipublicæ causa scriptam. Summam igitur amentiam esse existimabat, quod scriptum esset Reipublicæ salutis causa, id non ex Reipublicæ salute interpretari. Quod si leges omnes ad vtilitatem Reipublicæ referri conuenit: hic autem saluti Reipublicæ profuit: profecto non potest eodem facto, & communibus fortune consuluisse, & legibus non obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cum aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, & nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur, ad hunc modum: Iudices, qui ex lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi id quod scriptum est in lege, sequamini. Quod enim certius legis scriptor testimonium voluntatis suæ relinquere potuit, quam quod ipse magna cum cura atque diligentia scripsit? Quod si literæ non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris voluntas cognosceretur: nec tamen Epaminondæ permitteremus, nisi extra iudicium quidem esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur, nedum nunc istud patiamur, cum præsto lex sit, non ex eo quod apertissime scriptum est, sed ex eo, quod suæ causæ conuenit, scriptoris voluntatem interpretari. Quod si vos, Iudices, legibus obtemperare debetis, & id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini: quid causæ est quin istud contra legem fecisse iudicetis? Assumptio autem approbatione præterita, quadripartita sic fiet argumentatio: Qui sæpenumero nos per fidem sesellerunt, eorum orationi fidem habere non debemus. Siquid enim perfidia illorum detrimenti accepimus, nemo erit, præter nosmetipsos, quem iure accusare possimus. At primum quidem decipi incommodum est, iterum istud, tertio turpe. Carthaginienses autem sæpe iam nos sesellerunt. Summa igitur amara est in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtique approbatione præterita, tripartita sit hoc pacto: Aur metumamus Carthaginienses oportet, si incolumes eos reliquerimus: aut eorum urbem diruamus: ac metuere quidem non oportet. Restat igitur, ut urbem diruamus. Sunt autem qui putant non-

nunquam posse conclusionem oportere supersederi, cum id perspicuum sit, quod conficiatur ex ratiocinatione. Quod si fiat, bipartitam quoque fieri argumentationem, hoc modo: Si peperit, vitgo non est: peperit autem. hic satis esse dicunt proponere, & assumere, quoniam perspicuum sit quod conficiatur, complexionis rem non indigere. Nobis autem videtur & omnis ratiocinatione concludenda esse, & illud vitium, quod illis displicet, magnopere vitandum est: ne quod perspicuum sit, id in complexionem inferamus. Hoc autem fieri poterit, si complexionum genera intelligantur. Nam aut ita complectemur, ut in vnum conuecamus propositionem, & assumptionem, hoc modo: Quod si leges omnes ad vtilitatem Reipublice referri conuenit: hic autem saluti Reipublice profuit: profecto non potest eodem facto, & saluti communis consuluisse, & legibus non obtemperasse. Aut ita, ut ex contrario sententia conficiatur, hoc modo: Summa igitur amentia est, in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Aut ita, ut id solum, quod conficitur, inferatur, ad hunc modum: Verbum igitur diruamus. Aut ut id quod eam rem, quae conficitur, sequatur necesse est, id est huiusmodi: Si peperit, cum viro concubuit: peperit autem. Conficitur hoc: Concubuit igitur cum viro. Hoc si nolis inferre, & inferas id, quod sequitur: Fecit igitur incestum: & concluderis argumentationem, & perspicuam feceris complexionem. Quare in longis argumentationibus, ex conductionibus, aut ex contrariatione completi oportet: In breuibus id solum, quod conficitur, exponere in iis, in quibus exitus perspicuus est, consecutione uti. Si qui autem ex vna quoque parte putabunt constare argumentationem, poterunt dicere saepe satis esse hoc modo argumentationem fateri: Quoniam peperit, cum viro concubuit. nam hoc nullius neque approbationis, neque assumptionis, vel eius approbationis, neque complexionis indigere: sed nobis ambiguitate nominis videntur errare. Nam & argumentatio nomine vno res duas significat, ideo quod & inuentum aliquam in rem probabile, aut necessarium, argumentatio vocatur, & eius inuenti artificiosa expolitiō. Quando igitur proferent aliquid huiusmodi: Quoniam peperit, cum viro concubuit: in uerum proferent, non expolitionem. Nos autem de expolitionis partibus loquimur. Nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit, atque hac distinctione alia quoque, quae videbuntur officere huic partitioni, propulsabimus, siqui aut assumptionem aliquando tolli posse putent, aut propositionem: quae siquid habet probabile, aut necessarium, quoquo modo commoueat auditorem necesse est. Quod si solum spectaretur id quod esset inuentum, ac nihil, quo pacto tractaretur id quod esset excogitatum, referret: nequaquam tantum intet summos oratores & mediocres interesse existimaretur. Variare autem orationem magnopere oportebit. nam omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. id fieri poterit, si non similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem: hoc est tum inductione uti, tum ratiocinatione. Deinde in ipsa argumentatione non semper a propositione incipere, nec semper quinque partibus abuti, neque eadem ratione expolire partitiones, sed tum ab assumptione incipere licet, tum ab approbatione alterutra, tum utraque, tum hoc, tum illo genere complexionis uti. Id ut perspicuamus, aut scribamus, aut in quolibet exemplo de iis, quae proposita sunt, hoc idem excercemus, ut quam facile sit factum. Ac de partibus quidem argumentationis satis nobis dictum videtur. Illud autem volumus intelligi, nos probe tenere, aliis quoque rationibus tractari argumentationes in philosophia multis & obscuris, de quibus certum est artificium constitutum. Verum illa nobis abhorre ab usu oratorio videntur. Quae pertinere autem ad dicendum putamus, ea nos commodius, quam ceteros attēdisse, non affirmamus, sed perquisitis & diligentius conscripsisse pollicemur. Nunc ut instituimus, proficisci ordine ad reliqua pergemus.

REPREHENSIO est, per quam argumentando aduersariorum confirmatio di-

luitur, aut infirmatur, aut alleuiatur. Hæc fonte inuentionis eodem vetur, quo vritur confirmatio: propterea quod quibus ex locis aliqua res confirmari potest, iisdem potest ex locis infirmari. Nihil enim considerandum est in his omnibus inuentionibus, nisi id quod personis, aut negotiis attributum est. Quare inuentionem, & argumentationum expolitionem sumptam ex illis, quæ antè præcepta sunt, hæc quoque in partem orationis transferri oportebit. Veruntamen ut quædam præcepta detur huius oratione partis, exponemus modos reprehensionis: quos qui obseruabunt, facilius ea, quæ contrà dicentur, diluere, aut infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex iis quæ sumpta sunt, non cõceditur aliquod vñum, pluræue: aut his cõcessis, complexio confici ex his negatur: aut si genus ipsum argumentationis virosusum ostenditur: aut si contra firmam argumentationem, aliâ quæ firma, aut firmior ponitur. Ex iis, quæ sumuntur, aliquid non cõceditur: cum aut id, quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi: aut quod comparabile putant, dissimile ostenditur, aut iudicatum aliam in partem traducitur, aut omnino iudicium improbat: aut quod signum esse aduersarii dixerunt, id eiusmodi negatur esse, aut si complexio, aut vna, aut ex vtraque parte reprehenditur, aut si enumeratio falsa ostenditur: aut si simplex conclusio falsi aliquid contrinere demonstratur. Nã omne quod sumitur ad argumentandum, siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, ut antè ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo: Nemo est, qui non pecuniam, quàm sapientiam malit. Aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo: Quis est qui non officii cupidior sit, quàm pecuniz? Aut gratia omnino incredibile: ut si quis, quem constet esse avarum, dicat alicuius mediocris officii causa, se maximam pecuniam neglexisse. Aut si, quod in quibusdam rebus, aut hominibus accidit, id omnibus dicatur vñu euenire, hoc pacto: Qui pauperes sunt, iis antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo eadem factam esse oportet. In loco celebri homo occidi qui potuit: aut si id quod raro fit, fieri omnino negatur: ut Curius pro Fulvio: Nemo potest vno aspectu, neque præteriens in amorem incidere. Quod autem pro signo sumetur, id ex iisdem locis, quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo primum verum esse ostendi oportet. Deinde eius esse rei signum proprium, quæ de re agitur: ut cruorem cordis. Deinde factum esse, quod non oportuerit: aut non factum, quod oportuerit. Postremo scisse eum, de qua queritur, eius rei legem, & consuetudinem. Nam ex res sunt signo attributz, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum vnumquodque in reprehensione, aut non esse signo, aut parum magno esse, aut à se potius, quàm ab aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliam quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducitur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet, simile id negare esse, quod conferrur ei quicum cõferetur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse genere, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: ac si quò in numero illud, quod per similitudinem afferetur, & quod in loco hoc genus, cuius causa afferetur, haberi conueniat, ostēderur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabimus. ex quo docebimus aliud de eo quod comparabitur, & de eo quicum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio, quæ per inductionem tractatur, erit reprehendenda. Si iudicatum aliquod inferetur, quoniam id ex his locis maxime firmatur, laude eorum, qui iudicarunt, similitudine eius rei, quæ de agitur, ad eam rem, quæ de iudicatum est, commemorando non modo non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus reprobatur: & demonstrando difficilius, & maius fuisse id iudicatum, quod afferatur, quàm id quod inflet. Ex contrariis locis, si res aut vera, aut verisimilis per-

mittet, infirmari oportebit. atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id quod agatur, pertineat id quod iudicatum sit: & videndum est, ne ea res proferatur, in qua sit offensum, vt de ipso qui iudicari, iudicium fieri videatur. Oportet autē animaduertere, ne, cum aliter multa sint iudicata, solitarium aliquod, aut rarum iudicatum afficiatur. Nam his rebus authoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quæ quasi probabilia sumuntur, ad hunc modum tenari oportebit. Quæ verò sicuti necessaria inducentur, ea si fortē imitabūtur modo necessariam argumentationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehenduntur. Primum complexio, quæ vtrum concesseris, debet tollere, si vera est, nunquam reprehenditur: si falsa, duobus modis, aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo:

Nam si veretur, quid eum accuses, qui est probus

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accuses, qui id parui auditu existimet?

Hic siue vereri dixeris, siue non vereri, concludendum hoc putat, vt neget esse accusandum. Quod conuersione, sic reprehenditur: Immo verò accusandus est. Nam si veretur, accuses. non enim parui auditu existimabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet, tamen accuses. nō enim probus est. Alterius modum tenari infirmatione hoc modo reprehenditur: Verum si veretur, accusatione tua correctus, ab errore recedet. Enumeratio vitiosa intelligitur, si aut præteritum quiddam dicemus, quod velimus concedere: aut infirmum aliquid annumeratum, quod aut contrā dici possit, aut causa non sit, quare non honeste possimus concedere. Præteritum quiddam in eiusmodi enumerationibus: Quoniam habes istum equū, aut emeris oportet, aut hæreditate possideas, aut munere acceperis, aut domi tibi natus sit: aut si horum nihil est, surripueris necesse est. Sed neque emisisti, neque hæreditate venit, neque domi natus est, neque donatus est: necesse est ergo surripueris. Hoc commodè reprehenditur, si dici possit ex hostibus equus esse captus, cuius prædæ sectio non venierit: quo illato, infirmatur enumeratio, quoniā id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero autem modo reprehenditur, si aut contrā aliquid dicitur: hoc est, si (exempli causa, vt in eodem versetur,) poterit ostendi hæreditate venisse: aut si extremum illud non erit turpe concedere. vt si quis cum dixerint aduersarii, Aut insidias facere voluisti, aut amico morem gessisti, aut cupiditate elatus es: amico se morem gessisse fateatur. Simplex autē conclusio reprehenditur, si id quod sequitur, nō videatur necessariū cum eo quod antecessit, cohzere. Nam hoc quidem, Si spiritum ducit, viuit: Si dies est, lucet: eiusmodi est, vt cum priore necessariū posterius cohzere videatur. Hoc autem, Si mater est, diligit: Si aliquando peccauit, nunquam corrigitur: sic conueniet reprehendi, vt demonstretur nō necessariū cum priore posterius cohzere. hoc genus & cetera necessaria, & omnino omnis argumentatio, & eius rephensio maiorem quandam vim continet, & latius patet, quā hīc exponitur: sed eius artificii cognitio huiusmodi est, vt non ad huius artis partem aliquam adiungi possit: sed ipsa separatim longi tēporis, & magnæ atque arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atque aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. Nunc his præceptionibus rhetorum ad vsum oratoriū contentos nos esse oportebit. Cum igitur ex iis quæ sumuntur, aliquid nō conceditur, sic infirmabitur. Cum autem his concessis, complexio ex his non conficitur, hæc erunt cōsideranda, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo: Si cum aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contrāque eum quis velit hac argumentatione uti, Si venisses ad exercitum, à tribunis militaribus visus esses: non es autem visus ab his: non es igitur profectus ad exercitum, hīc cum concesseris propositionem, & assumptionem, complexio est infirmanda. Aliud enim quā cogebatur, il-

latum est. Ac nunc quidem quod facilius res cognoscereut, perspicuo & grandi vitio præditum posuimus exemplum: sed sæpe obscurius positum vitium pro vero probatur, cum aut parum memineris quod concesseris, aut ambiguum aliquod pro certo concesseris. Ambiguum si concesseris ex ea parte quam ipse intellexeris, eam partem si aduersarius ad aliam partem per complexionem velit accommodare, demonstrare oportebit, non ex eo quod ipse concesseris, sed ex eo quod ille sumpserit, confici complexionem ad hunc modum: Si pecuniz indigeris, pecuniam non habetis: Si pecuniam non habetis, pauperes estis: Indigeris autem pecuniz: mercaturæ enim nisi ita esset, operam non daretis, Pauperes igitur estis. Hoc sic reprehenditur: Cum dicebas, Si indigeris pecuniz, pecuniam non habetis: hoc intelligebam, si propter inopiam in egestate estis, pecuniam non habetis, & idcirco cōcedebam, cum autem hoc sumebas, indigeris autem pecuniz: illud accipiebā, Vultis autem pecuniz plus habere. ex quibus concessionibus non cōficiatur hoc, Pauperes igitur estis: conficeretur autem, si tibi primo quoque hoc concessissem, qui pecuniam maiorem vellet habere, cum pecuniam non habere. Sæpe autem oblitum putant quid cōcesseris, & idcirco id quod non conficitur, quasi cōficiatur, in cōclusionē infertur, hoc modo: Si ad illum hæreditas veniebat, verisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbant plurimis verbis: post assumunt, Ad illum autem hæreditas veniebat. deinde infertur, Ille igitur occidit: idque ex iis quæ sumpserant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet & quid sumatur, & quid ex his conficiatur. Ipsum autem genus argumentationis vitiosum his de causis ostenditur: si aut in ipso vitium erit: aut si non ad id quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso vitium erit: si omnino totum falsum erit, si commune, si vulgare, si leue, si remotū, si mala definitio, si controuersum, si perspicuum, si non concessum, si turpe, si offensum, si contrarium, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mēdacium est, hoc modo: Non potest esse sapiens, qui pecuniam negligit: Socrates autem pecuniam negligebat: non igitur sapiens erat. Commune est, quod nihilo magis ab aduersariis, quàm à nobis facit, hoc modo: Idcirco, Iudices, quia veram causam habebam, breui perorauī. Vulgare est, quod in aliam quoque rem non probabile, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo: Si verā causam non habetis, vobis se, Iudices, non cōmisisset. Leue est, quod aut post tēpus dicitur, hoc modo: Si in mentē venisset, non cōmisisset. aut perspicue rem turpē leui tegere vult defensione, hoc modo:

- Cum te expetebant omnes, florentissimo
- In regno reliqui: nunc desertum ab omnibus,
- Summo periculo sola vt restituam, paro.

Remorum est, quod ultra quàm satis est, petitur, hoc modo: Quod si non P. Scipio Corneliā filiam Tibetio Graccho collocaisset, atque ex ea duos Gracchos procreasset, tantæ seditionis natæ non essent. Quare hoc incommodum Scipioni adscribendum videtur. Huiusmodi est illa quoque conquestio:

- Vtinam ne in nemore Pelio securibus
- Cæfæ cecidissent abiegnæ ad terram trabes.

Longius enim repetita est, quàm res postulabat. Mala definitio est, cum aut communia describit, hoc modo: Seditiosus est is, qui malus, atque inutilis est ciuis. nam hoc non magis seditiosus, quàm ambitiosus, quàm calumniatoris, quàm alicuius improbi hominis vim describit. Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto: Sapiētia, est pecuniz acquirēdæ intelligentia. Aut aliquid non graue, nec magnum cōtinens, sic: Stultitia, est immensæ gloriæ cupiditas. Est hæc quidem stultitia, sed ex parte quadam, non ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubium demonstrandum dubia causa affertur, hoc modo:

- Eho tu, dii, quibus est potestas morus superum, atque inferum,

• Pacem inter sese conciliant, conserunt concórdiam.

Perpicuum est, de quo non est controuersia. vt siquis, cum Orestem accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non cõcessum est, cum id quod augeatur, in controuersia est. vt siquis, cum Vlysses accuset, in hoc maxime commoretur, Indignũ esse ab homine ignauissimo virum fortissimum Aiace necatũ. Turpe est, quod aut eo loco, in quo dicitur: aut eo homine, qui dicat: aut eo tẽpore, quo dicitur: aut iis, qui audiũt: aut ea re, de qua agitur, indignum propter inhonestam rem videtur. Offensum est, quod eorum qui audiunt, volũtatem lædit, vt siquis apud equites Romanos cupidos iudicandi Cæpionis legem iudiciariã laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quæ ii qui audiunt, secerunt. vt siquis apud Alexandrum Macedonem contra aliquem vrbs expugnatorem diceret, nihil esse crudelius, quã vrbes diruere, cum ipse Alexander Thebas diruisset. Inconstans est, quod ab eodẽ de eadem re diuerse dicitur. vt siquis, cum dixerit, qui virtutem habeat, cum nullius rei ad bene viuendũ indigere, neget postea sine bona valetudine posse bene viuere: aut se amico adesse propter beneuolentiam: sperare enim aliquid cõmodi ad se perueniturum. Aduersum est, quod ipsi causæ aliqua ex parte officit. vt siquis hostiũ vim, & copias, & felicitatem augeat, cum ad pugnam, milites horte tur. Si nõ ad id, quod instituitur, accomodabitur aliqua pars argumentationis, horũ aliquo in vitiũ reperiatur. Si plura pollicitus, pauciora demonstrabit: aut si, cum totum debet ostendere, de parte aliqua loquatur, hoc modo: Mulierum genus auarum est: nã Eriphyle auro viri vitam vëdidit. Aut si non id quod accusabitur, defendet: vt siquis, cum ambitus accusabitur, manu se fortẽ esse defendet: vt Amphion apud Euripidẽ. Item apud Pacuuiũ, qui vituperata musica, sapientiã laudat. Aut si res ex hominis vitio vituperabitur: vt siquis doctrinã ex alicuius docti vitii reprehendat. Aut siquis, cũ aliquẽ volet laudare, de felicitate eius, nõ de virtute dicat. Aut siquis rem cũ re ita cõparabit, vt alteram se non putet laudare, nisi alterã vituperarit: aut si alteram ita laudet, vt alterius non faciat mentionẽ. vt siquis, cum aliqui deliberent, bellũ geratur, an non pacẽ laudet omnino, non illud bellũ inutile esse demonstrat. Aut si, cum de certa re queretur, de cõmuni instituetur oratio. Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa, hoc modo: Pecunia bonum est, propterea quod ea maxime vitã beatam efficiat, Aut si infirma, vt Plautus:

- Nã amicum castigare ob meritam noxiam,
- Immane est facinus: verũ in xrate vtile,
- Et conducibile: nam ego amicum hodie meum
- Concastigabo pro commerita noxia.

Aut eadem, hoc modo: Maximum malum est auaritia: multos enim magnis incommodis afficit pecuniz cupiditas. Aut parum idonea, hoc modo: Maximum bonum est amicitia: plurimæ enim delectationes sunt in amicitia. Quarrus modus erat reprehensionis, per quem contra firmam argumentationem, xquẽ firma, aut firmior ponebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime versatur, cũ aliquid, quod contrã dicatur, xquum esse concedimus. Sed id quod nos defendimus, necessarium esse demonstramus, aut cum id, quod illi defendant, vtile esse fateamur: quod nos dicamus, demonstremus esse honestum. Ac de reprehensione hæc quidem existimauimus esse dicenda. deinceps nunc de conclusionem ponemus. Hermagoras digressionem deinde, tum postremam conclusionem ponit. In hac autem digressionem ille putat oportere quandam inferri orationem à causa, atque à iudicatione ipsa remota: quæ aut sui laudem, aut aduersarii vituperationem continet, aut in aliam causam deducat: ex qua conficiat aliquid confirmationis, aut reprehensionis non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem. Hanc siquis partem putarit esse orationis, sequatur Hermagoram licebit. Nam & augendi, & laudandi, & vitu-

perandi præcepta à nobis partim data sunt, partim suo loco dabuntur. Nobis autem non placet hanc partem in numerum reponi, quod de causa digredi, nisi per locum communem, displicet: quod de genere posterius est dicendum. Laudes autem, & vituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicatas. Nunc de conclusione dicentus.

C O N C L U S I O, est exitus & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres: enumerationem, indignationem, conuersionem. Enumeratio est, per quam res disperse & diffuse dictæ, vnum in locum coguntur, & reminiscendi causa, vnum sub aspectum subiiciuntur. Hæc si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelligetur: sin varie fiet, & hanc suspensionem, & fatietatem vitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, vt plerique faciunt propter facilitatem, singillatim vnamquamque rem attingere, & ita omnes transire breuiter argumentationes: tum autem, id quod difficilius est, dicere quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicitus sis dicturum, & reducere in memoriam, quibus rationibus vnamquamque partem confirmaris: tum ab iis qui audiunt, quære quid sit quod sibi velle debeant demonstrari, hoc modo: Docuimus hoc, illud planum fecimus: ita simul & in memoriam redibit auditor, & purabit nihil esse præterea quod debeat desiderare. Atque in his generibus (vt antè dictum est) tum tuas argumentationes transire separatim, tum id quod artificiosius est, cum tuis contrarias coniungere: & cum tuam argumentationem dixeris, tum contra eam quod afferebatur, quemadmodum dilueris, ostendere. Ita per breuem comparisonem auditoris memoria & de confirmatione, & de reprehensione reintegrabitur. Atque hæc aliis actionis quoque modis variare oportebit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, vt quid, & quo loco quidque dixeris, admoneas: tum verò personam, aut rem aliquam inducere, & enumerationem ei totam attribuere. Personam, hoc modo: Nam si legis scriptor exisat, & quærat à vobis, quid dubitatis, quid possitis dicere, cum vobis hoc, & hoc sit demonstratum. Atque hic item vt in nostra persona licebit, alias singillatim transire omnes argumentationes: alias ad partitiones singula genera referre: alias ab auditore, quid desideret quære: alias hæc facere per comparisonem suarum, & contrariorum argumentationum. Res autem inducitur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, vrbi, monimen-^{to} attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo: Quid si leges loqui possent, nonne hæc apud vos quærentur? Quid nam amplius desideratis Iudices, cum vobis hoc, & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus eisdem modis vti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, vt ex vnaquaque argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur, quod erit grauissimum: & vnumquodque quam breuissime transeat, vt memoria, non oratio renouata videatur. Indignatio, est oratio, per quam conficitur vt in aliquem hominem magnum odium, aut in rem grauis offensio concitetur. In hoc genere illud primum intelligi volumus, posse omnibus ex locis iis, quos in confirmandis præceptis posuimus, tractari indignationem. Nam ex iis rebus, quæ personis atque negotiis attributæ sunt, quæuis amplificationes & indignationes nasci possunt: sed tamen ea, quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab authoritate, cum commemoramus, quantæ curæ res ea fuerit aut diis immortalibus, aut eis quorum authoritas grauissima debeat esse, qui locus sumitur ex sortibus, ex oraculis, vatibus, ostentis, prodigiis, responsis, similibus rebus. Item ex maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatu, populo, legum scriptoribus. Secundus locus est, per quem illa res, ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocissimum est: an ad su-

periores, quales sunt ii, quorum ex autoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est: an ad pares animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est: aut ad inferiores, quod superbissimum est. Tertius locus est, per quem querimus, quidnam sit euenturum, si idem ceteri faciant: & simul ostendimus, huic si concessum sit, multos, ximulos eiusdem audaciz futuros: ex quo quid mali sit euenturum, demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuat, ut ex eo quod vni concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus ceteras res perperam constitutas, intellecta veritate commutatas corrigi posse: hanc esse rem, quæ si sit semel iudicata, neque alio commutari iudicio, neque vlla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quem consulto, & de industria factum esse demonstratur: & illud adiungitur, voluntario maleficio veniam dari non oportere: imprudentiz concedi nonnunquam conuenire. Septimus locus est, per quem indignamur, quod tertium, crudele, nefarium, tyrannicum factum esse dicamus, per vim, per manum opulentam: quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus multos vulgare, neque factitatum esse, ne ab audacissimis quidem hominibus, id maleficio de quo agitur: atque id à feris quoque hominibus, & à barbaris gentibus, & immanibus bestiis remotum esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices crudeliter facta dicentur: & deinceps si qua profuerant in maiores natu, in hospites, in vicinos, in amicos, in eos quibuscum vitam egeris, in eos apud quos educatus sis, in eos à quibus eruditus sis, in mortuos, in miseros & misericordia dignos, in homines claros, nobiles, & honore vfos: in eos qui neque lædere alium, nec se defendere potuerunt, ut in pueros, senes, mulieres: quibus omnibus acriter excitata indignatio summum in eum, qui violatit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem cum aliis quæ constant esse peccata, hoc, quo de quaestio est, comparatur, & ita per contentionem, quanto atrocius & indignius sit illud, de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quem omnia quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque post negotium consecuta sunt, cum vniuscuiusque indignatione, & criminatione colligimus: & rem verbis, quammaxime ante oculos eius apud quem dicitur, ponimus: ut id quod indignum est, perinde illi videatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens viderit. Vndecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, à quo minime oportuerit: & à quo, si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur, quod nobis hoc primis acciderit, nec alicui vnquam vsu eueniret. Tertiusedecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstratur: per quem locum in superbiam & arrogantiam odium concitatur. Quartusedecimus locus est, per quem petimus ab iis qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referant: si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent: si ad mulieres, de vxoribus: si ad senes, de patribus aut parentibus. Quintusedecimus locus est, per quem dicimus inimicis quoque & hostibus, ea quæ nobis acciderint, indigna videri solere. & indignatio quidem his ferè de locis grauissime sumetur. Conquestionis autem huiusmodi de rebus parteis petere oportebit. Conquestio, est oratio, auditorum misericordiam captans. In hac primum animum auditoris mitem, & misericordem conficere oportet, quo facilius conquestione commoueri possit. Id locis communibus efficere oportebit, per quos fortunæ vis in omnes, & hominum infirmitas ostenditur: qua oratione habita grauius & sententiosè, maxime demittitur animus hominum, & ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est misericordiz, per quem quibus in bonis fuerint, & nunc quibus in malis sine, ostenditur. Secundus, qui in tempora tribuitur, per quem, quibus in malis fuerint, & sunt, & futuri sint, demonstratur. Tertius, per quem vnumquodque deploratur inf.

commodum: vt in morte filii, pueritiz delectatio, amor, spes, solatium, educatio: & si qua simili in genere quolibet de incommodo per conquestionem dici poterunt.

Quartus, per quem res turpes, & humiles, & illiberales proferentur, & indignæ ætate, genere, fortuna, pristino honore, beneficiis, quas passi perpessuriue sint. Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim incommoda ponentur, vt videatur is, qui audit, videre, & re quoque ipsa quasi adsit, non verbis solum ad misericordiam ducatur. Sextus, per quem præter spem in miseriis demonstratur esse, & cum aliquid expectaret, non modo id non adeptum esse, sed in summas misérias incidisse.

Septimus, per quem ad ipsos qui audiunt, similem casum conuertimus: & petimus, vt de suis liberis, aut parètibz, aut aliquo, qui illis charus debeat esse, nos cum videat, recordentur. Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod non oportuerit, aut non factum, quod oportuerit, hoc modo: Non affui, non vidi, non postremam eius vocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, Inimicorum in manibus mortuus est: hostili in terra turpiter iacuit insepultus: à feris diu vexatus, communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad mutas, & expertes animi res refertur: vt si ad equum, domum, vestem, sermonem alicuius accommodes, quibus animus eorum qui audiunt, & aliquem dilexerunt, vehementer commouetur.

Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demonstratur. Vndecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eiusmodi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem disiunctio deploratur ab aliquo, cum diducaris ab eo, quicum libentissime vixeris, vt à parente, filio, fratre, familiari. Tertiusedecimus, per quem cum indignatione conquerimur, quod ab iis, à quibus minime conuenias, malè tractemur, propinquis, amicis, quibus benefecerimus, quos adiutores fore putauerimus: aut à quibus indignum est, vt seruis, libertis, clientibus, supplicibus. Quartusedecimus, qui per obsecrationem sumitur, in quo orantur modo illi qui audiunt, humili & supplici oratione, vt misereantur. Quintusedecimus, per quem non nostras, sed eorum qui chari nobis debent esse, fortunas conqueri nos demonstramus. Sextusedecimus est, per quem animum nostrum in alios misericordem esse ostendimus: & tamen amplum, & excelsum, & patientem incommodorum esse, & futurum, siquid acciderit, demonstramus. Nam sæpe virtus & magnificentia, in qua grauitas & autoritas est, plus proficit ad misericordiam commouendam, quàm humilitas & obsecratio. Commotis autem animis, diutius in conquestione morari non oportebit. Quemadmodum enim dixit rhetor Apollonius, lachryma nihil citius arescit. Sed quoniam & satis videmur de omnibus partibus orationis dixisse, & huius voluminis magnitudo longius processit, quæ sequuntur deinceps, in secundo libro dicemus.

M. T. CICERONIS DE INVENTIONE RHETORICA LIB. II.

CROTONIATÆ quondam, cum florere omnibus copiis, & in Italia cum in primis beati numerarentur, templum Iunonis, quod religiosissime colebant, egregiis picturis locupletare voluerunt. Itaque Eracleotem Zeuxim, qui tunc longè cæteris excellere pictoribus existimabatur, magno pretio conductum adhibuerunt. Is & cæteras tabulas complures pinxit, quatum nonnulla pars vsque ad nostram memoriam propter fani religionem remansit: & vt excellentem muliebris formæ pulchritudinem muta in sese imago contineret, Helenæ se pingere simulachrum velle dixit. Quod Crotoniatæ, qui cum muliebri in corpore pingendo plurimum aliis præstare sæpe acceperant, libenter audierunt. Putauerunt enim eum, siquo in genere plurimum posset, in eo magnopere elaborasset, egregium sibi opus illo in fano relictum. Neque tum eos illa opinio sefellit, nam Zeuxis illico quæsiuit ab his quas-

nam virgines formosas haberent. Illi autem statim hominem deduxerunt in palatram, atque ei pueros ostenderunt multos, magna præditi dignitate. (Etenim quodam tempore Crotoniatæ multum omnibus corporum viribus, & dignitatibus antefsteterunt, atque honestissimas ex gymnico certamine victorias domum cum maxima laude retulerunt.) Cum pueros igitur formas, & corpora magno hic opere miraretur, Horum, inquiunt illi, forores sunt apud nos virgines. quare qua sine illa dignitate, potes ex his suspicari. Præbete igitur mihi quæso, inquit, ex istis virginibus formosissimas, dum pingo id, quod pollicitus sum vobis, ut mutum in simulachrum ex animali exemplo veritas transferatur. Tunc Crotoniatæ publico de consilio virgines vnum in locum conduxerunt, & pictori quas vellet, eligendi potestatem dederunt. Ille autem quinque delegit, quarum nomina multi poetæ memoriz tradiderunt, quod eius essent iudicio probatæ, qui verissimum pulchritudinis habere iudicium debuisset. Neque enim putauit omnia, quæ quæretet ad venustatem, vno in corpore se reperire posse: ideo quod nihil simplici in genere omni ex parte perfectum natura expoliuit. Itaque tanquam cæteris non sit habitura quod largiatur, si vni cuncta concesserit, aliud alii commodi aliquo adiuncto in commodo muneratur. Quod quoniam nobis quoque voluntatis accedit, ut artem dicendi perscriberemus: non vnum aliquod proposuimus exemplum, cuius omnes partes, quocunque essent in genere, exprimendæ nobis necessariò viderentur: sed omnibus vnum in locum coactis scriptoribus, quod quisque commodissime præcipere videbatur, excerptimus: & ex variis ingeniis excellentissima quæque libauimus. ex iis enim, qui nomine & memoriæ digni sunt, nec nihil optime, nec omnia præclarissime quicquam dicere nobis videbatur. Quapropter stultitia nobis visa est, aut à bene inuentis alicuius recedere, siquo in vitio eius offenderemur: aut ad vitia quoque eius accedere, cuius aliquo bono præcepto duceremur. Quod si in cæteris quoque studiis à multis eligere homines commodissimum quodque, quam sese vnâlicui certo vellet addicere: minus in arrogantiam offenderent: non tantopere in vitiis perseuerarent: aliquanto ex inscientia leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, atque in illo picturæ scientia fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrum, quam ille in sua pictura nobilis eniteret. ex maiore enim copia nobis, quam illi, fuit exemplorum eligendi potestas. Ille vna ex vrbe, & ex eo numero virginum, quæ tum erant, eligere potuit: nobis omnium quicunque fuerunt, ab vltimo principio huius præceptionis, vsque ad hoc tempus expositis copiis, quodcunque placeret, eligendi potestas fuit. Ac veteres quidem scriptores artis vsque ab principe illo, atque inuentore Tylia repetitos vnum in locum conduxit Aristoteles, & nominatim cuiusque præcepta magna conquisita cura perspicue conscripsit, atque enodata diligenter exposuit: ac tantum inuentoribus ipsis suauitate, & breuitate dicendi præstint, ut nemo illorum præcepta ex ipsorum libris cognoscat: sed omnes, qui quod illi præcipiant, velint intelligere, ad hunc quasi ad quandam multo commodiorem, explicatorem reuertantur. Atque hic quidem ipse & sese ipsum nobis, & eos qui ante se fuerant, in medio posuit: ut cæteros, & seipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem qui profecti sunt, quanquam in maximis philosophiæ partibus operæ plurimum consumpserunt, sicut & ipse, cuius instituta sequebantur, fecerat: tamen permulta nobis præcepta dicendi reliquerunt. Atque alii quoque alio ex fonte præceptores dicendi emanauerunt: qui item permultum ad dicendum, siquid ars proficit, opitulati sunt: nam fuit tempore eodem, quo Aristoteles, magnus & nobilis rhetor Isocrates: cuius ipsius quam constet esse artem, non inuenimus. Discipulorum autem, atque eorum qui protinus ab hac sunt disciplina profecti, multa de arte præcepta reperimus. Ex his duabus diuersis sicuti familiis, quarum altera cum versaretur in philosophia, nonnullam rhetoricæ quoque artis sibi curam assumebat: altera verò omnis in dicendi erat

studio & præceptione occupata: vnum quoddam est conflatum genus à posterioribus, qui ab utrisque ea, quæ commodè dici videbatur, in suas artes contrulerunt: quos ipsos simul atque illos superiores nos nobis omnes, quoad facultas tulit, proposuimus, & ex nostro quoque non nihil in commune contulimus. Quod si ea quæ in his libris exponuntur, tantopere eligenda fuerūt, quanto studio electa sunt: profectò neque nos, neque alios industria nostræ poenirebit. Sin autem temere aliquid alicuius præterisse, aut non satis eleganter secuti videbimur: docti ab aliquo facillè & libenter sententiam commutabimus. non enim parum cognosse, sed in parum cognito stultè & diu perseuerasse, turpe est: propterea quod alterum communi hominum infirmitati, alterum singulari vniuscuiusque vitio est attributum. Quare nos quidem sine vlla affirmatione simul quærentes dubitantes, vnumquodque dicemus: ne dum paruulum hoc consequimur, vt satis commodè hæc perscripsisse videamur, illud amittamus, quod maximum est, vt necui rei temere atque arroganter assenserimus. Verum hoc quidem nos & in hoc tempore, & in omni vita studiose, quoad facultas feret, consequemur. Nunc autem ne longius oratio progressa videatur, de reliquis, quæ præcipienda videntur esse, dicemus. Igitur primus liber exposito genere huius artis, & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & constitutiones, & iudicationes continebar. Deinde partes orationis, & in eas omnes, omnia præcepta. Quare cum in eo cæteris de rebus distinctius dictū sit, disperse aurè de confirmatione, & de reprehensione: nunc certos confirmandi, & reprehendendi in singula causarū genera locos tradendos arbitramur. Et quia quo pacto tractari conueniret argumentationes, in libro primo non indiligenter expositum est, hic tantum ipsa inuēta vnamquamque in rem exponuntur simpliciter sine vlla exomatione: vt ex hoc, inuenta ipsa: ex superiore autem expositio inuentorum petatur. Quare hæc quæ nunc præcipiuntur, ad confirmationis, & reprehensionis partes referre oportebit.

OMNIS & demonstratiua, & deliberatiua, & iudicialis causa necesse est in aliquo eorum, quæ antè exposita sunt, constitutionis genere vno, pluribusue versetur. Hoc quantum ita est, tamen cum communiter quædam de omnibus præcipi possint, separatim quoque alix sunt cuiusque generis, & diuersæ præceptiones. Aliud enim laus, aliud vituperatio, aliud sententiæ dictio, aliud accusatio aut recusatio conficere debet. In iudiciis, quid æquum sit quæritur: in demonstrationibus, quid honestum: in deliberationibus, vt nos arbitramur, quid honestum sit, & quid vtile. Nam cæteri vtilitatis modo finem in suadendo, & in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorum igitur generum fines & exitus diuersi sunt: eorum præcepta eadem esse non possunt.

Neque hunc hoc dicimus non easdem incidere constitutiones: veruntamen oratio quædam ex ipso fine, & genere causæ nascitur, quæ pertineat ad vitæ alicuius demonstrationem, aut ad sententiæ dictionem. Quare nunc in exponendis controuersis in iudiciali genere causatum & præceptorum versabimur. Ex quo pleraque in cætera quoque causarum genera simili implicita controuersia nulla cū difficultate transferentur: post autem separatim de reliquis dicemus. Nunc à coniecturali constitutione proficiscemur, cuius exemplum sit hoc expositum: In itinere quidam proficiscentem ad mercatum quendam, & secum aliquantum numorum serentem esse comitatus: cum hoc, vt sciret fit, in via sermonem contulit: ex quo factum est, vt illud iter familiarius facere vellent. Quare, cum in quandam tabernam diuersissent, simul cenare, & in eodem loco fomnum capere vouerunt. Cenati discubuerunt ibidem: caupo autem (nam ita dicitur post inuentum, cum in alio maleficio deprehensus esset) cum illum alterum, videlicet qui numos haberet, animaduertisset, noctu postquam illos arctius, vt sit, iam ex lassitudine dormire sensisset, accessit: & alterius eorum, qui sine numis erat, gladium prope appositum è vagina eduxit, & illum alterum occidit: numos abstulit, gladium cruentum in vaginam recondidit, ipse sese in lectum suum recepit.

- Ille autem, cuius gladio occiso erat facta, multo ante lucem surrexit, comitem illum suum inclamavit semel, & saepius. Illum somno impeditum non respondere existimans ipse gladium, & cetera, quae secum attulerat, sustulit solus profectus est. Caupo non multo post clamar hominem esse occisum, & cum quibusdam diuersoribus illum qui antea exierat, consequitur: in itinere hominem comprehendit: gladium eius ē vaginā reducit: repetit cruciatus: homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, Occidisti. Depulsio, Nō occidi. Ex quibus constitutio est. Quæstio eadem in coniecturali, quæ iudicatio, Occiderint. Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem coniecturalem incidit controuersiam. Hoc autem & in horum locorum expositione, & in exterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. Vt enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur: sic omnem in causam non omnis argumentorum copia, sed eorum necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur, ex causa, ex persona, ex facto ipso, coniectura capienda est. Causa distribuitur in impulsione, & in ratiocinationem. Impulsio est, quæ sine cogitatione per quandam affectionem animi facere aliquid hortatur: vt amor, iracundia, ægritudo, vinolentia, & omnino omnia, in quibus animus ita videret affectus fuisse, vt rem perspicere cum consilio & cura nō potuerit: & id quod fecit, impetu quodam animi potius, quā cogitatione fecerit. Ratiocinatio autem, est diligens, & considerata faciendi aliquid, aut non faciendi excogitatio. Ea dicitur tum interfuisse, cum aliquid faciendum, aut non faciendum, certa de causa vitasse, aut securus esse animus videtur: vt si amicis quid causa factum dicetur, si inimici vlciscendi, si metus, si gloriæ, si pecuniæ, si denique (vt omnia generatim amplectamur) alicuius retinendi, augendi, adipiscendive commodi: aut contrā reiciendi, diminuendi, deuittandive incommodi causa. Nam horum in genus alterutrum illa quoque incident, in quibus aut incommodum aliquid maioris vitandi incommodi causa, aut maioris adipiscendi commodi suscipitur: aut commodum aliquid maioris adipiscendi commodi, aut maioris vitandi incommodi præteritur. Hic locus sicut aliquid fundamentum est huius constitutionis: nam nihil factum esse cuiquam probatur, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur. Ergo accusator, cum aliquid impulsione factum esse diceret, illum impetum & quandam commotionem animi, affectionemque verbis & sententiis amplificare debebit, & ostendere, quanta vis amoris sit, quanta animi perturbatio ex iracundia fiat, aut ex aliqua causa earum, qua impulsus aliquem id fecisse dicet. Hic & exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, & similitudinem collatione, & ipsius animi affectionis explicatione curandum est, vt non mirum videatur, si quod ad facinus tali perturbatione commotus animus accesserit. Cum autem non impulsione, verum ratiocinatione aliquem commisisse quid dicet, quid commodi sit securus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit, & id augebit, quammaxime poterit: vt quoad eius fieri possit, idonea quammaxime causa ad peccandum hortata videatur. Si gloriæ causa, quantam gloriam consecuturam existimari. Item si dominationis, si pecuniæ, si amicitiæ, si inimiciorum, & omnino quicquid erit, quod causæ fuisse dicet, id summe augere debebit. Et hoc cum magnopere considerare oportebit, non quid in veritate modo, verum etiam vehementius, quid in opinione eius, quem arguet, fuerit. Nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliquid commodi, aut incommodi, si ostendi potest ei visum esse qui arguatur.
- Nam opinio dupliciter fallit homines, cum aut res alijsmodi est ac putatur, aut non is euentus est quem arbitrati sunt. Res alijsmodi est tum, cum aut id, quod bonum est, malum putant: aut contrā, quod malum est, bonum: aut quod nec malum est, nec bonum, malum aut bonum: aut quod malum, aut bonum est, nec malum, nec bonum. Hoc intellecto si quis negabit ullam pecuniam esse fratris, aut amici vitā, aut denique officio suo antiquiorem, aut suuiores, non erit hoc accusatori negandum.

Nam in eum culpa, & summum odium transferetur, qui id, quod tam vere, & pie dicitur, negabit. Verum illud dicendum erit, illi non esse ita visum, quod sumi oportet ex iis, quæ ad personam pertinent, de quo post dicendum est. Euentus autem tum falsus, cum aliter accidit, atque ii qui arguuntur, arbitrati esse dicuntur: ut si quis dicatur alium occidisse, ac voluerit, quod aut similitudine, aut suspitione, aut demonstratione falsa deceptus sit: aut cum necasse, cuius testamento non sit hæret; quod eius testamento se hæte dem arbitratus sit. non enim ex euentu cogitationem spectari oportere, sed qua cogitatione, & spe ad malefium profectus sit, considerare: & quo animo quid quisque faciat, non quo casu utatur, ad rem pertinere. In hoc autem loco caput illud erit accusatori, si demonstrare poterit alii nemini causam fuisse faciendi. Secundarium, si tantam, aut tam idoneam nemini. Sin fuisse aliis quoque causa faciendi videbitur, aut potestas aliis defuisse demonstranda est, aut facultas; aut voluntas. Potestas, si aut nescisse, aut non affuisse, aut consecrere aliquid non potuisse diceretur. Facultas, si ratio, auditores, adiumenta, & cætera quæ ad rem pertinebunt, defuisse alicui demonstrabuntur. Voluntas, si animus à talibus factis vacuus, & integer esse dicetur. Postremo, quas ad defensionem rationes reo dabimus, iis accusator ad alios ex culpa eximendos abutetur. Verum id breui faciendum est, & in vnum multa sunt conducenda: ut ne alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius accusandi causa defendere alterum videatur. atque accusatori quidem hæc fere sunt in causa faciendi, & consideranda. Defensor autem ex contrario: primum impulsione aut nullam fuisse dicet: aut si fuisse concedet, extenuabit, & paruulam quandam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci docebit. Quo erit in loco demonstrandum, quæ vis & natura eius sit affectionis, qua impulsus aliquid reus commississe diceretur: in quo & exempla, & similitudines erunt proferende, & ipsa diligenter natura eius affectionis quamleuissime quietissimam ad partem explicanda: ut & res ipsa à facto crudeli & turbulento, ad quoddam mitius & tranquillius traducatur: & oratio tamen ad animum eius qui audiet, & ad animi quandam intimum sensum accommodetur. Ratiocinationis autem suspiciones infirmabit, si aut commodum nullum fuisse, aut paruum, aut aliis magis fuisse, aut nihilo sibi magis quam aliis, aut incommodum sibi maius quam commodum dicet: ut nequaquam fuerit illius commodi, quod experitum dicatur, magnitudo, aut cum eo incommodo quod acciderit, aut cum illo periculo quod subeat, comparanda: qui omnes loci similiter incommodi quoque vitiatione tractabuntur. Sin accusator dixerit eum id esse fecutum, quod ei visum sit commodum: aut id fugisse, quod putarit esse incommodum, quanquam in falsa fuerit opinione: demonstrandum erit defensori, neminem tantæ esse stultitiæ, qui tali in re possit veritatem ignorare. Quod si id concedatur, illud non concessum iri, nec dubitasse quidem hunc quid eius iuris esset, sed id quod falsum fuerit, sine vlla dubitatione pro falso, quod verum, pro vero probasse. Quod si dubitauerit, summæ fuisse amentitiæ, dubia spe impulsus certum in periculum se committere. Quemadmodum autem accusator, cum ab aliis culpam dimouebit, defensoris locis utetur: sic iis locis, qui accusatori dati sunt, utetur reus, cum in alios ab se criminis voler transferre. Ex persona autem coniectura capietur, si ea res, quæ personis atenitur sunt, diligenter considerabuntur: quas omnes in primo libro exposuimus. nam & de nomine nonnunquam aliquid suspitionis nascitur. Nomen autem cum dicimus, cognomen quoque & agnomen intelligatur oportet. De hominis enim certo & proprio vocabulo agitur: ut si dicamus iccirco aliquem Calidum vocari, quod temerario, & repentino consilio sit: aut si ea de re hominibus Græcis imperitis verba dedisse, quod Clodius, aut Cæcilius, aut Mutius vocarentur. Et de natura licet aliquantulum ducere suspitionis. omnia enim hæc, vir an mulier, huius an illius ciuitatis sit, quibus sit maioribus, quibus consanguineis, qua ætate, quo animo,

quo corpore, quæ naturæ sunt attributa, ad aliquam coniecturam faciendam pertinebunt. Et ex viâ multæ trahuntur suspiciones, cum quemadmodum, & apud quos, & à quibus educatus, & eruditus sit quæritur, & quibuscum vivat, qua ratione vitæ, quo more domestico vivat. Et ex fortuna sæpe argumentatio nascitur, cum servus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an ignobilis, scilicet an infelix, prius an cum potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit, consyderatur: aut denique aliquid eorum quæritur, quæ fortunæ esse attributa intelliguntur. Habitus autem, quoniam in aliqua perfecta & constanti animi aut corporis absolutione consistit, quo in genere est virtus, scientia, & quæ contraria sunt: res ipsa causa posita docebit, ecquid hic quoque locus suspitionis ostendar. Nam affectionis quidem ratio perspicuam solet præ se ferre coniecturam, ut amor, iracundia, molestia: propterea quodd & ipsorum vis intelligitur, & quæ res harum aliquam rem consequantur, faciles cognitu sunt. Studium autem, quoniam est assidua, & vehemens ad aliquam rem applicata magna cum voluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa deyderabit in causa. Item ex consilio sumetur aliquid suspitionis. nam consilium, est aliquid faciendi, non faciendive excogitata ratio. Item facta, & casus, & orationes, quæ sunt omnia (ut in confirmationis præceptis dictum est) in tria tempora distributa: facile erit videre, ecquid afferant ad coniecturam confirmandam suspitionis. Ac personis quidem res ex sunt attributæ, ex quibus omnibus unum in locum coactis, accusatoris erit improbatione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius, qui insinulatur, in eam suspitionem adducat, ut à tali culpa non videatur abhorruisse. Vt enim animum allicuius improbare nihil attinet, cum causa, quare peccaverit, non intercesserit: sic causam peccati intercedere leve est, si animus nulli minus honestæ rationi affinis ostenditur. Quare vitam eius, quem asguit, ex antefactis accusator improbare debet, & ostendere, siquo in pari ante peccato convictus sit. Si id non poterit, siquam in similem ante suspitionem venerit: ac maxime si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua commorum peccasse, aut in æquæ magna re, aut in maiore, aut in minore: ut siquis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare aliqua in re eius aliquod factum avarum. Item in omni causa naturam, aut vitium, aut studium, aut fortunam, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eam causam, qua commorum peccasse dicet, adiungere: atque ex dispari quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, improbare animum aduersarii oportebit: ut si avaritia inductum arguas fecisse, & avarum eum, quem accusas, demonstrare non possis, aliis affinem esse vitiis doceas, & ex ea re non esse mirandum, qui in illa re turpis, aut cupidus; aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantum enim de honestate & auctoritate eius, qui arguitur, detractum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutum. Si nulli affinis poterit vitio reus ante admissio demonstrari: locus inducetur ille, per quem hortandi iudices erunt, ut veterem famam hominis nihil ad rem putent pertinere. nam eum, ante cecidisse, nunc manifestò teneri. Quare non oportere hanc rem ex superiori vita spectari, sed superiorem vitam ex hac re improbari, & aut potestatem ante peccandi non fuisse, aut causam. Aut si hæc dici non poterunt, dicendum erit illud extremum non esse mirum, si nunc primum deliquerit. Nam necesse est eum qui velit peccare, aliquando primum delinquere. Sin vita antea ista ignorabitur, hoc loco præterito, & cur prætereat demonstrato, argumentis accusationem statim confirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, debet vitam eius, qui insinulabitur, quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostender aliqua eius nota, & communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affines, necessarios: etiam quæ magis rara, & eximia sunt, si ab eo, cum magno aliquo labore, aut periculo,

aut vtraque re, cum necesse non esset, officii causa, aut in Rempub. aut in parentes, aut in aliquos eorum qui modo expositi sunt, facta esse dicit. Deinde se nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse. Quod eo confirmari erit, si cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dicitur, voluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum genus erit eo firmius, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea fuisse demonstrabitur: ut si cum avaritiz causa secisse arguatur, minime omni in vita pecuniz cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum grauitate inducetur indignatio, iuncta conuestioni, per quam miserum facinus esse, & indignum demonstrabitur, ut cum animus omni in vita fuerit à viris remotissimus, eam causam putare, quæ homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccandum potuisse impellere: aut iniquum esse, & optimo cuique perniciosissimum, non vitam honeste actam tali in tempore quamplurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex antea vita, quæ neque ad tempus fingi, neque vilo modo immutari possit, facere iudiciū. Sin autem in antea vita aliquæ turpitudines erunt, aut falso venisse in eam existimationem dicentur, aut ex aliquorum inuidia, aut obrecreatione, aut falsa opinione: aut imprudentiz, necessitudini, aut persuasione, adolescentiz, aut alicui non malitiosæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere vitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse videatur. Ac si nullo modo vitæ turpitude, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de vita eius, & moribus quæri, sed de eo crimine, quo de arguatur: quare antè factis omisissis, illud quod instet, agi oportere. Ex facto autem ipso suspiciones ducuntur, si torius administratio negotii ex omnibus partibus pertentabitur. atque hæc suspiciones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis atque ex negotio proficiuntur. Ex negotio duci poterunt, si eas res, quæ negotiis attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex iis igitur in hanc constitutionem conuenire videntur genera eorum omnia, partes generum pleræque. Videre igitur primum oportebit, quæ sint continentia cum ipso negotio: hoc est, quæ ab
separari non possunt. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante tem
factum, ex quo spes perficiendi nata, & faciendi facultas quæ sita videatur: quid in ipsa
re gerenda, quid postea consecutum sit. Deinde ipsius est negotii gestio pertractanda. Nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est
expositum. Hoc ergo in genere spectabitur, locus, tempus, occasio, facultas: quorum
vniuscuiusque vis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare, ne aut
hic non admonuisse, aut ne eadem iterum dixisse videamur: breuiter de monstrabimus,
quid quaque in parte considerare oporteat. In loco igitur opportunitas, in tempo
re longinquitas, in occasione commoditas ad faciendum idonea, in facultate copia &
potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius sit, aut sine quibus omnino confici
non potest, consideranda est. Deinde videndum est quid adiunctum sit negotio, hoc
est, quid maius, quid minus, quid æquè magnum sit, quid simile: ex quibus coniectura
quædam ducitur, si quemadmodum res maiores, minores, æquè magnæ, similesque agi
soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere euentus quoque videndus erit: hoc
est quid ex vnaquaque re soleat euenire, magnopere considerandum est: ut metus,
lætitia, tirubatio. Quarta autem pars erat ex iis, quas negotiis dicebamus esse attributa
tas, consecutio. In ea quæruntur ea, quæ gestum negotium consequuntur, aut ex interual
lo consequuntur. In qua videbimus eorum consuetudo sit, eorum lex, eorum actio, ec
quod eius rei artificium sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut approbatio, aut of
fensio, ex quibus nonnunquam elicitur aliquid suspitionis. Sunt autem aliquæ su
spiciones, quæ communiter & ex negotiorum, & ex personarum attributionibus sumuntur. Nam & ex fortuna, & ex natura, & ex vultu, studio, factis, casu, orationibus, consi
lio, & ex habitu animi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ tem credibi

lem, aut incredibilem facere possunt, & cum facti suspicione iunguntur. Maxime enim quæri oportet in hac constitutione, primum potueritne aliquid fieri. deinde ecquid ab alio potuerit. Deinde facultas, de qua antè diximus. Deinde vtrum id facinus sit, quod poenitere fuerit necesse: item quod spem exlandi non habet. Deinde necessitudo, in qua non necesse fuerit id aut fieri, aut ita fieri quæritur. Quorum pars ad consilium pertinet, quod personis attributum est, vt in ea causa, quam exposuimus. Ante rem erit, quod in itinere se tam familiariter applicauerit: quod sermonis causam quæsiuerit, quod simul diuernerit: dehinc cœnarit. In re, nox, somnus. Post rem, quod solus exierit, quod illum tam familiarem comitem tã xquo animo reliquerit, quod cruentum gladium habuerit. Horum pars ad consilium pertinet. quæritur enim vtrum videatur diligenter ratio faciendi esse habita, & excogitata, an ita remere, vt non verisimile sit quenquam tam temere ad maleficium accessisse. In quo quæritur num quo alio modo commodius potuerit fieri, vel à fortuna administrari. Nam sæpe, si pecuniæ, si adiumenta, si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non videtur, hoc modo: Si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus hæc quæ negotiis, & illa quæ personis sunt attributa. Hic neque facile est, neque necessarium distinguere, vt in superioribus patribus, quo pacto quidque accusatorem, & quomodo defensorem tractare oporteat. Non necessarium, propterea quod causa posita, quid in quanque conueniat, res ipsa docebit eos, qui non omnia hic se inueniuros putabunt: sed ad ea, quæ præcepta sunt, comparisonis modo quandam in cômune mediocrem intelligentiam conferent. Non facile autem, quod & infinitum est tot de rebus vtrunque in partem singillatim de vnaquaque explicare, & alias aliter hæc in vtrunque partem cause solent conuenire. Quare considerare hæc quæ exposuimus oportebit. Facilius autem ad intentionem animus incedet, si gesti negotii & suam, & aduersarii narrationem sæpe & diligenter pertractabit, & quid quæque pars suspicionis habebit, eliciens considerabit. Quare, quo consilio, qua spe perficiendi quidque factû sit: cur hoc modo potius, quam illo: cur ab hoc potius, quam ab illo: cur nullo adiutore, aut cur hoc: cur nemo sit conscius: aut cur sit: aut cur hic sit: cur hoc antè factum sit: cur hoc antè factum nō sit: cur hoc in ipso negotio: cur hoc post negotium: aut quid factum de industria: aut quid rem ipsam consecutum sit: consistet oratio aut cum re, aut ipsa secum: hoc huiusne rei sit signum, an illius, an huius & illius, & vtrius potius: quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Cùm animus hac intentione omnes rotius negotii partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus antè dictum est: & cùm ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. Quorum argumentorum pars probabilis, pars necessario in genere versabitur. Accedunt autem ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contra omnia vterque simili via præceptorum torquere ad suæ causæ commodum debet. Nam & ex quæstione suspensiones, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pari ratione, vt ex causa, & ex persona, & ex facto duci oportebit. Quare nobis & li videtur errare, qui hoc genus suspensionum artificii non putant indigere, & ii, qui aliter hoc de genere, ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est. Nam & eius, qui in quæstione aliquid dixerit, & eius qui in testimonio, & ipsius rumoris causa, & veritas ex iisdem attributionibus reperietur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ solum quæ dicitur, & ab ipsa ita ducta, vt ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis cômode possit. Pars autem est peruagator, & aut in omnes eiusdem generis, aut in pleraque causas accommodata. Hæc ergo argumenta, quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis, aut certæ rei quandam continet amplificationem: vt si quis hoc velit ostendere, cum qui parentem necarit, maximo supplicio esse dignum: quo loco nisi perorata, & probata causa, non est vtendum. Aut

dubix, quæ ex contrario quoque habeat probabiles rationes argumentandi: vt suspitionibus credi oportere, & contrâ suspitionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium, aut per indignationem, aut per conquestionem inducitur, de quibus antè dictum est: pars per aliquam probabilem vtrique ex parte rationem. Distinguitur autem oratio, atque illustratur maxime, raro inducendis locis communibus, & aliquo loco, iam certionibus illis auditoribus, & argumentis confirmatis. Nam & tum conceditur commune quiddam dicere, cum diligenter aliquis proprius causæ locus tractatus est: & auditoris animus aut renouatur ad ea, quæ restant, aut omnibus iam dictis exuscitur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quibus & suauitatis, & grauitatis plurimum consistit, & omnia, quæ in inuentione verborum, & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare, non vt causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. nam nisi ab iis, qui multa exercitatione magnam sibi & verborum, & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate, & grauitate, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus, in coniecturale constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, & non oportere. Rumoribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Questionibus credi oportere, & non oportere. Vitam antè actam spectari oportere, & non oportere. Eiusdem esse, qui in illa re peccarit, & hoc quoque admisisse: & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & non oportere. Atque hi quidem, & si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascuntur, in contrarias partes diducuntur. Certus autem locus est accusatoris, per quem augeat facti atrocitatem: & alter per quem negat malorum misereri oportere. Defensoris, per quem calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur, & per quem cum cōquestione misericordia captatur. Hi, & ceteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus ceteræ argumentationes: sed illæ tenuius, & acutius, & subtilius tractantur: hi autem grauius, & ornatus, & cum verbis, tum etiam sententiis excellentibus. In illis enim finis est, vt id quod dicitur, verum esse videatur: in his tamen hoc quoque videri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

CVM est nominis controuersia, quia vis vocabuli definienda verbis est, cōstitutio definitiua dicitur. Eius generis exemplo nobis posita sit hæc causa: C. Flaminius, is qui consul Remp. malè gessit bello Punico secundo, cum tribunus plebis esset, inuito senatu, & omnino contra voluntatem omnium optimatum, per seditionem ad populum legem Agrariam ferebat. Hunc pater suus conciliū plebis habentem, de templo deduxit: accessit maiestatis. Intentio est, Maiestatem minuisse, quod tribunum plebis de templo deduxisti. Depulsio est, Non minui maiestatem. Questio est, Maiestatemne minuerit. Ratio, In filium enim quam habebat potestatem, ea usus sum. Rationis infirmatio, At enim qui patria potestate, hoc est priuata quadam, tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is maiestatem. Iudicatio est, Minuere is maiestatem, qui in tribunitiam potestatem patria potestate utatur. Ad hanc iudicationem argumentationes omnes afferri oportebit. Ac ne quis fortè arbitretur nos non intelligere, aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam: eā nos partem solam sumimus, in qua præcepta nobis data sunt. Omnibus autem partibus hoc in libro explicaris, quibus omni in causa, si diligenter attendet, omnes videbit cōstitutiones, & earum partes, & controuersias, si quæ fortè in eas incident: nam de omnibus perscribemus.

Primus ergo accusatoris locus est eius nominis, cuius de vi quaeritur, breuis & aperta, & ex hominum opinione definitio, hoc modo: Maiestatem minuere, est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. Hoc sic breuiter expositum, pluribus verbis est & rationibus cōfirmant-

dum, & ita esse, vt describeris, ostendendum. Postea ad id quod definitis, factum eius qui accusabitur, adiungere oportebit: & ex eo quod ostenderis esse, verbi causa, Docere, aduersarium maiestatem minuisse: & hunc locum totum communi loco confirmare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augetur: Post erit infirmanda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur. Hoc ex opinione hominum sumetur: cum quemadmodum, & quibus in rebus homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo verbo vti soleant, considerabitur. Item infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse ostendatur eius descriptionis approbatio: & si, quæ incommoda consecutura sint, eo concessio ostendatur. Id autem ex honestatis & utilitatis partibus sumetur, de quibus in deliberationis præceptis exponemus. Et si cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus: & nostram veram, honestam, vtilem esse demonstrabimus, illorum contrā. Quætemus autem res, aut maiori, aut minori, aut pari in negotio similes, ex quibus affirmetur nostra descriptio. Iam si res plures erunt definiendæ: vt si quaeratur, fur sit, an sacrilegus, qui vasa ex priuato sacra surripuerit, erit vtendum pluribus definitionibus. Deinde simili ratione causa tractanda. Locus autem communis in eius malitiam, qui non modo rerum, verumetiam verborum potestatem sibi arrogare conetur, vt & faciat, quod velit: & id quod fecerit, quod velit nomine appellet. Deinde defensoris primus locus est, item nominis breuitas & aperta, & ex opinione hominum descriptio, hoc modo: Maiestatem minuire, est aliquid de Rep. cum potestatem non habes, ad administrare. Deinde huius confirmatio est, similibus, & exemplis, & rationibus. Postea sui facti ab illa definitione separatio. Deinde locus communis, per quem facti utilitas, aut honestas adangeretur. Deinde sequitur aduersariorum definitionis reprehensio: quæ iisdem ex locis omnibus, quos accusatori præscripsimus, conficitur: & externa post eadem præter communem locum inducuntur. Locus autem communis erit defensoris is, per quem indignabitur: accusatorem sui periculi causa non res solum conuertere, verumetiam verba commutare conari. Nam illi quidem communes loci, qui aut calumniæ accusatorum demonstrandæ, aut misericordiæ captandæ, aut facti indignandi, aut à misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi magnitudine, non ex causæ genere ducuntur. Quare non in omnem causam, sed in omne causæ genus incidunt. Eorum mentionem in coniecturali constitutione fecimus. Inductione autem eorum, cum causa postulabit, vtetur.

C V M autem actio translationis, aut commutationis indigere videtur: quod non aut is agit, quem oporteat, aut cum eo quicum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo crimine, quo tempore oportet: constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exemplum multa opus sunt, si singula translationum genera quaeramus: sed quia ratio præceptorum similis est, exemplorum multitudine superfedendum est. Atque in nostra quidem consuetudine multis de causis fit, vt rarius incidant translationes. Nam & prætoris exceptionibus multæ excluduntur actiones: & ita ius civile habemus constitutum, vt causa cadat is, qui non quemadmodum oportet, egerit. Quare in iure plerumque versantur. Ibi enim & exceptiones postulantur, & quodammodo agendi potestas datur, & omnis conceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudiciis rarius incidunt: & tamen, si quando incidunt, eiusmodi sunt, vt per se minus habeant firmitudinis. confirmantur autem assumpta alia aliqua constitutione. Vt in quodam iudicio, cum venefici cuiusdam nomē esset delatum, & quia parricidii causa subscripta esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatione alia quædam crimina testibus & argumentis confirmaretur, parricidii autem solum merito facta esset, defensor in hoc ipso multum oportet vt diu consistat, cum de nece parentis nihil demonstrarū sit, indignū facinus esse ea poena afficere eū, qua parricidæ afficiuntur. Id autem si damnetur, fieri necesse esset, quoniam & id causæ subscriptum, & ex ea re nomen extra ordinem sit acceptum.

Ea igitur poena si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quoniam ea poena damnationem necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatione genere inducendo, tota infirmabit accusationem. Veruntamen ceteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translatione confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi: Cum ad vim faciendam quidam armati venissent, armati contra praesidio fuerunt, & quidam equiti Romano quidam ex armatis resistenti gladio manu praecidit. Agit is, cui manus praecisa est, iniuriarum, postulat is, quicum agitur, a praetore exceptionem: extra quam in reum capitis praesudicium fiat. Hic is qui agit, iudicium purum postulat: Ille quicum agitur, exceptionem addi ait oportere. Quae est, Excipiendum sit, an non. Ratio, Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficio, de quo inter sicarios quaeritur, praesudicium fieri. Infirmitas rationis, Eiusmodi sunt iniuriae, ut de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Iudicatio, Atrocitas iniuriarum satisne causa sit, quare dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, praesudicetur. Atque exemplum quidem hoc est. In omni autem causa ab utroque quaeri oportebit, a quo, & per quos, & quomodo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conveniat. Id ex partibus iuris, de quibus postea dicendum est, sumi oportebit: & ratiocinari quid in similibus rebus fieri soleat: & videre utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quod alio modo agi non possit: an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta: an recte sine ulla re eiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium ac poenam, quia causa diffidat. A translatione autem omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudicium veniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cum eo agatur, quicum non oporteat, aut alia poena, alio crimine, alio tempore: atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur ex constitutionibus, quae partes non habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalem constitutionem, & partes eius consideremus.

Cum & factio, & facti nomine concessio, neque ulla actionis illata controversia, vis & natura, & genus negotii ipsius quaeritur, constitutionem generalem appellamus. Huius primas esse partes duas nobis videri diximus, negotialem, & iuridicalem. Negotialis est, quae in ipso negotio iuris civilis habet implicitam controversiam. Ea est huiusmodi: Quidam pupillum heredem fecit, Pupillus autem ante mortuus est, quam in suam tutelam veniret. De hereditate ea, quae pupillo venit inter eos, qui patris pupilli heredes secundi sunt, & inter agnatos pupilli controversia est: possessio heredium secundorum est. Intentio est agnatorum, Nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est, Immo nostra, qui heredes secundi testamento patris sumus. Quaesitio est, Utrum sit. Ratio est, Pater enim sibi, & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quae filii fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmitas est rationis, Immo pater sibi scripsit, & secundum heredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare praeterquam quod ipsius fuit in testamento, vilius vestrum esse non potest. Iudicatio, Possitne quisquam de filii pupilli re testari, an heredes secundi ipsius patrifamilias, non filii quoque eius pupilli heredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquam, aut usquequaque dicatur, hic admonere. Sunt causae, quae plures habent rationes in simplici constitutione: quod sit, cum id quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile videri potest, ut in hac ipsa causa. Supponatur enim ab heredibus haec ratio, Vnius enim pecuniae plures dissimilibus de causis heredes esse non possunt: nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniae alius testamento, alius lege haeres esset. Infirmitas autem haec erit, Non est una pecunia: propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia: cuius haeres non illo tempore in testamento quisquam scriptus erat, siquid pupillo accidisset: & de altera patris etiam nunc mortui voluntas plurimum valebat, quae iam mortuo

pupillo suis heredibus concedebat. Iudicatio est, Vnane pecunia fuerit, aut si hac erit
vsi infirmatione. Posse plures esse vnus heredes pecuniz, dissimilibus de causis: de eo
ipso iudicatio nascitur. Possintne eiusdem pecuniz plures dissimilibus generibus esse
heredes. Ergo vna in constitutione intellectum est, quomodo & rationes, & rationum
infirmationes, & praterea iudicationes plures hant. Nunc huius generis praecepta videa-
mus. Vtrisque, aut etiam omnibus, si plures ambigent, ius ex quibus rebus constat, est con-
siderandum. Initium ergo eius ab natura ductum videtur. Quaedam autem esse utilitatis ra-
tione, aut perspicua nobis, aut obscura in consuetudinem venisse: post autem approbata.
Quaedam autem a consuetudine, aut vero utilia visa, legibus esse firmata. Ac naturae quidem
ius est, quod nobis non opinio, sed quaedam innata vis afferat, ut religionem, pietatem,
gratiam, vindicationem, obseruatiam, veritatem. Religionem, eam quae in metu & ce-
remonia deorum sit, appellant. Pietatem, quae erga patriam, aut parentes, aut alios san-
guine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quae in memoria & remun-
eratione officiorum, & honorum, & amicitiarum obseruatiam teneat. Vindicationem,
per quam vim, & contumeliā defendendo, aut viciscendo propulsamus a nobis, & a no-
stris, qui nobis esse chari debent: & per quam peccata punimus. Obseruatiam, per quam
aetate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reueremur & col-
imus. Veritatem, per quam damus operam, nequid aliter, quam confirmauerimus, fiat,
aut factum, aut futurum sit. Ac naturae quidem iura minus ipsa quae iuruntur ad hanc
controuersiam: quod neque in hoc civili iure versantur, & a vulgari intelligentia remotio-
ra sunt: ad similitudinem vero aliquā, aut ad rem amplificandam saepe sunt inferenda.

Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod voluntate omnium sine lege vetustas
comprobanit. In ea autem iura sunt quaedam ipsa iam certa propter vetustatem. Quo in
genere & alia sunt multa: & eorum multo maxima pars, quae praetores edicere consue-
uerunt. Quaedam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt: quod genus,
pactum, pat. iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit, quod iam ita iustum
putatur, ut iuri praestare dicatur. Pat. quod inter omnes aequabile est. Iudicatum, de
quo iam ante sententia alicuius, aut aliquorum constituta est. Iam iura legitima ex le-
gibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quicquid aut ex ipsa re, aut ex si-
mili, aut ex maiore, aut ex minore nasci videbitur, quenque attendere, atque elicere per-
tentando vnamquamque partem iuris oportebit. Locorum autem communium, quoniam
(ut ante dictum est) duo sunt genera: quorum alterum dubiz rei, alterum certae continet am-
plificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per commune locum possit, & oporteat,
considerabitur. Nam certi, qui in omnes incidat loci, praescribi non possunt. in plerisque
fortasse ab autoritate iuriconsultorum, & contra autoritatem dici oportebit. Atten-
dendum est autem & in hac, & in omnibus, num quos locos communes, praeter eos quos
exposuimus, ipsa res ostendat. Nunc iudiciale genus, & parteis eius consideremus.

IRIDICIALIS est, in qua aequi & iniqui natura, & praemii aut poenae ratio quaerit-
ur. Huius partes sunt duae, quarum alteram absolutam, alteram assumptiuam nomina-
mus. Absoluta est, quae ipsa in se, non ut negotialis implicite & abscondite, sed parenti-
tias & expeditius recti & non recti quaestione cohaeret. Ea est huiusmodi: Cum Thebani
Lacedaemonios bello superauissent, & fere mos esset Graui, cum inter se bellum gessis-
sent, ut ii qui viciissent, trophaea aliquod in sinibus statueret, victoriarum modo in praesentia
declaratandae causa, non ut in perpetuum belli memoria maneret, & ne statuerint tro-
phaea. Accusantur apud Amphictyonas, id est apud commune Graeciae concilium. Intentio
est, non oportuit. Depulsio est, oportuit. Quaestio est, oportuit. Ratio est, Ea enim
ex bello gloriae virtute peperimus, ut eius aeterna insignia posteris nostris relinquere
vellemus. Infirmatio est, Attamen aeternum inimicitarum monumentum Graui de Graui
statuere non oportet. Iudicatio est, Cum summae virtutis celebrandae causa Graui de
Graui aeternum inimicitarum monumentum statuerint, rectene, an contra fecerint.

Hanc ideo rationem subiicimus, vt hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognoscere-
 rerur. Nam si eam supposuissimus, qua fortasse vti sunt: non enim iuste, neque pie bel-
 lum gessisti: in relationem criminis dilaberemur, de qua post loquemur. Vtrique au-
 tem causæ genus in hanc causam incidere perspicuum est. In hanc argumētationes ex
 iisdem locis sumendæ sunt, atque in causam negotialem, de qua ante dictum est. Lo-
 cos autem communes & ex causa ipsa, siquid inerat indignationis, aut conuersionis, &
 ex iuris utilitate & natura multos & graues sumere licebit, & oportebit, si causæ digni-
 tas videbitur postulare. Nunc assumptiua partem iudicialis consideremus. Assum-
 ptiuā igitur tunc dicitur, cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo autē foris
 adiuncto argumēto defenditur. Eius partes sunt quatuor: Cōparatio, Relatio criminis,
 Remotio criminis, Cōcessio. Comparatio est, cum aliquod factū, quod per se ipsum
 non sit probandū, ex eo, cuius id causa factū est, defenditur. Ea est huiusmodi: Quidam
 Imperator, cum ab hostibus circūfideretur, neque effugere villo modo posset, depactus
 est cum eis, vt arma & impedimenta relinqueret, milites educeret. Itaque fecit: armis &
 impedimentis amissis, præter spem milites conseruauit. Accusatur maiestatis. Incurrit
 huc definitio, quid sit lædere maiestatem: sed nos hunc locum, de quo agimus, consy-
 deremus. Intentio est, Non oportuit arma & impedimenta relinquere. Depulsio est,
 Oportuit. Quæstio est, Oportueritne. Ratio est, Milites enim omnes perisissent. Infirm-
 ratio est aut coniecturalis, Nō perisissent: aut altera coniecturalis, Non ideo secisti. Ex
 quibus sunt iudicationes, Perisissentne: & Ideone fecerit. aut hæc cōparatiua, cuius nunc
 indigemus. At enim satius fuit amittere milites, quā arma & impedimenta hostibus
 concedere. Ex qua iudicatio nascitur, Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc
 pacationem venissent, vt sum satius fuerit amittere milites, an ad hanc cōditionem ve-
 nire. Hoc causæ genus ex his locis tractari cōueniet. Oportebit adhibere ceterarum
 quoque constitutionum rationem atque præcepta, ac maxime coniecturis faciendis in-
 firmare illud, quod cum eo quod crimini dabitur, ii qui accusabuntur, comparabunt.
 Id fiet, si aut id quod dicēt defensores, futurum fuisse, nisi id factum esset, quo de facto
 iudicium est, futurum fuisse negabatur: aut si alia ratione, & aliam ob causam, ac dicet
 se reus fecisse, demonstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, & item contraria de
 parte infirmatio ex coniecturali cōstitutione sumetur. Sin autem certo nomine male-
 ficij vocabitur in iudicium, sicut in hac causa (nā maiestatis accersitur) definitione, &
 definitionis præceptis vti oportebit. Atque hæc quidem plerumque in hoc genere inci-
 dunt, vt coniectura, & definitione vtendum sit. Sin aliud quoque aliquod genus incidet,
 eius generis præcepta licebit huc pari ratione trāsferre. Nam accusatori maxime est in
 hoc elaborandum, vt id ipsum factum, propter quod sibi reus concedi putat oportere,
 quamplurimis infirmet rationibus: quod facile est, si quamplurimis constitutionibus
 aggrediatur id improbare. Ipsa autē cōparatio separata à ceteris generibus controuer-
 sarum sic ex sua vi cōsiderabitur, si illud quod cōparabitur, aut nō honestum, aut non
 vtile, aut non necessarium fuisse, aut non tantopere vtile, aut non tantopere honestū,
 aut non tantopere necessarium fuisse demonstrabitur. Deinde oportet accusatorem il-
 lud, quod ipse arguat, ab eo quod defensor cōparat, separare. Id autem faciet, si demon-
 strabit non ita fieri solere, neque oportere, neque esse rationem, quare hoc propter hoc
 fiat: vt propter salutem militū, ea quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradātur.
 Postea comparare oportebit cum beneficio maleficium, & omnino id quod arguitur,
 cum eo quod factū ab defensore laudatur, aut faciendum fuisse demonstratur, contē-
 dere: & hoc extenuādo maleficij magnitudinem simul adaugere. Id fieri poterit, si demon-
 strabitur, honestius, & vtilius, magis necessariū fuisse illud quod vitari reus, quā il-
 lud quod fecerit. Honestū autē, & vtilis, & necessariū vis & natura in deliberationis præ-
 ceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illam, comparatiuam iudicationem ex-
 ponere tanquam causam deliberatiuam, & de ea ex deliberationis præceptis deinceps

dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam antè exposuimus: Cùm omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionem venissent: vtrum satius fuerit perire milites, an ad hanc pactionem venire. Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquà in consultationem res veniat, tractari oportebit. Defensor autem quibus in locis ab accusatore aliz constitutiones erunt inducæ, in iis ipse quoque ex iisdem constitutionibus defensionem comparabit: ceteros autem omnes locos, qui ad ipsam cõparationem pertinebunt, ex contrario tractabit. Locum autem communes erunt accusatoris, in eum, qui cùm de facto turpi aliquo, aut inutili, aut vtroque fareatur: quærat tamè aliquà defensionem, & facti inutilitatem, aut turpitudinem cù indignatione proferre. Defensoris est, nullum factum inutile, neque turpe, neque item vtile, neque honestũ putari oportere, nisi quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita cõmunis est, vt bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex vtilitate, aut honestate, aut facti necessitudine demonstratur. Et tertius, per quem res expressa verbis, ante oculos eorum qui audiunt, ponitur: vt ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atque ea faciendi causa per idem tempus accidisset. Relatio criminis est, cùm reus id quod arguitur confessus, alterius se inductũ peccato, iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi: Horatius occisis tribus Curiatibus, & duobus amisissis fratribus, domũ se victor recepit. Is animaduertit fororem suam de fratrũ morte non laborãtem: ipsi autem nomen appellanti identidem Curiatibus cum gemitu, & lamétatione, indigne passus, virginem occidit. accusatur. Infectio est, Iniuria fororem occidisti. Depulsio est, Iure occidi. Quæstio est, Iurène occiderit. Ratio est, Illa enim hostium mortem lugerat, fratrum negligebat, me & Populum Rom. vicisse moleste ferebat. Infirmatio est, Tamen à fratre indemnata necari non oportuit. Ex qua iudicatio fit: Cùm Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratribus & Populi Romani victoria nõ gauderet, oportueritne eam à fratre indemnata necari. Hoc in genere causæ, primum siquid ex ceteris dabitur constitutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione præceptum est. Postea si qua facultas erit, per aliquam constitutionem, illum, in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud, quod in alterum peccatum reus transferat, quàm quod ipse susceperit. Postea translationis partibus vti, & ostendere à quo, & per quos, & quomodo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenient: ac simul ostendere, non oportuisse antè supplicium, quàm iudicium interponere. Tum leges quoque, & iudicia demonstranda sunt, per quæ potuerit id peccatum, quod sponte sua reus punitus sit, moribus, & iudicio vindicari. Deinde negare debebit, audiri oportere id quod in eum criminis conferatur, de quo is ipse qui conferat, iudicium fieri noluerit: & id quod iudicatum non sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eorum, qui cum nunc apud Iudices accusent, quem sine iudicibus ipsi condemnarint: & de eo iudicium faciant, de quo iam ipsi supplicium sumpserint. Postea perturbationem iudicii futuram dicemus, & iudices longius, quàm potestatem habeant, progressuros, si simul & de reo, & de eo, quem reus arguat, iudicarint. Deinde hoc si constitutum sit, vt peccata homines peccatis, & iniurias iniuriis vlciscantur, quantum incommodorum consequatur. Ac si idem facere ipse, qui nũc accusat, voluisset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio, si verò ceteri quoque idem faciant, omnino iudiciũ nullum futurum. Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa damnata esset, in quam id crimen ab reo conferatur, potuisse hũc ipsum de illa supplicium sumere. Quare esse indignũ, cum qui ne de damnata quidem poenas sumere potuisset, de ea supplicium sumplisset, quæ ne adducta quidem sit in iudicium. Deinde postulabit, vt legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde (quemadmodum in cõparatione præcipiebamus) vt illud quod cõparabatur, extenuaretur ab accusatore quammaxime: sic in hoc genere oportebit illius

culpam, in quem crimen trāfferetur, cum huius maleficio, qui se iure fecisse dicat, cōparare. Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, vt ob id hoc fieri cōueniret. Extrema est, vt in comparatione, assumpcio iudicationis, & de ea per amplificationem ex deliberationis praeceptis dictio. Defensor autem, quæ per alias constitutiones inducentur, ex iis locis qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam autem relationem comprobabit: primum augēdo eius, in quem refert crimen, culpam & audaciam: & quamaxime per indignationem, si res feret, iuncta conuestione ante oculos ponēdo. Postea leuius demonstrādo reum punitum, quā sit ille promeritus: & suum supplicium cum illius iniuria conferendo. Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt ab accusatore tractari, vt refelli, & contrariam in partem conuerti possint: quo in genere sunt etes extremi, contrariis rationibus infirmare. Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorū demonstrant, si de iudem nato supplicii sumendi potestas data sit, leuabitur. Primum, si eiusmodi demonstrabitur iniuria, vt non modò viro bono, verumeriam homini libero videatur non fuisse tolerāda. Deinde ita perspicua, vt ne ab ipso quidem qui fecisset, in dubium vocaretur. Deinde eiusmodi, vt in eam is maxime debuerit animaduertere, qui animaduertente: vt non tam rectum, non tam fuerit honestum iu iudicium illam rem peruenire, quā eo modo, atque ab eo vindicari, quo modo, & à quo sit vindicata. Postea sic rem fuisse apertā, vt iudicium de ea refreni nihil attinuerit. Atque hic demonstrandum est rationibus, & rebus similibus, permultas ita atroces & perspicuas res esse, vt de his non modò necesse sit, sed ne vtile quidem, quin mox iudicium fiat, expectare. Locus cōmunis accusatoris in eum, qui cum id quod arguitur, negare non possit, tamen aliquid sibi spei cōparet ex iudiciorum perturbatione. Atque hic vtilitatis iudiciorum demonstratio, & de eo cōquestio, qui supplicium dederit indemnatus: in eius autem qui sumpserit audaciam, & crudelitatem, indignatio. Ab defensore in eius, quem vltus sit, audaciam conuestione: rem non ex nomine ipsius negotii, sed ex consilio eius qui fecerit, & causa, & tempore cōsiderari oportere: quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta, & tam perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut ad parentes, aut ad liberos pertinuerit: aut ad aliquam rem, quādam charam esse omnibus aut necesse est, aut oportet esse, fuerit vindicata. Remotio criminis est, cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipartitò: nam tum causa, tum res ipsa remouetur. Causæ remotiois hoc nobis exemplo sit: Rhodii quosdam legarunt Athenas. Legatis Quæstores sumptū, quem oportebat dari, non dederunt. Legati profecti non sunt, accusantur. Intentio est, Proficisci oportuit. Depulsio est, Non oportuit. Quæstio est, Oportueritne. Ratio est, Sumptus enim, qui de publico dari solet, is ab Quæstore non est datus. Infirmitas est, Vos tamen id quod publice vobis datum erat negotii, conficere oportebat. Iudicatio est, Cum iis qui legati erant, sumptus qui debebatur de publico, non daretur, oportueritne eos conficere nihilominus legationem. Hoc in genere primum, sicut in ceteris, siquid aut ex coniecturali, aut definitiua, aut ex alia constitutione sumi possit, videre oportebit. Deinde pleraque ex comparatione, & ex relatione criminis in hanc quoque causam conuenire poterunt. Accusator autem illum, cuius culpa id factum reus dicit, primum defendet, si poterit: si minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius quem ipse accuset, culpam pertinere. Postea dicit, suo quæque officio consulere oportere: nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. Deinde ille si deliquit, separatim illum, sicut hūc accusari oportere, & non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autem, cum cætera, si qua ex aliis incident constitutionibus, pertractari, de ipsa remotioe sic argumētabitur. Primum cuius accidenit culpa, demonstrabit. Deinde cum id aliena culpa accidisset, ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere quod accusator dicat oportuisse. Quod non potuerit, ex vtilitatis partibus, in quibus est ne-

cessitudinis vis implicata, demonstrabit, quod non debuerit, ex honestate confyderabitur. De vtroque distinctius in deliberatio genere dicitur. Deinde omnia facta esse ab eo, quæ in ipsius fuerint potestate: quod minus, quàm cōuenit, factum sit, culpa id alterius accidisse. Deinde in alterius culpa exponenda demonstrandum est, quantum voluntatis & studii fuerit in ipso: & id signis confirmandum huiusmodi, ex cætera diligentia, ex antefactis, aut dictis: atque hoc ipsi vtile fuisse facere, inutile autem non facere, & cum cætera vita magis hoc fuisse consentaneum, quàm quod propter alterius culpam non fecerit. Sin autem non in hominem certum, sed in rem aliquam causa dimouebitur, vt in hac eadem re, si Quæstor mortuus esset, & idcirco legaris pecunia data non esset: accusatione alterius, & culpæ depulsionem dempra, cæteris similiter vti locis oportebit, & ex concessionis partibus, quæ conuenient, assumere, de quibus post nobis dicendum erit. Loci autem communes iidem vtriusque scire, qui superioribus assumptis incident. Hi tamen certissimi: Accusatoris, facti indignatio: Defensoris, cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicium reum affici non oportere. Ipsius autem rei sit remotio, cum id quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse: nec, si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi: In eo scdere, quod factum est quondam cum Samnitibus, quidam adolescens nobilis porcæ sustinuit iussu imperatoris. Fœdere autē ab senatu improbatō, & imperatore Samnitibus dedico, quidam in senatu eum quoque dicit, qui porcā tenuerit, dedi oportere. Intentio est, Dedi oportet. Depulsio est, Non oportet. Quæstio est, Oportetne. Ratio est, Non enim meū fuit officium, nec mea potestas: cum & id gratis nō haberē, & priuatis affici, & esset summa cū authoritate & potestate imperator, qui videret vt factis honestum fœdus feriretur. Infirmitas est, Attamen quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere summæ religionis, dedi te cōuenit. Iudicatio est, Cum is qui potestatis nihil habuerit, iussu imperatoris in scdere, & in tanta religione interfuerit, dedecū sine sit hostibus, necne. Hoc genus causæ à superiori hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei, aut homini causam attribuit, quæ voluntati suæ fuerit impedimento, sine cōcessionis partibus. nam earum quidā maior vis est, quod paulō post intelligetur. In hoc autem non accusare alterum, nec culpā in aliū transferre debet, sed demonstrare eā rem nec ad se, nec ad potestatem, nequā ad officium suū pertinuisse, aut pertinere. Atque in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoque sæpe ex remotione criminationem conficit. Vt si quis eum accuset, qui, cum prætor esset, in expeditionem ad arma populum vocarit, cum cōsules adessent. Nā vt in superiori exemplo reus ab suo officio ac potestate factū dimouebat: sic in hoc ab eius officio ac potestate, qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem. In hac ab vtroque ex omnibus partibus honestatis, & omnibus vtilitatis partibus, exemplis, signis, ratiocinādo quid cuiusque officii, iuris, potestatis sit, quæri oportebit: & fueritne ei, quo de agitur, id iuris, officii, potestatis attributum, necne. Locos autē communes ex ipsa re, siquid indignationis ac conqueſtionis habebit, sumi oportebit. Cōcessio est, per quam nō factum ipsum improbatō ab reo: sed vt ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ: purgatio, & deprecatio. Purgatio est, per quam eius qui accusatur, non factum ipsum, sed voluntas defenditur. Ea habet partes treis: imprudentiā, casum, necessitudinem. Imprudencia est, cum scisse aliquid is qui arguitur, negat. Vt apud quosdā lex erat, nequis Dianæ vitulū immolaret. Nauæ quidā, cum aduersa tempeſtate in alto iactarentur, vouerunt, si eo portu quē conspiciebāt, potiri essent, ei deo qui ibi esset, se vitulum immolaturus. Casu erat in eo portu sanū Dianæ eius, cui vitulū immolari nō licebat. Imprudētes legis, cū exissent, vitulū immolauerūt. Accusantur. Inertio est, Vitulū immolasti ei deo,

cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, Nesciui non licere. Infirmatio est, Tamen quoniam fecisti quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum id fecerit quod non oportuerit, & id non oportere nescierit, sitne supplicio dignus. Casus autem inferetur in concessionem, cum demonstrabitur aliqua fortunæ vis voluntati obstiterit, ut in hac: Cum Lacedæmonius lex esset, ut hostias, nisi ad sacrificium quoddam redemptor præbuisset, capitale esset: hostias is qui redemerat, cum sacrificii dies iustaret, in urbem ex agro cepit agere: tum subito magnis commotus tempestatibus fluuius Eurotas is, qui propter Lacedæmonem fluit, ita magnus & vehemens factus est, ut eo traduci victimæ nullo modo possent. Redemptor suæ voluntatis ostendendæ causâ hostias constituit omnes in litore, ut qui trans flumen essent, videre possent. Cum omnes studio eius subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimento, tamen quidam capitis accersierunt. Intentio est, Hostiæ quas debuisti, ad sacrificium præsto non fuerunt. Depulsio est concessio. Ratio, Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est, Tamen quoniam quod lex iubet, factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum in ea re redemptor contra legem aliquid fecerit, quæ in re studio eius subita fluminis obstitit magnitudo, supplicio dignus sit. Necessitudo autem inferitur, cum vi quadam reus id quod fecerit, fecisse defenditur, hoc modo; Lex est apud Rhodios, ut si qua rostrata in portu nauis deprehensa sit, publicetur. Cum magna in alio tempestas esset, vis ventorū inuitis nautis Rhodiorum in portū nauim coegit. Quæstor nauim populi vocat. Nauis dominus negat publicari oportere. Intentio est, Rostrata nauis in portu deprehensa est. Depulsio est concessio. Ratio, Vi & necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est, Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudicatio est, Cum rostratā nauim in portu deprehensam lex publicarit, cumque hæc nauis inuitis nautis vi tempestatis in portum coniecta sit, oportetne eam publicari. Horum trium generum ideo vnū in locum contulimus exempla, quod similis in ea præceptio argumentorum traditur. Nam in his omnibus primum, siquid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit, ut id quod voluntate factum negabitur, cōsulto factum suspitione aliqua demonstretur. Deinde inducere definitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudentiæ: & exempla ad eam definitionem adiungere, in quibus imprudentia fuisse videatur, aut casus, aut necessitudo: & ab his id quod reus inferat, separare, id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorable, non fortuitum, non necessarium fuerit. Postea demonstrare, potuisse euitari, & hac ratione prouideri potuisse, si hoc, aut illud fecisset, aut nisi fecisset, præcaueri: & definitionibus ostendere, non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem, sed inertiā, negligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpitudinem videbitur habere, oportebit per locorum communium implicationem redarguentem demonstrare, quidvis perpeti, mori denique satius fuisse, quàm eiusmodi necessitudini obtemperare. Atque tum ex iis locis, de quibus in negotiali parte dictum est, iuris & æquitatis naturam oportebit quætere, & quasi in absoluta iudiciali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatione non sit ignotum: & contentione, magis illis ignoscendum fuisse: & ex deliberationis partibus, turpe, aut inutile esse concedi eam rem, quæ ab aduersario commissâ sit: permagnum esse, & magno futurum detrimento, si ea res ab iis, qui potestatem habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. Maxime autem in voluntate defendenda commorabitur, & in ea re adaugenda, quæ voluntati fuerit impedimento, & se plus quàm fecerit, facere non po-

197 tuisse : & in omnibus rebus voluntatem spectari oportere : & se conuinci non posse, quod non absit à culpa : & ex suo nomine communem hominum infirmitatem posse damnari. Deinde nihil indignius esse, quam eum qui culpa careat, supplicio non carere. Loci autem communes accusatoris vnus in confessione, & alter, quanta potestas peccandi relinquatur, si semel institutum sit, vt non de facto, sed de facti causa queratur. Defensoris autem, conquestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed vi maiore quadam acciderit : & de fortunæ potestate, & hominum infirmitate, & vt suum animum, non euentum considerent. In quibus omnibus conquestionem suarum zurnnarum, & crudelitatis aduersariorum indignationem inesse oportebit. Ac neminem mirari conueniet, si aut in iis, aut in aliis exemplis scripti quoque controuersiam adiunctam videbit. Quod de genere possit erit nobis separarim dicendum, propterea quod quidam genera causarum simpliciter, & ex sua vi considerantur : quidam autem sibi aliud quoque aliquod controuersix genus assumunt. Quare omnibus cognitris, non erit difficile in vnamquamque causam transferre, quod ex eo quoque genere conueniet : vt in his exemplis concessionis inest omnibus scripti controuersia ea, quæ ex scripto & sententia non iudicatur. Sed quia de concessione loquebamur, in eam præcepta dedimus, alio autem loco de scripto, & sententia dicemus, nunc in alteram concessionis partem considerationem intendemus. Deprecatio est, in qua non defensio facti, sed ignoscendi postulatio continetur. Hoc genus vix in iudicio probari potest : ideo quod concessio peccato, difficile est ab eo, qui peccatorum vindex esse debet, vt ignoscat, impetrare. Quare parte eius generis, cum causam non in eo constitueris, vti licebit. Vt si pro aliquo claro aut fortiviro, cuius in Remp. multa sint beneficia, dixeris, possis, cum videaris non vti deprecatione, vti tamen ad hunc modum : Quod si Iudices hic pro suis beneficiis, pro suo studio, quod in vos habuit semper, tali suo tempore multorum suorum rectè factorum causa, vni delicto vt ignosceretis postulare : tamen dignum vestra mansuetudine, dignum virtute huius esset, Iudices, à vobis hanc rem hoc postulante impetrari. Deinde augere beneficia licebit, & iudices per locum communem ad ignoscendum voluntatem ducere. Quare hoc genus, quamquam in iudiciis non versatur, nisi quadam ex parte, tamen quia & pars ipsa inducenda non nunquam est, & in Senatu, aut concilio sæpe omni in genere tractanda : in id quoque præcepta ponemus. Nam in Senatu, & in concilio de Siphace diu deliberatum est : & de Q. Numitorio Pullo, apud L. Opimium, & eius concilium diu ductum est : & magis in hoc quidem ignoscendi, quam cognoscendi postulatio valuit. Nam semper animo bono se in populum Rom. fuisse non tam facile probabar, cum coniecturali constitutione vteretur, quam vt propter posterius beneficium sibi ignosceretur, cum deprecationis partes adiungeret. Oportebit igitur eum, qui sibi vt ignoscatur, postulabit, commemorare, si qua sua poterit beneficia : & si poterit, ostendere ea maiora esse, quam hæc quæ deliquerit, vt plus ab eo boni, quam mali profectum esse videatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si qua extabunt, proferre. Deinde ostendere, non odio, neque crudelitate fecisse quod fecerit, sed aut stultitia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta aut probabili causa. Postea polliceri, & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum, qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore à tali ratione abfuturum. Deinde spem ostendere, aliquo se in loco, magno iis qui sibi concesserint, vsui futurum. Postea si facultas erit, se aut consanguineum, aut iam à maioribus primis amicum esse demonstrabit, & amplitudinem suæ voluntatis, & nobilitatem generis eorum, qui se saluum velint, & dignitatem ostendere, & cætera ea quæ personis ad honestatem & amplitudinem sunt attributa, cum conquestione, sine arrogantia in se esse demonstra-

bit, vt honore potius aliquo, quàm vllò supplicio dignus esse videatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt. Ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostenderit. Atque ipsum illud peccatum erit extenuandum, vt quamminimè obfuisse videatur, & aut turpe, aut inutile demonstrandum, tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam caprare oportebit, ex iis præceptis, quæ in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefacta augebit, nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate, & malitia facta dicet. Ipsum immisericordem, superbum fuisse: & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa facta, non propter benevolentiam demonstrabit, aut postea odium esse acre susceptum, aut illa omnia maleficiis esse delata, aut leuiora beneficia, quàm maleficia, aut cum beneficiis honos habitus sit, pro maleficio poenam sumi oportere. Deinde turpe esse, aut inutile, ignosci. Deinde de quo vt potestas esset, sæpe optarint, in eum potestate non uti, summam esse stultitiam: & cogitare oportere, quem animum in eum, vel quale odium habuerint. Locus autem communis erit indignatio maleficii, & alter locus eorum misereri oportere, qui propter fortunam, non propter malitiam in miseris sint. Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoratur, nè fortè varietate & dissimilitudine rerum deductus alicuius animus, in quandam errorē deferatur, quid etiam nobis ex eo genere restet, & quare tectet, admonendum videtur. Iudiciale causam esse dicebamus, in qua æqui & iniqui natura, præmii aut poenæ ratio quæreretur. Eas causas, in quibus de æquo, & iniquo quæritur, exposuimus: nunc restat, vt de præmio, & de poenâ explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmii alicuius petitione constant. nam & apud iudices de præmio sæpe accusatorum quæritur: & à senatu, aut concilio aliquod præmium sæpe petitur. Ac neminem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplum ponamus, quod in senatu agatur, ab iudicali genere exemplorum recedete. Quicquid enim de homine probando, aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accommodetur, id non, si per sententiæ dictionem agitur, deliberatium est: sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendum. Omnino autem qui diligenter omnium causarum vim & naturam cognouerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget dissidete. Cæteris autem partibus aptas inter se omnes, & aliam in aliam implicatam videbit. Nunc de præmiis consideremus. L. Licinius Crassus consul, quosdam in citeriore Gallia, nullo illustri, neque certo duce, neque eo nomine, neque numero præditos, vt digni essent, qui hostes Romani P. esse dicerentur: quod tamen excursionibus, & latrociniiis infestam prouinciā redderent, consecutus est, & consecit. Romam rediit, triumphum ab senatu postulat. Hic, vt & in deprecatione, nihil ad nos attinet, rationibus & infirmationibus rationum supponendis ad iudicationem peruenire: propterea quod nisi alia quoque incidet constitutio, aut pars constitutionis, simplex erit iudicatio, & in quæstione ipsa continebitur. In deprecatione, huiusmodi, Opportetne poenâ affici. In hac huiusmodi, Oportetne præmium dari. Nunc ad præmii quætionem appositos locos exponemus. Ratio igitur præmii quatuor est in partibus distributa: in beneficia, in hominem, in præmii genus, in facultates. Beneficia ex sua vi, ex tempore, ex animo eius qui fecerit, ex casu considerantur. Ex sua vi quærentur hoc modo: Magna an parua, facilia an difficilia, singularia sint an vulgaria, vera an falsa quadam ex oratione honestentur. Ex tempore autem, si tum cum indigeremus, cum ceteri non possent, aut nollent opitulari, si tum cum spes defuisset, opitulatus sit. Ex animo, si non sui commodi

causa, sed eo consilio fecit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, si non fortuna, sed industria factum videbitur, aut si industriz fortuna obstitit. In hominem autem, quibus rationibus vixerit, quid sumptus in eam rem, aut laboris insumpserit, & si quid aliquando tale fecerit, num alieni laboris, aut eorum bonitatis præmium sibi postulet: num aliquando ipse talem ob causam aliquem præmio affici negarit oporteret: aut num iam satis pro eo quod fecerit, honos habitus sit: aut num necesse fuerit ei facere id quod fecerit: aut num huiusmodi sit factum, ut nisi fecisset, supplicio dignus esset: non quia fecerit, præmio: aut num ante tempus præmium petat, & spem incertam certo vendit prætio: aut num quo supplicium aliquod vitet, eo præmium postulet, ut de se præiudicium factum esse videatur. In præmii autem genere, quid, & quantum, & quamobrem postuletur, & quo, & quanto quæque res præmio digna sit, considerabitur. Deinde apud maiores, quibus hominibus, & quibus de causis talis honos sit habitus, quæretur. Deinde ne is honos nimium peruagetur. Atque hic eius, qui contra aliquem præmium postulantem dicet, locus erit communis, præmia virtutis & officii sancta & casta esse oportere: neque ea aut cum improbis communicari, aut in mediocribus hominibus peruulgari. Et alter, minus homines virtutis cupidos fore, virtutis præmio peruulgato. Quæ enim rara & ardua sint, ea ex præmio pulchra & iucunda hominibus videri. Et tertius, si existât, qui apud maiores nostros ob egregiâ virtutē tali honore dignati sunt, nonne de sua gloria, cum pari præmio tales homines affici videant, deliberari putent: & eorum enumeratio, & cum eis quos contra dicat, comparatio. Eius autem qui præmiū petet, facti sui amplificatio, & eorum qui præmio affecti sunt, cum suis factis contentio. Deinde ceteros à virtutis studio repulsum iri, si ipse præmio non sit affectus. Facultates autem considerantur, cum aliquod pecuniarium præmium postulatur, in quo utrum copiose sit agri, vectigalium, pecuniarum, an penuria, consideratur. Loci communes, facultates augere, non minuire oportere, & impudentem esse, qui pro beneficio non gratiam, verum mercedem postulet: contra autem de pecunia ratiocinari sordidum esse, cum de gratia referenda deliberetur: & se non pretium pro facto, sed honore: ita ut factum sit, pro beneficio postulare. Ac de constitutionibus quidem satis dictum est: nunc de iis controuersis, quæ in scripto versantur, dicendum videtur.

IN SCRIPTO versatur controuersia, cum ex descriptionis ratione aliquid dubii nascitur. Id fit ex ambiguo, ex scripto, & sententia, ex contrariis legibus, ex rationatione, ex definitione. Ex ambiguo autem nascitur controuersia, cum quid senserit scriptor, obscurum est, quod scriptum duas pluresue res significat, ad hunc modo: Pater familias, cum filium heredem faceret, vasorum argenteorum ceterum pondus uxori suæ sic legauit: Heredes meus uxori meæ vasorum argenteorum pondus centum, quæ volet, dato. Post mortem eius vasa magnifica, & prætiosa exlata petiit à filio mater: ille se quæ ipse vellet, debere dicit. Primum si fieri poterit, demonstrandum est non esse ambigue scriptum, propterea quod omnes in consuetudine sermonis sic uti solent eo verbo uno, pluribusue in ea sententia, in qua is qui dicit, accipiendum esse demonstrabit. Deinde ex superiore, & ex inferiore scriptura docendum id quod quæritur, fieri perspicuum. Quare si ipsa separatim ex se verba considerarentur, omnia, aut pleraque ambigua visum iri. quæ autem ex omni considerata scriptura perspicua hant, hæc ambigua non oportere existimari. Deinde qua in sententia scriptor fuerit, ex cæteris eius scriptis, ex factis, ex dictis, animo, atque vita eius sumi oportebit: & eam ipsam scripturam, in qua inerat illud ambiguum, de quo quæritur, totam omnibus ex partibus pertractare, si quid aut ad id appositum sit, quod nos interpretemur, aut ei, quod aduersarius intelligat, aduerferetur. Nam facile, quid verisimile sit cum voluisse, qui scripsit, ex omni scriptura, & ex persona scriptoris, atque iis rebus, quæ personis attributæ sunt, considerabitur.

Deinde erit demonstrandum, siquid ex ipsa re dabitur facultatis, id quod aduersarius intelligat, multo minus commodè fieri posse, quàm id quod nos accipimus, quòd illius rei neque administratio, neque exitus vilis extet: nos quod dicamus, faciliè & commodè transigi posse. vti in hac lege: (nihil enim prohibet sciam legem exemplè loco ponere, quo facilius res intelligatur.) Meretrix coronam auream ne habeto: si habuerit, publica esto. contra eum, qui meretricem publicari dicat ex lege oportere, posse dici, neque administrationem esse vllam publicæ meretricis, neque exitum legis in meretrice publicanda: at in auro publicando, & administrationem, & exitum facilem esse, & incommodi nihil inesse. Ac diligenter illud quoque attendere oportebit, num illo probato, quod aduersarius intelligat, vtilior res, aut honestior, aut magis necessaria, à scriptore neglecta videatur. Id fiet, si id quod nos demonstrabimus, honestum, aut vtile, aut necessarium demonstrabimus: & si id quod ab aduersariis diceretur, minime eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia, dare operam oportebit, vt de eo quod aduersarius intelligat, alia in lege cautum esse doceatur. Permultum autem proficiet illud demonstrare, quemadmodum scripsisset, si id quod aduersarius accipiat, fieri aut intelligi voluisset: vt in hac causa, in qua de valis argenteis quæritur, possit mulier dicere, nihil attinuisse adscribi, quæ volet, si hæredis voluntati permetteret. Eo enim non adscripto, nihil inesse dubitationis, quin hæres, quæ ipse vellet, daret. Ametiz igitur fuisse, cum hæredi vellet cauere, id ascribere, quo non adscripto nihilominus hæredi cauere. Quare hoc genere magnopere talibus in causis vti oportebit: si hoc modo scripsisset, isto verbo vsus non esset, non isto loco verbum istud collocaisset. Nam ex his sententia scriptoris maxime perspicitur. Deinde quo tempore scriptum sit, quærendum est, vt, quod eum voluisse in eiusmodi tempore verisimile sit, intelligatur. Post ex deliberationis partibus, quid vtilius, & quid honestius, & illi ad scribendum, & his ad comprobandum sit, demonstrandum: & ex his siquid amplificationis dabitur, communibus vtrinque locis vti oportebit. Ex scripco & sententia controuersia consistit, cum alter verbis ipsis quæ scripta sunt, vtiur: alter ad id quod scriptorem sensisse dicet, omnem adiungit dictionem. Scriptoris autem sententia ab eo qui sententia se defendet, tum semper ad idem spectare, & idem velle demonstrabitur: tum aut ex facto, aut ex euentu aliquo ad tempus id quod instituit, accommodabitur. Semper ad idem spectare, hoc modo: Paterfamilias, cum liberorum nihil haberet, vxorem autem haberet, in testamento ita scripsit: Si mihi filius genitus fuerit vnus, pluresve, is mihi hæres esto. Deinde quæ assolent. Postea, Si filius ante moritur, quàm in tutelam suam venerit, tu mihi (dicebat) secundus hæres esto. Filius non est natus: ambigunt agnati cum eo qui est secundus hæres, si filius ante, quàm in tutelam veniat, mortuus sit. In hoc genere nō potest hoc dici, ad tempus, aut ad euentum aliquem sententiam scriptoris oportere accommodari: propterea quòd ea sola demonstratur, qua fretus ille, qui contra scriptū dicet, suam esse hæreditatem defendit. Alterum autem genus est eorum qui sententiam inducunt, in quo non simplex voluntas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum idem valeat: sed ex quodam facto, aut euentu ad tempus in interpretanda dicitur. Ea partibus iudicialis assumptiuz maximè sustinetur. Nam tum inducitur comparatio, vt in eo qui, cum lex aperiri portas noctu vetaret, aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit, ne ab hostibus opprimeretur, si foris essent, quòd prope muros castra hostes haberent. Tum relatio criminis, vt in eo qui, cum cōmunis lex omniū, hominē occidere vetaret, tribunus militem suū, qui vim sibi inferre conabatur, occidit. Tū remotio criminis, vt in eo qui, cū lex quibus diebus in legationē proficisceretur, prætulerat, quia sumprū nō dedit Quæstor, profectus nō est. Tū cōcessio per purgationē, & per imprudētiā, vt in vituli inmo-

lacione: & per vim, vt in naui rostrata: & per casum, vt in Eutrozi fluminis magnitudine. Quare aut ita sententia inducetur, vt vnū quiddam voluisse scriptor demonstretur: aut sic, vt in eiusmodi te & tēpore hoc voluisse doceatur. Ergo is, qui scriptum de sentit, his locis plerumq; omnibus, maiore autē parte semper poterit vri. Primum scriptoris collaudatione, & loco eomuni: nihil eos qui iudicent, nisi id quod scriptum sit, spectare oportere: & hoc eō magis, si legitimum scriptū proferetur, id est, aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. Postea, quod vehementissimum est, facti aut intentionis aduersariorum cum ipso scripto contentione, quid scriptum sit, quid factum, quid iuratus iudex: quem locum multis modis variare oportebit, tū ipsum secum admirantem, quidnam eōtra dici possit: tum ad iudicis officium reuertentem, & ab eo querentem, quid præterea audire, aut expectare debeat: tum ipsum aduersarium, quasi intentantis loco producendo, hoc est interrogando, vtrum scriptū neger esse eō modo, an ab se contra factum esse, aut contra contendere posse neget, vtrum negare ausus sit, se dicere desitutum. Si neutrum neger, & contra tamen dicat nihil esse quo hominem impudenciolem quisquam se visurum arbitretur: in hoc ita commemorari conueniet, quasi nihil præterea dicendum sit, & quasi contra dici nihil possit, sæpe id quod scriptum est, recitando, sæpe cum scripto factum aduersarii conflagendo, atque interdum aeritet ad iudicem ipsum reuertendo. Quo in loco iudici demonstrandum est, quid iuratus sit, quid sequi debeat: duabus de causis iudicem dubitare oportere, si aut scriptum sit obscure, aut neger aliquid aduersarius, cum & scriptum sit aperte, & aduersarius omnia confiteatur: tum iudicem legi parere, non interpretari legem oportere. Hoc loco confirmato, tum diluere ea quæ contra dici poterant, oportebit. Contra autem dicetur, si aut prorsus aliud sensisse scriptor, & scripsisse aliud demonstrabitur, vt in illa de testamento, quam posuimus, controuersia: aut si causa assumptiua inferetur, quamobrem scripto non potuerit, aut non oportuerit obtemperari. Si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicetur, is qui scripto vtetur, hoc dicet, non oportere de eius voluntate nos argumētari, qui ne id facere possemus, iudicium nobis reliquerit suæ voluntatis: multa incommoda consequi, si instituat, vt à scripto recedatur. Nam & eos qui aliquid scribant, non existimatos id quod scripserint, ratum futurum: & eos qui iudicent, certum quid sequantur, nihil habuituros, si semel à scripto recedere consueuerint. Quod si voluntas scriptoris cōseruanda sit, se, non aduersarios à voluntate eius stare. Nam multo propius accedere ad scriptoris voluntatem eum, qui ex ipsius eam literis interpretetur, quàm illum qui sententiam scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille suæ voluntatis quasi imaginem reliquerit, sed domesticis suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is, qui à sententia stabit, primum erit contradicendum, quàm absurdum non negare contra legem fecisse, sed quare fecerit, causam aliquam inuenire. Deinde conuersa omnia esse, antè solitos esse accusatores iudicibus persuadere, assinem esse alienius culpx eum qui accusaretur, causam proferre quæ eum ad peccandū impulisset: tunc ipsum reū causam afferre quate deliquerit. Deinde hanc inducere partitionē, cuius in singulas partes multa conuenient argumentationes. Primum nulla in lege vllam causam eōtra scriptum accipi conuenire. deinde si in ceteris legibus conueniat, hanc esse huiusmodi legem, vt in ea non oporteat. Postremo si in hac quoq; lege oporteat, hanc quidem causam accipi minime oportere. Prima pars his fere locis confirmabitur, scriptori neque ingenium, neque operam, neque vllam facultatem de fuisse, quo minus posset aperte perferbere id quod cogitaret: nec fuisse ei graue, nec difficile eam causam excipere, quā aduersarii proferant, si quicquā excipiendū putasset: cōsueuisse eos qui leges scribant, exceptionibus vri. Deinde oportet recitare leges cum exceptionibus scriptas, & maxime videre, si qua in ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eundē legis scriptorē, quo magis

probetur eum fuisse exceptum, siquid excipiendum putaret. & ostendete, causam accipere, nihil aliud esse, nisi legem tollere: ideo quod cum semel causa consideretur, nihil attineat eam ex lege considerare: quippe quæ in lege scripta non sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari, & potestate peccandi, cum intellexerint vos ex ingenio eius, qui contra legem fecerit, non ex lege, in quam iurati sitis, rem iudicate. Deinde & ipsis iudicibus iudicandi, & cæteris ciuibz viuendi rationes perturbationum iri, si semel à legibus recessum sit. Nam & iudices neque quid sequantur habituros, si ab eo quod scriptum sit, recedant: neque quo pacto aliis improbare possint, quod contra legem iudicarint: & cæteros ciues, quid agant ignoraturos, si ex suo quisque consilio, & ex ea ratione, quæ in mentē aut in libidinem venerit, non ex communi præscripto ciuitatis vnamquamque rem administrabit. Postea quærite à iudicibus ipsis, quare in alienis detineantur negotiis: cur Reipublicæ munere impediantur, cum sapius suis rebus & commodis seruire possint: cur in certa verba iurent: cur certo tempore conueniant, certo discedant. Nihil quisquam asserat causæ, quo minus frequenter operam Reipub. det, nisi quæ causa in lege excepta sit: an se legibus obstrictos in tantis molestiis esse æquum censeant: aduersarios nostros leges negligere concedant. Deinde item quærite ab iudicibus, si eius rei causam, propter quam se reus cōtra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege adscribat, passimne sint. Postea hoc quod faciat, indignius, & impudentius esse, quàm si adscribat. Age porro, quid si ipsi velint iudices adscribere, passimne sit populis: atque hoc esse indignius, quam rem verbo, & literis mutare non possint, eam re ipsa, & iudicio maxime commutare. Deinde indignum esse, de lege aliquid derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte commutari: cum populo cognoscendi, & probandi, aut improbandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum, Non hunc locum esse, neque hoc tempus legum corrigendarum, apud populum hoc, & per populum agi cōuenire. Quod si nunc id agant, velle se scire, qui lator sit, qui sint accepturi: se actiones videte, & dissuadere velle. Quod si hæc cum summe inutilia, tum multo turpissima sint, legem cuiusmodi sit in præsentia, conseruari à iudicibus, post si displiceat, à populo corrigi conuenire. Deinde si scriptum non extaret, magnopere quæreremus: neque isti, ne si extra periculū quidem esset, crederemus. Nūc cum scriptū sit, amētiam esse eius qui peccarit potius, quàm legis ipsius verba cognoscere. His & huiusmodi rationibus ostēditur, causam extra scriptum accipi non oportere. Secunda pars est, in qua est ostendendum, si in cæteris legibus oporteat, in hac non oportere. Hoc demonstrabitur, si lex aut ad res maximas, vtilissimas, honestissimas, religiosissimas videbitur pertinere: aut inutile, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi obtemperare: aut ita lex diligenter perscripta demonstrabitur, ita cautum vnaquaque de re, & ita quod oportuerit exceptum, vt minime conueniat quicquam in tam diligenti scriptura præteritum arbitrari. Tertius locus est ei, qui pro scripto dicet, maxime necessarius, per quem ostēdat oportet, si eo veniat, causam contra scriptum accipi, eam tamen minime oportere, quæ ab aduersariis asseratur: qui locus idcirco est huic necessarius, quod semper is, qui contra scriptum dicat, æquitatis aliquid asserat oportet. Nam summa impudentia est, eum qui contra quod scriptum sit, aliquid probare velit, non æquitatis præsidio id facere conari. Siquid igitur ex hac ipsa quippiam accusator derogat, omnibus partibus iustus, & probabilis accusare videatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, vt iudices, etiam si nollent, necesse esset: hæc autem etiā si necesse non esset, vt vellent contra iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur, non esse in eo, qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concessionis partibus se defendit: de quibus antè, vt posuimus, diligenter perscriptimus. Si de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersariorum improbandam transferemus: aut

14 si causæ & rationes afferentur, quare, & quo consilio ita sit in lege aut in testamento scriptum, ut sententia quoque & voluntate scriptoris, non ipsa solum scripturæ causa confirmatum esse videatur: aut aliis quoque constitutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicet, primum eum inducet locum, per quem æquitas causæ demonstretur. aut ostendet quo animo, quo consilio, qua de causa fecerit: & quancunque causam assumet, assumptionis partibus se defendet, de quibus antè dictum est. Atque hoc in loco cum diutius commoratus, sui facti rationem, & æquitatem causæ exornauerit: tum ex his locis ferè contra aduersarios dicet, oportere causas accipi: demonstrabit nullam esse legem, quæ aliquam rem inutilem, aut iniquam fieri velit: omnia supplicia, quæ à legibus proficiantur, culpæ ac malitiæ vindicandæ causa constituta esse: scriptorè ipsum, si existat, factum hoc probaturum: & idem
 15 ipsum, si ei talis res accidisset, facturum fuisse: & ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate prædixos constituisse, ut essent, non qui scriptum suum recitarent, quod quivis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, & voluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua iustis hominibus, & barbaris iudicibus committeret, omnia summa diligentia perscriptum fuisse: nunc verò quod intelligeret quales viri iudicaturi essent, idcirco eum quæ perspicua videret, non adscripsisse: neque enim vos scripti sui recitatores, sed voluntatis interpretes fore putavit. Postea quætere ab aduersariis, Quid si hoc fecissemus quid si hoc accidisset: eorū aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tumne accusaretis? Atqui hoc lex nusquam excepit. Nō ergo omnia scriptis, sed
 16 quædam quæ perspicua sunt, tacitis exceptionibus caueri. Deinde nullam rem neque legibus, neque scriptura vlla: denique ne in sermone quidem quotidiano, atque imperiis domesticis rectè posse administrari, si unusquisque velit verba spectare, & non ad voluntatem eius qui verba habuerit, accedere. Deinde ex utilitatis & honestatis partibus ostendere, quàm inutile, aut quàm turpe sit id quod aduersarii dicant fieri oportuisse, aut oportere: & id quod fecerimus, aut postulemus, quàm vile, aut quàm honestum sit. Deinde leges nobis charas esse, non propter literas, quæ tenues & obscuræ notæ sint voluntatis: sed propter earū rerum, quibus descriptum est, utilitatem, & eorum qui scripserint, sapientiam & diligentiam. Postea quid sit lex describere, ut ea videatur in sententiis, non in verbis consistere: & iudex is videatur legi obtemperare, qui sententiæ eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quàm indignum sit eodem affici supplicio eum, qui propter aliquod scelus & audaciam contra legem fecerit, & eum, qui honesta aut necessaria de causa, non ab sententia, sed ab literis legis recesserit: atque his & huiusmodi rationibus & accipi causam, & in hac lege accipi, & eam causam quam ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quem admodum ei dicebamus, qui à scripto diceret, hoc fore utilissimum, siquid de æquitate ea quæ cum aduersario statet, derogasset: sic huic qui contra scriptum dicet, plurimum proderit ex ipsa scriptura aliquid ad suam causam convertere, aut ambigue aliquid scriptum ostendere. Deinde ex illo ambiguo eam partē, quæ sibi profit, defendere: aut verbi definitionem inducere, & illius verbi vim, quo vergeri videatur, ad suæ causæ commodum traducere: aut ex scripto, non scriptum aliquid inducere per rationationem, de qua post dicemus. Quancunque autem in re quamvis leuiter probabili scripto ipso se defenderit, etiam cum æquitate causa abundabit, necessario multum proficiet, ideo quod si id quo nititur aduersariorum causa, subduxerit, omnem illam eius vim & acrimoniam lenierit ac diluerit. Locis autem communes certis ex assumptionis partibus in utranque partem conuenient. Præterea eius qui à scripto dicit, leges ex se, nō ex eius qui contra commiserit, utilitate spectari oportere, & legibus antiquius haberi nihil oportere. Contra scriptum, leges in consilio scriptoris, & utilitate communi, non in verbis consistere: Quàm indignum sit æquitatem lite-

ris vrgeri, quz voluntate eius qui scripserit, defendatur. Ex contrariis autem legibus controuersia nascitur, cum inter se duz videntur leges, aut plures discrepare, hoc modo: Lex est, Qui tyrannum occiderit, olympionicarum primum capito, & quam voler sibi rem à magistratu deposcito, & magistratus ei concedito. Et altera lex, Tyranno occiso, quinque eius proximos cognatione magistratus necato. Alexandrum, qui apud Phareos in Thessalia tyrannidem occuparat, vxor sua, cui Thebe nomen fuit, noctu, cum simul cubaret, occidit. Hæc filium suum quem ex tyranno habebat, sibi primum loco deposcit. Sunt qui ex lege puerum occidi dicant oportere. Res in iudicio est. In hoc genere vtrunque in partem iidem loci, atque eadem præcepta conuenient, ideo quod vtrique suam legem confirmare, contrariam infirmare debebit. Primum igitur leges oportet contendere, cōsiderando vtra lex ad maiores, hoc est ad vtiliores, ad honestiores, ac magis necessarias res pertineat. Ex quo conficitur, vt si leges duz, aut si plures, aut quorquot erunt, conseruari non possint, quia discrepant inter se: ea maxime conseruanda putetur, quz ad maximas res pertinere videatur. Deinde vtra lex postetius lata sit. nam postrema quzque grauissima est. Deinde vtra lex iubeat aliquid, vtra petmittat. nam id quod imperatur, necessarium: illud quod permittitur, voluntarium est. Deinde in vtra lege, si non obtemperatum sit, poena afficiatur, aut in vtra maior poena statuatur. Nam maxime conseruanda est ea, quz diligentissima & sancta est. Deinde vtra lex iubeat, vtra vetet: nam sæpe ea quz vetat, quasi exceptione quadam corrigere videtur illam quz iubet. Deinde vtra lex de genere omni, vtra de parte quadam, vtra communiter in plures, vtra in aliquam certam rem scripta videatur, nam quz in partem aliquam, & quz in certā quadam rem scripta est, promptius ad causam accedere videtur, & ad iudicium magis pertinere. Deinde ex lege, vtrum statim fieri necesse sit, vtrum habeat aliquam moram, & sustentationem. nam id quod statim faciendum sit, perfici prius oportet: deinde operam dare, vt sua lex ipso scripto videatur niti. Contraria autē, aut pet ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per definitionem induci, quo sanctius & firmitus id videatur esse, quod apertius descriptum sit. Deinde suz legis ad scriptum ipsam sententiam quoque adiungere: contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, vt si fieri poterit, ne discrepare quidem videatur inter se. Postremo facere, si causa dabit facultatem, vt nostra ratione vtrique lex conseruari videatur, & aduersariorum ratione altera sit necessariō negligenda. Locos autem communes, & quos ipsa causa det, videre oportebit, & ex vtilitatis & honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem per amplificationem, ad vtram potius legem accedere oporteat.

Ex ratiocinatione nascitur controuersia, cum ex eo quod vsipiam est, ad id quod nusquam scriptum est, peruenitur, hoc pacto: Lex est, Si furiosus est, agnatorū gentiliūque in eo pecuniāque eius potestas esto. Et Lex, Paterfamiliās vti super familia pecuniāque sua legauerit, ita ius esto. Et Lex, Si paterfamiliās intestato moritur, familia, pecuniāque eius agnatorum gentiliūque esto. Quidam iudicatus est parentem occidisse, ei statim, quod effugiendi potestas non fuit, lignez solex in pedes induta sunt. Os autem obuolutum est folliculo, & præligatum: deinde est in carcerem deductus, vt ibi esset tūisper, dum culeus, in quem coniectus in profluentem deferretur, compareret. Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, & testes adducunt. Hæredes quos ipse iubet, scribunt: tabulæ obsignant. De illo post supplicium sumitur. Inter eos qui hæredes in tabulis scripti sunt, & inter agnatos de hæreditate controuersia est. Hic certa lex, quz testamenti faciendi ius qui in eo loco sint, adimar potestatem, nulla profertur. Ex ceteris legibus, & quz hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, & quz ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per ratiocinationem veniendum est ad eiusmodi rationem, vt quæzatur, habuerint testamenti faciendi potestatem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos, &

huiusmodi quoddam esse arbitramur. Primum eius scripti quod proferas, laudationem & confirmationem. Deinde eius rei qua de quaeratur, cum eo de quo constat, collationem eiusmodi, ut id de quo quaeritur, rei de qua constat, simile esse videatur. Postea admirationem percontatione, qui fieri possit, ut qui hoc æquum esse concedat, illud neget, quod aut æquius, aut eodem sit in genere. Deinde idcirco de hac re nihil esse scriptum: quodd, cum de illa esset scriptum, de hac re is qui scribebat, ne minem dubitarum arbitratu sit. Postea multis in legibus multa esse præterita, quæ idcirco præterita nemo arbitretur, quod ex cæteris, de quibus scriptum sit, intelligi possint. Deinde æquitas rei demonstranda est, ut in iudiciali absoluta. Contra autem qui dicit, similitudinem infirmare debet: quod faciet, si demonstrabit illud quod conferatur, ab eo cui cõferatur, diuersum esse genere, natura, vi, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: si quo in numero illud quod per similitudinem assertur, & quo in loco illud cuius causa assertur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur, ut non idem videatur de utraque existimari oportere. Ac si ipse quoque potest ratiocinationibus uti, iisdem ratiocinationibus, de quibus antè dictum est, utetur: si non poterit, negabit oportere quicquam, nisi quod scriptum sit, considerare: periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur: nihil esse penè, quod non alteri simile esse videatur: multis dissimilibus rebus in vnamquamque rem tantum singulas esse leges: omnia posse inter se vel similia, vel dissimilia demonstrari. Loci communes à ratiocinatione, oportere coniectura ex eo quod scriptum sit, ad id quod non sit scriptum, peruenire: & neminem posse omnes res per scripturam complecti, sed eum commodissime scribere, qui curet, ut quædam ex quibusdam intelligantur. Contra ratiocinationem, huiusmodi coniecturam diuinationem esse, & stulti scriptoris esse non posse omnibus de rebus cauere, quibus velit. Definitio est, cum in scripto verbum aliquod est positum, cuius de vi quaeritur, hoc modo: Lex, Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunt: eorum nauis & onera sunt, qui in naui remanserint. Duo quidam, cum iam in alio nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam natantem, & manus ad se tendentem animaduertuerunt: misericordia commoti, nauim ad eum applicuerunt, hominem ad se sustulerunt.

Postea aliquanto ipsos quoque tempestas vehementius iactare cœpit, usque adeo, ut dominus nauis, cum idem gubernator esset, in scapham confugeret, & inde funiculo, qui à puppi religatus scapham annexam trahebat, nauim quoad posset, moderaretur: ille autem cuius merces erant, in gladium in naui ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & naui quoad poruit, est opitulatus. Sedaris autem fluctibus, & tempestate iam commutata, nauis in portum prouehitur. Ille autem, qui in gladiū incubnerat, leuiter saucius, facile est ex vulnere recreatus. Nauim cum onere horum trium suam quisque esse dicit. Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis vi nascitur controuersia. Nam & relinquere nauem, & remanere in nauī, denique nauis ipsa quid sit, definitionibus quaeritur: iisdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio tractabitur. Nunc expositis iis argumentationibus, quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus & demonstratiuum argumentandi locos & præcepta dabimus, non quo non in aliqua constitutione omnis semper causa versetur, sed quia proprii tantum harum causarum quidam loci sunt, non à constitutione separati, sed ad fines horum generum accommodari. Nam placet in iudiciali genere finē esse æquitatem, hoc est partem quandam honestatis. In deliberatiuo autem Aristoteli placet vtilitatem nobis & honestatem & vtilitatem. In demonstratiuo autem honestatem. Quare in quoque genere causæ quædam argumentationes communiter ac similiter tractantur: quædam separatius ad finem, quod referri omnem rationem oportet.

ret, adiunguntur. Atque vniuscuiusque constitutionis exemplum supponere non gratiamur; nisi illud videremus, quemadmodum res obscuræ, dicendo fierent aptiores, sic res apertas obscuriores fieri oratione. Nunc ad deliberationis præcepta pergamus.

REVM expetendarum tria genera sunt. Par autem numerus vitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam quod sua vi nos alliciat ad sese, non emolumento captans aliquo, sed trahens sua dignitate: quod genus, virtus, sciëntia, veritas est. Aliud autem non propter suam vim & naturam, sed propter fructum atque vtilitatem: quod genus, pecunia est. Est porro quiddam ex horum partibus iunctum, quod & sua vi, & dignitate nos inductos ducit, & præ se gerit quidam vtilitatem, quo magis expetatur: vt amicitia, bona existimatio. Atque ex his horum contraria faciliè tacentibus nobis intelligitur. Sed vt expeditius ratio tradatur, ea quæ posuimus, breui nominabuntur. Nam in primo quidem genere quæ sunt, honesta appellabuntur. Quæ autem in secundo, vtilia. Hæc autem tertia, quia partem honestatis & vtilitatis continent, & quia maior est vis honestatis, iunctæ res omnino ex duplici genere intelliguntur: sed in meliorem partem vocabuli conferantur, & honesta nominentur. Ex his illud conficitur, vt appetendarum rerum partes sint, honestas & vtilitas, vitandarum, turpitu- & inutilitas. His igitur duabus rebus duæ res grandes sunt attributæ, necessitudo & affectio: quarum altera ex vi, altera ex re & personis consideratur. De vtraque post apertius perscribemus. Nunc honestatis rationes primum explicemus.

Quod autem totum, aut aliqua ex parte propter se petitur, honestum nominabimus. Quare cum eius duæ partes sint, quarum altera simplex, altera iuncta sit, simplicem prius consideremus. Est igitur in eo genere omnes res vna vi atque vno nomine amplexa virtus. Nam virtus, est animi habitus naturæ modo rationi consentaneus. Quamobrem omnibus eius partibus cognitis, tota vis erit simpliciter honestatis consideranda. Haberi igitur partis quatuor: prudentiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam. Prudentia, est rerum bonarum, & malarum, & vtrarumque sciëntia. Partes eius, memoria, intelligentia, providentia. Memoria est, per quam animus repetit illa quæ fuerunt. Intelligentia est, per quam ea perspicit quæ sunt. Providentia est, per quam futurum aliquid videtur, antequam factum sit. Iustitia, est habitus animi, communi vtilitate consequata, suam cuique tribuens dignitatem. Eius initium est ab natura profectum. Deinde quædam in consuetudinem ex vtilitatis ratione venerunt: postea res & ab natura profectas, & ab consuetudine probatas, legum metus & religio sanxit. Natura ius est, quod non opinio genuit, sed quædam innata vis inseruit: vt religionem, pietatem, gratiam, vindicationem, obseruantiam, veritatem. Religio est, quæ superioris cuiusdam naturæ (quam diuinam vocant) curam, ceremoniamque affert. Pietas, per quam sanguine coniunctis, patriæque beneuolis, officium & diligens tribuitur cultus. Gratia, in qua amicitiarum & officiorum alterius memoria, & alterius remunerandi voluntas continetur. Vindicta est, per quam vis & iniuria, & omnino omne quod obfututum est, defendendo aut vlciscendo propulsatur. Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes cultu quodam & honore dignantur. Veritas est, per quam immutata ea quæ sunt, aut antequam fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter à natura tractum aluit, & maius fecit vsus, vt religio: aut siquid eorum quæ antequam diximus, ab natura profectum, maius factum propter consuetudinem videmus, aut quod in morem vetustas vulgi approbatione perduxit: quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius, aut aliquorum iam sententiis constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto, quod populo expositum est, vt obseruet, continetur. Fortitudo, est considerata periculorum susceptio, & laborum per-

pelfio. Eius partes, magnificentia, fidentia, patientia, perſeuerantia. Magnificentia, eſt rerum magnarum & excellarum, cum animi ampla quadam, & ſplendida propoſitione agitatio, atque adminiſtratio. Fidentia eſt, per quā magnis & honeſtis in rebus multum ipſe animus in ſe ſiduciz certa cum ſpe collocauit. Patientia, eſt honeſtatis, aut vtilitatis cauſa, rerum arduarum ac difficiliū voluntaria ac diuturna perſeſſio. Perſeuerantia, eſt in ratione bene conſiderata, ſtabilis & perpetua permanſio. ¹⁴⁴ Temperantia, eſt rationis in libidinem, atque in alios non rectos impetus, animi firma & moderata dominatio. Eius partes ſunt, continentia, clementia, mo-deſtia. Continentia eſt, per quam cupiditas conſilii gubernatione regitur. Cle-mentia, per quam animi temere in odium alicuius inuectionis cōcitati comitate re-tinētur. Modeſtia, per quam pudor honeſtus elatam & ſtabilem comparat autho-ritatem. Atque hæc omnia propter ſe ſolum, vt nihil adiungatur emolumentum, pe-tenda ſunt. Quod vt demonſtretur, neque ad hoc noſtrum inſtitutum pertinet, & a breuitate præcipiendi remotum eſt. Propter ſe autem vitanda ſunt, non ea modo, quæ his contraria ſunt, vt fortitudini ignauia, & iuſtitiz iniuſtitia: verum etiam illa quæ propinqua videntur, & ſinitima eſſe, abſunt autem longiſſime: quod genus, ſi-¹⁴⁵ dentiz contrarium eſt diſſidentia, & ea re vitium eſt. Audacia non contrarium, ſed oppoſitum eſt, ac propinquum, & tamen vitium eſt. Sic vnicuique virtuti ſinitimum vitium reperitur, aut certo iam nomine appellatum: vt audacia, quæ fidentiz: per-tinacia, quæ perſeuerantiz ſinitima eſt: ſuperſtitio, quæ religioni propinqua eſt, aut ſine vilo certo nomine. Quæ omnia item vti contraria rerum bonarum in rebus vi-tandis reponemus. Ac de eo quidem genere honeſtatis, quod omni ex parte propter ſe petitur, ſatis dictum eſt: nunc de eo, in quo vtilitas quoque adiungitur, quod ta-men honeſtum vocamus, dicendum videtur. Sunt igitur multa, quæ nos cum digni-tate, tum fruſtu quoque ſuo ducunt ad ſe: quo in genere eſt gloria, dignitas, ampli-tudo, amicitia. Gloria, eſt frequens de aliquo ſapientia cum laude. Dignitas, alicuius honeſta & cultu, & honore, & verecundia digna authoritas. Amplitudo, potentiz, aut maieltatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, voluntas erga aliquem rerum bonarum, illius ipſius cauſa, quem diligit, cum eius pari volun-tate. Hic, quia de ciuilibus cauſis loquimur, fruſtus ad amicitiam adiugimus, vt eorum quoque cauſa petenda videatur: ne forte qui nos de omni amicitia dicere exiſtimant, reprehendere incipiant: quanquam ſunt, qui propter vtilitatem modo pe-tendam putant amicitiam: ſunt qui propter ſe ſolum: ſunt qui propter ſe & vtilita-tem: quorum quid veriſſime conſtituatur, alius locus erit conſiderandus. Nunc hoc ſic ad vſum oratorum relinquitur, vt tamen propter rem amicitiam eſſe expen-dam. Amicitiarum autem ratio, quoniam partim ſunt religionibus iunctæ, partim non ſunt: & quia partim veteres ſunt, partim nouæ, partim ab illorum, partim ab noſtro beneficio profectæ, partim vtiliores, partim minus viles: ex cauſarū digni-tatibus, ex temporum opportunitatibus, ex officiis, ex religionibus, ex vetuſtatibus ¹⁴⁶ habebitur. Vtilitas autem aut in corpore poſita eſt, aut in extraneis rebus: quarum tamen rerum multo maxima pars ad corporis commodum reuertitur: vt in Repub. quædam ſunt, quæ (vt ſic dicam) ad corpus pertinent ciuitatis, vt agri, portus, pecu-nia, claſſes, nauis, milites, ſocii: quibus rebus incolumitatem ac libertatem retinent ciuitates. Alia vero quæ iam quiddam magis amplum & minus neceſſarium conſi-ciunt, vt vrbis & egregia exornatio, atque amplitudo, vt quædā excellens pecuniz ma-gnirudo, amicitiarum ac ſocietarum multitudo: quibus rebus non illud ſolum cō-ficitur, vt ſalutis & incolumes, verum etiam vt amplæ atque potentes ſint ciuitates. Quare vtilitatis duæ partes videntur eſſe, incolumitas, & potentia. Incolumitas, eſt ſalutis tuta atque integra conſeruatio. Potentia, eſt ad ſua conſeruanda, & alterius

obtinenda, idonearum rerum facultas. Atque in iis omnibus, quæ antè dicta sunt, quid
 difficulter fieri, & quid facili fieri possit, oportet considerare. Facili fieri id dici-
 mus, quod sine magno, aut sine vilo labore, sumptu, molestia, quam breuissimo tẽ-
 pore confici potest. Difficile autem fieri, quod quanquam laboris, sumptus, mole-
 stia, longinquitatis indiget, atque aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas ha-
 bet difficultatis: tamen his susceptis difficultatibus, compleri, atque ad exitum per-
 duci potest. Quoniam ergo de honestate, & de vilitate diximus, nunc restat vt
 de iis rebus, quas his attributas esse dicebamus, necessitudine & affectione perscribamus.
 Puto igitur esse hanc necessitudinem, cui nulla vi resisti potest, quæ neque
 murari, neque leniri potest. Atque vt apertius hoc sit, exemplis licet vini rei, qua-
 lis & quanta sit, cognoscamus. Vti posse flamma ligneam materiam necesse est.

Corpus mortale aliquo tẽpore interire necesse est: atque ita necesse, vt vis ea postu-
 lat, quam modò describebamus, necessitudinis: cui nulla vi resisti potest, quæ neque
 mutari, neque leniri potest. Huiusmodi necessitudines cum in dicendi rationes in-
 cident, rectè necessitudines appellabuntur. Sin aliquæ res incident diffiiles, in illa su-
 periori, Possint fieri, quæstione considerabimus. Atque etiam hoc mihi video v-
 dere, esse quasdam cum adiunctione necessitudines, quasdam simplices & absolutas.
 Nam aliter dicere solemus, Necesse est Cassilinenfes se dedere Annibali: aliter autè,
 Necesse est Cassilinum venire in Annibalis potestatem. Illic in superiore adiunctio
 est hæc, Nisi malint fame perire: si enim id malunt, nõ est necesse. Hoc inferius non
 item, propterea quòd siue velint Cassilinenfes se dedere, siue famem perpeti, atque
 ita perire, necesse est Cassilinum venire in Annibalis potestatem. Quid igitur per-
 ficere potest hæc necessitudinis distributio? Propè dicam, plurimùm, cum is locus ne-
 cessitudinis videbitur incurrere. Nā cum simplex erit necessitudo, nihil erit quòd
 multa dicamus, cum eam nulla ratione lenire possimus. Cum autem ita necesse erit,
 vt aliquid effugere aut adipisci velimus, tum adiunctio illa quid habeat vilitatis at-
 que honestatis, erit considerandum. Nam si velis attendere, ita tamen vt id quætas
 quod conueniat ad vsum ciuitatis, reperias nullam esse rem quam facere necesse sit,
 nisi propter aliquam causam, quam adiunctionem nominamus. Præter hæc autem
 inuenias esse multas res necessitudinis, ad quas similis adiunctio non accedit. Quod
 genus, vt homines mortales necesse est interire, sine adiunctione: vt cibo vtantur non
 necesse est, nisi cum illa exceptione, exera quam, si nolint fame perire. Ergo, vt dixi,
 illud quod adiungitur, semper cuiusmodi sit, erit consideradum. Nam omni tem-
 pore id pertinebit, vt aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit, Ne-
 cesse est hoc faciamus, si honeste volumus viuere: aut ad inopulentiã, hoc modo
 Neesse est, si incolumes volumus esse: aut ad commoditatem, hoc modo: Ne-
 cesse est, si sine incommodo volumus viuere. Ac summa quidem necessitudo vide-
 tur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tercia ac leuissima commoditatis,
 quæ cum his nunquam poterit duabus contendere. Hasce autem inter se sæpe ne-
 cesse est comparari, vt quanquam præstet honestas incolumitati, tamen vtri potis-
 simum consulendum sit, delibetur. Cuius rei certum quiddam præscriptum vide-
 tur in perpetuum dari posse. Nam qua in re fieri poterit, vt cum incolumitati con-
 suluerimus, quod sit in præsentia de honestate delibatum, virtute aliquando & in-
 dustria recuperetur, incolumitatis ratio videbitur habenda: cum autem id non po-
 terit, honestatis. Ita in huiusmodi quoque re, cum incolumitati videbimur consu-
 lere, vere poterimus dicere, nos honestatis rationem habere, quoniam sine incolu-
 mitate eam nullo tempore possumus adipisci. Qua in re vel concedere alteri, vel ad
 conditionem alterius descendere, & in præsentia quiescere, atque aliud tempus ex-
 pectare oportebit. In commoditatis verò ratione modò illud attendatur, dignane

causa videatur ea, quæ ad vtilitatem pertinebit, quare aut de magnificentia, aut de honestate quiddam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud videtur esse, ut quæramus quid sit illud, quod si adipisci aut effugere velimus, aliqua res nobis sit necessaria: hoc est, quæ sit adiunctio, ut proinde, uti quæque res erit, laboremus, & gravissimam quamque causam vehementissime necessariam iudicemus. Affectio, est quædam ex tempore, aut ex negotiorum euentu, aut administratione, aut studio hominum commotio rerum, ut non tales, quales ante habere sint, aut plerumque haberi soleant, habendæ videantur esse: ut ad hostes transire turpe videtur esse, at non illo animo quo Vlysses transiit: & pecuniam in mare deicere inutile, at non eo consilio quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quædam ex tempore, & ex consilio, non ex sua natura considerandæ, quibus in omnibus quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est: & non quid, sed quo quidque animo, quicum, quo tempore, quando fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam dicendam, locos sumi oportere arbitramur. Laudes autem, & vituperationes ex iis locis sumemus, qui loci personis sunt attributi: de quibus ante dictum est. Sin distributive tractare quis volet, partiatur in animum, & corpus, & extraneas res licebit. Animi est, virtus, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, valetudo, dignitas, vires, velocitas, Extraneæ, honos, pecunia, affinitas, genus, amici, patria, potentia, & cætera quæ simili esse in genere intelliguntur. Atque in his id quod in omnia valet, valere oportebit, contraria quoque, & quæ, & qualia sint, intelliguntur. Videre autem in laudando & in vituperando oportebit, non tam quæ in corpore, aut in extraneis rebus habueritis, de quo agetur, quam quo pacto his rebus usus sit. Nā fortunam quidem & laudare stultitia, & vituperare superbia est. Animi autem & laus honesta, & vituperatio vehemens est. Nunc quoniam omne in causæ genus argumentandi ratio tradita est, de inuentione prima ac maxima parte rhetoricæ satis dictum videtur. Quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab superiore libro perducta est, & hic liber non parum continet literarum, quæ restant in reliquis dicemus.

M. Tullii Ciceronis ad Quintum

FRATREM DIALOGI DE ORATORE.



COGITANTI mihi sexpenumero, & memoria vetera repetenti, perbeati fuisse Quinte frater, illi videri solent, qui in optima Republica, cum & honoribus, & rerum gestarum gloria florent, cum vitæ cursum tenere potuerunt, ut vel in negotio sine periculo, vel in otio cum dignitate esse possent. Ac fuit tempus illud, cum mihi quoque initium requiescendi, atque animum ad utriusque nostrum præclara studia referendi fore; iustum, & propè ab omnibus concessum esse arbitrer, si infinitis rerum forensium labor, & ambitionis occupatio, decursus honorum, etiam ætatis flexu constitisset. Quam spem cogitationum, & consiliorum meorum, cum graues communium temporum, tum varii nostri casus fefellerunt. Nam qui locus quietis & tranquillitatis plenissimus fore videbatur, in eo maxime molestiarum, & turbulentissimæ tempestates extiterunt. Neque verò nobis cupientibus, atque exoptantibus fructus otii datus est ad eas artes, quibus à pueris dediti fuimus, celebrandas, inter nosque recolendas. Nā prima ætate incidimus in ipsam perturbationem disciplinæ veteris, & à consularu deuenimus in mediū rerum omnium certamen atque discrimen, & hoc tempus omne post consularum obicimus iis fluctibus, qui per nos à cōmuni peste depulsi, in nosmetipsos redundant. Sed tamen

in his vel asperitatibus rerum, vel angustis temporis, obsequat studiis nostris: & quantum mihi vel fraus inimicorum, vel causæ amicorum, vel Respublica tribuet otii, ad scribendum potissimum conferam. Tibi verò frater neque hortanti deero, neque roganti. Nam neque autoritate quisquā apud me plus valere te potest, neque voluntate. Ac mihi repetenda est veteris cuiusdam memoriz non sanè satis explicata recordatio, sed ut arbitror, apta ad id quod requiris, ut cognoscas quæ viri omnium eloquentissimi clarissimique senserint de omni ratione dicendi. Vis enim, ut mihi sæpe dixisti, quoniam quæ pueris, aut adolescentulis nobis ex commentariolis nostris inchoata atque rudia exciderunt, vix hac ætate digna, & hoc usu, quem ex causis quas diximus, tot tantisque consecuti sumus, aliquid iisdem de rebus politius à nobis perfectiusque proferri: solèstque nonnunquam hac de te à me in disputationibus nostris dissentire, quod ego eruditissimorum hominum artibus eloquentiam contineri statuam: tu autem illam ab elegantia doctrinæ segregandam putes, & in quodam ingenii atque exercitationis genere ponendam. Ac mihi quidem sapientissimo in summos homines, ac summis ingenii præditos inveniendi, quæ rōdum esse visum est, quid esset cur plures in omnibus artibus, quàm in dicendo admirabiles extitissent: nam quocūque te animo & cogitatione conuerteris, permultos & excellentes in quocunque genere videbis, non mediocrium artium, sed propè maximarum. Quis enim est, qui, si clarorum hominum scientiam rerum gestarum vel utilitate, vel magnitudine metiri velit, non anteponat oratori imperatorem? Quis autem dubitet, quin belli duces ex hac vna ciuitate præstantissimos penè innumerabiles, in dicendo autem excellentes vix paucos profectè possimus? Iam verò consilio ac sapientia qui regere ac gubernare Remp. possent, multi nostra, plures patrum memoria, atque etiam maiorum extiterunt, cum boni per diu nulli, vix autem singulis ætatibus singuli tolerabiles oratores inuenirentur. Ac nequis fortè cum aliis studiis, quæ recoditis in artibus, atque in quadam varietate literarum versentur, magis hanc dicendi rationem, quàm cum imperatoris laude, aut cum boni senatoris prudentia comparandam putet: conuertat animum ad ea ipsa artium genera, circumspectiatque qui in iis floruerunt, quàmque multi sint: facillime quanta oratorum sit, semperque fuerit paucitas, iudicabit. Neque enim te fugit omnium laudatarum artium procreatricem quandam, & quasi parentem, eam, quam *φρονήσις* Græci vocant, ab omnibus doctissimis iudicari: in qua difficile est enumerare, quot viri, quanta scientia, quantaque in suis studiis varietate, & copia fuerint, qui non vna aliqua in se separatim elaborassent, sed omnia quæcunque possent, vel scientiæ peruestigatione, vel disserendi ratione comprehenderunt. Quis ignorat, ū, qui mathematici vocantur, quanta in obscuritate rerum, & quam recondita in arte, & multiplici subtilique versentur: quo tamen in genere ita multi, perfectique homines extiterunt, ut nemo ferè studuisse ei scientiæ vehementius videatur, quin, quod voluerit, consecutus sit. Quis musicus, quis huic studio literarum, quod profitentur ii qui grammatici vocantur, penitus se deditit, quin omnem illarum artium penè infinitam vim & materiam, scientia & cognitione comprehenderit? Vere mihi hoc video esse dicturus, ex omnibus iis, qui in harum artium liberalissimis studiis sint, doctrinissimique versati, minimam copiam poetarum egregiorum extitisse: atque in hoc ipso numero, in quo perrarè exoritur aliquis excellens, si diligenter & ex nostrorum, & Græcorum copia comparare voles, multo tamen pauciores oratores, quàm poetæ boni repetientur. Quod hoc etiam mirabilius debet videri, quia cæterarum artium studia ferè reconditis atque abditis è fontibus hauriuntur: dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu, atque in hominum more & sermone versatur: ut in cæteris id maxime excellat, quod longissime sit ab imperitorum intelligentia sensuque disiunctum: in dicendo autem vitium vel maximum

fit, à vulgari genere orationis, atque à consuetudine communis sensus abhorrere. Ac ne illud quidem vere dici potest, aut plures cæteris artibus inferuire, aut maiore delectatione, aut spe vberiore, aut præmiis ad perfiscendum amplioribus commoveri: atque, vt omittam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse voluit, atque illas omnium doctrinarum inuentrices Athenas, in quibus summa dicendi vis, & inuenta est, & perfecta: in hac ipsa ciuitate profecto nulla vnquam vehementius, quàm eloquentiæ studia viguerunt. Nam posteaquam imperio omnium gentium constituto diuturnitas pacis otium confirmauit, nemo ferè laudis cupidus adolescens, non sibi ad dicendum studio omni enitendum putauit. Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis vllam viam, neque aliquod præceptum artis esse arbitrantur, tantum, quantum ingenio & cogitatione poterant, conseruebantur. Post autem auditis oratoribus Græcis, cognitisque eorum literis, adhibitisque doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerunt. Excitabat eos magnitudo & varietas, multitudoque in omni genere causarum, vt ad eam doctrinam, quam suo quisque studio asscetur esset, adiungeretur vsus frequens, qui omnium magistrorum præcepta superaret. Erant autem huic studio maxima, quæ nunc quoque sunt proposita præmia, vel ad gratiam, vel ad opes, vel ad dignitatem: ingenia verò (vt multis rebus possumus iudicare) nostrorum hominum multum cæteris hominibus omnium gentium præstiterunt. Quibus de causis, quis non iuste miretur ex omni memoria ætatum, temporum, ciuitatum, tam exiguum oratorum numerum inueniri? Sed nimirum maius est hoc quiddam, quàm homines opinantur, & pluribus ex artibus, studiisque collectum. Quis enim aliud in maxima discerentium multitudine, summa magistrorum copia, præstantissimis hominum ingeniis, infinita causarum varietate, amplissimis eloquentiæ propositis præmiis, esse causæ putet, nisi rei quandam incredibilem magnitudinem ac difficultatem? Est enim & scientia comprehendenda rerum plurimarum, sine quæ verborum volubilitas inanis atque irridenda est: & ipsa oratio conformanda, non solum electione, sed etiam constructione verborum: & omnes animorum motus, quos hominum generi rerum natura tribuit, penitus pernosceri, quod omnis vis ratioque dicendi in eorum qui audiunt, mētibus aut sedandis, aut excitandis expromenda est. Accedat eodem oportet lepos quidam, facetiæque, & eruditio libero digna, celeritasque, & breuitas, respondendi, & læcessendi, subeili venustate atque vrbanitate coniuncta. Tenenda præterea est omnis antiquitas, exemplo-rumque vis: neque legum, aut iuris ciuilibus scientia negligenda est. Nam quid ego de actione ipsa plura dicam? quæ motu corporis, quæ gestu, quæ vultu, quæ vocis conformatione, ac varietate moderanda est, quæ sola per se ipsa quanta sit, histriorum leuis ars, & scena declarat: in qua cum omnes in oris, & vocis, & motus moderatione elaborent, quis ignorat quàm pauci sint, fuerintque, quos animo æquo spectare possimus? Quid dicam de thesauro rerum omnium memoria? quæ nisi cunctos inuentis, cogitatiisque rebus, & verbis adhibeatur, intelligimus omnia, etiam si præclarissima fuerint, in oratore petitura. Quamobrem mirari desinamus, quæ causa sit eloquentium paucitatis, cum ex illis rebus vniuersis, eloquentia conflet, quibus in singulis elaborare permagnum est: hortemurque potius liberos nostros, cæterosque, quorum gloria nobis & dignitas chara est, vt animo rei magnitudinem complectantur: neque iis aut præceptis, aut magistris, aut exercitationibus, quibus vtuntur omnes, sed aliis quibusdam se id quod expetunt, consequi posse confidant. Ac mea quidem sententia nemo poterit esse omni laude cumularus orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atque ætium scientiam consecutus. Etenim ex rerum cognitione efflorescat, & redundet oportet oratio, quæ nisi subest res ab oratore petcepta & cognita, inanem quandam habet elocutionem, & penè puerilem.

Neque verò ego hoc tantum oneris imponam nostris præsertim oratoribus, in hac tanta occupatione verbis ac vitæ, nihil ut iis putem licere nescire : quanquam vis oratoris, professiôque ipsa bene dicendi hoc suscipere, ac polliceri videtur, ut omni de re, quæcunque sit posita, ab eo ornate copioseque dicatur. Sed quia non dubito, quin hoc plerisque immensum infinitumque videatur : & quòd Græcos homines non solum ingenio & doctrina, sed etiam orio studioque abundantes, partitionem iam quandam artium fecisse video : neque in vniuerso genere singulos elaborasse, sed seposuisse à cæteris dictionibus eam partem dicendi, quæ in forensibus disceprationibus iudiciorum, aut deliberationum versaretur, & id vnum genus oratori reliquisse : non complectar in his libris amplius, quàm quod huic generi re quæ sita, & multum disputata, summorum hominum propè consensu est tributum : repetamque non ab incunabilis nostræ veteris puerilisquæ doctrinæ quædam ordinem præceptorum, sed ea quæ quondam accepi in nostrorû hominum eloquentissimorum, & omni dignitate principum disputatione esse versata. non quòd illa contemnam, quæ Græci dicendi artifices, & doctores reliquerunt : sed cùm illa pateant, in promptuque sint omnibus, neque ea interpretatione mea, aut ornatiùs explicari, aut planius exprimi possint, dabis hanc veniam mihi frater, ut opinor, ut eorum, quibus summa dicendi laus à nostris hominibus concessa est, auctoritatem Græcis anteponam.

D V M igitur vehementius inueheretur in causam principum consul Philippus, Drusi que tribunatus pro senatus auctoritate susceptus, infringi iam, ac debilitari videretur : dici mihi memini, ludorum Romanorum diebus L. Crassum quasi colligendi sui causâ, se in Tusculanum contulisse : venisse eodem focerum eius, qui fuerat Q. Murius : dicebatur & M. Antonius homo & consiliorum in Republica socius, & summa cum Crasso familiaritate coniunctus. Exierant autem cum ipso Crasso duo adolescentes, & Drusi maxime familiares, & in quibus magnam tum spem maiores natu dignitatis suæ collocarant, C. Cotta, qui tum tribunatum plebis petebat, & P. Sulpinius, qui deinceps eum magistratum petiturus putabatur. hi primo die de temporibus, deque vniuersa Republica, quam ob causam venerant, multum inter se vsque ad extremum tempus dici collocuti sunt : quo quidem in sermone multa diuinitus à tribus illis consularibus Cotta deplorata & commemorata narrabat, ut nihil incidisset postea ciuitati mali, quod non impendere illi tanto antè vidisset. Eo autem omni sermone confecto, tantam in Crasso humanitatem fuisse, ut cum lauti accubuissent, tolleretur omnis illa superioris tristitia sermonis, eaque esset in homine iucunditas, & tantus in iocando lepos, ut dies inter eos curiæ fuisse videretur, conuiuium Tusculani. Postero autem die, cùm illi maiores natu satis quiescent, & in ambulationem ventum esset, dicebat tunc Scævolam duobus spariis, tribusue factis dixisse, Cur non imitamur Crasse Socratem illum, qui est in Phædro Platonis : nam me hæc tua platanus admonuit, quæ non minus ad opacandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quàm illa, cuius umbram secutus est Socrates, quæ mihi videtur non tam ipsa aquula quæ describitur, quàm Platonis oratione creuisse : & quod ille durissimis pedibus fecit, ut se abiceret in herbam, atque illa, quæ philosophi diuinitus serunt esse dicta, loqueretur, id meis pedibus certè concedi est æquius. Tum Crassum, Immò verò commodius etiam, puluinis que poposcisse, & omnes in iis sedibus, quæ erant sub platano, consedisse dicebat : vbi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi omnium, solebat Cotta narrare Crassum sermonem quandam de studio dicendi intulisse : qui cùm ita esset exorsus, Non sibi cohortandum Sulpitium & Cottam, sed magis verumque collaudandum videri, quòd tantam iam essent facultatem adepti, ut non æqualibus suis solum anteponerentur, sed etiam maioribus natu com-

patarentur. Neque verò mihi quicquam, inquit, præstabilius videtur, quàm posse dicendo tenere hominum cœtus, mentes allicere, voluntates impellere quò velit, vnde autem velit, deducere: hæc vna res in omni libero populo, maximèque in pacatis tranquillisque ciuitatibus præcipue semper floruit, semperque dominata est. Quid enim est aut tam admirabile, quàm ex infinita multitudine hominum existere vnum, qui id quod omnibus natura sit datum, vel solus, vel cum paucis facere possit: aut tam iucundum cognitu atque auditu, quàm sapientibus sentientiis, grauiusque verbis, ornata oratio & perpolitata aut tam potens, tamque magnificum, quàm populi motus, iudicium religiones, senatus grauitatem vnius oratione conuerti: quid porro tam regium, tam liberale, tam munificum, quàm opem ferre supplicibus, excitare afflictos, dare salutem, liberare periculis, retinere homines in ciuitate: quid autem tam necessarium, quàm tenere semper arma, quibus vel tectus ipse esse possis, vel prouocare improbos, vel te vlcisci lacessitus: Age verò ne semper forum, subsellia, rostra, curiamque mediteris, quid esse potest in orio aut iucundius, aut magis proprium humanitatis, quàm sermo factorum, ac nullam te rudis: Hoc enim vno præstamus vel maxime feris, quòd colloquimur inter nos, & quòd exprimere dicendo sensa possumus. Quamobrè quis hoc non iure miretur, summèque in eo elaborandū esse arbitretur, vt quo vno hominū maxime bestiis præstent, in hoc hominibus ipsis antecellat: Vt verò iam ad illa summa veniamus, quæ vis alia potuit aut dispersos homines vnum in locum congregare, aut à fera agrestique vita ad hanc humanum cultum ciuilemque deducere, aut iam constitutis ciuitatibus, leges, iudicia, iura describere: Ac ne plura, quæ sunt penè innumerabilia, confister, comprehendam breui: sic enim statuo, perfecti oratoris moderatione & sapientia, non solum ipsius dignitatem, sed & priuatorum plurimorum, & vniuersæ Reipub. salutem maxime contineri. Quamobrè pergit, vt facitis, adolecentes: atque in id studium, in quo estis, incumbite, vt & vobis honori, & amicis utilitati, & Reip. emolumento esse possitis. Tum Sczuela comiter, vt solebat, Cætera, inquit, assentior Crasso, ne aut de C. Lælii soceri mei, aut de huius generi aut arte, aut gloria detrahā: sed illa duo Crasse, vegeor vt tibi possim cōcedere: Vnum, quòd ab oratoribus ciuitates, & ab initio constitutas, & sæpe conseruatas esse dixisti: Alterum, quòd remoto foro, concione, iudiciis, senatu, statuisti oratorem in omni genere sermonis & humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc concesserit, aut ab initio genus hominum in montibus ac syluis dissipatum, non prudentium consiliis compulsū potius, quàm disertorum oratione delinitum, se oppidis montibusque sepiisset: aut verò reliquas utilitates aut instituendis, aut conseruandis ciuitatibus, non à sapientibus & fortibus viris, sed à disertis & ornate dicentibus esse constitutas: An verò tibi Romulus ille, aut pastores & conuenas congregasse, aut Sabinorum connubia coniunxisse, aut finitimorum vim repressisse eloquentia videtur, non consilio & sapientia singulari: Quid in Numa Pompilio, quid in Seruio Tullo, quid in cæteris regibus, quorum multa sunt eximia ad constituendā Remp. vnum quod eloquentiæ vestigiū apparet: Quid exactis regibus tametsi ipsam exactiōē mente, non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus: sic deinceps omnia, nonne plena cōsiliōrū, inania verborum videmus: Ego verò si velim & nostræ ciuitatis exemplis vtī, & aliarū, plura proferre possim detrimēta publicis rebus, quàm adiumenta per homines eloquentissimos importata: sed vt reliqua prætermittam, omnīū mihi videor, exceptis Crasse vobis duobus, eloquentissimos audisse, Tiberiū, & C. Sempronios: quorum pater homo prudens, & grauis, haudquaquā eloquens, & sæpe aliās, & maxime censor salutis Reipub. fuit: atque is non accurata quadam orationis copia, sed nutu atque verbo libertinos in vrbanas tribus transtulit: quod nisi fecisset, Rempub. quā nunc vix tenemus, iam diu nullā haberemus.

filiis diserti, & omnibus vel naturæ, vel doctrinæ præfidiis ad dicendum parati, cum civitatem vel paterno consilio, vel ausitis armis florentissimam accepissent, ista præclara gubernatrice, ut ais, civitatem eloquentia Republicam dissipaverunt. Quid leges vererēs, morēsque maiorum: quid auspicia, quibus & ego, & tu Crasse, cum magna Reipublicæ salute præsumus: quid religiones, & cærimoniz: quid hæc iura ciuilia, quæ iampridem in nostra familia sine vlla eloquentiæ laude versantur: num aut inuenta sunt, aut cognita, aut omnino ab oratorum genere tractata: Equidem & Sergium Galbam memoria teneo, diuinum hominem in dicendo, & M. AEmilium Porcinam, & Cn. ipsum Carbonem, quem tu adolescentulus perpulisti, ignarum legum, hæsitantem in maiorum institutis, rudem in iure ciuili: & hæc ætas nostra: præter te Crasse, qui tuo magis studio, quam proprio munere aliquo disertorum, ius à nobis ciuile didicisti, quod interdum pudeat, iuris ignara est. Quod verò in extrema oratione quasi tuo iure sumpsisti, oratorem in omnis sermonis disputatione copiosissime posse versari, id, nisi hic in tuo regno essemus, non tulissem, multisque præcessem, qui aut interdicto tecum contenderent, aut te ex iure manu confectum vocarent, quod in alienas possessiones tam temere intruisses. Agerent enim tecum lege primum Pythagorei omnes, atque Democræi, cæterique in suo genere physici, vindicarentque ornati homines in dicendo, & graues, quibuscum tibi iusto sacramento contendere non liceret. Vgerent præterea philosophorum greges, iam ab illo fonte & capite Socrate, nihil te de bonis rebus in vita, nihil de malis, nihil de animi permotionibus, nihil de hominum moribus, nihil de ratione vitæ didicisse, nihil omnino quæsisse, nihil scire conuinceret: & cum vniuersi in te impetum fecissent, tum singulæ familiarum tibi intendere. Instaret academia, quæ quicquid dixisses, id teipsum scire negaret. Stoici verò nostri disputationum suarum atque interrogationum laqueis te irretitum tenerent. Peripatetici autem etiam hæc ipsa, quæ propria oratorum putasses adiumenta atque ornamenta dicendi, ab se peti vincerent oportere: hæc non solum meliora, sed etiam multo plura Aristotelem, Theophrastumque de his rebus, quàm omnes dicendi magistros scripsisse ostenderent. Missos facio mathematicos, grammaticos, musicos, quorum artibus vestra ista dicendi vis ne minima quidē societate coniungitur. Quamobrem ista tanta, tamque multa proficenda Crasse non censens: satis id est magnum, quid potes præstare, ut in iudiciis ea causa, quamcumque tu dicis, melior & probabilior esse videatur: ut in concionibus & sententiis dicendis tua plurimum valeat oratio: denique ut prudentibus diserte, stultis etiam vere dicere videaris: hoc amplius siquid poteris, non id mihi videbitur orator, sed Crassus sua quadam propria, non communi oratorum facultate posse. Tum ille, Non sum, inquit, nescius Scæuola, ista inter Græcos dici & disceptari solere: audiui enim summus homines, cum Quæstor ex Macedonia venissem Athenas, florente academia, ut tēporibus illis scerebatur, quod eam Carneades & Clitomachus & AEschines obtinebant: erat etiam Metrodorus, qui cum illis vna ipsum illum Carneadem diligentius audierat, hominem omnium in dicendo, ut secebant, acerrimum & copiosissimum: vigebar audiens Panætii illius tui Mnesarchus, & Peripatetici Critolaus & Diodorus: multi erant præterea clari in philosophia & nobiles, à quibus omnibus vna penè repelli voce oratorem à gubernaculis ciuitatum, excludi ab omni doctrina, rerumque maiorum scientia, ac tantum in iudicia & coniunculas, tanquam in aliquod pistrinum detrudi & compingi videbam. Sed ego neque illis assentiebar, neque harum disputationum inuentori & principi longe omnium in dicendo grauissimo, & eloquentissimo Platoni, cuius tum Athenis diligentius legi cum Carneade Gorgiam: quo in libro hoc maxime admirabar Platonem, quod mihi in oratoribus irridendis ipse esse orator summus videbatur, ver-

bi enim controuersia iam diu torquet Græculos homines contentionis cupidiores, quam veritatis. Nam si quis hunc statuit esse oratorem, qui tantummodo in iure, aut in iudiciis possit, aut apud populū, aut in senatu copiose loqui, tamē huic ipsi multa tribuat & concedat necesse est. Neque enim sine multa pertracatione omnium rerum pub. neq; sine legum, mōrum, iuris scientia, neque natura hominum incognita ac moribus, in ipsi rebus satis callide versari & perite potest: qui autē hæc cognouerit, sine quibus ne illa quidem minima in causis quisquam rectē tueri potest, quid huic abesse poterit de maximarum rerum scientia? Sin oratoris nihil vis esse, nisi cōposite, ornate, copiose eloqui, quæro id ipsum, qui possit assequi, sine ea scientia, quam ei non conceditis: dicendi enim virtus, nisi ei cui ea quæ dicit, præcepta sint, extare non potest. Quamobrem si ornate locutus est, sicut fertur, & mihi videtur phisicus ille Democritus, mæcries illa fuit phisici, de qua dixit: ornatus verō ipse verborum, oratoris putandus est. Et si Plato de rebus a ciuilibus controuersis remotissimis diuinitus est locutus, quod ego concedo: si item Aristoteles, si Theophrastus, si Carneades in rebus iis de quibus disputauerunt, eloquētes, & in dicendo suauē atque ornati fuerunt: sint hæc res, de quibus disputant, in aliis quibusdam studiis, oratio quidem ipsa propria est huius vnus rationis de qua loquimur & querimus. Etenim videmus iisdem de rebus ieiune quosdam & exiliter, vt eum quē acutissimum ferunt Chrysippum, disputauisse: neque ob eam rem philosophiz non satisfecisse, quod non habuerit hanc dicendi ex arte alienā facultatem. Quid ergo interest aut qui discernes eorum quos nominauimus, vbertatē in dicendo, & copiam, ab eōrum exilitate, qui hac varietate, & elegantia non vtuntur? Vnum erit profectō, quod ii qui bene dicunt, asserūt proprium, compositam orationem & ornata, & artificio quodam & expolitione distinctam. Hæc autem oratio, si res nō subest ab oratore percepta & cognita, aut nulla sit necesse est, aut omnium irrisione ludatur. Quid est enim tam suriosum, quam verborum vel optimorū atque ornatissimorum sonitus inanis, nulla subiecta sententia, nec scientia? Quicquid erit igitur quacūq; ex arte, quocūq; de genere, id orator, si tanquam clientis causam didicerit, dicet melius & ornatus, quam ille ipse eius rei inuentor atq; artifex. Nā si quis erit qui hoc dicat, esse quasdam oratorum proprias sententias atque causas, & quasi certarum rerum fortensibus cancellis circumscriptam scientiam: fatebor equidem in his magis assidue versari hanc nostram dictionem: sed tamen in iis ipsi rebus permulta sunt, quæ isti magistri, qui rhetorici vocantur, nec tradunt, nec tenent. Quis enim nescit maximam vim existere oratoris in hominum mentibus vel ad iram, vel ad odium, aut dolorem incitandis, vel ab hisce iisdem permotionibus ad lenitatem misericordiamque reuocandis: quæ nisi qui naturas hominum, vimq; omnem humanitatis, causasque eas quibus mentes aut incitantur, aut reflectuntur, penitus perspexerit, dicendo quod volet, perficere non poterit. Atqui totus hic locus philosophorum videri proprius: neque orator, me authore vnquam repugnabit, sed cum illis cognitionem rerum cōcesserit, quod in ea solum illi voluerit elaborare: tractationem orationis, quæ sine illa scientia nulla est, sibi assumer. Hoc enim est proprium oratoris, quod sæpe iā dixi, oratio grauis & ornata, & hominum sensibus ac mentibus accommodata. Quibus de rebus Aristotelē & Theophrastum scripsisse fateor. Sed vide, ne hoc Sæuola totū sit à me: nā ego quæ sunt oratori cum illis cōmunia, non mutuo ab illis: isti, quæ de his rebus disputant, oratorū esse concedunt. Itaque ceteros libros artis isti suæ nomine, hos rhetoricos & inscribunt, & appellant. Etenim, cum illi in dicendo inciderint loci (quod persæpe euenit) vt de diis immortalibus, de pietate, de cōcordia, de amicitia, de cōmuni ciuium, de hominum, de gentium iure, de æquitate, de tēperantia, de magnitudine animi, de omni virtutis genere sit dicendū, clamabūt ctedo omnia gymnasia, atq; omnes philosophorū scholæ, sua hæc esse o-

omnia propria, nihil omnino ad oratorem pertinere. Quibus ego, ut de his rebus omnibus in angulis consumendi orti causa differant, cum concessero, illud tamen oratorj tribuam & dabo, ut eadem, de quibus illi tenui quodam & exiguo sermone disputant, hic cum omni gravitate & iucunditate explicet. Hæc ego cum ipsi philosophis tum Athenis discebam: cogebat enim me Marcus Marcellus hic noster (qui nunc ædilis curulis est: & profecto, nisi ludos nunc faceret, huic nostro sermone interesset) ac iam tum erat adolescentulus his studiis mirifice deditus. Iam vero de legibus instituendis, de bello, de pace, de sociis, de vectigalibus, de iure ciuium generatim in ordines, ætatēque descripto, dicant vel Græci, si volunt Lyncurgum, aut Solonem (quanquā illos quidem censemus in numero eloquentium reponendos) scisse melius, quam Hyperidem, aut Demosthenem, perfectos iam homines in dicendo, & perpoliros: vel nostris decemuiros, qui XII tabulas perscripserunt, quos necesse est fuisse prudentes, anteponan in hoc genere, & Ser. Galbæ, & Socero tuo C. Lælio, quos constat dicendi gloria præstitisse. Nunquam enim negabo esse quasdam artes proprias eorum, qui in his cognoscendis atque tractandis studium suum omne poluerunt, sed oratorem plenum atque perfectum esse eum dicam, qui de omnibus rebus possit varie copioseque dicere. Etenim sæpe in iis causis, quas omnes proprias esse oratorum continentur, est aliquid quod non ex vfu forensi, quem solum oratoribus conceditis, sed ex obscuriore aliqua scientia sit promendum & assumendum. Quæro enim, num possit aut contra imperatorem, aut pro imperatore dici sine rei militaris vfu, aut sæpe etiam sine regionum terrestriu aut marimarum scientia num apud populum de legibus iubendis aut venandis, num in senatu de omni Repub. dici sine summa rerum ciuiliu cognitione & prudentia: num admoueri possit oratio ad sensus animorum, atque motus vel inflammandos, vel etiam extinguendos, (quod vnum in oratione dominatur) sine diligentissima peruestigatione earum omnium rationum, quæ de naturis humani generis ac moribus à philosophis explicantur: Atque haud scio an minus hoc vobis sim probaturus, equidem non dubitabo, quod sentio, dicere: physica ista ipsa, quæ paulo ante & mathematica, & cæterarum artium propria posuisti, scientiæ sunt eorum qui illa proficiuntur: illustrare autem oratione si quis istas ipsas artes velit, ad oratoris ei consuegendum est facultatem. Neque enim si Philonem illum architectu, qui Atheniensibus armamentarium fecit, constat perdiserte populo rationem operis sui reddidisse, existimandum est architecti potius artificio disertum, quam oratoris fuisse. Nec si huic M. Antonio pro Hermodoro fuisset de naualium opere dicendum, non cum ab illo causam didicisset, ipse ornate de alieno artificio, copioseque dixisset. Neque vero Asclepiades is, quo nos medico amicoque vfi sumus, tum cum eloquentia vincebat cæteros medicos, in eo ipso, quod ornate dicebat, medicinæ saeculare utebatur, non eloquentiæ. Atque illud est probabilius, neque tamen verum, quod Socrates dicere solebat, omnes in eo quod scirent, satis esse eloquentes. Illud verius, neque quenquam in eo disertum esse posse quod nesciat: neque si id optime sciat, ignorarique sit faciundæ ac poliendæ orationis, diserte id ipsum posse, de quo sciat, dicere. Quamobrem si quis vniuersam & propriam oratoris vim definire completeque vult, is orator erit mea sententia, hoc tam graui dignus nomine, qui quæcunque res inciderit, quæ sit dictione explicanda, prudenter, & compositæ, & ornate, & memoriter dicat, cum quodā etiam actionis dignitate. Sin cuius nimis infinitū videtur, quod ita proposui, quacūque de re licet hinc quantum cuique videbitur, circūcidat atque amputet: tamen illud tenebo, si, quæ cæteris in artibus aut studiis sita sunt, orator ignoret, tantumque ea teneat, quæ sint in disceptationibus, aut in vfu forensi: tamen his de rebus ipsis si sit ei dicendum, cum cognouerit ab iis qui tenent quæ sint in quaque re, multo oratore melius, quam ipsos illos, quorum ex sunt artes, esse dicturū.

Ita si de te militari dicendum huic erit Sulpitio, quæret à C. Mario affini nostro, & cum acceperit, ita pronuntiabit, ut ipsi se Mario penè hic melius, quàm ipse ille scire videatur. Sin de iure ciuili, tecum communicabit, teque hominem prudentissimum & peritissimum, in iis ipsis rebus, quas abs te didicerit, dicendi arte superabit. Sin quæ res inciderit, in qua de natura, de uirtutibus hominum, de cupiditatibus, de modo, de continentia, de dolore, de morte dicendum sit: forsitan si ei firmissimum (et si hæc quidem nosse debet orator) cum Sex. Pompeio erudito homine in philosophia communicabit. Hoc profecto efficiet, ut quancunque rem à quocunque cognouerit, de ea multo dicat ornatius, quàm ille ipse unde cognorit. Sed si me audietis, quoniam philosophia ipsa in tres partes est distributa, in naturæ obscuritatem, in disserendi subtilitatem, in vitam atque mores: duo illa relinquamus, idque largiamur inertæ nostræ: tertium verò, quod semper oratoris fuit, nisi tenebimus, nihil oratori in quo magnus esse possit, relinquemus. Quare hic locus de uita & moribus totus est oratori perdiscendus: cætera si non didicerit, tamen poterit, si quando opus erit, ornare dicendo, si modo erunt ad eum delata & tradita. Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum astrologiæ ornatissimis atque optimis uerbis Aratum de cælo, stellisque dixisse: si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimum Nicandrum Colophonium poetica quadam facultate, non rustica scripsisse præclare: quid est cur non orator de rebus iis eloquentissime dicat, quas ad certam causam, temporisque cognorit? Est enim finitimus oratori poeta, numeris astrictior paulo, uerborum autè licentia liberior, multis uerò orandi generibus socius ac penè par: in hoc quidem certe propè idem nullis ut terminis circumscribat, aut definiat ius suum, quo minus ei liceat eadem illa facultate & copia vagari qua uelit. Nanque illud quate Sczuola negasti te fuisse laturum, nisi in meo regno esses, quod in omni genere sermonis, in omni parte humanitatis dixerim oratorem perfectum esse debere? Nunquam mehercule hoc dicerem, si cum quem fingo, me ipsum esse arbitrarer: sed ut solebat C. Lucilius sæpe dicere, homo tibi subiratus, mihi propter eam ipsam causam minus, quàm uolebat, familiaris, sed tamen & doctus, & perurbanus: sic sentio hominem neminem esse in oratorum numero habendum, qui non sit omnibus iis artibus, quæ sunt libero dignæ, perpolitus: quibus ipsis, si in dicendo non utimur, tamen apparet, atque extat, utrum sumus earum rudes, an didicerimus: ut qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palæstræ, sed indicat ipse motus, didicerintne palæstram, an nesciant: & qui aliquid fingunt, etsi tum pictura nihil uideatur, tamen utrum sciant pingere, an nesciant, non obscurum est: sic in orationibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiam si propriæ cæteræ non adhibentur artes, tamen facillè declaratur, utrum is qui dicat, tantummodo in hoc declamatorio sit opete iactatus, an ad dicendum omnibus ingenius artibus instructus accesserit. Tum ridens Sczuola, Non luctabor, inquit, tecum Crasse amplius: id enim ipsum quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus, ut & mihi quæ ego uellem, non esse oratoris, concederes: & ea ipsa nescio quomodo tursus detorqueres, atque oratori propria traderes. Hæc cum ego Prætor Rhodum uenissem, & cum summo illo doctore istius disciplinæ Apollonio, ea quæ à Panætio acceperam, contulissem, itrisit ille quidem, ut solebat, philosophiam atque contemplari, multaque non tam grauiter dixit, quam faceret: tua autem fuit oratio eiusmodi, non ut ullam artem doctrinamue contemneres, sed ut omnes comites ac ministros oratoris esse diceres: quas ego, si quis sit vnus complexus omnes, idemque si ad eas facultates istam ornatissimam orationis adiunxerit, nō possum dicere eum non egregium quendam hominem atque admirandum fore: sed is si quis esset, aut si etiam vnquam fuisset, aut uerò si esse posset, tu esses vnus profecto, qui & meo iudicio, & omnium uix ullam cæteris oratoribus (pace horum dixerim)

laudem reliquisti. Verum si tibi ipsi nihil deest, quod in forensibus rebus civilibusque
 versetur, quin scias: neque eam tamen scientiam, quam adiungis oratori, complexus
 es: videamus ne plus ei tribuas, quam res & veritas ipsa concedat. Hic Crassus, Me-
 memento, inquit, me non de mea, sed de oratoris facultate dixisse. Quid enim nos aut
 didicimus, aut scire potuimus, qui ante ad agendum, quam ad cognoscendum veni-
 mus: quos in foro, quos in ambitione, quos in Repub. quos in amicorum negotiis res
 ipsa ante cōfecit, quam possemus aliquid de rebus tantis suspicari. Quod si tibi tan-
 tum in nobis videtur esse, quibus etiam si ingenium, ut tu putas, nō maxime desuit,
 doctrina certe, & otium, & hercule etiam studium illud dicendi acerrimum desuit:
 quid censes, si ad alicuius ingenium vel maius, illa quæ ego nō attigi, accesserint, qua-
 lē illum & quantū oratorem futurū? Tum Antonius, Probas mihi, inquit, ista Crasse
 quæ dicis: nec dubito quin multo locupletior in dicendo futurus sit, liquis omnium
 rerum atque artium rationem naturamque comprehenderit. Sed primum id diffi-
 cile factū est, præsertim in hac nostra vita, nostrisque occupationibus: deinde illud
 etiam verendū est, ne abstrahamur ab hac exereitatione, & cōsuetudine dicendi po-
 pulari & forensi. Aliud enim mihi quoddam genus orationis esse videtur eorū ho-
 minū, de quibus paulō ante dixisti: quanuis illi ornate & grauior, aut de natura ter-
 rerum, aut de humanis rebus loquantur. Nitidum quoddam genus est verborū, & læ-
 tum, sed palatrum magis & olei, quam huius civilis turbae ac fori. Nanque egomet,
 qui serō ac leuiter Græcas literas attigissem, tamen cū proconsul in Ciliciam pro-
 ficiscens, Athenas venissem, complures tum ibi dies sum propter nauigandi difficul-
 tatem commoratus: sed cū quotidie mecum haberem homines doctissimos, eos
 ferē ipsos, qui abs te modō sunt nominati, cūque hoc nescio quomodo apud eos
 increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te, solere versari: pro se quisque ut poterat,
 de officio & ratione oratoris disputabat. Horum alii, sicut iste ipse Mnesarchus, hos
 quos nos oratores vocaremus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua ce-
 leri & exercitata: oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem: atque ipsam
 eloquentiam, quod ex bene dicendi scientia constaret, vnam quādam esse virtutem:
 & qui vnam virtutē haberet, omnes habere, easque esse inter se æquales & pares: ita
 qui esset eloquens, eum virtutes omnes habere, atque esse sapientem. Sed hæc erat
 spinosa quædam, & exilis oratio, longēque à nostris sensibus abhorrebat. Carneades
 verō multo vberius iisdem de rebus loquebatur, non quo aperiret sententiam suam
 (hic enim mos erat patrius academiz, aduersari semper omnibus in disputando) sed
 tum maxime tamen hoc significabat, eos qui rhetores nominarentur, & qui dicen-
 di præcepta traderent, nihil planē tenere, neque posse quenquam facultatem assequi
 dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra disertī ho-
 mines Athenienses, & in Repub. causisque versati, in quibus erat etiam is, qui nuper
 Romæ fuit, Menedemus hospes meus: qui cū diceret esse quandam prudentiam,
 quæ versaretur in perspicendis rationibus constituendarum & regendarum rerum
 publicarū: excitabatur homo promptus ab homine abundanti doctrina, & quadam
 incredibili varietate rerum & copia. Omnes enim partes illius ipsius prudentiæ pe-
 tendas esse à philosophia docebat, neque ea quæ statuerentur in Repub. de diis im-
 mortalibus, de disciplina iuuentutis, de iustitia, de patientia, de temperantia, de mo-
 do rerum omnium: ceteraque, sine quibus ciuitates aut esse, aut bene morate esse
 non possent, vsquam in eorum libris inueniri. Quod si tantam vim rerum maximarum
 arte sua rhetorici illi doctores complecterentur, quærebat cur de prociis, &
 epilogis, & de huiusmodi nugis (sic enim appellabat) reserti essent eorū libri, de ci-
 uilitatibus instituendis, de scribendis legibus, de æquitate, de iustitia, de fide, de fran-
 gendis cupiditatibus, conformandis hominum moribus, litera in eorum libris nul-
 la inueniretur. Ipsa verō præcepta sic illudere solebat, ut ostenderet non modō eos

illius expertes esse prudentiæ, quam sibi adscriberent, sed ne hanc quidem ipsam dicendi rationē ac viam nosse. Caput enim esse arbitrabatur oratoris, vt & ipsis apud quos ageret, talis, qualem se ipse optaret, videretur: id fieri vitæ dignitate, de qua nihil rhetorici isti doctores in præceptis suis reliquissent: & vti eorum qui audirent, sic afficeretur animi, vt eos affici vellet orator: quod ita fieri nullo modo posse aiebat, nisi cognosceret is qui diceret, quod modis hominum mētēs, & quibus rebus, & quo genere orationis iis quaque partem mouerentur. Hæc autem esse penitus in media philosophia reclusa atque abdita, quæ isti rhetores ne primoribus quidem labris attigissent. Ea Menedemus exēplis magis, quàm argumentis conabatur refellere: memoriter enim multa ex orationibus Demosthenis præclare scripta pronūtiāns, docebat illum in animis vel iudicum, vel populi, in omnem partem dicendo permouendis, non fuisse ignarum, quibus ea rebus cōsequeretur, quæ negaret ille sine philosophia quēquam scire posse. Huic respondebat, non se negare Demosthenē summam prudentiam, summāque vim habuisse dicendi: sed ille hoc ingenio potuisset, siue id quod constaret, Platonis studiosus audiendi fuisset, non quid ille potuisset, sed quid isti docerent, esse querendum. Sæpe etiam in eam partem ferebatur oratione, vt omnino disputaret, nullā artem esse dicendi: idque cūm argumētis docuerat, quod ita nati essemus, vt & blādiri, & subtiliter insinuare iis a quibus esset petendum, & aduersarios minus terrere possemus, & rem gestam exponere, & id quod intenderemus cōfirmare, & id quod contrā diceretur, refellere: ad extremum deprecari aliquid & conqueri, quibus in rebus omnis oratorū versaretur facultas: & quod consueverat, exercitatioque, & intelligendi prudentiam acueret, & eloquendi celeritatem incitaret: tum etiam exemplorum copia nitebatur. Nam primum quasi de data opera neminem scriptorem artis, ne mediocriter quidem disertum fuisse dicebat, cūm repeteret vsque a Corace nescio quo, & Tysia, quos artis illius inuentores & principes fuisse constaret: eloquentissimos autem homines, qui ista nec didicissent, nec omnino scisse curassent, innumerabiles quosdam nominabat: in quibus etiam siue ille irridens, siue quod ita putaret, atque ita audisset, me in illo numero, qui illa non didicissem, & tamen (vt ipse dicebat) possem aliquid in dicendo, proferebat. Quorum ego illi alterū facile assentiebar, nihil me didicisse: in altero autē me illud ab eo, aut etiā ipsum errare arbitrabar. Artē vero negabat esse vllam, nisi quæ cognitio penitusque perspectis, & in vnum exitum spectantibus, & nunquam fallentibus rebus contineretur. Hæc autem omnia quæ tractarentur ab oratoribus, dubia esse & incerta: cūm & dicerentur ab iis qui ea omnia non planè tenebant, & audirentur ab iis quibus non scientia esset tradenda, sed exigui temporis aut falsa, aut certe obscura opinio. Quid multa: sic mihi tum persuadere videbatur, neque artificii vllum esse dicendi, neque quenquam posse, nisi qui illa quæ a doctissimis hominibus in philosophia discerentur, cognosset, aut callide, aut copiose dicere. Quibus dicere Carneades solebat, ingenium tuum Crasse vehementer admirari, me sibi perfacilem in audiendo, te perpugnacem in disputando esse visum. Tumque ego hac eadē opinione adductus, scripsi etiam illud quodam in libello, qui me imprudente & inuito excidit, & peruenit in manus hominum, disertos me cognosce nonnullos, eloquentem adhuc ne minem: quod eum statuebam disertum, qui posset satis acute atque dilucide apud mediocres homines ex communiquadam hominum opinione dicere: eloquentem verò, qui mirabilius & magnificentiùs augere posset atque ornare quæ velleret, omnēque omnium rerum, quæ ad dicendum pertinerent, fontis animo ac memoria contineret. Id si est difficile nobis, quod antè quàm ad dicendum ingressi simus, obuium ambitione & foro: sit tamē in re positum atque natura. Ego enim, quantum auguror coniectura, quantaque ingenia in nostris hominibus esse video, non despero fore aliquē aliquando, qui & studio acriore, quàm nos sumus atque fui-

mus, & otio ac facultate discendi maiore ac maturore, & labore atque industria superiore, cum se ad audiendum, legendum, scribendumque dederit, existat talis orator, qualem quærimus: qui iure non solum disertus, sed etiam eloquens dici possit: qui tamen mea sententia, aut hic est iam Crassus, aut si quis pari fuerit ingenio, pluraque quam hic & audierit & lectione & scripserit, paulum huic aliquid poterit addere. Hoc loco Sulpitius, Insperanti mihi, inquit, & Cotta, sed valde optanti verique nostrum cecidit, ut in istum sermonem Crasse delaberemini, nobis enim huc venientibus iucundum satis fore videbatur, si cum vos de rebus aliis loqueremini, tamen nos aliquid ex sermone vestro memoria dignum excipere possemus: ut verò penitus in eâ ipsam rorior huius vel studii, vel artificii, vel facultatis disputationem penè intimam perueniretis, vix optandum nobis videbatur. Ego enim qui ab ineunte ætate incensus essem studio utriusque vestrum, Crasse, tuo etiam amore, cum ab eo nusquam discederem, verbum ex eo nunquam elicere potui de vi ac ratione dicendi, cum & per me ipsum egissem, & per Drusum sæpe tentassem: quoniam genere tu Antoni (vera loquar) nunquam mihi perconranti aut quærèti aliquid defuisti, & per sæpe me, quæ soletis in dicendo obsequere, docuisti. Nunc quoniam uterque vestrum parefecit earum rerum aditum quas quærimus, & quoniam princeps Crassus eius sermonis ordiendi fuit: date nobis hanc veniam, ut ea quæ sentitis de omni genere dicendi, subtiliter prosequamini. Quod quidem si erit à vobis impetratum, magnam habebō Crasse huic palæstræ & Tusculano tuo gratiam, & lōgē Academicæ illi, ac Lycio tuum hoc suburbanum gymnasium antepōnam. Tum ille, Imò verò, inquit, Sulpitii, rogemus Antonium, qui & potest facere id quod requiris, & consuevit, ut te audio dicere. Nam me quidem fateor semper à genere hoc toto sermonis fugisse, & tibi cupienti atque instanti sæpissime negasse, tute paulo antè dixisti: quod ego non superbia, neque inhumanitate faciebam, neque quod tuo studio rectissimo atque optimo non obsequi vellem: (præsertim cum te vnū ex omnibus ad dicendum maxime narū, aptumque cognossem) sed mehercule istius disputationis insolemia, atque earum rerum, quæ quasi traduntur in arte, inscitia. Tum Cotta, Quoniam id quod difficillimum nobis videbatur, ut omnino de his rebus Crasse loquerere, assecuti sumus: de reliquo iam nostra culpa fuerit, si te, nisi omnia quæ percontati erimus, explicaris, dimiserimus. De his credo rebus, inquit Crassus, ut in conditionibus scribi solet, quibus sciam, poterōque. Tum ille, Nam quod tu non poteris, aut nescies, quis nostrum tam impudens est, qui se scire aut posse postulet: iam verò ista conditione, dum mihi liceat negare, posse quod non poterō, & scire nescire quod nesciam: licet, inquit Crassus, vestro arbitratu percontemini. Atque, inquit Sulpitius, hoc primum ex te, de quo modo Antonius exposuit, quid sentias, quærimus, existimēsne artem aliquam esse dicendi. Quid mihi nunc vos, inquit Crassus, tanquam alicui Græculo otioso & loquaci, & fortasse docto atque eruditō quæstionculam, de qua meo arbitratu loquar, ponitis? Quādo enim me ista curasse, aut cogitasse arbitramini, & non semper artissimè potius eorum hominum impudentiam, qui cum in schola assedisent in maxima hominum frequentia, dicere iuberent, si quis quid quæreret. quod primum serunt Leontinum fecisse Gorgiam, qui permagnam quiddam suscipere ac profiteri videbatur, cum se ad omnia, de quibus quisque audire vellet, esse paratum denūtiaret. Postea verò vulgò facere coeperunt, hodièque faciunt, ut nulla sit res neque tanta, neque tam improvisa, neque tam noua, de qua se non omnia quæ dici possunt, profiteantur esse dicturos. Quod si te Cotta arbitraret, aut te Sulpitii de iis rebus audire velle, adduxissem huc Græcum aliquem, qui vos istiusmodi disputationibus delectaret, quod ne nunc quidem difficile factū est. Est enim apud M. Pisonem adolescentem huic studio deditum, summo hominem ingenio, nostrique cupidissimum, petipareticus Staseas homo nobis

sanè familiaris, & vt inter homines peritos constare video, in illo suo genere omniū princeps. Quem tu, inquit mihi Mutius, Staseam, quem peripateticum narrasti, gerendus est tibi mos adolescentibus Crasse, qui non Græci alicuius quotidianam lo-
⁹³ quacitatem sine vsu, neque ex scholis cantilenam requirūt: sed ex homine omnium sapientissimo atque eloquentissimo, atque ex eo qui non in libellis, sed in maximis causis, & in hoc domicilio imperii & gloriæ sit cōsilio linguæque princeps, cuius vestigia qui perse qui cupiunt, eius sententiam seiscitantur. Equidem te cum in dicen-
do semper putavi deum, tum verò tibi nunquā eloquentiæ maiorem tribui laudem, quā humanitatis, qua nunc te vti vel maxime decet, neque defugere eam disputa-
tionem, ad quā te duo excellentis ingenii adolescentes cupiunt accēdere. Ego verò, inquit, istis obsequi studeo, neque grauabor breuiter meo more, quid quaq; de
resentiam, dicere. Ac primum illud (quoniam auctoritatem tuam negligere Scæno-
⁹⁴ la fas mihi esse non puto) respondeo, mihi dicēdi aut nullam artem, aut pertenuem videri, sed omnem contentionem inter homines doctos in verbi controuersia po-
⁹⁵ ssibile. Nā si ars ita definitur, vt paulo antè exposuit Antonius, ex rebus pēnit per-
spectis, planēque cognitis, atque ab opinionis arbitrio seiunctis, scientiæque cōpre-
hensis, non mihi videtur ars oratoris esse vlla. Sunt enim varia, & ad vulgarem po-
pularēque sensum accommodata omnia genera huius forensis nostræ dictionis. Sin autem ea quæ obseruata sunt in vsu, ac ratione dicendi, hæc ab hominibus calli-
dis ac peritis animaduersa ac notata, verbis designata, generibus illustrata, partibus
distributa sunt (id quod fieri potuisse video) non inrelligo, quam obrem nō, si minus
illa subtili definitione, ar hac vulgari opinione ars esse videatur. Sed sine est ars, sine
⁹⁶ artis quædam similitudo, non est quidem ea negligenda: verū intelligendum est,
alia quædam ad consequendam eloquentiā esse maiora. Tum Antonius vehemen-
ter se assentiri Crasso dixit, quod neque ira amplecteretur artem, vt ii solerent, qui o-
⁹⁷ mnem vim dicendi in arte ponerent, neque rursus eam totam, sicut plerique phi-
losophi facerent, repudiaret. Sed existimo, inquit, gratum te his Crasse facturum, si
ista exposueris, quæ putas ad dicendum plus, quā ipsam artem posse prodesse. Di-
cam equidem quoniam institui, petamque à vobis, inquit, ne has meas ineptias effe-
⁹⁸ raris: quāquam moderabor ipse, ne vt quidam magister atque artifex, sed quasi vnus
ē rogatorum numero, atque ex forensi vsu homo mediocris, neque omnino rudis,
videar non ipse aliquid à me promississe, sed fortuito in sermonem vestrum incidisse.
Equidem cum pererē magistratus, solebam in prensando dimittere à me Sexuo-
lam, cum ei ita dicerem, me velle esse ineptum, id erat perere blandius: quod nisi
⁹⁹ inepti fieret, bene non posset fieri. hunc autem semper esse vnum hominem ex o-
mnibus iudicaui, quo præsentē ego ineptum me esse minime vellem: quē quidem
¹⁰⁰ nunc mearum ineptiarum testem & spectatorem fortuna constituit. Nam quid est
ineptius, quā de dicendo dicere, cum id ipsum dicere nunquam sit non ineptum,
nisi cum est necessarium? Perge verò Crasse, inquit Mutius: istā enim culpam, quam
veretis, ego præstabo. Sic igitur sentio, inquit Crassus, naturam primum, atque in-
genium ad dicendum vim asserre maximam: neque verò istis, de quibus paulo antè
dixit Antonius, scriptoribus artis rationem dicendi & viam, sed naturam defuisse.
Nam & animi atque ingenii celeres quidam motus esse debent, qui ad excogitan-
¹⁰¹ dum acuti, & ad explicandum ornandumque sint vberes, & ad memoriā firmi at-
que diuturni. & si quis est, qui hæc putet arte accipi posse, quod falsum est (præclare
enim se res habet, si hæc accendi ac sic cōmoueri arte possint: inferi quide, & dona-
ri ab arte non possunt omnia: sunt enim illa dona naturæ) quid de illis dicet, quæ
certe cum ipso homine nascuntur, linguæ solutio, vocis sonus, latera, vires, confor-
¹⁰² matio quædam & figura totius oris & corporis? Neque hæc ita dico, vt ars aliquid li-
mare non possit: neq; enim ignoro, & quæ bona sint, fieri meliora posse doctrina:

& quæ non optima, aliquo modo acui tamen, & corrigi posse) sed sunt quidam aut ita lingua hælitantes, aut ita voce abscon, aut ita vultu motuque corporis vasti atque agrestes, ut etiam si ingeniis atque arte valeant, tamen in oratorum numerum venire non possint. sunt autem quidam ita in iisdem rebus habiles, ita naturæ muneribus ornati, ut non nati, sed ab aliquo deo facti esse videantur. Magnum quoddam est onus atque munus, suscipere atque profiteri, se esse omnibus silentibus vnum, maximis de rebus, magno in conventu hominum audiendum. adest enim ferè nemo, qui non acutius atque acrius vitia in dicente, quàm recta videat: ita quicquid est in quo offenditur, id etiam illa quæ laudanda sunt, obruit. Neque hæc in eam sententiam dispiro, ut homines adolescentes, siquid naturale sortè non habeant, omnino à dicendi studio deterream. Quis enim non videat C. Cælio æquali meo magno honori fuisse homini nouo illam ipsam, quancunque assequi potuerit, in dicendo mediocritatem, quæ vestrum æqualem meum Q. Varium, vastum hominem atque scædum non intelligit illa ipsa saculrate, quancunque habuit, magnam esse in ciuitate gratiam consecutum. Sed quia de oratore quærimus, fingendum est nobis oratione nostrâ detractis omnibus vitiis orator atque omni laude cumulandus. Neque enim si multitudo litium, si varietas causarum, si hæc turba & barbaria forensis dat locum vel vitiosisimis oratoribus, idcirco nos hoc quod quærimus, omitemus. Itaque in iis artibus, in quibus nō utilitas quæritur necesse saria, sed animi libera quædam oblectatio, quàm diligenter, & quàm propè fastidiosè iudicamus. Nullæ enim lites, neque controuersæ sunt, quæ cogant homines, sicut in foro non bonos oratores, item in theatro actores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter prouidendum, nō uti illis satisfaciatur, quibus necesse est: sed ut iis admirabilis esse videatur, quibus libere liceat iudicare. Ac si quæritis planè quid sentiam, enuntiabo apud homines familiarissimos, quod adhuc semper tacui, & tacendum putavi. Mihi etiam qui optime dicunt, quique id facillime atque ornatisime facere possunt, tamen nisi timide ad dicendum accedunt, & in exordienda oratione perturbantur, penè impudentes videntur, tametsi id accidere nō potest. Ut enim quisque optime dicit, ita maxime dicendi difficultate, variisque euentus orationis, hominumque expectationem pertimescit. Qui verò nihil potest dignum re, dignum nomine oratoris, dignum hominum auribus efficere atque edere, is mihi etiam si commouetur in dicendo, tamen impudens videtur: non enim pudendo, sed non faciendo id quod non decet, impudentis nomen effugere debemus. Quem verò non pudet (id quod in plerisque video) hunc ego non reprehensione solum, sed etiam poena dignum puto. Equidem & in vobis animaduertere soleo, & in me ipso sæpiissime experior, ut exalbescam in principiis dicendi, & tota mente, atque omnibus artibus contremiscam. Adolescentulus verò sic initio accusationis exanimatus sum, ut hoc summū beneficium Quinto Maximo debuerim, quod continuo concilium dimiserit, simulac me fractum ac debilitatum metu viderit. Hic omnes assensu significare inter se, & colloqui ceperunt: fuit enim mirificus quidam in Crasso pudor, qui tamen non modo non obesset eius orationi, sed etiam probitatis commedatione prodesset. Tum Antonius, sæpe, ut dicis, inquit, animaduerti Crasse, & te & cæteros summos oratores, quanquā tibi par mea sententia nemo vnquam fuit, in dicendi exordio permoueri. Cuius quidem rei cum causam quærerem, quidnam esset, cur ut in quoque oratore plurimum esset, ita maxime is pertimesceret: has causas inueniebam duas. Vnam, quod intelligeret ii, quos vsus ac natura docuisset, nonnunquam summis oratoribus non satis ex sententia euentum dicendi procedere: ita non iniuria quotiescunque dicerent, id quod aliquādo posset accidere, ne tum illud ipsum accideret, timere. Altera est hæc, de qua queri sæpe soleo: cæterarum homines artium spectati & probati, siquādo aliquid minus bene fecerunt, quàm solent, aut noluisse, aut valetudine impediti nō po-

tuisse consequi id quod scirent, putantur. Noluit, inquit, hodie agere Roscius, aut
 crudior fuit. Oratoris peccatum, si quod est animaduersum, stultitiz peccatum vide-
 tur, stultitia autē excusationem nō habet: quia nemo videtur, aut quia crudus fue-
 rit, aut quod ita maluerit, stultus fuisse, quo etiam grauius iudicium in dicendo su-
 binimus. quoties enim dicimus, toties de nobis iudicatur: & qui semel in gestu pecca-
 uit, non continuo existimatur nescire gestum: cuius autem in dicendo aliquid re-
 prehensum est, aut æterna in eo, aut certē diuturna valet opinio tarditatis. Illud ve-
 rō, quod à te dictum est, esse permulta, quæ orator, nisi à natura haberet, nō multum
 à magistro adiuuaretur, valde tibi assentior, inque eo vel maxime probaui summum
 illum doctorem Alabandensem Apolloniū: qui cum mercede doceret, tamen non
 patiebatur eos quos iudicabat non posse oratores euadere, operam apud sese perde-
 re, dimittebatque: & ad quancunq; artem putabat esse aptum, ad eam impellere atq;
 hortari solebat. Satis est enim cæteris artificibus percipiendis tantummodo similem
 esse hominis, & id quod tradatur, vel etiam inculcetur, si quis fortē sit tardior, posse
 percipere animo, & memoria custodire, non quæritur mobilitas linguae, non celeri-
 tas verborum, non denique ea quæ nobis nō possumus fingere, facies, vultus, sonus.
 In oratore autem acumen dialecticorum, sententiarum philosophorum, verba propē
 poetarum, memotia iuriconsultorum, vox tragicorum, gestus penē summorum
 actotum est requirendus. Quamobrem nihil in hominū genere rariū perfectio ora-
 tore inueniri potest, quæ enim singularum rerum artifices, singula si mediocriter a-
 depti sunt, probantur: ea nisi omnia summa sunt in oratore, probari non possunt.
 Tum Crassus, Atqui vide, inquit, in artificio & opera quàm tenui & leui quanto plus
 adhibeat diligentiz, quàm in hac re, quam constat esse maximam. Sæpe enim so-
 leo audire Roscium, qui ita dicat, se adhuc reperire discipulum, quem quidem pro-
 baret, potuisse neminem: non quō non essent quidam probabiles, sed quia, si aliquid
 modo esset vitii, id ferre ipse nō posset. Nihil est enim tam insigne, nec tam ad diu-
 turnitatem memoriz stabile, quàm id in quo aliquid offenderis. Itaque, vt ad hanc
 similitudinem huius histriionis oratoriam laudem dirigamus, videlicet quàm nihil
 ab eo, nisi perfecte, nihil nisi cum summa venustate fiat, nihil nisi ira vt deceat, & vt
 omnes moueat atque delectet. Itaque hoc iandiu est consecutus, vt in quo quisque
 artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem, per-
 fectionemque in oratore desiderans, à qua ipse longē absum, facio impudenter: mi-
 hi enim volo ignosci, cæteris ipse non ignosco. Nam qui non potest, qui vitiose fac-
 cit, quem denique non decet, hunc (vt Apollonius iubebat) ad id quod facere possit,
 detrudendum puto. Num tu igitur, inquit Sulpitius, me aut hunc Cottam ius ciui-
 le, aut rem militare iubes discernā quis ad ista summa, atque in omni genere per-
 fecta potest peruenire? Tum ille, Ego verō, inquit, quōd in vobis egregiam quādam
 ac præclaram indolem ad dicendum esse cognoui, idcirco hæc exposui omnia: nec
 magis ad eos deterrendos qui non possent, quàm ad vos qui possetis, exacuendos ac-
 commodauī orationem meam. & quanquam in vtroque vestrum summum esse in-
 genium studiūque perpexi, tamen hæc quæ sunt in specie posita, de quibus plura
 fortasse dixi, quàm solēt Græci dicere, in te Sulpiti diuina sunt. Ego enim neminem
 nec motu corporis, neque ipso habitu atque forma aptiorem, nec voce pleniorē,
 aut suauiorē mihi videor audisse: quæ quibus à natura minora data sunt, tamen il-
 lud assequi possunt, vt iis quæ habeant, modice & scienter vtantur, & vt ne dedecet.
 Id enim est maxime vitandum, & de hoc vno minime est facile præcipere, non mi-
 hi modo, qui sicut vnus paterfamilias his de rebus loquor, sed etiam ipsi illi Roscio,
 quem sæpe audio dicere, caput esse artis decere: quod tamē vnū id esset, quod tra-
 di arte non possit. Sed si placet, sermonē aliō transferamus, & nostro more aliquan-
 do, non rhetorico loquamur. Minime verō, inquit Cotta: nunc enim te iam exore-

mus necesse est, quoniam retines nos in hoc studio; nec ad aliam dimittis artem, ut nobis explices quicquid est istud quod tu in dicendo potes: neque enim sumus nimis auidi, ista tua mediocri eloquentia contenti sumus, idque ex te quærimus (ut ne plus nos assequamur, quam quantum tu in dicendo assecutus es) quoniam quæ à natura expectanda sunt, ea dicis non nimis deesse nobis, quid præterea esse assumendum putes. Tum Crassus arridens, Quid censes, inquit, Cotta, nisi studium & ardorem quandam amoris: sine quo, cum in vita nihil quicquam egregium, tum certe hoc quod tu expetis, nemo unquam assequetur. Neque verò vos ad eam rem video esse cohortandos, quos cum mihi quoque sitis molesti, nimis etiam flagitare intelligo cupiditate. Sed profecto studia nihil profunt perueniendi aliquo, nisi illud quod eò, quod intendas, serar deducaturque, cognoris. Quare, quoniam mihi leuius quoddam onus imponiris, neque ex me de oratoris arte, sed de hac mea, quantulacunque est, facultate quaeritis: exponam vobis non quandam aut perreconditam, aut valde difficilem, aut magnificam, aut graue rationem consuetudinis meæ, qua quondam solius sum uti, cum mihi in isto studio versari adolescenti licebat. Tū Sulpitius, O diem Cotta nobis inquit, oporatum: quod enim neque precibus unquam, nec insidiando, nec speculando assequi potui, ut quid Crassus ageret, meditandi aut dicendi causa, non modo videre mihi, sed ex eius scriptore & lectore Diphilo suspicari liceret, id spero nos esse adeptos, omniaque iam ex ipso quæ diu cupimus, cognituros. Tum Crassus, Atqui arbitror Sulpiti, cum audieris non tam te hæc admiraturum quæ dixerò, quam existimaturum, tum cum ea audire cupiebas, causam cur cuperes non fuisse. Nihil enim dicam reconditum, nihil expectatione vestra dignum, nihil aut inaudium vobis, aut cuiquam nouū. Nam principio (illud quod est homine ingenuo liberaliterque educato dignum) non negabo me ista omnium communia & contrita præcepta didicisse. Primum oratoris officium esse, dicere ad persuadendum accommodare: deinde esse omnem orationem, aut de infinitæ rei quaestione, sine designatione personarum, & temporum, aut de re certis in personis ac temporibus locata. In utraque autem re, quicquid in controuersiam veniat, in eo quaeri solere, aut scilicet utrum sit: aut si est factum, quale sit, aut etiam quo nomine vocetur: aut quod nonnulli addunt, recte factum esse videatur. Existere autem controuersias etiam ex scripti interpretatione, in quo aut ambigue quid sit scriptum, aut cōtrarie, aut ita ut à sententia scriptum dissideat: his autem omnibus partibus subiecta quædam esse argumenta propria. Sed causarum quæ sint à communi quaestione seiuuantes, partim in iudiciis versari, partim in deliberationibus: esse etiam genus tertium, quod in laudandis, aut vituperandis hominibus poneretur: certosque esse locos, quibus in iudiciis vreremur, in quibus æquitas quaeritur, alios in deliberationibus, qui omnes ad vitilrare dirigentur eorum, quibus consilium daremus: alios item in laudationibus, in quibus ad personarum dignitatem omnia referrentur. Cumque esset omnis oratoris vis ac facultas in quinque partes distributa, ut deberet repetire primum quid diceret, deinde inuenta non solum ordine, sed etiam momento quodam arque iudicio dispensare atque disponere, tum ea denique vestire arque ornare oratione, post memoria sepire, ad extremum agere cum dignitate & venustate: etiā illa cognoram & acceperam, ante quam de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos qui audirent: deinde rem demonstrandam, postea controuersiam constituendam: tum id quod nos intenderemus, confirmandum, post, quæ contra dicerentur, refellenda: extrema autem oratione ea quæ pro nobis essent, amplificanda & augenda, quæque essent pro aduersariis, infirmenda atque frangenda. Audieram etiam quæ de orationis ipsius ornamentis traderetur, in qua præcipitur primum, ut pure & latine loquamur: deinde ut planè & dilucide, tum ut ornate, post ad rerum dignitatem apte, & quasi decore, singulariisque rerum præcepta cognoram. Quinetiam quæ maxime

propria essent naturæ, tamen in his ipsis artē adhiberi videtam. nam de actione & de memoria quoddā breuia, sed magna cū exercitatione præcepta gustarā. In his enim ferē rebus omnis istorū artificū doctrina versatur, quā ego si nihil dicam adiuuare, mentiar, habet enim quoddā quasi ad commonendū oratorem, quo quidq; referat, & quo intuent, ab eo quodcunq; sibi proposuerit, minus aberrer. Verū ego hāc vim intelligo esse in præceptis omnibus, non vt ea secuti oratores, eloquentiæ laudē sine adepti: sed quæ sua sponte homines eloquētes facerent, ea quosdā obseruasse, atq; id egisse sic esse non eloquentiā ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum: quod tamen, vt antē dixi, nō eiicio, est enim etiā si minus necessariū ad bene dicendū, tamē ad cognoscendū non illiberale. Ea exercitatio quoddā suscipiēda vobis est, quamquam vos quidem iam pridem estis in cursu, sed iis qui ingrediūtur ad studium, quique ea quæ agendā sunt in foro, tanquam in acie, possunt etiam nunc exercitatione quasi ludicra prædiscere ac meditari. Hanc ipsam, inquit Sulpitius, nosse volumus, attamen ista quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, audire cupimus, quanquā sunt nobis quoque nō inaudita. Verū illa mox, nunc de ipsa exercitatione quid sentias quærimus. Equidē probo ista, Crassus inquit, quæ vos facere soletis: vt causā aliqua posita consimili causarum earum quæ in forum deferuntur, dicatis quammaxime ad veritatem accommodate: sed plerique in hoc vocem modō, neque eam scienter, & vires exercent suas, & linguæ celeritatem incitant, verborūque frequentia delectantur. in quo fallit eos quod audierunt, Dicendo, homines vt dicant efficere solet. Vere enim etiam illud dicitur, Peruerse dicere, homines peruerse dicendo facillime consequi. Quamobrem in istis ipsis exercitationibus, etsi vtile est etiam subito spero dicere, tamē illud vtilius, sumpto spatio ad cogitandum paratius atque accuratius dicere. Caput autem est, quod (vt vere dicā) minime facimus (est enim magni laboris, quem plerique fugimus) quamplurimum scribere. Stylus optimus, & præstantissimus dicēdi effector ac magister: neque iniuria. Nam si subitam & sortitam orationem commentatio & cogitatio faciliē vincit, hanc ipsam profectō assidua, ac diligēs scriptura superabit: omnes enim siue artis sunt loci, siue ingenii cuiusdā atq; prudentiæ, qui modō insunt in ea re de qua scribimus, inquiringentibus nobis, omni-que acie ingenii contemplantibus, ostendunt se & occurrūt: omnesque sententiæ, verbaque omnia, quæ sunt cuiusque generis maxime illustria, sub acumen styli subeant & succedant necesse est: tum ipsa collocatio, conformatioque verborum perficitur in scribendo, non poetico, sed quodā oratorio numero, & modo. Hæc sunt quæ clamores & admirationes in bonis oratoribus efficiunt, neque ea quisquā, nisi diu multumque scriptitarit, etiam si vehemētissime se in his subitis dictionibus exercuerit, consequetur: & qui à scribendi consuetudine ad dicendum venit, hanc assert facultatem, vt etiam subito si dicat, tamen illa quæ dicantur, similia scriptorum esse videantur: atque etiam si quando in dicendo scriptum attulerit aliquid, cū ab eo discesserit, reliqua similis oratio consequetur. Vt concitato nauigio cū remiges in hibuerint, retinet tamen ipsa naui motum & cursum suum in terminis impetu pulsi que remorum: sic in oratione perpetua, cū scripta deficiūt, parem tamen obtinet oratio reliqua cursum, scriptorum similitudine, & vi cōcitata. In quotidianis autē con-
74 certationibus equidem mihi adolescensculus proponere solebam illam exercitationem maxime, quæ C. Carbonem nostrum illum inimicum solum esse vti sciebam, vt aut versibus propolis quammaxime grauib, aut oratione aliqua lecta ad eum finem quem memoria possem comprehendere, eam rem ipsam quam legissem, verbis aliis quammaxime possem lectis pronuntiare. Sed post animaduerti hoc esse in hoc vitiū, quod ea verba, quæ maxime cuiusque rei propria, quæque essent ornatissima atque optima, occupasset aut Ennius, si ad eius verbum me exercerem: aut Gracchus, si eius orationē mihi sortē proposuissem: ira si iisdem verbis vterer, nihil pro-

desse: si aliis, etiam obesse, cum minus idoneis uti consuecerem. Postea mihi placuit, eoque sum usus adolescens, ut summorum oratorum Græcæ orationes explicarem: quibus lectis hoc assequabar, ut cum ea quæ legerem Græcæ, Latine redderem, non solum optimis verbis uterem, & tamen vîsatis, sed etiam exprimerem quædam verba imitando, quæ noua nostris essent, dummodo essent idonea. tam vocis, & spiritus, & totius corporis, & ipsius linguæ motus, & exercitationes, non tam aris indigent, quam laboris: quibus in rebus habenda est ratio diligenter, quos imitemur, quorum similes velimus esse. Inruendi nobis sunt nō solum oratores, sed etiam actores, ne mala consuetudine ad aliquam deformitatem prauitatemque veniamus. Exercenda est etiam memoria ediscendis ad verbum quamplurimis & nostris scriptis, & alienis. Atque in ea exercitatione non sanè mihi displicet adhibere, si consueveris etiam istam locorū simulachrorūque rationem, quæ in arte traditur. Educenda deinde dictio est ex hac domestica exercitatione & vmbatili medium in agmen, in puluerem, in clamorē, in castra, atque in aciem forensē: subeundus usus omnium, & periclitandæ vires ingenii, & illa cōmentario inclusa in veritatis lucem profertenda est. Legendi etiam poetæ, cognoscenda hystoria, omnium bonarum artium scriptores ac doctores & legendi, & peruolutadi, & exercitationis causa laudandi, interpretandi, corrigendi, viruperandi, refellendi: disputandumque de omni re in contrariis partes: & quicquid erit in quaque, quod probabile videri possit, eligendum atque dicendum. Perdiscendum ius ciuile, cognoscendæ leges, percipiendā omnis antiquitas, senatoria consuetudo, disciplina reipub. iura fociorum, fœdera, pactiones, causa imperii cognoscenda est: libandus est etiam ex omni genere vrbani tatis facietiarum quidam lepos, quo tanquam sale perspergatur omnis oratio. Effudi vobis omnia quæ sentiebā, quæ fortasse si quæcunque patrem familiā arripuissetis ex aliquo circulo, eadem vobis percōtantibus respondiſset. Hæc cum Crassus dixisset, silentium est consecutum. Sed quanquam satis iis qui aderant, ad id quod erat propositum, dictum videbatur, tamen sentiebam celerius esse multo, quam ipsi vellent, ab eo perorarum. Tum Scæuola, Quid est Corta, inquit, quod tacetis: nihilne vobis in mentem venit quod præterea à Crasso requiratis? Id mehercule, inquit, ipsum attendo: tantus enim concursus verborum fuit, & sic enolauit oratio, ut eius vim atque incitationem asperxerim, vestigia, ingressumque vix viderim: & tanquam in aliquam locupletem ac refertam domum venerim, non explicata veste, neque proposito argento, neque tabulis & signis propalam collocatis, sed his omnibus multis magnificisque rebus constructis ac recōditis: sic modo in oratione Crassi diuitias, ac ornamenta eius ingenii per quædam inuolucra atque integumenta perpexi: sed ea cum contempleri cuperem, vix aspiciendi potestas fuit: ita neque hoc possum dicere, me omnino ignorare quid possidear, neque planè nosse ac vidisse. Quin tu igitur facis idem, inquit Scæuola, quod faceres, si in aliquam domū plenam ornamentorum, vel in villam veniſſeſti ea seposita, ut dicis, essent, tu qui valde spectandi cupidus esses, non dubitares rogare dominum, ut proferri iuberet, præferim si esset familiaris: similiter nunc petes à Crasso, ut illam copiam ornamentorum suorum, quam constructam vno in loco quasi per transfennam prætereuntes stricim aspeximus, in lucem profetar, ac suo quidque loco collocet. Ego verò, inquit Corta, à te peto Scæuola (me enim & hunc Sulpitium impedit pudor) ab homine omnium grauissimo, qui genus huiusmodi disputationis semper cōtemperit, hæc quæ isti forſitā puerorum elementa videātur, exquirere. Sed tu hoc nobis da Scæuola & perſice, ut Crassus hæc quæ coarctauit, & peranguste reſerſit in oratione sua, dilatet nobis atque explicet. Ego mehercule, inquit Mutius, antea vestra magis hoc causa volebam, quam mea. Neque enim tantopere hanc à Crasso disputationem deſyderabam, quantopere eius in causis oratione deſector: nūc verò Crasse mea quoque etiā causa rogo, ut quoniam

tantum habemus otii, quantum iandiu nobis non contigit, ne graue exedificare id opus, quod instituiſti. Formam enim totius negotii opinione maiorem melioremque video, quam vehementer probo. Enimuero, inquit Crassus, mirari satis non quo etiam te hæc Scæuola deſyderare, quæ neque ego teneo, uti ille qui docet: neque sunt eius generis, ut ſi optime tenerem, digna eſſent iſta ſapientia, ac tuis auribus. An tu, inquit ille, ſi de iſtis communibus & peruagaris vix huic ætati audiendum putas, etiam ne illa negligere poſſumus, quæ tu oratori cognoscenda eſſe dixiſti de naturis hominum, de moribus, de rationibus iis, quibus hominum mentes & incitarentur & reprimerentur, de hiſtoria, de antiquitate, de adminiſtratione reipub. denique de noſtro ipſo iure ciuili hanc enim ego omnem ſcientiam, & copiam rerum in tua prudentia ſciebam in eſſe, in oratoris verò inſtrumento tam lautam ſupelleſtilem nunquam videram. Potes igitur, inquit Crassus (ut alia omittam, quæ ſunt immenſa, & ut ad ipſum tuum ius ciuile veniam) oratores putare eos quos multas horas expectauit, cum in campis properarent, & ridens & ſtomachans Scæuola, cum Hypſæus maxima voce plurimis verbis à M. Crasso Prætor contenderet, ut ei quem defendebat, cauſa cadereliceret: Cn. autem Octauius homo conſularis non minus longa oratione recuſaret, ne aduerſarius cauſa caderet, ac ne is pro quo ipſe diceret, turpi tutelæ iudicio atque omni moleſtia, ſtulticia aduerſarii liberaretur. Ego verò iſtos, inquit (memini enim mihi narraſe Mutium) non modo oratoris nomine, ſed ne foro quidem dignos putarem. Atqui non deſuit illis patronis, inquit Crassus, eloquentia, neque dicendi ratio aut copia, ſed iuris ciuilis prudentia: quod alter plus lege agendū perebat, quam quantum lex in x i tabulis permiſerat: quod cum impetraſſet, cauſa caderet: alter iniquum putabat, plus ſecum agi, quam quod eſſet in actione. neque intelligebat, ſi iſta eſſet actum, licet aduerſarium perditurum. Quid his paucis diebus, nonne nobis in tribunali Q. Pompeii Prætoris vr bani, familiaris noſtri ſedentibus, homo ex numero diſertorum poſtulabat, ut illi, vnde peteretur vetus atque viſitata exceptio daretur, cuius pecuniz dies fuiſſet quod petitoris cauſa comparatum eſſe non intelligebat: ut ſi ille inſiciator probaſſet iudici ante petitam eſſe pecuniam, quam eſſet coepta deberi, petitor rursus cum peteret, ne exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea non veniſſet. Quid ergo hoc fieri turpius, aut dici poteſt, quam cum qui hanc perſonam ſuſceperit, ut amicorum controuerſias, cauſasque tueatur, laborantibus ſuccurrat, ægris medeari, afflictoſ excitet, hunc in minimis tenuiſſimis que rebus ita labi, ut aliis miſerandus, aliis irridendus eſſe videatur: Equidem propinquum noſtrum P. Crassum illum diuitem, cum multis aliis in rebus elegantem hominem & ornatum, præcipue in hoc ſerudum, & laudandum puto, quod cum P. Scæuolæ frater eſſet, ſolitus eſt ei perſæpe dicere, neque illum in iure ciuili ſatis illi arti facere poſſe, niſi dicendi copiam aſſumpſiſſet, (quod quidem hic, qui mecum conſul fuit, filius eius eſt conſecutus) neque ſe ante cauſas amicorum tractare atque agere coepiſſe, quam ius ciuile didiciſſet. Quid verò ille M. Caro: nonne & eloquentia tanta fuit, quantam illa tempora, atque illa ætas in hac ciuitate ferre maximam potuit, & iuris ciuilis omnium peritiſſimus: Verecundius hæc de re iandudum loquor, quod adeſt vir in dicendo ſummus, quem ego vnum oratorem maximè admiror: ſed tamen idem hoc ſemper ius ciuile contempnit. Verum quoniam ſententiz atque opinionis mex voluiſtis eſſe participes, nihil occultabo, & quoad potero, vobis exponam quid de quaque re ſentiam. Antonii incredibilis quædam & propè ſingularis, & diuina vis ingeni, videtur etiam, ſi hæc ſcientia iuris nudata ſit, poſſe facile cæteris armis prudentiz cauſas tueri atque defendere. quam obrem hic nobis ſit exceptus, cæteros verò non dubitabo primū inertiz condemnare ſententia mea, poſt etiam impudentiz. Nam volitare in foro, hære in iure, ac Prætorum tribunaliſus, iudicia priuata magnarum rerum obire, in quibus ſæpe non de facto, ſed de æquitate ac iure ceteretur: iactare ſe in cauſis centumviriſus, in quibus uſucapionum,

tutelatum, gētilitarum, agnationum, alluionum, circumluionum, nexorum, mancipiorum, parietum, luminum, stillicidiorum, testamētorum ruptorum aut ratotum, ceterarūque rerum innumerabilium iura versentur, cum omnino quid suum, quid alienum, quare denique cuius an peregrinus, seruus an liber quispiam sit, ignoret, insignis est impudentia. Illa verò deſidenda arrogantia est, in minoribus nauigiis rudem esse se conſiderari, quinquereſes autem, aut etiam maiores gubernare didiciſſe. Tu mihi cum in circulo decipulari aduerſarii ſtipulatiuncula, & cū obſignes tabulas clientis tui, quibus id ſit ſcriptum, quō ille capiatur: ego tibi vllam cauſam maiorem committendam putem? Citius hercule ſi quis duorum ſcalmorum nauiculam in portu euerterit, in Euxino ponto Argonautarū nauem gubernarit. Quid ſi ne paruz quidem cauſa ſunt, ſed ſape maximæ, in quibus certatur de iure ciuili: quod tandem os eſt illius patroni, qui ad eas cauſas ſine vlla ſciētia iuris audent accedere? Quæ potuit igitur eſſe cauſa maior, quàm illius miliris, de cuius morte cū domum falſus ab exercitu nuntius veniſſet: & pater eius re credita teſtamentum mutariſſet, & quem ei viſum eſſet, feciſſet hæredem: eſſetque ipſe mortuus, res delata eſt ad centumuiros: cū miles domum reueniſſet, egiſſetque lege in hæreditatem paternam, teſtamento ex hæres filius? Nempe in ea cauſa quæſitum eſt de iure ciuili, poſſetne patrum bonorum ex hæres eſſe filius, quem pater teſtamento neque hæredem, neque ex hæredem ſcripiſſet nominari. Quid, quæ de re inter Marcellos, & Claudios patricios centumuiroi iudicauerunt, cū Marcelli ab liberti filio ſtirpe, Claudii patricii eiufdem nominis hæreditatem, gente ad ſe rediſſe dicerent, nōne in ea cauſa fuit oratoribus de toto ſtirpis ac gētilitatis iure dicendum? Quid, quod iterum in cētumuitali iudicio certatum eſſe accepimus? qui Romanam in exilium veniſſet, cui Romæ exulare ius eſſet, ſi ſe ad aliquem quafi patronum applicuiſſet, inteſtatoque eſſet mortuus, nōne in ea cauſa ius applicationis obſcurum ſane & ignotum, patefactum in iudicio atque illuſtratum eſt a patrono? Quid, nuper cū ego C. Sergii Auratz contra hunc noſtrum Antonium in iudicio priuato cauſam defenderem, nōne omnis noſtra in iure verſata deſenſio eſt? Cū enim Marius Cratidianus ædes Auratz vendidiſſet, neque ſeruire quandam earū ædium partem in mancipii lege dixiſſet, defendebamus quicquid fuiſſet incommodi in mancipio, id ſi venditor ſciſſet, neque declaraiſſet, præſtare debere. Quo quidem in genere familiaris noſter M. Bucculeius homo neque meo iudicio ſtultus, & ſuo valde ſapiens, & à iuris ſtudio non abhorrens, ſimili in re quodam modo nuper errauit. nam cū ædes L. Fuſio venderet, in mancipio lumina vti tum eſſent, ita recepit. Fuſius autem ſimularque ædificari cōceptum eſt, in quadam parte vrbis, quæ modò ex illis ædibus conſpici poſſet, egiſtatum cum Bucculeio, quod cuiunque particulæ cæli officeretur, quanuis eſſet parua, mutari lumina putabat. Quid verò clariffima M. Curni cauſa, & M. Coponū nuper apud centumuiros, quo concurſu hominū, quæ expectatone deſenſa eſt? cū Q. Scæuola æqualis & collega meus, homo omnium & diſciplina iuris ciuilis eruditiffimus, & ingenio prudentiaque acutiſſimus, & oratione maxime limatus atque ſubtilis, atque, vt ego ſoleo dicere, iuris peritorum eloquentiſſimus, eloquentium iuris peſiſſimus, ex ſcripto teſtamentorum iura defenderet: negaretque niſi poſthumus, & natus, & antequam in ſuam tutelam veniret, mortuus eſſet, hæredem eum eſſe poſſe, qui eſſet ſecundum poſthumum, & natum, & mortuum hæres inſtitutus: ego autem defendere hac cum mente fuiſſe, qui teſtamentum feciſſet, vt ſi filius non eſſet qui in tutelam veniret, M. Curius eſſet hæres. Num deſtitit vterque noſtrum in ea cauſa, in authoritatibus, in exemplis, in teſtamentorum formulis, hoc eſt in medio iure ciuili verſari? Omitto iam plura exempla cauſarum ampliſſimarum, quæ ſunt innumerabilia: capitis noſtri ſape poteſt accidere vt cauſæ verſentur in iure. Etenim ſic C. Mancinum nobiliſſimum atque optimū virum ac conſularem, cū propter inuidiam Numantini ſcederis pater patraus ex ſenatus conſulto Numantinis deditiſſet, eūque illi non rece-

pissent, posteaque Mancinus domum reueneret, neque in senatum introire dubitasset, P. Rutilius M. filius Tribunus pl. de Senatu iussit educi, quod cum ciuem negaret esse: quia memoria sic esset proditum, quem pater suus, aut populus vendidisset, aut pater patratu dedidisset, ei nullum esse postliminiū. Quam possumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus causam, contentionemque maiorem, quam de ordine, de ciuitate, de libertate, de capite hominis consularis, praesertim cum hæc non in crimine aliquo quod ille possit inficiari, sed in ciuili iure consistere. Similique in genere inferiore ordine, si quis apud nos seruisset ex populo fœderato, seseque liberasset, ac postea domum reueneret: quæ situm est apud maiores nostros, num is ad suos postliminio rediisset, & amississet hanc ciuitatem. Quid de libertate, quo iudicium grauius esse nullum potest: nonne ex iure ciuili potest esse contentio: cum quæritur is qui domini voluntate census sit, si non sit cōditum lustrum, sitne liber. Quid quod vsu memoria patrum venit, ut paterfamilias qui ex Hispania Romā uenisset, cum uxorem prægnantem in prouincia reliquisset, Romæque alteram duxisset, neque nuntium priori remisisset, mortuusque esset intestatō, & ex utraque filius natus esset, mediocriterne res in cōtrouersiam adducta est, cum quæreretur de duobus ciuium capitebus, & de puero qui ex posteriore natus erat, & de eius matre: quæ si iudicaretur, certis quibusdam verbis non nouis nuptiis fieri cum superiore uxorium, in concubinz locū duceretur. Hæc igitur & hominum similia iura suæ ciuitatis ignorantem, erectum & celsum alacri & prompto ore ac vultu huc atque illuc intuentem, vagari magna cum caterua toto foro, praesidium clientibus, atque opem amicis, & propè cunctis ciuibz lucem ingenii & consilii sui porrigentem atque tendentem, nonne in primis flagitiosum putandum est? Et quoniam de impndētia dixi, castigemus etiā segnitiam hominum atque inertiam. Nam si esset ista cognitio iuris magna ac difficilis, tamē utilitatis magnitudo deberet homines ad suscipiendū discendi laborem impellere. Sed o Diī immortales non dicerem hoc audire Scæuola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis faciliorem cognitionem videri. Quod quidem certis de causis à plerisque aliter existimatur: primū quia veteres illi qui huic scientiæ præfuerunt, obtinēdæ atque augendæ potētiz suæ causa petuulgari artem suam noluerunt. deinde posteaquam est editum, expositis à Cn. Flauio primū actionibus, nulli fuerunt qui illa artificio se digesta generatim componerent. nihil est enim quod ad artem redigi possit, nisi ille prius qui illa tenet, quorum artem instituerit vult: habet illam scientiam, ut ex iis rebus quarum ars nondum sit, artem efficere possit. Hoc video, dum breuiter voluerim dicere, dictum à me esse paulo obscurius: sed experiar, & dicam si potero, planius. Omnia ferè quæ sunt conclusa nunc artibus, dispersa & dissipata quondam fuerunt, vt in musicis numeri & voces & modi: In geometria, lineamenta, formæ, interualla, magnitudines: In astrologia, cæli conuersio, ortus, obitus, motusque syderum: In grammaticis, poetarum pertractatio, historiarum cognitio, verborum interpretatio, pronuntiandi quidam sonus: In hac denique ipsa ratione dicendi, excogitare, ornare, disponente, meminisse, agere, ignota quondam omnibus & diffusa larè videbantur. Adhibita est igitur ars quædā extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totum philosophi assument, quæ rem dissolutam diuulsamque conglutinet, & ratione quadam constringeret. Si ergo in iure ciuili finis hic, legitimæ atque vitzatæ in rebus causisque ciuium æquabilitatis conseruatio. Tum sunt notanda genera, & ad certū numerum paucitatemque reuocanda. Genus autem id est quod sui similes cōmunionē quadam, specie autem differentes, duas aut plures complectitur partes. Partes autem sunt quæ generibus iis, ex quibus emanāt, subiiciuntur. Omniaque quæ sunt vel generum, vel partium nomina, & definitionibus, quam vim habeant, est exprimendū. Est enim definitio earum rerum quæ sunt ei rei propriæ, quam definire volumus, breuis & circumscripta quædam explicatio. Hisce ego rebus exēpla adiungerem, nisi apud quos hæc haberetur oratio cernerē. nūc cōplectar quod proposui breuius. Si enim aut mihi facere licuerit

celebrandæ & ornandæ, quod honestius potest esse perfugiū, quàm iuris interpretatio. Equidem mihi hoc subsidium iam inde ab adolescentia comparavi, non solum ad causarum usum forensem, sed etiā ad decus atq; ornamentum senectutis: ut cum me vires (quod
 79 fere iam tempus adveniat) deficere cœpissent, ista ab solitudine domum meam vindicarem. Quid est enim præclarius quàm honoribus & Reip. muneribus perfunctum senem posse suo iure dicere idem quod apud Ennium dicit ille Pythius Apollo, se esse eum, unde sibi, si non populi & reges, at omnes sui ciues consilium expetant.

- Suarum rerum incerti, quos ego mea ope ex
- Incertis cettos, compotesque consilii
- Dimitto, ut ne res temere trahent turbidas.

Est enim sine dubio domus iuriscōsulti rotius oraculum civitatis. Testis est huiusce
 Q. Mutii ianua & vestibulum, quod in eius infirmissima valetudine, affectūque iam
 xrate, maxima quotidie frequentia civium, ac summorum hominum splendore cele-
 bratur. Iam vero illa non longam orationē desiderant, quam obrem exitum publi-
 ca quoque iura, quæ sunt propria civitatis atque imperii: tum monumenta rerū gesta-
 100 rum, & vetustatis exempla oratori nota esse debere. Nam ut in rerū priuatarum causis
 atque iudiciis de prompta sæpe oratio est ex iure civili, & idcirco, ut antè diximus, ora-
 tori iuris civilis scientia necessaria est: sic in causis publicis iudiciorum, concionum, sen-
 atus, omnis hæc & antiquitatis memoria, & publici iuris auctoritas, & regendæ Reip.
 ratio ac scientia tanquam aliqua materies iis oratoribus, qui versantur in Rep. subiecta
 esse debent. Non enim causidicum nescio quem, neque proclamatorem, aut rabulam
 hoc sermone nostro cōquirimus, sed eum virum, qui primū sit eius artis antistes, cuius
 cum ipsa natra magnā homini facultatem daret, tamen esse deus putatur, ut & ipsum
 quod erat hominis proprium, non partū per nos, sed diuinitus ad nos delatum videre-
 tur: deinde qui possit, non tam caduceo quàm nomine oratoris ornatus, incolumis vel
 inter hostium tela versari: tum qui scelus fraudemq; nocentis possit dicendo subiicere
 101 odio civium, suppleriq; constringere: idemq; ingenii præsidio innocentia iudiciorum
 poena liberare: idemq; languentem labentemq; populū aut ad decus excitare, aut ab er-
 rore deducere, aut inflāmate in improbos, aut incitātū in bonos mitigare: qui denique
 quencunq; in animis hominum morū res & causa postulet, eū dicēdo vel excitare pos-
 sit, vel sedare. Hanc vim si quis existimat aut ab iis qui de dicēdi ratione scripserūt, ex-
 positam esse, aut à me posse exponi tam breui, vehemēter errat: neque solum inficiria
 meam, sed ne rerū quidem magnitudinē perspicit. Equidem vobis, quoniam ita voluistis,
 fontes unde hauriretis, atque itinera ipsa ita putari esse demonstranda, non ut ipse dux
 essem, quod & infinitū est, & non necessariū: sed ut commonstrarem tātum viam, & ut
 102 fieri solet, digitū ad fontes intenderem. Mihi verò, inquit Mutius, satis superq; abs te
 videtur istorū studiis, si modò sunt studiosi, esse factū. nam ut Socratem illum solitum
 aiunt dicere, perfectū sibi opus esse, si quis satis esset cōcitus cohortatione sua ad stu-
 dium cognoscēda percipiēdaq; virtutis (quibus enim id persuasum esset, ut nihil mal-
 lēt se esse quàm bonos viros, iis reliquā facilem esse doctrinā) sic ego intelligo, si in hæc
 quæ patefecit oratione sua Crassus, intrare volueritis, facillime vos ad ea quæ cupitis,
 peruenturos ab hoc aditu, ianuāq; patefacta. Nobis verò, inquit Sulpitius, ista sunt per-
 grata, pœne iucunda: sed pauca etiā requirimus, in primis quæ ea quæ valde breuiter à te
 Crasse de ipsa arte percurta sunt, cum illa te & non contemnere, & didicisse conspiceret:
 ea si paulo latius dixeris, expleis omnem expectationē diurni desiderii nostri. nam
 nunc quibus studendum rebus esset, accepimus, quod ipsum est tamen magnum, sed
 103 vias earum rerum, rationemque cupimus cognoscere. Quid si, inquit Crassus (quo-
 niam ego, quo facilius vos apud me tenerem, vestræ potius obsecutus sum voluntati,
 quàm aut cōsuetudini aut naturæ mex) petimus ab Antonio, ut ea quæ cōtinet, neque
 adhuc protulit, ex quibus vnū libellū sibi excidisse iandudū questus est, explicet nobis,
 l.iii.

& illa dicendi mysteria enuntiet. Vt videtur, inquit Sulpicius: nam Antonio dicente, etiam quid tu intelligas, sentiemus. Peto igitur, inquit Crassus, à te, quoniam id nobis Antoni hominibus id ætatis oneris ab horum adolescentium studiis imponitur, ut exponas quid iis de rebus quas à te quæri vides, sentias. Deprehensum equidem me, inquit Antonius, planè video atque sentio, non solum quòd ea requiruntur à me quorum sum ignarus atque insolens, sed quia quod in causis valde sugere soleo, ne tibi Crasse succedam, id me nunc isti vitare non sinunt. verù hoc ingredi ad ea quæ vultis audacius, quòd idem mihi spero usu esse venturum in hac disputatione quod in dicendo solet, ut nulla expectetur ornata oratio: neque enim sum de arte dicturus quam nunquam didici, sed de mea consuetudine, ipsaque illa quæ in commentarium meum retuli, sunt eiusmodi, non aliqua mihi doctrina tradita, sed in rerum usu, causisque tractata: quæ si vobis hominibus eruditissimis non probabuntur, vestra iniquitatem accusatore, qui ex me ea quæsieritis, quæ ego nescirem: mea facilitatem laudatore, cum vobis non meo iudicio, sed vestro studio inductus non grauatur respondero. Tum Crassus, Perge modo, inquit, Antoni: nullum est enim periculum nequid tu eloquare, nisi ita prudenter, ut neminem nostrum poeniteat ad hunc te sermonem impulsisse. Ego verò, inquit, pergam & id faciam, quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere censeo, ut quid illud sit de quo disputetur, explanetur, ne vagati & errare cogatur oratio, si ihi qui inter se dissenferint, non idem esse illud de quo agitur, intelligant. Nam si forte quæreretur, quæ esset ars imperatoris, constituendum putarem principio, quis esset imperator: qui cum esset constitutus administrator quidem belli gerendi, tum adiungeremus de exercitu, de castris, de agminibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de commearu, de insidiis faciendis atque vitandis, de reliquis rebus quæ essent propriæ belli administrandi: quarum qui essent animo & scientia còpotes, eos esse imperatores dicerem, uterque exemplis Africanorum & Maximorum, Epaminondam atque Annibalem, atque eius generis homines nominare. Sin autem quæreretur quis esset is qui ad Remp. moderandam usum & scientiam & studium suum contulisset, definirem hoc modo, Qui quibus rebus utilitas Reip. pararetur augereturque, teneret, iisque vteretur, hunc Reip. rectorem, & consilii publici autorem esse habendum: prædicaremque Publium Lentulum principem illum, & Tiberium Gracchum patrem, & Quintum Metellum, & Publium Africanum, & C. Lælium, & innumerabiles alios cum ex nostra ciuitate, tum ex cæteris. Sin autem quæreretur quisnam iuris còsultus verè nominaretur, cum dicerem, qui legum & còsuetudinis eius quæ priuati in ciuitate vterentur, & ad respondendum, & ad agendum, & ad cauendum peritus esset, & ex eo genere Sextum Aeliu, M. Maniliu, P. Mutiu nominarem. Atque ut iam ad leuiora artium studia veniam, si musicus, si grammaticus, si poeta quærat, possim similiter explicare quid eorum quisque profiteatur, & quo non amplius ab quoque sit postulandum. Philosophi denique ipsius, qui de sua vi ac sapientia vnus omnia penè proficitur, est tamen quædam descriptio, ut is qui studeat omnium rerum diuinarum atque humanarum vim, naturam, causamque nosse, & omnem bene viuendi rationem tenere & persequi, nomine hoc appelletur. Oratorem autem, quoniam de eo quærimus, equidem non facio eundem quem Crassus, qui mihi visus est omnem omnium rerum atque artium scientiam comprehendere vno oratoris officio ac nomine: atque cum puto esse, qui & verbis ad audiendum iucundis, & sententiis ad probandum accommodatis uti possit in causis forensibus atque còmunibus: hunc ego appello oratorem, eumque esse præterea instructum voce & actione, & lepore quodam volo. Crassus verò noster mihi visus est oratoris facultatè non illius artis terminis, sed ingenii sui finibus immensis penè describere, nam & ciuitatù regendarum oratori gubernacula sententia sua tradidit, in quo per mihi mirum visum est Scauola re hoc illi concedere, cum sæpissime tibi senatus breuiter impolitè dicenti, maximis sit de rebus assensus. M. verò Scaurus, quem non longe ruri apud se esse audio, non

vir regendæ Reipub. scientissimus, si audierit hanc autoritatem gravitatis, & consilii sui vindicare à te Crasse, quod eam oratoris propriam esse dicas, iam credo huc veniat, & hanc loquacitatem nostram vultu ipso, aspectuque conterreat: qui quanquam est in dicendo minime contemnendus, prudentia tamen rerum magnarum magis, quam dicendi arte nitor. Neque verò si quis vtrunque potest, aut ille consilii publici author, ac senator bonus, ob eam ipsam causam orator est: aut hic disertus atque eloquens, si est idem in procuratione civitatis egregius, aliquam scientiam dicendi copia est consecutus. Multū inter se distant istæ facultates, longæque sunt diversæ atque seivinctæ: neque eadem ratione ac via M. Cato, P. Africanus, Q. Metellus, C. Lælius, qui omnes eloquentes fuerunt, oratione suam, & Reip. dignitate exornabant: neque enim est interdictum aut à rerū natura, aut à lege aliqua atque more, ut singulis hominibus ne amplius quam singulas artes nosse liceat. Quare non etsi eloquentissimus Athenis Pericles, idemque in ea civitate plurimos annos princeps consilii publici fuit, ideoque eiusdem hominis atque artis vtraque facultas existimanda est: nec si Publius Crassus idem fuit eloquens & iuris peritus, ob eam causam inest in facultate dicendi iuris civilis scientia. Nā si quisque ut in aliqua arte & facultate excellens, aliam quoque artem sibi assumpserit, is perficiet, ut quod præterea sciet, id eius in quo excelleret, pars quædam esse videatur. licet ista ratione dicamus, pila bene & duodecim scrupis ludere, proprium esse iuris civilis, quoniam vtrunque eorum P. Murius optime fecerit: eademque ratione dicatur & quos *Pompeius* Greci nominant, iidem poetæ, quoniam Empedocles physicus egregiū poema fecerit, At hoc ne philosophi quidem ipsi, qui omnia sicut propria sua esse atque à se possideri volunt, dicere audent, geometriā aut musicam philosophi esse, quia Platonem omnes in illis artibus præstantissimum fuisse fateantur. Ac si iam placet omnes artes oratori subiungere, tolerabilius est sic potius dicere, ut quoniam dicendi facultas nō debeat esse ieiuna atque nuda, sed aspersa atque distincta multarum rerum iucunda quadam varietate: sit boni oratoris multa auribus accepisse, multa vidisse, multa animo & cogitatione, multa etiam legendō percurrisse, neque ea ut sua possedisse, sed ut aliena libasse. fa-teor enim callidum quandam hunc, & nulla in re tironem ac rudem, nec peregrinum atque hospitem in agendo esse debere. Neque verò istis tragœdiis tuis, quibus uti philosophi maxime solent, Crasse perturbor, quod ita dixisti, neminem posse eorum mentes, qui audirent, aut inflammare dicendo, aut inflammatas restringere, cum eo maxime vis oratoris, magnitudoque cernatur, nisi qui rerum omnium naturam, mores hominum ac rationes penitus perspexerit, in quo philosophia sit oratori necessariō percipiēda: quo in studio hominum quoque ingeniosissimorum otiosissimorumque totas ætates videmus esse cōtintas: quorum ego copiam magnitudinemque cognitionis atque artis non modō non contemno, sed etiā vehementer admīro: nobis tamen qui in hoc populo forōque versamur, satis est ea de moribus hominū & scire & dicere, quæ non abhorrent ab hominum moribus. Quis enim unquam orator magnus & gravis, cum iratum aduersario iudicem facere vellet, hæsitavit ob eam causam, quod nesciret quid esset iracundia, sermōne mentis, an cupiditas puniendi doloris? Quis cū ceteros animorum motus aut iudicibus aut populo dicēdo miscere atque agitare vellet, ea dixit quæ à philosophis dici solent: qui partim omnino motus negat in animis villos esse debere, qui-que eos in iudicium mentibus concitent, scelus eos nefarium facere: partim qui tolerabiliores volunt esse, & ad veritatem vitæ propius accedere, permediocres, ac porius leues motus debere esse dicunt. Orator autem omnia hæc, quæ putantur in communi vitæ consuetudine mala ac molesta, & fugienda, multa maiora & acerbiora verbis facit: itēque ea, quæ vulgo experenda atque optabilia videntur, dicendo amplificat atque ornat: neque vult ita sapiens inter stultos videri, uti qui audiant, aut illum ineptum, aut græculum putent: aut etiam si valde probent ingenium, oratoris sapientiam admirentur, se esse stultos moleste ferant: sed ita peragrat per animos

hominum, ita sensus mentisque pertractat, ut non desyderet philosophorum descriptiones, neque exquirat oratione, summum illud bonum in animone sit, an in corpore: virtute, an voluptate definiatur: an hæc inter se iungi copularique possint: an vero, ut quibusdam visum, nihil certum sciri, nihil planè cognosci & percipi possit. quarum rerum sateat magnam, multiplicemque esse disciplinam, & multas, copiosas, variisque rationes. Sed aliud quiddam longè aliud Crasse querimus, acuto homine nobis opus est, & natura, vsque callido, qui sagaciter peruestiget, quid sui ciues, iiq, homines quibus aliquid dicendo persuadere velit, cogitent, sentiant, opinentur, expectent. Teneat oportet venas cuiusque generis, ætatis, ordinis, & eorum apud quos aliquid ager, aut erit acturus, mentes sensusque degulter. Philosophorum autem libros referret sibi ad huiuscemodi Tusculani requiem atque orium, ne siquando ei dicendum erit de iustitia & fide, mutuetur à Platone, qui cum hæc exprimenda verbis arbitraretur, nouam quandam finxit in libris ciuitatem, vsque eo illa quæ dicenda de iustitia putabat, à vitæ consuetudine, & à ciuitatis moribus abhorrebant. Quod si ea probarentur in populis atque in ciuitatibus, quis tibi Crasse concessisset clarissimo viro, & amplissimo principi ciuitatis, ut illa diceret in maxima cōcione tuorum ciuium quæ dixisti, Eripite nos ex miseris, eripite nos ex faucibus eorum, quorum crudelitas nostro sanguine nō potest expleri: nolite sinere nos cuiquā seruire, nisi vobis vniuersis, quibus & possumus, & debemus. Omitto miserias, in quibus, ut illi aiunt, vir sortis esse non potest: omitto fauces, ex quibus te eripi vis, ne iudicio iniquo exorbeatur sanguis tuus, quod sapienti negant accidere posse: seruire verò non modo te, sed vniuersum senatum, cuius tum causam agebas, ausus es dicere? Potestne virtus Crasse seruire istis authoribus, quorum tu præcepta oratoris facultate complecteris, quæ & semper, & sola libera est, quæque etiam si corpora capta sint atque, aut constricta vinculis, tamen suum ius, atque omnium rerum impunitam libertatem tenere debeat? Quæ verò addidisti, nō modo senatum seruire posse populo, sed etiam debere: quis hoc philosophus tam mollis, tam languidus, tam enervatus, tam omnia ad voluptatē corporis, dolorēque referens, probare posset, senatum seruire populo, cui populus ipse moderandi & regendi sui potestatem quasi quasdam habenas tradidisset? Itaque hæc cum à te diuinitus ego dicta arbitrarer, P. Rutilius Rufus, homo doctus & philosophiæ deditus, non parum commode, sed etiā turpiter & flagitiose dicta esse dicebat. Idem Q. Sergium Galbam, quem hominem probè commeminisse se aiebat, pergrauiter reprehendere solebat, quod is L. Scribonio quæstionem in eum sentente, populi misericordiam concitasset, cum M. Cato Galbæ gravis atque acer inimicus aspere apud populum Rom. & vehementer esset locutus, quam orationem in Originibus suis exposuit ipse. Reprehendebat igitur Galbam Rutilius, quod is C. Sulpitii Galli propinqui sui Q. Pupillum filium ipse penè in humeros suos extrulisset, qui patris clarissimi recollectione & memoria fletu populo moueret, & duos filios suos paruos tutelæ populi commendasset, ac se, tanquam in procinctu testamentum faceret sine libra atque tabulis, populum Rom. tutore instituere dixisset illorum orbitari. Itaque cum & inuidia & odio populi tum Galbæ premeretur, his quoque eum tragœdiis liberatum ferebat: quod item apud Catonem scriptum esse video, nisi pueris & lachrymis usus esset, pœnas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius valde vituperabat, & huic humilitati dicebat vel exilium fuisse, vel mortem anteponendā. Neque verò hoc solum dixit, sed ipse & sensit & fecit. Nam cum esset ille vir exemplum, ut scitis, innocentia: cuique illo nemo neque integrior esset in ciuitate, neque sanctior, non modo supplex iudicibus esse noluit, sed ne ornatus quidem aut liberius causam dici suā, quam simplex ratio veritatis ferebat. Paulum huic Cortæ tribuit partium disertissimo adolescenti fororis suæ filio. dixit item causam illam quadam ex parte Q. Murius more suo, nullo apparatu, pure & dilucide. Quod si tu tunc Crasse dixisses, qui subsidium oratori ex illis disputationibus, quibus philosophi vtuntur, ad dicendi copiā perendum

esse paulo antè dicebas: & si tibi pro P. Rutilio non philosophorum more, sed tuo licuisset dicere, quamvis scelerati illi fuissent, sicuti fuerunt pestiferi ciues, supplicioque digni, tamen omnem eorum importunitatem ex intimis mentibus euellisset vis orationis tuæ: nunc talis vir amissus est, dum causa ita dicitur, vt si in illa commēritia Platonis ciuitate res ageretur: nemo ingemuit, nemo inclamauit patronorum, nihil cuiquam doluit, nemo est questus, nemo remp. implorauit, nemo supplicauit. Quid multat pedem nemo in illo iudicio supposit, credo, ne Stoicis renuntiaretur. Imitatur est homo Romanus & consularis veterem illum Socratem, qui cum omnium sapientissimus esset, sanctissimēque vixisset, ita in iudicio capitis pro se ipse dixit, vt non supplex aut reus, sed vt magister aut dominus videretur esse iudicum. quin etiam cum ei scriptam orationem disertissimus orator Lyfias attulisset, quam, si ei videretur, ediceret, vt ea pro se in iudicio vteretur, non iniurus legit, & commode scriptam esse dixit: sed, inquit, vt si mihi calceos Sicyonios attulisses, nō vterer, quamuis essent habiles & apti ad pedem, quia non essent viriles: sic illam orationem disertam sibi & oratoriā videni, forem & virilem non videni. Ergo ille quoque damnatus est, neque solum primis sententiis, quibus tantum statuebant iudices, damnareq; an absoluerent: sed etiam illis, quas iterum legibus ferre debebant. Erat enim Atheus reo damnato, si fraus capitalis non esset, quasi pœnx æstimatio: ex sententia cum iudicibus daretur, interrogabatur reus, quam quasi æstimationem commetuisse se maxime cōtiteretur: quod cum interrogatus Socrates esset, respondit sese meruisse, vt amplissimis honoribus & præmiis decoraretur, & vt ei victus quotidianus in Prytaneo publice præberetur, qui honos apud Græcos maximus haberetur. Cuius responso sic iudices exarserūt, vt capitis hominem innocentissimū condemnarent. qui quidem si absolutus esset (quod meliorem, etiam si nihil ad nos pertinet, tamen propter eius ingenii magnitudinem vellem) quouam modo istos philosophos ferre possemus, qui uic, cum ille damnatus est, nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi insciam, tamen a se oportere dicūt peti præcepta dicendū: Quibus cum ego non pugno utrum sit melius aut verius, tātum dico & aliud illud esse atque hoc & hoc, sine illo summum esse posse. Nam quod ius ciuile Crasse tam vehemēter amplexus es, video quid egeris: tum dicebas, non videbam. Primum Scæuolæ re dedisti, quæ omnes amare meritissimo pro eius eximia suauitate debemus: cuius artem cum indotatam esse, atque incomitatam & incomptam videres, verborum eam dore locupletasti & ornasti. Deinde quod in ea tu plus operæ laborisque cōsumperas, cum eius studii tibi & hortator & magister esset domi, veritus es, nisi istā artem oratione exaggerasses, ne operam perdidisses. Sed ego ne cum ista quidem arte pugno, sit sanè tanta, quantā tu illam esse vis: etenim sine controuersia & magna est, & late patet, & ad multos pertinet, & summo in honore semper fuit, & clarissimi ciues ei studio etiam hodie præfunt: sed vide Crasse, ne dum notto & alieno ornatu velis ornare iuris ciuilis scientiam, suo quoque eam concessio & tradito spoliis atque denudes. Nam si ita diceres, qui iuris consultus esset, esse cum oratorem: itēque qui esset orator, iuris eundem esse consultum: præclaras duas artes constitueres, atque inter se pares, & eiusmodi socias dignitatis. nunc verò iuris consultū sine hac eloquentia de qua quærimus, fatetur esse posse, fuisseque plurimos: oratorem negas, nisi illam sciētiā assumpserit, esse posse: ita & tibi iuris cōsultus ipse per se nihil, nisi leguleius quidam cautus & acutus, præco actionum, cantor formularum, auceps syllabarum. Sed quia sepe vtrius orator subsidio iuris in causis, iccirco istam iuris scientiam eloquentiæ tanquam ancillulam, pedissequamque adiunxisti. Quod verò impudentiam admiratus es eorum patronorum, qui aut cum parua nescirent, magna profiterentur: aut ea quæ maxima essent in iure ciuili, tractare auderent in causis, cum ea nescirent, nunquāque didicissent vtriusque rei facilis est & prompta defensio. Nam neque illud est mirandum, qui quibus verbis coemptio fiat, nesciat, eūdem eius mulieris quæ coemptionem fecerit, cau-

fam posse defendere. Nec si parui nauigii & magni eadem est in gubernando scientia, iccirco qui quibus verbis hercisci oporteat, nesciat, idem herciscundæ familiæ causam agere non possit. Nam quod maximas centumviraes causas in iure positas protulisti, quæ tandem earû causa fuit, quæ ab homine eloquenti iuris imperito non ornatissime poterit dici? quibus quidem in causis omnibus, sicut in ipsa M. Curii, quæ abs te nuper est dicta, & in C. Hostilii Mancini controuersia, atque in eo puero, qui ex altera natus erat vxore, nõ remisso nuntio superiori, fuit inter peritissimos homines summa de iure dissensio. Quæto igitur quid adiunxit oratorem in his causis iuris scientia, cum hic iuris consultus superior fuerit disciturus, qui esset non suo artificio, sed alieno, hoc est non iuris scientia, sed eloquentia sustentatus? Equidem hoc sæpe audiui, cum ædilitatem P. Crassus peteret, eumque maior natu, etiã consularis Sergius Galba affectaretur, quod Crassi filiam C. filio de spõdisset: accessisse ad Crassum consulendi causã quendam rusticanum: qui cum Crassum seduxisset, atque ad eum retulisset, responsumque ab eo verum magis, quam ad suam rem accommodatum, abstulisset, vt cû tristem Galba vidit, nomine appellauit, quæsiuitque, qua de re ad Crassum retulisset: ex quo vt audiuit, commotumque vt vidit hominem, suspensio, inquit, animo & occupato Crassum tibi respondisse video: deinde ipsum Crassum manu prehendit, & Heus tu, inquit, quid tibi in mentem venit ita responderes? Tum ille fidenter homo peritissimus cõfirmare, ita se rem habere, vt respondisset, nec dubium esse posse. Galba autem alludens variè & copiose multas similitudines asserre, multaque pro æquitate contra ius dicere: atque illum, cum differendo par esse non posset (quanquam fuit Crassus in numero disertorû, sed par Galbæ nullo modo) ad authores confugisse, & id quod ipse diceret, & in P. Mutii fratris sui libris, & in Sex. Aelii commẽtariis scriptum protulisse, ac tamen concessisse Galbæ disputationem sibi probabilem & propè veram videri. Attamen quæ causæ sunt eiusmodi, vt de earum iure dubiũ esse non possit, omnino in iudicio vocari non solent. Num quis eo testamẽto, quod pater familiã ante fecit, quàm ei filius natus est, hæreditatem petat? Nemo: quia constat agnascendo rumpi testamentum: ergo in hoc genere iuris iudicia nulla sunt. Licet igitur impune oratori omnem hanc partem iuris in controuersiis ignorare: quæ pars sine dubio multo maxima est. In eo autem iure quod ambigitur inter peritissimos, non esse difficile oratori eius partis, quancunq; defenderet, authorem aliquem inuenire: à quo cum amentatas hastas acceperit, ipse eas oratoris lacertis viribusque torquebit. Nisi verò (bona venia huius optimi viri dixerim Scæuolæ) tu libellis aut præceptis soceri tui causam M. Curii defendisti, nõne arripuisti patrociniũ æquitatis, & defensionem testamẽtorum ac voluntaris mortuorum? Ac mea quidem sententia (frequens enim te audiui atque affui) multo maiorem partem sententiarum sale tuo & lepore, & politissimis facietis pellexisti, cum & illud nimium acumẽ illuderet, & admirare ingeniũ Scæuolæ, qui excogitasset nasci prius oportere, quàm emori: cumque multa colligeres & ex legibus, & ex senatus consultis, & ex vita ac sermone communi, non modo acute, sed etiam ridicule ac faceret: vbi, si verba non rem sequeremur, confici nihil posset. Itaque hilaritatis plenum iudiciũ ac lætitiæ fuit: in quo quid tibi iuris ciuilis exercitatio profuerit, non intelligo: dicendi vis egregia summa festiuitate & venustate coniuncta profuit. Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, & quasi patrimonii propugnator sui, quid in illa causa, cûm cõtra te diceret, attulit, quod de iure ciuili depromptum videretur? quam legem recitauit quid patefecit dicendo, quod fuisset imperitis occultius? nempe eius omnis oratio versata est in eo, vt scriptum plurimum valere oportere defenderet. At in hoc genere pueri apud magistros exercentur omnes, cum in eiusmodi causis alijs scriptum, alijs æquitatem defendere docentur. Et credo in illa militis causa si tu aut hæredem, aut militem defendisses, ad Hostilianas te actiones, non ad tuam vim & oratoriam facultatẽ contulisses. Tu verò vel si testamentũ defenderes, sic ageres, vt omne omnium

117 testamētorum ius in eo iudicio positum videretur: vel si causam ageres militis, patrem
 eius, vt soles, dicendo à mortuis excitasses, statuissem ante oculos, cōplexus esset filium,
 flensque eum centumviris commendasset, lapides mehet cule omnes flere ac lamentari
 coegisset, vt totum illud, vti lingua nūcupasset, non in x i tabulis quas tu omnibus
 bibliothecis anteponis, sed in magistri carmine scriptum videretur. Nam quod inerti-
 am accusas adolefcentium, qui istam artem primū facillimam non ediscant, quæ
 quā sit facilis, illi viderint qui eius artis arrogantia, quasi difficillima sit, ita subnixi
 ambulant: deinde etiam tu ipse videris, qui eam artem facilem esse dicis, quā cōcedis
 adhuc artem omnino non esse, sed aliquando, si quis aliam artem didicerit, vt hanc ar-
 tem efficere posset, tum esse illam artem futuram. deinde quod sit plena delectationis,
 in qua tibi remittūt omnes istam voluptatem, & ea se carere patiuntur: nec quisquam
 est eorum qui, si iam sit ediscendum sibi aliquid, non Teutrum Pacuui malit, quā
 118 Manlianas venalium vendendorum leges ediscere. Tu autem, quod amore patris cen-
 ses nos nostrorum maiorum inuenta nosse debere, non vides veteres leges, aut ipsas
 sua vetustate consensuisse, aut nouis legibus esse sublatas? Quod verò viros bonos iure
 ciuili fieri putas, quia legibus & præmia proposita sunt virtutibus, & supplicia vitis: e-
 quidem putabam virtutem hominibus (si modo tradi ratione possit) instituendo &
 persuadendo, non minis & vi, ac metu tradi. Nam ipsum quidem illud etiam sine cog-
 nitione iuris, quā sit bellum cauere malū, scire possumus. De me autem ipso, cui
 vni tu concedis vt sine vlla iuris sciētia tamen causis satisfaccere possim, tibi hoc Cras-
 se respondeo, neque me vnquam ius ciuile didicisse, neque tamen in iis causis quas in
 iure possum defendere, vnquam istam scientiam desyderasse. Aliud est enim esse arti-
 119 ficem etiusdam generis atque artis: aliud in communi vita & vulgari hominum con-
 suetudine nec hebetem, nec rudem. Cui nostrum non licet fundos nostros obire, aut
 res rusticas vel fructus causa vel delectationis inuiscere: tamen nemo tā sine oculis, tam
 sine mente viuit, vt quid sit sementis ac messis, quid arborum putatio ac vitium, quo
 tempore anni, aut quo modo ea fiant, omnino nesciat. Num igitur sicui fundus inspi-
 ciendus, aut si mandandum aliquid procuratori de agricultura, aut imperandum villi-
 co sit, Magonis Carthaginensis sunt libri perdiscendi? an hac communi intelligentia
 contenti esse possumus? Cur ergo non iidem in iure ciuili, præsertim cum in causis, &
 in negotiis, & in foro conteramur, satis instructi esse possimus ad hoc duntaxat, ne in
 nostra patria peregrini atque aduenæ esse videamur? Ac si iam sit causa aliqua ad nos
 delata obscurior, difficile credo sit cum hoc Scauola communicare: quanquam ipsi om-
 120 nia, quorū negotium est, consulta ad nos & exquisita deferunt. An verò si de re ipsa,
 si de finibus, cū in rem præsentem non venimus, si de tabulis, & prescriptionibus con-
 trouersia est, contortas res, & sæpe difficiles necessariò perdiscimus? si leges nobis, aut si
 hominum peritorum responsa cognoscenda sunt, veremurne eas: si ab adolefcentia iuri
 ciuili minus studuerimus, non queamus cognoscere? Nihilne igitur prodest oratori
 iuris ciuilis scientia? Non possum negare, prodesse vllam scientiam, ei præsertim, cuius
 eloquētia copia rerum debeat esse ornata: sed multa, & magna, & difficilia sunt ea, quæ
 sunt oratori necessaria, vt eius industriam in plura studia distrahere nolim. Quis neget
 opus esse oratori in hoc oratorio motu statuque Roscii gestum & venustatem? tamen
 nemo suaserit studiosis dicendi adolefcentibus in gestu dicendo histrio num more elab-
 121 orare. Quid est oratori tam necessarium, quā vox? tamen me authore nemo dicen-
 di studiosus, Græcorum more, & tragicorum voci sensiet, qui & annos complures se-
 dentes declamitant, & quotidie antequam pronuntient, vocem cubantes, sensim exci-
 tant, eandēque cum egerunt, sedentes ab acutissimo sono vsque ad grauissimum so-
 num recipiunt, & quasi quodammodo colligunt. Hoc nos si facere velimus, antè con-
 demnētur ii, quorum causas receperimus, quā toties, quoties perferbitur, Panem,
 aut Munionem citamus. Quod si in gestu qui multum oratorem adiuvat, & in vo-

ce quæ vna maxime eloquentiam vel commendat, vel sustinet, elaborate nobis non licet: ac tantum in utroque assequi possumus, quantum in hac acie quotidiani muneris spatii nobis datur: quito minus est ad iuris civilis perdiscendi occupationem descendendum? quod & summam percipi sine doctrina potest, & hanc habet ab illis rebus dissimilitudinem: quod vox & gestus subito sumi, & alicunde arripi non potest: iuris
135

utique illi disertissimi homines ministros habent in causis iuris peritos, cum ipsi sint peritissimi: & qui, ut abs te paulo antea dictum est, pragmatici vocantur. In quo nostri omnino melius multo, quod clarissimorum hominum auctoritate leges & iura recta esse voluerunt. Sed tamen non fugisset hoc Græcos homines, si ita necesse esse arbitrari essent, oratorem ipsum erudire in iure civili, non ei pragmaticum adiutorem dare. Nam quod dicis senectutem à solitudine vindicari iuris civilis scientia, fortasse etiam pecuniarum magnitudine: sed nos nō quid nobis utile, verum quid oratori necessarium sit, quærimus: quāquam, quoniam multa ad oratoris similitudinem ab vno artifice summus, solet idem Roscius dicere, se quo plus sibi ætatis accederet, eo tardiores tibicinis modos & cantus remissiores esse facturum. Quod si ille astrictus certa quadam numerorum moderatione & pedum, tamen aliquid ad requiem senectutis excogitat: quanto
140

facilius nos non laxare modos, sed totos mutare possumus? Neque enim hoc te Crasse fallit, quā multa sint, & quā varia genera dicendi, & quod haud sciam an tu primus ostenderis, qui iandiu multo dicis remissius & lenius, quā solebas, neque minus hæc tamen tua grauissimi sermonis lenitas, quā illa summa vis & cōtentio probabatur: multique oratores fuerunt, ut illum Scipionem audiuius, & Lælium, qui omnia sermone conferent paulo intentiore: nunquam, ut Sergius Galba, latens, aut clamore contenderent. Quod si iam hoc facere non poteris, aut noles, verensine tua domus talis & viri & ciuis, si à lingiosis hominibus nō colatur, à cæteris deferatur? Equidem tantum absum ab ista senectute, ut non modò non arbitrer subsidium senectutis in eorum qui consultum veniant, multitudine esse ponendum, sed tanquam portum aliquem expectem istam, quam tu times, solitudinem. Subsidium enim bellissimum existimo
145

esse senectuti otium. Reliqua verò etiam si adiuvant, historiam dico, & prudentiam iuris publici, & antiquitatis iter, & exemplorum copiam, si quando opus erit, à viro optimo, & istis rebus instructissimo familiari meo Lōgo mutuabor. Neque repugnabo quo minus (id quod modò hortatus es) omnia legant, omnia audiant, in omni recto studio atque humanitate versentur: sed mehercule non ita multum spatii mihi videtur, si modò ea facere & persequi volent, quæ à te Crasse præcepta sunt: qui mihi propè etiam nimis duras leges imponere visus es huic ætati, sed tamen ad id quod cupiunt adipiscendum propè necessarias. Nam & subito ad propositas causas exercitationes, & accuratæ & meditatæ commentationes, ac stylus ille tuus, quem tu vere dixisti perfectorem dicendi esse ac magistrum, multum sudor est: & illa orationis tuæ cum scriptis alienis cōparatio, & de alieno scripto subita vel laudandi, vel vituperandi, vel comprobandi, vel
150

refellendi causa disputatio, non mediocris contentio est vel ad memoriam, vel ad imitandum. Illud verò fuit horribile, quod mehercule vereor, ne maiorem vim ad deterrendum habuerit, quā ad cohortandum. Voluisti enim in suo genere vnum quēque nostrum quasi quendam esse Roscium: dixisti quæ non tam ea quæ recta essent probari, quā quæ praua sunt fastidiis adhærescere: quod ego non tam fastidioso in nobis, quā in histronibus spectari puto. Itaque nos raucos sæpe attentissime audiri video: tenet enim res ipsa, atque causa: at AEsopum, si paulum irraucuenit, explodi. A quibus enim nihil præter voluptatem auium quæritur, in iis offenditur, simularque imminuitur aliquid de voluptate. In eloquentia autem multa sunt, quæ teneant: quæ si omnia summa non sunt, & pleraque tamen magna sunt, necesse est ea ipsa, quæ sunt, mirabilia videri. Ergo ut ad primum illud reuertar, sit orator nobis is, qui ut
155

Crassus describit, accommodatè ad persuadendum possit dicere: is autem concludatur in ea quæ sunt in usu ciuitatù vulgati, ac fœtens, remotisque exteris studiis, quauis ea sunt ampla atque præclara, in hoc vno opere, vt ita dicam, noctes & dies urgeatur: imitereturque illum, cui sine dubio summa vis dicendi conceditur, Atheniensem Demosthenem, in quo tantum studium fuisse, cætusque labor dicitur, vt primum impedimenta naturæ diligentia, industriæque superaret: cumque ita balbus esset, vt eius ipsius artis cui studeret, primam literam non posset dicere, perfecit meditando, vt nemo planius eo locutus putaretur. Deinde cum spiritus eius esset angustior, tantum continenda anima in dicendo est assecutus, vt vna continuatione verborum (id quod eius scripta declarant) binæ ei contentiones vocis, & remissiones continerentur. Qui etiam (vt memoriæ proditum est) coniecit in os calculis summa voce versus multos vno spiritu pronuntiare consuecebar: neque is consistens in loco, sed inambulans atque ascensu ingrediens arduo. Hisce ego cohortationibus Crasse, ad studium, & ad laborem incitandos iuuenes vehemèter assentior: extera quæ collegisti ex variis & diuersis studiis & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamen ab oratoris proprio officio atque munere seiuncta esse arbitror. Hæc cū Antonius dixisset, sanè dubitare visus est Sulpitius & Cotta, vtrius oratio propius ad veritatem videretur accedere. Tum Crassus, Operarium nobis quendam Antoni oratorem facis, atque haud scio an aliter sentias, & vtare tua illa mirifica ad resellendum consuetudine, quæ tibi nemo vnquam præstitit: cuius quidem ipsius facultatis exercitatio oratorum propria est, sed iam in philosophorum consuetudine versatur, maximeque eorum, qui de omni re proposita, in vtranque partem solent copiosissimè dicere. Venim ego non solum arbitrabar, his præsertim audientibus, à me informari oportere, qualis esse posset is qui habitaret in subfelliis, neque quicquam amplius asferret, quàm quod causarum necessitas postularet: sed mains quiddam videbam, cū censebam oratorem, præsertim in nostra Repub. nullius ornamentum expertem esse oportere. Tu autem quoniam exiguis quibusdā finibus totum oratoris munus circundidisti, hoc facilius nobis expones ea quæ abs te de officiis, præceptisque oratoris quæ sita sunt: sed opinor secundum hunc diem, satis enim multa à nobis hodie dicta sunt. Nunc & Scævola, quoniam in Tusculanum ire constituit, paulum requiescet, dum se calor frangat: & nos ipsi, quoniam id temporis est, valetudini demus operam. Placuit sic omnibus. Tum Scævola, Sanè, inquit, vellem non constituissem in Tusculanum me hodie venturū esse Lælio, libenter auditem Antonium. Et cū exurgeret, simul aridens, Neque enim, inquit, tam mihi molestus fuit, quòd ius nostrum ciuile peruellit, quàm iucundus, quòd se id nescire confessus est.

M. TULLII CICERONIS DE ORATORE LIB. II.

MAGNA nobis pueris Quinte frater, si memoria tenes, opinio fuit, L. Crassum nò plus attigisse doctrinæ, quàm quantum prima illa puerili institutione potuisset: M. verò Antonium omnino omnis eruditionis expertem atque ignarum fuisse: erantque multi, qui quanquam ita se rem habere arbitrantur, tamen quò facilius nos incensos studio discendi à doctrina deterrent, libenter id quod dixi de illis oratoribus prædicarent: vt si homines non eruditi summam essent prudentiam atque incredibilem eloquentiam consecuti, inanis omnis noster esse labor, & stultum in nobis erudiendis patris nostri optimi ac prudentissimi viri studium videretur. Quos tum vt pueri refutare domesticis rebus, patre, & C. Aculeone propinquo nostro, & L. Cicerone patriuo solebamus, quòd de Crasso pater & Aculeo, quocum erat nostra mater, tera, quem Crassus dilexit ex omnibus plurimum, & patruus qui cum Anronio in Ciliciam profectus vnà decesserat, multa nobis de eius studio doctrinæque sæpe narrauit: cūque nos cum consobrinis nostris Aculeonis filiis & ea disceremus quæ Crasso

placere, & ab iis doctōribus quibus ille vteretur, erudiremur, etiā illud sæpe intelleximus (cū essemus eiusmodi quod vel pueri sentire poteramus) illum & Græcè sic loqui, nullam vt nosse aliā linguam videretur, & doctōribus nostris ea ponere in percontando, eaq̃ue ipsum omni in sermone tractare, vt nihil esse ei nouum, nihil inauditum videretur. De Antonio verò quanquam sæpe ex humanissimo homine patruo nostro acceperamus, quemadmodum ille vel Athenis, vel Rhodi se doctissimorum hominum sermonibus dedidisset: tamen ipse adolescentulus quantum illius ineuntis ætatis meæ pariebatur pudor, multa ex eo sæpe quæsiui. Non erit profectò tibi quod scribo, hoc nouum (nam iam tum ex me audiebas) mihi illum ex multis variisque sermonibus nullius rei, quæ quidem esset in his artibus, de quibus aliquid existimare possem, rudem aut ignarum esse visum. Sed fuit hoc in vtroque eorum, vt Crassus non tam existimari vellet non didicisse, quā illa despiciere, & nostrorum hominum in omni genere prudentiam Græcis anteferre. Antonius autem probabiliorē hoc populo orationem fore censebat suam, si omnino didicisse nunquam putaretur: atque ita se vterque grauiorem fore, si alter contemnere, alter ne nosse quidem Græcos videretur. Quorum consiliū quale fuerit, nihil sanè ad hoc tempus: illud autem est huius institutæ scriptiōis ac temporis, neminem eloquentia non modo sine dicendi doctrina, sed ne sine omni quidē sapientia florere vnquam & præstare potuisse. Etenim cæteræ ferè artes seipsæ per se tuentur singulæ: bene dicere autem, quod est sciētiæ, & peritè, & ornate dicere, non habet definitam aliquam tegionem, cuius terminis septa teneatur. Omnia quæcunque in hominum disceptationem cadere possunt, bene sunt ei dicenda, qui hoc se posse profiteretur: aut eloquētiæ nomen relinquēdum est. Quare equidem & in nostra ciuitate, & in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa duxit, multos & ingeniis, & magna laude dicendi sine summa rerum omnium sciētia fuisse fateor: talem verò existere eloquentiā, qualis fuerit in Crasso & Antonio, non cognitis rebus omnibus, quæ in tantam prudentiam pertinerent, tantamque dicendi copiam, quāta in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo etiā feci libentius vt cum sermone, quem illi quondam inter se de his rebus habuissent, mandarem literis: vel vt illa opinio quæ semper fuisset, tolleretur, alterum non doctissimum, alterum planè indoctum fuisse: vel vt ea quæ existimarem à summis oratoribus de eloquentia diuinitus esse dicta, custodirem literis, si vllō modo assequi cōplectique potuissem: vel mehercule, vt laudem eorum iam propè senescere, quantū ego possem, ab obliuione hominum atque à silentio vindicarem. Nam si ex scriptis cognosce ipsi suis potuissent, minus hoc fortasse mihi esse putassem laborandum: sed cū alter non multū, quod quidē extaret, & id ipsum adolescens: alter nihil admodū scripti reliquisset: debere hoc à me tantis hominum ingeniis putari, vt cū etiā nunc viuam illorum memoriā teneremus, hanc immortalē redderem, si possem. Quod hoc etiā spe aggredior maiore ad probandum, quia non de Sergii Galbæ, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid, in quo liceat mihi fingere, siquid velim, nullius memoriā iam resellente: sed edo hæc iis cognosceda, qui eos ipsos de quibus loquor, sæpe audierunt: vt duos summos viros, iis qui neutrum illorum viderint, eorum quibusambo illi oratores cogniti sint, viuorū & præsentium, memoria teste commēdemus. Nec verò te charissime frater atque optime rhetorici nūc quibusdam libris, quos tu agrestes putas, insequor vt erudiā: (quid enim tua potest oratione aut subtilius, aut ornati⁹ esse?) sed quoniam siue iudicio, vt soles dicere: siue vt ille pater eloquentiæ de se Isocrates scripsit ipse, pudore à dicendo, & timiditate ingenia quadam refugisti: siue vt ipse iocari soles, vnum putasti satis esse, non modò in vna familia rhetorem, sed penè in tota ciuitate: nō tamen arbitror tibi hos libros in eo fore genere, quod meritorè propter eorum qui de dicendi ratione disputarūt, ieiunitatem bonarum artium, possit illudi. Nihil enim mihi quidē videtur in Crassi & Antonii sermone esse præteritum, quod quisquam summis ingeniis, acerrimis studiis, optima do-

Arina, maximo usu cognosci ac percipi potuisse arbitraretur: quod tu facillime poteris
 iudicare, qui prudentiam, rationemque dicendi per te ipsum, usum autem per nos perci-
 pere voluisti. Sed quo citius hoc quod suscepimus, non mediocriter munus cōfēcte possi-
 mus, omnia nostra adhortatione, ad eorū quos proposuimus, sermonem disputatio-
 nemque veniamus. Postero igitur die, quam illa erāt acta, hora ferē secūda, cū etiam
 in lecto Crassus esset, & apud eū Sulpitius federet, Antonius autē inambulare cū Cor-
 tia in porticu, repente eō Q. Catulus senex cū C. Julio fratre venit: quod ubi audiuit,
 cōmōtus Crassus surrexit, omnēque admirati maiorem aliquā esse causam eorū aduen-
 tus suspicari sunt. Qui cū inter se, ut ipsorum usus ferebat, amicissimē consultat-
 sent, Quid vos tandem, Crassus, nunquidnā inquit nouit Nihil sanē, inquit Catulus:
 etenim vides esse ludos: sed vel tu nos ineptos licet, inquit, vel molestos putes: eū ad
 me in Tusculanū, inquit, heri vespere venisset Cæsar de Tusculano suo, dixit mihi à se
 Sczuolam hinc euntē esse conuentū, ex quo mira quædam se audisse dicebat: te, quem
 ego toties omni ratione tentans ad disputandum elicere non potuissem, per multa de
 eloquētia cum Antonio disseruisse, & tanquā in schola propē ad Græcorum consuetu-
 dinem disputasse. Itaque frater exorauit, me ipsum nō quidem à studio audiendi nimis
 abhorrentem, sed mehercule verētem tamen ne molesti vobis interueniremus, ut huc
 secum venirem. Sczuolam enim ita dicere aiebat, bonā partem sermonis in hūc diem
 esse dilatatam. Hoc si tu cupidius factum existimas, Cæsari attribues: si familiaris, utri-
 que nostrū: nos quidem nisi fortē molesti interuenimus, venisse delectatī. Tum Crassus,
 Equidem quæcunque causa vos huc attulisset, lætarer, cū apud me viderem homines
 mihi charissimos & amicissimos: sed tamen verē dicam, quævis mallet fuisset, quam
 ista quam dicis. Ego enim (ut quemadmodū sentio loquar) nunquā mihi minus quam
 hesternō die placui: magis adeo id facilitate, quam alia vlla culpa mea contingit: qui
 dum obsequor adolescentibus, me senem esse sum oblitus: feci, id quod ne adolescens
 quidem feceram, ut ūs de rebus quæ doctrina aliqua cōtinerentur, disputarem. Sed hoc
 tamen cecidit mihi peropportune, quod transactis iam meis partibus ad Antoniū au-
 diendum venistis. Tum Cæsar, Equidem, inquit, Crasse, ita sum cupidus in illa longio-
 re ac perperua disputatione audiendi, ut si id mihi minus cōtingat, vel hoc sim quoti-
 dianō tuo sermone contentus. Itaque experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris
 meus, aut Cortia plus quam ego apud te valere videātur, & te exorabo profectō, ut mihi
 quoque, & Carulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sin tibi id minus libebit, non te vt-
 gebo: neque committam ut dum vercare ne tu sis ineptus, me esse iudices. Tum ille,
 Ego mehercule, inquit, Cæsar, ex omnibus Latinis verbis huius verbi vim vel maximā
 semper putavi. Quem enim nos ineptum vocamus, is mihi videtur ab hoc nomen ha-
 bere ductum, quod non sit aptus, idque in sermonis nostri consuetudine perlatē parer.
 Nam qui aut tempus quid postulet non videt, aut plura loquitur, aut se ostentat, aut
 eorum quibuscum est, vel dignitatis vel commodi rationem nō habet, aut denique in
 aliquo genere aut inconcinnus aut multus est, is ineptus esse dicitur. Hoc vitio cumu-
 lata est eruditissima illa Græcorum natio: itaque quod vim huius mali Græci non vident,
 ne nomen quidem ei vitio imposuerunt. Ut enim quæras omnia, quomodo Græci ine-
 ptum appellent, non reperies. Omnium autem ineptiarum quæ sunt innumerabiles,
 haud scio an vlla sit maior, quam illorum qui solēt quocunque in loco, quoscūque in-
 ter homines visum est, de rebus aut difficillimis, aut non necessariis argutissimē dispu-
 tare. Hoc nos ab istis adolescentibus facere inuiti & recusantes heri coacti sumus. Tum
 Catulus, Ne Græci quidem, inquit, Crasse, qui in ciuitatibus suis elari & magni fuerūt,
 sicuti tu es, nōsque omnes in nostra Rep. volumus esse: horum Græcorum, qui se incul-
 cant auribus nostris, similes fuerūt, nec tamē in otio sermones huiusmodi disputatio-
 nēsque fugiebāt. Ac si tibi videntur qui temporis, qui loci, qui hominum rationem non
 habent, inepti, sicut debent videri: num tandem aut locus hic non idoneus videtur, in

quo porticus hæc ipsa, ubi inambulamus, & palæstra, & tot locis sessiones, gymnasio-
rum & Græcarum disputationum memoriam quodammodo commouebant: impor-
tunum tempus in tanto otio, quod & raro datur, & nunc peroratio nobis datū est: aut
homines ab hoc genere disputationis alieni, qui omnes hi sumus, ut sine his studiis nul-
lam vitam esse ducamus. Omnia ista, inquit Crassus, ego alio modo interpretor, qui
primum palæstræ & sedes, & porticus, etiam ipsos Catule Græcos, exercitationis & de-
lectationis causa, non disputationis inuenisse arbitror. Nam & seculis multis ante gym-
nasia inuenta sunt, quam in his philosophi garrere cœperunt: & hoc ipso tempore cum
omnia gymnasia philosophi teneant, tamē eorū auditores discum audire, quam philo-
sophum malunt, qui simul ut increpuit, in media oratione de maximis rebus & grauif-
simis disputantem philosophum omnes vnctionis causa relinquunt: ita leuissimā de-
lectationem grauissimæ, ut ipsi serunt, utilitati anteponunt. Otium autem quod dicis
esse, assentior: verum otii fructus est, non, contentio animi, sed relaxatio. Sæpe ex socero
meo audiui, cum is diceret socerum suum Lælium semper ferē cum Scipione solitum
rusticari, eosque incredibiliter repuerascere esse solitos, cum rus ex vrbe tāquam ē vin-
culis euoluissent. Non audeo dicere de talibus viris, sed tamē ita solet narrare Scæuo-
la, conchas eos & vmbilicos ad Caietā, & ad Laurentum legere cōsue uisse, & ad omnem
animi remissionem ludumque descendere. Sic enim se res habet, ut quædam modum vo-
lucres videmus procreationis atque utilitatis suæ causa fingere & construere nidos, easdē
autem, cum aliquid effecerint, leuandi laboris sui causa passim ac liberè solutas opere
volitare: sic nostri animi forensibus negotiis, atque urbano opere defessi, gestiant, ac
volitare cupiunt, vacui cura atque labore. Itaque illud ego quod in causa Curiana Scæuo-
la dixi, nō dixi secus ac sentiebā. Nam si, inquam, Scæuola nullū erit testamentū rectē
factum, nisi quod tu scripseris, omnes ad te ciues eum tabulis veniemus, omnium testa-
menta meritorū scribes vnus. Quid igitur, inquam, quando ages negotium publicum:
quando amicorum: quando tuū: quando denique nihil ages? Tum illud addidi, Mihi
enim liber esse non videtur, qui non aliquādo nihil agit: in qua permanceo Catule sen-
tētia, mequē cum huc veni, hoc ipsum nihil agere, & planē cessare delectat. Nam quod
addidisti tertium, vos eos esse qui vitam insuauem sine his studiis puraretis: id me non
modò non hortatur ad disputandum, sed etiam deterrēt. Nam ut C. Lucilius homo do-
ctus & perurbanus dicerē solebat, ea quæ scriberet, neque se ab indoctissimis, neque ab
doctissimis legi velle, quod alteri nihil intelligerēt, alteri plus fortasse, quam ipse de se:
(quo etiā scripsit, Persium non curo legere?) hic enim fuit, ut noramus, omnium ferē no-
stronū hominum doctissimus. (Lælium Decimū volo, quem cognouimus virū bonum
& nō illirerātū, sed nihil ad Persium:) sic ego, si iam disputandū sit de his nostris studiis,
nolim equidē apud rusticos, sed multo minus apud vos: malo enim non intelligi ora-
tionem meam, quam reprehendi. Tum Cæsar, Equidem, inquit, Catule iam mihi vi-
deor nauasse operam, quod huc venerim: nam hæc ipsa reculario disputationis, dispu-
tatio quædam fuit mihi quidem pericunda. Sed cur impedimus Antonium, cuius au-
dio esse partes ut de tota eloquētia disserat, quemque iamdudum Cotta & Sulpitius ex-
pectant? Ego verò, inquit Crassus, neque Antonium verbū facere patiar, & ipse obmu-
tescam, nisi prius à vobis impetrabo. Quidnam? inquit Catulus. Ut hic sis hodie.
Tum cum ille dubitaret, quod ad fratrem promiserat, Ego, inquit Iulius, pro utroque
respondeo, sic faciemus: atque ista quidem condicione, vel ut verbum nullum faceres,
me teneres. Hic Catulus arrisit, & simul Præcisa, inquit, mihi quidem dubitatio est,
quoniā neque domi imperaram, & hic apud quem eram futurus, sine mea sentētia tam
facile promisi. Tū omnes oculos in Antonium coniecerunt: & ille, Audire verò, au-
dite, inquit: hominē enim audietis de schola, atque a magistro & Græcis literis eruditū:
& eo quidem loquor confidentius, quod Catulus auditor accessit, cui non solum nos
Larini sermonis, sed etiam Græci ipsi solent suæ linguæ subtilitatem elegantiamque

concedere. Sed tamen quoniam hoc totum quicquid est, siue artificium, siue studium dicendi, nisi accessit os, nullum potest esse: docebo vos discipuli id quod ipse non didici, quid de omni genere dicendi sentiam. Hic posteaquam arriserunt, Res mihi videtur esse, inquit, faculrate præclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quæ sciuntur: Oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam & apud eos dicimus qui nesciunt, & ea dicimus quæ nescimus ipsi: itaque & illi aliis aliud iisdem de rebus & sentiunt & iudicant: & nos contrarias sæpe causas dicimus, non modo ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum, cum alterutri necesse sit falsum dicere: sed etiam ut uterque nostrum eadem de re aliàs aliud defendat, cum plus vno verum esse non possit. Ut igitur in eiusmodi te quæ mendacio nixa sit, quæ ad scientiam non sæpe perueniat, quæ opiniones hominum, & sæpe errores antecipetur, ita dicam, si causam puraris esse, cur audiat. Nos verò & valde quidem, Catulus inquit, putamus, atque eo magis, quod nulla mihi ostentatione videris esse vsurus, exorsus es enim non gloriose magis, ut tu putas, à veritate, quam à nescio qua dignitate. Ut igitur de ipso genere sum confessus, inquit Antonius, artem esse non maximam: lic illud affirmo, præcepta posse quædam dari peracuta ad pertractandos animos hominum, & ad excipiedas eorum voluntates. Huius rei scientiam si quis vult magnam quandam artem esse dicere, non reputabo. Etenim cum plerique temere ac nulla ratione causas in foro dicant: nonnulli autem propter exercitationem, aut propter consuetudinem aliquam callidius id faciunt, non est dubium quin si quis animaduernerit quid sit quare alii melius quam alii dicant, id possit notare. Ergo id qui toto in genere fecerit, is si non planè artem, quasi artem quandam inuenerit. Atque utinam ut mihi illa videre videor in foro atque in causis, ita nunc quemadmodum ea reperirentur, possim vobis exponere. Sed de me videro: nunc hoc propono, quod mihi persuasi, quamvis ars non sit, tamen nihil esse perfectio oratore præclarior. Nam ut usum dicendi omittam, qui in omni pacata & libera ciuitate domiuatur, tanta oblectatio est in ipsa faculare dicendi, ut nihil hominum aut auribus aut mentibus lucundius percipi possit: Qui enim cantus moderatæ orationis pronuntiatione dulcior inueniri potest? Quod carmen artificiosa verborum conclusionem apriorum? Qui actor in imitanda, quam orator in suscipienda veritate iucundior? Quid autem subrilis, quam acutè crebræque sententiarum? Quid admirabilius, quam res splendore illustrata verborum? Quid plenius, quam omni rerum genere eumulari oratio? Neque enim vlla non propria oratoris est res, quæ quidem ornate dici, graviterque debeat. Huius est in dando consilio de maximis rebus cum dignitate explicata sententia, eiusdem & languentis populi incitatio, & effrenati moderatio. Eadè facultate fraus hominum ad perniciem, & integritas ad salutem vocatur. Quis cohortari ad virtutem ardentius, quis à vitiis acrius reuocare, quis vituperare improbos asperius, quis laudare bonos ornatus, quis cupiditatem vehementius frangere accusando potest? quis mærorè leuate mirius consolando? Historia verò testis temporum, lux veritatis, vita memoriarum, magistra vitæ, nuntia vetustatis, qua voce alia, nisi oratoris immortalitati commendatur? Nā si qua est ars alia, quæ verborum aut faciendorum, aut deligendorum scientiam proficiat: aut si quisquam dicitur, nisi orator, formare orationem, càmque variare & distinguere quasi quibusdam verborum sententiarumque insignibus: aut si via vlla nisi ab hac vna arte traditur, aut argumentorum, aut sententiarum, aut denique descriptionis atque ordinis: fateamur ad hoc quod hæc ars proficiat, alienū esse, aut eum aliqua alia arte esse cōmune. Sed si in hac vna est ea ratio atque doctrina, non si qui aliarum artium bene locuti sunt, eo minus id est huius vnius proprium: sed ut orator de iis rebus quæ cæterarum artium sunt, si modo eas cognorit (ut heri Crassus dicebat) optime potest dicere: sic cæterarum artium homines ornatus illa sua dicunt, siquid ab hac

arte didicerunt. Neque enim si de rebus rusticis agricola quispiam, aut etiā, id quod multi, medicus de morbis, aut de pingendo pictor aliquis diserte dixerit aut scripserit, idcirco illius artis putanda sit eloquentia: in qua quia vis magna est in hominum ingeniis, eo multi etiam sine doctrina aliquid omnium generum atque artium confinguntur: sed quod cuiusque sit proprium, etsi ex eo iudicari potest, cum videris quid quique doceant, tamen hoc certius nihil esse potest, quam quod omnes artes alia sine eloquentia suum munus præstare possunt, orator sine ea nomen suum obtrahere non potest: ut exgeri, si disertus sint, aliquid ab hoc habeant: hic nisi domesticis se instruxerit copiis, aliunde dicendi copiam petere non possit. Tum Catulus, Etsi, inquit Antoni, minime impediendus est interpellatione iste cursus orationis tuae, pati tamen, mihi quæ ignoscas. Non enim possum quin exclamem, ut ait ille in Trinummo: ita mihi vim oratoris cum exprimere subtiliter visus es, tum laudare copiosissime: quod quidem eloquentem vel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet: debet enim ad eam laudandam ipsam illā adhibere quā laudat. Sed perge porro: tibi enim assentior vestrum esse hoc totū diserte dicere: idque si quis in alia arte faciat, eū assumpto aliunde uti bono, non proprio, nec suo. Et Crassus, Nox te, inquit, nobis Antoni expoliuit, hominemque reddidit. nā hesterno sermone vnus cuiusdam operis, ut ait Cæcilius, remigem aliquem, aut baiulū nobis oratorem describeras, in opem quandā humanitatis atque inurbanū. Tum Antonius, Heri enim, inquit, hoc mihi proposuerā, ut si te refellissem, hos à te discipulos abducerem: nūc Catulo audiente & Cæsare, videor debere non rā pugnare tecū, quā quid ipse sentiā, dicere. Sequitur igitur, quoniā nobis est hic, de quo loquimur, in foro atque in oculis civiū constituendus, ut videamus quid ei negotii demus, cuique eum muneri velimus esse præpositū. Nā Crassus heri, cum vos Catule & Cæsar non adessetis, posuit breuiter in artis distributione idē quod Græci plærique posuerunt: neque sanē quid ipse sentiret, sed quid ab illis diceretur, ostendit: duo prima genera quæstionū esse, in quibus eloquentia versaretur: vnum infinitū, alterum certū. Infinitū mihi videbatur id dicere, in quo aliquid generatim quæreretur, hoc modo: Expetēdane esset eloquentia, expetēdine honores. Certū autē, in quo quid in personis, & in constituta re & definita quæreretur: cuiusmodi sunt quæ in foro atque in civiū causis disceptationibusque versantur. Ea mihi videntur aut in lite ordinanda, aut in cōsilio dādo esse posita. nā illud tertium quod & a Crasso factum est, & ut audio, ille ipse Aristoteles, qui hæc maximē illustrauit, adiunxit, etiā si opus est, tamen minus est necessariū. Quid nam inquit Catulus, ah laudationes id enim video poni genus tertium. Ita, inquit Antonius, & in eo quidē genere scio & me & omnes qui assuerunt, delectatos esse vehementer, cum abs te est Popilia mater vestra laudata, cui primū mulieri hunc honorem in nostra ciuitate tributum puto. Sed non omnia quæcunque loquimur, mihi videntur ad artē & ad præcepta esse reuocanda. Ex his enim fontibus, vnde omnia ornate dicendi præcepta sumuntur, licebit etiā laudationem ornare, neque illa elementa desiderare, quæ ut nemo tradat, quis est qui nesciat quæ sint in homine laudanda? Positis enim iis rebus quas Crassus in illius orationis suæ, quā cōtra collegam Cæsar habuit, principio dixit, quæ natura aut fortuna darentur hominibus, in iis rebus se vinci posse animo æquo pati: quæ ipsi sibi homines parare possent, in iis rebus se pati vinci non posse. Qui laudabit quempiā, intelliget exponenda sibi esse fortunæ bona. ea sunt generis, pecuniæ, propinquorum, amicorum, opum, valetudinis, formæ, virium, ingenii, cæterarumque rerū quæ sunt aut corporis, aut extraneæ. Si habuerit, bene his vsum: si non habuerit, sapiēter caruisse: si amiserit, moderate tulisse. Deinde quid sapiēter is quem laudet, quid liberaliter, quid fortiter, quid iuste, quid magnifice, quid pie, quid grate, quid humaniter, quid denique cum aliqua virtute aut fecerit, aut tulerit. Hæc & quæ sint eius generis, facili videbit qui vult laudare quempiā: & qui vituperare, cōtraria.

Cut igitur dubitas, inquit Catulus, facere hoc tertium genus, quoniam inest in ratione rerum non enim si est facilius, eo de numero quoque est excerpendum. Quia nolo, inquit, omnia quæ cadunt aliquando in oratore, quavis exigua sint, ea sic tractare, quasi nihil possit dici sine præceptis suis. Nam & testimonium sæpe dicendum est, ac nonnunquam etiam accuratius: ut mihi necesse fuit in Sex. Titiū seditiosum ciuem & turbulentum: explicavi in eo testimonio dicendo omnia consilia consularis mei, quibus
¹⁷ Tnbunus pl. pro Rep. restituissem, quæque ab eo contra Rēp. facta arbitrater, exposui: diu retentus sum, multa audiui, multa respondi. Num igitur placet, cum de eloquentia præcipias, aliquid etiam de testimoniis dicendis quasi in arte tradere? Nihil sanè, inquit Catulus, necesse est. Quid si (quod sæpe summis viris accidit) madata sint exponenda aut in senatu, aut ab imperatore, aut ad imperatorem, aut ad regem, aut ad populum aliquem à senatu? Num quia hoc genere orationis in huiusmodi causis accuratius est vrendum, idcirco etiam pars hæc causarum numeranda videtur, aut propriis præceptis instruenda? Minime verò, inquit Catulus: non enim deerit homini diserto in eiusmodi rebus facultas ex cæteris rebus & causis comparare. Ergo irem, inquit, illa quæ sæpe diserte agenda sunt, & quæ ego paulò antè (cum eloquentiam laudarem) dixi oratoris esse, neque habent suum locum vllum in diuisione partium, neque
¹⁸ certum præceptorum genus, & agenda sunt non minus diserte, quam quæ in lite dicuntur, obintragatio, cohortatio, consolario: quorum nihil est, quod non summa dicendi ornameta desideret, sed ex artificio res istæ præcepta non querunt. Planè, inquit Catulus, assentior. Age verò, inquit Antonius, qualis oratoris, & quanti hominis in dicendo putas esse historiæ scribere? Si ut Græci scripserunt summi, inquit Catulus: si ut nostri, optimus est orator. satis est non esse mendacem. Atqui ne nostros contemas, inquit Antonius, Græci quoque ipsi sic initio scriptitarunt, ut noster Cato, ut Picior, ut Piffo. Erat enim historia nihil aliud, nisi annalium cõsecratio, cuius rei, memoriarumque publicæ retinendæ causa ab initio rerum Rom. usque ad P. Mutium Pontificem Max. res omnes singulorum annorum mandabat literis Pontifex Maximus, efferebaturque in album, & proponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cognoscendi: ii qui etiam
¹⁹ nunc annales maximi nominantur. Hanc similitudinē scribendi multi secuti sunt, qui sine vllis ornamentis monimenta solum temporum, hominum, locorum, gestarumque rerum reliquerunt. Itaque qualis apud Græcos Pherecydes, Hellanicus, Acusilans fuit, alioque permulti: talis nostri Cato, & Picior, & Piffo, qui neque tenent quibus rebus ornatur oratio (modo enim hæc ista sunt importata) & dum intelligatur quid dicat, vnam dicendi laudem putat esse breuitatem. Paululum se erexit, & addidit historiarum maiorem sonum vocis vir optimus Cæcilius familiaris Antipater: ceteri non exornatores rerum, sed raturumodo narratores fuerunt. Est, inquit Catulus, ut dicis: sed iste ipse Cælius neque distinxit historiæ varietate locorum, neque verborum collocatione, & tractu orationis leni & æquabili
²⁰ perpoliuit illud opus: sed ut homo neque doctus, neque maxime aptus ad dicendum, sicut poruit, dolauit: vicit tamen, ut dicis, superiores. Minime mirum, inquit Antonius, si ista res adhuc nostra lingua illustrata non est. Nemo enim studet eloquentiarum nostrorum hominum, nisi ut in causis atque in foro eluceat. Apud Græcos autem eloquentissimi homines remoti à causis forensibus, cum ad cæteras res illustres, tum ad scribendam historiæ maxime se applicauerunt. Nanque & Herodotus illum, qui principis generis hoc ornauit, in causis nihil omnino versatum esse accepimus. Atqui tanta est eloquentia, ut me quantum ego Græcè scripta intelligere possum magnopere deleat. & post illud Thucydides omnes dicendi artificio mea sententia facile vincit: qui ita creber est rerum frequentia, ut verborum propè numerum sententiarum numero cõsequatur. Ita porro verbis aptus, & pressus, ut nescias utrum res oratione, an verba sententiis illustrentur. Atqui ne hunc quidem, quamquam est in Rep. versatus, ex numero accepimus eorum qui causas dicitarunt: et hos libros tum scripsisse dicitur, cum
 lz.ii.

à Rep. remotus, atque id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in ex-
 ilium pulsus esset. Hunc consecutus est Syracusius Phyllistus, qui cum Dionysii ty-
 ranni familiarissimus esset, otium suum consumpsit in historia scribenda, maximè-
 que Thucydide est, sicut mihi videtur, imitatus. Postea verò quasi ex clarissima rhe-
 toris officina duo præstantes ingenio Theopompus, & Ephorus ab Isocrate magi-
 stro impulsè se ad historiam contulerunt, causas omnino nunquam arrigerunt. De-
 nique etiam à philosophia profectus princeps Xenophon Socraticus ille, post ab Ar-
 ristotele Callisthenes comes Alexandri, scripsit historiam: & hic quidè rhetorico pe-
 nè more, ille autem superior leniore quodà sono est vsus, & qui illum impetù oratoris
 non habeat, vehemens fortasse minus, sed aliquanto tamen est, ut mihi quidem
 videtur, dulcior. Minimus natu horum omnium Timæus: quātum autè iudicare pos-
 sum, longè eruditissimus, & rerum copia, & sententiarū varietate abundantissimus,
 & ipsa compositione verborū non impolitus, magnam eloquentiam ad scribendum
 attulit, sed nullum vsum forensē. Hæc cum ille dixisset, quid est, inquit Catule,
 Cæsar, ubi sunt qui Antonium Græcè negat scire: quot historicos nominavit: quā-
 scienter: quā proprie de vnoquoque dixit? Id mehercule, inquit Catulus, admirans,
 illud iam mirari desino, quod multo magis anrè mirabar, hūc, cum hæc nesciret, in
 dicendo posse tantū. Atqui Catule, inquit Antonius, nō ego vtilitarè aliquam ad di-
 cendum aucupans, horum libros, & nonnullos alios, sed delectationis causa, cum est
 otium, legere soleo. Quid ergo est, fatebor, aliquid tamè, ut cum in sole ambulem,
 etiā si aliam ob causam ambulè, fieri natura tamen ut colerer: sic cum istos libros ad
 Misenum (nam Romæ vix licet) studiosius legerim, sentio orationē meam illorū can-
 tu quasi colorari. Sed ne latius hoc vobis patere videatur, hæc duntaxat in Græcis in-
 telligo, quæ ipsi qui scripserunt, voluerunt à vulgo intelligi. In philosophos verò si-
 quādo incidi, deceptus indicibus librorū, quod sunt serè inscripti de rebus notis & il-
 lustris, de virtute, de iustitia, de honestate, de voluptate, verbum prorsus nullum
 intelligo, ita sunt angustis & concisis disputationibus illigati. Poetas omnino quasi
 aliena quadā lingua locutos non conor attingere. Cum his me (ut dixi) oblecto, qui
 res gestas, aut qui orationes scripserunt suas: aut qui ita loquuntur, ut videantur vo-
 luisse esse nobis, qui non sumus eruditissimi, familiares. Sed illuc redeo. Videtisne
 quantū munus sit oratoris historia? Haud scio an flumine orationis & varietate ma-
 ximū: neq; tamen eā reperio vsquā separatim instructā rhetorum præceptis. Ita sunt
 enim ante oculos. Nam quis nescit primam esse historię legem, nequid falsi dicere
 audeat, deinde nequid veri non audeat, nequa suspicio grati sit in scribendo, nequa
 simulatis: hæc scilicet fundamenta nota sunt omnibus. Ipsa autem exzificatio
 posita est in rebus, & verbis. Rerum ratio ordinem temporum desyderat, regionum
 descriptionē: vult etiam, quod in rebus magnis memoriæque dignis consilia primū,
 deinde acta, post eventus expectantur, & de consiliis significari quid scriptor probet,
 & in rebus gestis declarari, non solū quid actum aut dictum sit, sed etiam quomodo:
 & cū de euentu dicatur, ut causæ explicetur omnes, vel casus, vel sapientiæ, vel teme-
 ritatis, hominumque ipsorum non solū res gestæ, sed etiam qui fama ac nomine ex-
 cellat, de cuiusq; vita atq; natura. Verborum autè ratio, & genus orationis sūsum at-
 que tractum, & cum lenitate quadā æquabili profluēs, sine hac iudiciali asperitate, &
 sine sententiarum forensiū aculeis prosequendum est. Harum tot, tantarūq; rerum
 videtisne nulla esse præcepta, quæ in artibus rhetorum reperiantur? In eodem silen-
 tio multa alia oratorum officia iacuerunt, cohortationes, consolationes, præcepta,
 admonita, quæ tractanda sunt omnia disertissime: sed locum suum in illis artibus
 quæ traditæ sunt, habent nullum. Atque in hoc genere illa quoque est infinita sylua,
 quod oratori plerique (ut etiam Crassus ostendit) duo genera ad dicendum dederūt:
 Vnum de certa definitaque causa, quales sunt quæ in litibus, quæ in deliberatio-

nibus versantur: addat si quis volet etiam laudationis. Alterum, quod appellant omnes ferè scriptores, explicat nemo, infinitam generis sine tempore & sine persona quæstionem. hoc quid, & quantum sit cum dicunt, intelligere mihi nō videntur. Si enim est oratoris quæcunque res infinitæ posita sit, de ea posse dicere, dicendum erit ei quanta sit solis magnitudo, quæ forma terræ: de mathematicis, de musicis rebus non poterit quin dicat, hoc onere inscripto, recusare. Denique ei, qui profiteatur esse suum non solum de iis controuersis quæ temporibus & personis notæ sunt, hoc est de omnibus forensibus, sed etiam de generum infinitis quæstionibus dicere, nullum potest esse genus orationis quod sit exceptum. Sed si illam quoque partem quæstionum oratori volumus adiungere vagam, & liberam, & latè patètem, vt de rebus bonis aut malis, expetendis aut fugiendis, honestis aut turpibus, vtilibus aut inutilibus, de virtute, de iustitia, de cōtinentia, de prudētia, de magnitudine animi, de liberalitate, de pietate, de amicitia, de fide, de officio, de cæteris virtutibus, cōtrariisque vitiis dicendum oratori putemus: itēque de Repub. de imperio, de re militari, de disciplina ciuitatis, de hominū moribus: assumamus eam quoque partē, sed ita vt sit circumscripta modicis regionibus. Equidem omnia quæ pertinet ad vsum ciuium, morem hominum, quæ versantur in consuetudine vitæ, in ratione Reip. in hac societate ciuili, in sensu hominum communi, in natura, in moribus, comprehendenda esse oratori puto: si minus, vt separatim de his rebus philosophorū more respōdeat, ac certē, vt in causa prudētē possit intexere. Hisce autem ipsis de rebus vt ita loquatur, vt ii qui iura, qui leges, qui ciuitates constituerunt, locuti sunt, simpliciter & splēdidē, sine vlla serie disputationum, & sine ieiūna concertatione verborum. Hoc loco nequa sit admiratio, si tot, tantarūque rerū nulla à me præcepta ponentur, sic statuo, vt in cæteris artibus cum tradita sunt cuiusque artis difficillima, reliqua, quia aut facilia, aut similia sint, tradi non necesse esse: vt in pictura, qui hominis speciem pingere perdidicerit, posse eum cuiusuis vel formæ vel ætatis, etiam si nō didicerit, pingere: neque esse periculum, qui leonem aut taurū pingat egregiē, ne idē in multis aliis quæ ad rudē facere nō possit. Neque enim est omnino ars vlla, in qua omnia quæ in illa arte effici possunt, à doctore tradantur: sed qui primarum & certarum rerum genera ipsa didicerunt, reliqua per se non incommode persequuntur. Similiter arbitror in hac siue ratione, siue exercitatione dicendi, qui illam vim adeptus sit, vt eorum mentes, qui aut de Republica, aut de ipsius rebus, aut de iis contra quos, aut pro quibus dicat, cum aliqua statuendī potestate audiant, ad suum arbitrium mouere possit, hunc de toto illo genere reliquarum orationum non plus quæsiturum esse quid dicat, quàm Polycletum illum, cum Herculem fingeat, quemadmodum pellem aut hydram fingeret, etiam si hac nunquam separatim facere didicisset. Tum Catulus, Præclare mihi videris Antoni posuisse ante oculos quid discere oporteret cum qui orator esset futurus, quid etiā si nō didicisset, ex eo quod didicisset, assumeret. deduxisti enim totum hominem in duo solum genera causarum, cætera innumerabilia exercitationi & similitudini reliquisti. Sed vide, ne in istis duobus generibus hydra tibi sit & pellis, Hercules autem & alia opera maiora in illis rebus quas prætermittis, relinquuntur. Nō enim mihi minus operis videtur de vniuersis generibus rerum, quàm de singulorum causis, ac multo etiam maius de natura deorum, quàm de hominum libus dicere. Non est ita, inquit Antonius, dicā enim tibi Catule nō tam doctus, quàm (id quod est maius) expertus. Omnium cæterarum rerum oratio, mihi crede, ludus est homini nō hebeti, neque inexercitato, neque communium literarum & polioris humanitatis experti in causarum contentione magnum est quoddā opus, atque haud sciam an de humanis operibus longè maximū: in quibus vis oratoris plerunque ab imperitis exitu & victoria iudicatur: vbi adest armatus aduersarius, qui sit & feriendus & repellendus: vbi sæpe is qui rei dominus fu-

turus est, alienus atque iratus, aut etiam amicus aduersario, & inimicus tibi est: cum aut docendus is est, aut edocendus, aut reprimendus, aut incitandus: aut omni ratione ad tempus, ad causam oratione moderandus: in quo sæpe beneuolentia ad odiū est, odium autem ad beneuolentiam deducendum est: qui tanquam machinatione aliqua, tum ad seueritatem, tum ad remissionem animi, tum ad tristitiam, tum ad lætitiā est contorquendus. Omnium sententiarum grauitate, omnium verborum ponderibus est utendum: accedat oportet actio varia, vehemens, plena animi, plena spiritus, plena doloris, plena veritatis. In his operibus si quis illam artem comprehenderit, ut tanquam Phidias Mineræ signum efficere possit, non sanè quemadmodum in clypeo idem ille artifex minora illa opera facere discat, laborabit. Tum Catulus, Quod ista maiora ac mirabilia fecisti, eò me maior expectatio tenet, quibusnam rationibus, quibusuè præceptis ea tanta vis comparatur: non quò mea quidē iam intersit (neque enim ætas id mea desyderat, & aliud quoddam genus dicendi nos secuti sumus, qui nunquam sententias de manibus iudicum vi quadam orationis extorsimus, ac potius placatis eorum animis, tantum, quantum ipsi patiebantur, accepimus) sed tamen ista tua, nullum ad vsum meum, tantum cognoscendi studio adductus requiro. Nec mihi opus est Græco aliquo doctore, qui mihi perulgata præcepta decantet, cum ipse nunquam forum, nunquam vllum iudicium aspexerit: ut peripateticus ille dicitur Phormio, cum Annibal Carthagine expulsus Ephesum ad Antiochum venisset exul, proque eo, quod eius nomen erat magna apud omnes gloria, innitatus esset ab hospitibus suis, ut eum quē dixi, si vellet audiret: cumque is se non nolle dixisset, locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas de imperatoris officio, & de omni re militari. Tum ceteri qui illum audierant, cum vehementer essent delectati, quærebant ab Annibale quidnam ipse de illo philosopho iudicaret. hic Pœnus, non optimè Græcè, sed tamen libère respondisse fertur, Multos se deliros senes sæpe vidisse, sed qui magis quàm Phormio deliraret, vidisse neminē. Neque meherecule iniuria, quid enim aut arrogantius aut loquacius fieri potuit, quàm Annibali, qui tot annos de imperio cum pop. Rom. omnium gètium victore cerasset, Græcum hominem, qui nunquā hostem, nunquam castra vidisset, nunquam denique minimam partem vllius publici muneris attigisset, præcepta de re militari dare? Hoc mihi facere omnes isti, qui de arte dicendi præcipiunt, videtur: quod enim ipsi experiri non sunt, id docent ceteros, sed hoc minus fortasse errant, quod nō re, ut Annibalē, sed pueros aut adolescentulos docere conantur. Erras Catule, inquit Antonius: nam egomet in multos iam Phormiones incidi. Quis enim est istorum Græcorū, qui quicquam nostrum quicquā intelligere arbitretur? Ac mihi quidē ne ita molesti sint, facili omnes perperior & perfero (nā aut aliquid afferunt quod mihi nō displiceat, aut efficiūt ut me nō didicisse minus pœniteat) dimitto autē eos non tā conrumeliosè, quàm philosophum illū Annibalē, & eo fortasse plus habeo etiam negotii: sed tamē est conū doctrina, quantum ego iudicare possum, perdidicula. Diuidunt enim totā rem in duas partes, in causæ controuersitiā, & in quæstionis. Causam appellant rem positā in disceptatione rerū & cōtrouersia. Quæstionē autē rem positā in infinita dubitatione. de causa præcepta dant, de altera parte dicendi mirū silentiū est. Denique quinq; faciunt quasi membra eloquentiz, inuenire quid dicas, inuenta disponere, deinde ornare verbis, post memoriz mandare, tum ad extremum agere ac pronuntiare, rem sanè non reconditam. Quis enim hoc non sua sponte viderit, neminem posse aptè dicere, nisi & quid diceret, & quibus verbis, & quo ordine diceret, haberet, & ea meminisset? Atque hæc ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinq; sexue partes, vel etiam septē (quoniam aliter ab aliis digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. Tubet enim exordiri ita, ut cum qui audiat, beneuolum nobis faciamus, & docilem, & attentum.

Deinde rem narrare ita, ut verisimilis narratio sit, ut aperta, ut brevis. Post autem diuidere causam, aut proponere: nostra confirmare argumentis ac rationibus, deinde contraria refutare. Tum autem alii conclusionē orationis, & quasi perorationem collocant: alii iubent ante quā peroreretur, ornādi aut augendi causa digredi, deinde cōcludere ac perorare. Ne hæc quidem reprehendo: sunt enim cōcinnæ distributæ: sed tamen (id quod necesse fuit hominibus expertibus veritatis) non perire. Quæ enim præcepta principiorum & narrationum esse voluerunt, ea in totis orationibus sunt conseruanda. Nam ego mihi beneuolum iudicem facilius facere possum in cursu orationis, quā cum omnia sunt inaudita: docilem autem, non cum polliceor me demonstraturum, sed tum cum doceo & explano: attentū verō, crebro tota actione excitandis mentibus iudicum, non prima denuntiatione efficere possumus. Iam verō narrationem quod iubet verisimilem esse, & apertam & breuem, recte nos admonent: quod hæc narrationis magis putant esse propria, quā totius orationis, valde mihi videntur errare: omninoque in hoc omnis est error, quod existimāt artificium esse hoc quoddam non dissimile cæterorum, cuiusmodi de ipso iure ciuili hesternò die Crassus componi posse dicebat, ut genera rerum primū exponerentur, in quo vitium est, si genus vllum prætermittatur: deinde singulorum generū partes, in quo & deesse aliquam partem, & superare mendosum est: tum verborum omnium definitiones, in quibus neque abesse quicquam deceat, nec redundare. Sed hoc si in iure ciuili, si etiam in paruis aut mediocribus rebus doctores assequi possunt, non idem sentio tanta hac in re, tamq̃ immensa posse fieri. Sin autem qui arbitrantur, deducendi sunt ad eos qui hæc docent: omnia ita explicata & perpolitā assequuntur. Sūt enim innumerabiles de his rebus libri, neque abditī, neque obscuri. Sed videant quod velint, ad ludendumne, an ad pugnandum arma sūt sumpturi. Aliud enim pugna & acies, aliud ludus campūque noster desiderat. Attamen ars ipsa ludicra armorum & gladiatorī, & militi prodest aliquis: sed animus acer & præfens, & acutus idem atque versutus inuictos viros efficit, non difficilius arte coniuncta. Quare ego tibi oratorem sic iam instituam, si potero, ut quid efficere possit, ante perspiciam. Sitenim mihi cinctus literis, audierit aliquid, legerit, ista ipsa præcepta acciperit: tentabo quid deceat, quid voce, quid viribus, quid spiritu, quid lingua efficere possit. Si intelligam posse ad summos peruenire, non solū hortabor ut elaboret, sed etiam si vir quoque mihi bonus videbitur esse, obsecrabo. Tantum ego in excellēte oratore, & eodem viro bono pono esse ornamenti vniuersæ ciuitati. Sin videbitur, cum omnia summa fecerit, tamen ad mediocres oratores esse venturus, permittam ipsi quid velit, molestusque magnopere nō ero. Sin planē abhorrebit, & erit absurdus: ut se contineat, aut ad aliud studiū transferat, admonebo. Nā neque is qui optime potest, deferendus vllō modo est a cohortatione nostra: neque is qui aliquid potest, deterrendus: quod alterum diuinitatis mihi cuiusdam videatur alterum, vel non facere, quod non optime possis, vel facere, quod nō pessime facias, humanitatis: tertium verō illud, clamare contra quā deceat, & quā possit, hominis est (ut tu Catule de quodam declamatore dixisti) stultitix suæ quamplurimos testes domestico præconio colligentis. De hoc igitur quierit talis, ut cohortandus, adiuuandusque sit, ita loquamur, ut ei tradamus ea duntaxat, quæ nos vsus docuit, ut nobis ducibus veniat eò, quod sine duce ipsi peruenimus, quoniam meliora docere non possumus. Atque ut à familiari nostro exordiar, hunc ego Catule Sulpitium primum in causa paruula adolescentulum audiui, voce & forma, & motu corporis, & teliquis rebus aptis ad hoc munus de quo quærimus: oratione autem celeri & concitata, quod erat ingenii: & verbis effluuentibus, & paulo nimium redundantibus, quod erat ætatis non sum aspernatus. Volo enim se efferat in adolescente forunditas. Nam facilius sicut in viribus reuocantur ea quæ sese nimium profuderunt, quā si nī-

hil valet materies, noua sarmenta cultura excitantur: ita volo esse in adolescente, vnde aliquid amputem. Nō enim potest in eo esse succus diuturnus, quod nimis celeriter est maturitatem assecutum. Vidi statim indolem, neque dimisi tempus, & cum sum cohortans, ut forum sibi ludum putaret esse ad discendum: magistrum autem, quem vellet, eligeret, me quidem si audiret, L. Crassum: quod iste arripuit, & ita sese facturum confirmauit, atque etiam addidit, gratia scilicet causa me quoque sibi magistrum futurum. Vix annus intercesserat ab hoc sermone cohortationis meae, cum iste accusauit C. Norbanum defendente me. Nō est credibile quid interesse mihi sit visum inter eum, qui tum erat, & qui anno antē fuerat. Omnino in illud genus eum Crassi magnificum atque praeclarum natura ipsa ducebat: sed ea non satis proficere potuisset, nisi eodem studio atque imitatione incidisset, atque ita dicere consueisset, ut tota mente Crassum atque omni animo intueretur. Ergo hoc sit primum in praeceptis meis, ut demonstremus quem imitetur: atque ita ut quae maxime excellent in eo quem imitabitur, ea diligentissime persequatur: tum accedat exercitatio, qua illum quem antē delegerat, imitatio effingat, atque ita exprimat, non ut multos imitatores saepe cognoui, qui aut ea quae facilia sunt, aut etiam illa, quae insignia ac penē vitiosa, confectentur imitatione. Nihil est facilius, quam amicum imitari alicuius, aut statum, aut motum. Si verō etiā vitiose aliquid est, id sumere, & in eo vitiosum esse, non magnum est vitium ille qui nunc etiam amissa voce furit in Repub. Fulius, nervus in dicendo C. Fimbriz, quos tamen habuit ille, non assequitur, oris prauitatem, & verborum latitudinem imitatur: sed tamen ille nec deligere sciuit, cuius potissimum similis esset, & in eo ipso quem delegerat, imitari etiam vitia voluit. Qui autem ita facit ut oportet, primum vigilat necesse est in deligendo: deinde quem probauit, in eo quae maxime excellent, ea diligentissime persequatur. Quid enim cauere censeris esse: cur vitates extulerint singula singula prope genera dicendi: quod non tam facile in nostris orationibus possumus iudicare (quia scripta, ex quibus iudicium fieri possent, non multa sane relinquunt) quam in Graecis: ex quorum scriptis, cuiusque aetatis, quae dicendi ratio, voluntasque fuerit, intelligi potest. Antiquissimi ferē sunt, quorum quidem scripta constant, Pericles, atque Alcibiades, & eadem aetate Thucydides, subtiles, acuti, breues, sententiasque magis, quam verbis abundantes. Non potuissent accidere, ut vnum esset omnium genus, nisi aliquem sibi proponerent ad imitandum. Cōsecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lyfias: multa Lyfiae scripta sunt, nonnulla Critiae. De Theramene audiuius: omnes etiam tum retinebant illi Periclis suum, sed erant paulo vberiore filo. Ecce tibi exortus est Isocrates, magister istorum omnium, cuius est ludo tanquam ex equo Troiano innumeris principes exierunt: sed eorum partim in pompa, partim in acie illustres esse voluerūt. Atque & illi Theopompi, Ephori, Philisti, Naucrati, multique alii naturis differunt, voluntate autem similes sunt inter sese, & magistri, & ii qui se ad causas contulerunt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dinarchus, alique complures, et si inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes in eodem veritatis imitanda genere versati: quorum quandiu mansit imitatio, tādium genus illud dicendi, studiumque vixit. Posteaquam extinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est & euanuit, alia quoddā dicendi molliora ac remissiora genera viqueuerūt. Inde Demochares, quem aiunt sororis filium fuisse Demosthenis: tū Phalereus ille Demetrius, omnium istorum mea sententia polatissimus, alique eorum similes extiterunt. Quae si volumus vsque ad hoc tempus persequi, intelligemus, ut hodie Alabandensem illum Meneclem, & eius fratrem Hieroclem, quos ego audiui, tota imitetur Asia: sic semper iussit aliquem, cuius se similes plerique esse vellent. Hāc igitur similitudinem qui imitatione assequi vult, tum exercitationibus crebris atque magnis, tum scribendo maxime persequatur. Quod si hic noster Sulpitius faceret, multo eius oratio esset praef-

fiore in qua nunc interdum, ut in herbis rullici solent dicere, in summa vbertate inest luxuries quaedam, quæ stylo depascenda est. Hic Sulprius, Me quidem, inquit, rectè moneas, idque mihi gratum est, sed ne te quidè Antoni multum scripsisse arbitror.

Tum ille, Quali verò, inquit, nò ea præcipiam aliis, quæ mihi ipsi defunt: sed tamen nerabulas quidem conficere existimor: verùm & in hoc ex re familiari mea, & in illo ex eo quod dico, quantulum id cunque est, quid faciam, iudicari potest. Atque esse tamen multos videmus, qui neminem imitentur, & suapte natura quod velint sine cuiusquæ similitudine consequantur, quod & in vobis animaduerti rectè potest Cæsar & Cotta: quorum alter inusitatum quidem nostris oratoribus leporem quandam & salem, alter acutissimum & subtilissimum dicendi genus est consecutus. Neque verò vester qualis Curio parre mea sententia vel eloquentissimo rëponibus illis, quenquam mihi magnopere videtur imitari, qui tamen verborum gravitate & elegantia & copia suam quandam expressit quasi formam, figuramque dicendi: quod ego maxime potui iudicare in ea causa, quam ille còtra me apud centumviros pro fratrisbus Collis dixit. In qua nihil illi defuit, quod non modò copiosus, sed etiam sapiens orator habere deberet. Verùm ut aliquando ad causas deducamus illum quem constituimus, & eas quidem, in quibus plusculum negotii est, iudiciorum atque litium (niserit aliquis fortasse hoc præceptum. est enim non tam acutum, quam necessariùm, magisque monitoris non fatui, quam eruditi magistris) hoc ei primum præcipientus, quascunque causas erit acturus, ut eas diligenter penitusque cognoscat. Hoc in ludo non præcipitur. faciles enim causæ ad pueros deferuntur. Lex peregrinum vetat in murum ascendere, ascendit, hostes repulit, accusatur. Nihil est negotii huiusmodi causam cognoscere. Rectè igitur nihil de causa discenda præcipiunt. Hæc est enim in ludo causarum ferè formula. At verò in foro, tabulæ, testimonia, pacta, conuèta, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, vita denique eorum, qui in causa versantur, tota cognoscenda est: quarum rerum negligentia plerasque causas, & maxime priuatas (sunt enim multo sæpe obscuriores) videmus amitti. Ita nonnulli dum operam suam multi æstimari volũt, ut toto foro volitare, & à causa ad causam ire videantur, causas dicunt incognitas: in quo est illa quidem magna offensio, vel negligentia susceptis rebus, vel perdidit receptis: sed etiam illa maior opinione mea, quod nemo potest de ea re, quam non noquit, non turpissime dicere: ita dum inertia vituperationem, quæ maior est, contemunt, assequuntur etiam illam, quam magis ipsi fugiunt, tarditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua quisque re me ipse doceat, & ut nequis alius adsit, quo libetius loquatur, & agere aduersarii causam, ut ille agat suam, & quicquid de sua re cogitaris, in mediũ proferat. Itaque cùm ille discessit, tres personas vnus sustineo summa animi æquitate, meã, aduersarii, iudicis: qui locus est talis, ut plus habeat adiumenti, quam incommodi, hunc iudico esse dicendum: vbi plus mali, quam boni reperio, id totũ abiudico atque reiicio. Ita assequor, ut alio tempore cogitem quid dicam, & alio dicam: quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt: sed certè iidem illi melius aliquanto dicerent, si aliud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad dicendum putarent. Cùm rem penitus, causamque cognoni, statim occurrit animo, quæ sit causa ambigui. Nihil est enim quod inter homines ambigatur, siue ex crimine causa constet, ut facinoris: siue ex controuersia, ut hereditatis: siue ex deliberatione, ut belli: siue ex persona, ut laudis: siue ex disputatione, ut de ratione viuendi, in quo non aut quid factum sit, aut fiat futurumque sit quærat, aut quale sit, aut quid vocetur. Ac nostræ ferè causæ quæ quidè sunt criminum, plerumque inficiatione defenduntur. Nam & de pecuniis repetundis quæ maxime sunt, negandæ ferè sũt omnia: & de ambitu rato illud datur, ut possis liberalitatemque benignitatem ab ambitu atque largitione seiuungere, de ficiariis, de veneficiis, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur gendũ primum causarum in iudiciis, ex controuersia

facti: in deliberationibus plerumque ex futuri, raro etiam ex instantis, aut facti. Saepe autem res non sit, necne, sed qualis sit, quaeritur: ut cum L. Opimii causam defendebat apud populum audiente me C. Carbo consul, nihil de C. Gracchi nece negabat, sed id iure pro salute patriae factum esse dicebat, ut eidem Carboni Tribuno Pl. alia tum mente temp. capessenti P. Africanus de Tiberio Graccho interrogati respondere, iure casum videri. Iure autem omnia defenduntur, quae sunt eius generis, ut aut oportuerit, aut licuerit, aut necesse fuerit, aut imprudētia, aut casu facta esse videantur. Iam quid vocetur quaeritur, cum quo verbo quid appellandum sit, contenditur: ut mihi ipsi cum hoc Sulpitio fuit in Norbani causa summa contentio, pleraque enim de iis quae ab isto obieciuntur, cum confiterer, tamen ab illo maiestatem imminutam negabam: ex quo verbo lege Apuleia tota illa causa pendebat. Atque in hoc genere causarum nonnulli praecipunt, ut verbum illud quod causam facit, lucide, breuiter uterque definiant. Quod mihi quidem perquam puerile videri solet: alia est enim, cum inter doctos homines de iis ipsis rebus, quae versantur in artibus, disputatur, verborum definitio: ut cum quaeritur quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus hoc praecipit ratio, atque doctrina, ut vis eius rei, quae definitur, sic exprimatur, ut neque absit quicquam, neque super sit. Quod quidem in illa causa neque Sulpitius fecit, neque ego facere conatus sum. Nam quantum uterque nostrum potuit, omni copia dicendi dilatauit, quid esset maiestatem minuire. Etenim definitio primum reprehensio verbo vno, aut addito, aut dempto saepe extorquetur ē manibus: deinde genere ipso doctrinam redolet, exercitationemque penē puerilem: tum & in sensum & in mentem iudicis intrare non potest: ante enim praeterlabitur, quam percepta est. Sed in eo genere, in quo quale sit quid ambigitur, existit etiam ex scripti interpretatione saepe contentio, in quo nulla potest esse nisi ex ambiguo controuersia. Nam illud ipsum, cum scriptum a sententia discrepat, genus quoddam habet ambigui: quod tum explicatur, cum ea verba quae defunt, suggesta sunt: quibus additis, defenditur sententiam scripti perspicuam fuisse: & ex contrariis scriptis siquid ambigitur, non potum genus nascitur, sed superioris generis causa duplicatur: idque aut nunquam diiudicari poterit, aut ita diiudicabitur, ut referendis praeteritis verbis id scriptum, quodcunque defendimus, suppleatur: ita fit ut vnu genus in iis causis, quae propter scriptum ambiguntur, relinquatur, si est scriptum aliquid ambiguae. Ambiguum autem complura genera sunt, quae mihi videntur ii melius nosse, qui dialectici appellantur, ii autem nostri ignorare, qui non minus nosse debeant: tum illud est frequentissimum in omni consuetudine vel sermonis, vel scripti, cum idcirco aliquid ambigitur, quod aut verbum, aut verba sint praetermissa. Iterum autem peccat, cum genus hoc causarum, quod in scripti interpretatione versatur, ab illis causis, in quibus qualis quaeque res sit disceptatur, seiungunt: nusquam enim tam quaeritur quale sit genus ipsum rei, quam in scripto: quod totum a facti controuersia separatum est. Ita tria sunt omnino genera quae in disputatione & controuersiam cadere possunt, quid fiat, factum, futurumue sit, aut quale sit, aut quomodo nominetur. Nam & illud quidem quod quidam Graeci adiungunt, rectene factum sit, totum in eo est, quod quale sit quaerimus. Sed iam ad institutum reuertar meum. Cum igitur accepto causae genere & cognito, re tractare coepi, nihil prius constituo, quam quid sit illud, quo mihi referenda sit omnis illa oratio, quae sit propria quaestioni & iudicii: deinde illa duo diligentissime considero, quorum alterum commedationem habet nostram, aut eorum quos defendimus: alterum est accommodatum ad eorum animos, apud quos dicimus, ad id quod volumus commouendos. Ita ratio omnis dicendi tribus ad persuadendum rebus est nixa, ut probemus vera esse quae defendimus, ut conciliemus nobis eos qui audiunt, ut animos eorum ad quencunque causa postulabit motum vocemus. Ad probandum autem duplex est oratori subiecta materies: vna rerum ea-

rum, quæ non excogitantur ab oratore, sed in te propofita ratione tractantur, ut tabulæ, refponfa, pacta, cõuenta, quæftiones, leges, fenatusconfulta, res iudicatz, decreta, refponfa, & reliquæ fiquæ funt quæ non ab oratore pariuntur, fed ad oratorem à caufa atque à reis deferuntur. Altera eft tota in difputatione & argumentatione oratoris collocata. Ita in fuperiore genere de tractandis argumentis, in hoc autẽ etiam de inueniendis cogitandum eft. Atque ifti quidem qui docent, cum caufas in
 44 plura genera fecerunt, fingulis generibus argumentorum copiam fufferunt, quod etiam fi ad inftituendos adolefcentulos magis aptum eft, ut fimul ac pofita fit caufa, habeant quod fe referant, unde ftatim expedita poffint argumenta depromere: tamen & tardi ingenii eft riuiulos confeftari, fontes rerum non videre: & iam ætatis eft uſusque noſtri, à capite quod velimus arceſſere, & unde omnia manat videre. Et primum genus illud earum rerum quæ ad oratorem deferuntur, meditatũ nobis in perpetuum ad omnem uſum ſimilium rerum eſſe debet. Nam & pro tabulis, & contra tabulas: & pro teſtibus, & contra teſtes: pro quæſtionibus, & contra quæſtiones: & ite de cæteris rebus eiufdem generis, vel ſeparatim dicete ſolemus de genere uniuerso, vel definitẽ de ſingulis temporibus, hominibus, cauſis: quos quidẽ locos (vobis hoc Cotta & Sulpiti dico) multa commentatione atque meditatione paratos atque expeditos habere debetis. Longum eſt enim nunc me explicare qua ratione aut confirmare aut infirmare teſtes, tabulas, quæſtiones oportet. Hæc funt omnia ingenii vel mediocris, exercitatio: autem vel maximæ: artem quidem & præcepta duntaxat hæcæpꝰ requirũt, ut certis dicẽdi luminibus ornentur. Itẽmque illa quæ funt alterius generis, quæ tota ab oratore pariuntur, excogitationem non habent difficilem, explicationem magis illuſtrem perpolitamque deſyderat. Itaque cum hæc duo nobis quærenda ſint in cauſis, primum quid, deinde quomodo dicamus: alterũ quod totum arte tinctum videtur, tametiſ artem requirit, tamen prudentiæ eſt penẽ mediocris, quid dicendum ſit videre. Alterum eſt, in quo oratoris vis illa diuina virtusque cernitur, ea quæ dicenda ſunt, ornate, copioſe, variẽque dicere. Quare illa partem ſuperiorem, quoniam ſemel ita vobis placuit, non recuſabo quo minus perpoli-
 45 tam atque conſiciam: quantum cõſequar, vos iudicabitis, quibus ex locis ad eas tres res quæ ad fidem faciendam ſolæ valent, concutatur oratio, ut & concilietur animi, & doceantur, & moueantur. Hæc ſunt enim tria numero: ea verò quemadmodum illuſtrentur, præſto eſt qui omnes docere poſſit, qui hoc primus in noſtros motes induxit, qui maximẽ auxit, qui ſolus effecit. Nanque ego Catule, (dicam enim non reu-
 46 trens aſſentandi ſuſpicionem) neminem eſſe oratorem paulo illuſtioriẽ arbitror, neque Græcum, neque Latinum, quem ætas noſtra rulerit, quem non & ſæpe & diligenter audierim. Itaque ſiquid eſt in me, quod iam ſperare videor, quoniam quidem vos eius ingenii homines tãtũ operæ mihi ad audiendum datis, ex eo eſt, quod nihil quiſquam vnquam me audientẽ egit orator, quod non in memoria mea penitus inſederit. Atque ego iſ qui ſum, quantumcunqꝰ ſum, adiudicandũ omnibus auditũ oratoribus, ſine vlla dubitatione ſic ſtatuo & iudico, neminem omnium tot & tanta quanta ſint in Craſſo, habuiſſe ornamenta dicendi. Quamobrem ſi vos quoque hoc idẽ xiftimatis, nõ erit, ut opinor, iniqua partitiõ, ſi cum ego hunc oratorem quem nunc ſingo, ut inſtitiui, crearo, aluero, confirmaro, tradam cum Craſſo & veſtiendum & ornandum. Tum Craſſus: Tu verò, inquit, Antoni perge ut inſtituiſti. Neque enim boni eſt neque liberalis parentis, quem procrearit & eduxerit, eum non & veſtire & ornare: præſertim cum te locupletem eſſe negare non poſſis. Quod enim ornamentũ, quæ vis, qui animus, quæ dignitas illi oratori deſuit, qui in cauſa peroranda non dubitauit excitare eum conſularem, & eius diloricare tunicam, & iudicibus cicatrices aduerſas ſenis imperatoris oſtendere? Qui idẽ hoc accuſante Sulpitio, cum
 47 hominem ſeditioſum furioſũque deſcenderet, non dubitauit ſeditiones ipſas or-

nare, ac demonstrare grauissimis verbis multos sæpe impetus populi non iniustos esse, quos præstare nemo possit: multas etiam à Repub. seditiones sæpe esse factas, vt cum reges essent exacti, vt cum tribunitia potestas esset constituta. Illam Norbani seditionem ex luctu ciuium, & ex Cypionis odio, qui exercitum amiserat, neque reprimi potuisse, & iure esse constatam. Poruit hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus, tam nouus, sine quadam incredibili vi ac facultate dicendi tractare.

Quid ego de Cn. Manlii, quid de Q. Regis commiseratione dicam? Quid de aliis innumerabilibus in quibus hoc nõ maximè enituit, quod tibi omnes dant, acumen quoddam singulare: sed hæc ipsa quæ nunc ad me delegare vis, ea semper in te eximia & præstantia fuerunt. Tum Catulus, Ego verò, inquit, in vobis hoc maximè admirari soleo, quod cum inter vos in dicendo dissimillimi sitis, ita tamen vterque vestrum dicat, vt ei nihil neque à natura denegatum, neque à doctrina non delatum esse videatur. Quare Cisse neque tu sua uitate nos priuabis, vt siquid ab Antonio aut prætermisum aut relictum sit, non explices: neque te Antoni, siquid non dixeris, existimabimus nõ potuisse potius, quàm à Crasso dici maluisse. Hic Crassus, Quintu, inquit, Antoni omittis ista quæ proposuisti, quæ nemo horum desyderat, quibus ex locis ea quæ dicenda sint in causis, reperiuntur: Quæ quanquam abs te nouo quodam modo præclarè dicuntur, sunt tamen & te faciliora, & præceptis peruiagata: illa deprome nobis, vnde asseras quæ sèpissime tractas, semperque diuinius. Depromam quidem, inquit Antonius: & quò facilius id à te exigam quod peso, nihil tibi à me postulanti recusabo, Mox totius orationis, & istius ipsius in dicendo facultatis, quam modò Crassus in ealium verbis extulit, tres sunt rationes, vt antè dixi: vna conciliandorum hominum, altera docendorum, tertia concitandorum. Harum autem trium partium prima lenitæ orationis, secunda acumen, tertia vim desyderat. nam hoc necesse est, vt is qui nobis causam adiudicaturus sit, aut inclinatione voluntatis propendeat in nos, aut defensionis argumētis adducatur, aut animi per motione cogatur. Sed quoniam illa pars in qua rerum ipsarum explicatio ac defensio posita est, videtur omnem huius generis quasi doctrinam continere: de ea primum loquemur, & pauca dicemus. Pauca enim sunt, quæ vsu iam tractata, & animo quasi habere notata videamur. Ac tibi sapienter monenti L. Crasse libèter assentiemus, vt singularum causarum defensiones quas solent magistri pueri tradere, relinquamus: aperiamus autem ea capita, vnde omnis ad omnem & causam & orationem disputatio ducitur. Neque enim quoties verbum aliquod est scribendum nobis, toties eius verbi litteræ sunt cogitatione conquirendæ: nec quoties causa dicenda est, toties ad eius causæ seposita argumēta renolui nos oportet: sed habere certos locos, qui vt litteræ ad verbum scribendum, sic illi ad causam explicandam statim occurrant. Sed hi loci ei demum oratori prodesse possunt, qui est versatus in rebus, vel vsu, quæ ætas denique affert: vel auditione & cogitatione, quæ studio & diligentia præcutrit ætatem. Nam si ru mihi quauis eruditum hominem adduxeris, quauis acrem & acutum in cogitando, quauis ad pronuntiandum expeditum, si erit idem in consuetudine ciuitatis, in exemplis, in institutis, in moribus ac voluntatibus ciuium suorum hospes, non multum ei loci proderunt illi ex quibus argumenta promuntur. Subactio mihi ingenio opus est, vt agro non semel arato, sed nouato & irerato, quò meliores scetus possit & grandiores edere. Subactio autem est vsus, auditio, lectio, litteræ. Ac primum naturam causæ videat, quæ nunquam lateat, factumne sit queratur, an quale sit, an quod nomen habeat: quo perspecto, statim occurrat naturali quadam prudētia, non his subductionibus quas isti docent, quid faciat causam, id est quo sublaro controuersia stare non possit: deinde quid veniat in iudicium, quod isti sic iubent querere: Interfecit Opimius Gracchum, quid facit causam? quod Reipub. causa cum ex senatus consulto ad arma vocasset. Hoc tolle, causa non erit. At id ipsum negat cōtra le-

ges licuisse Decius. Veniet igitur in iudicium, licueritne ex S.C. seruandæ Reipub. causa. Perspicua sunt hæc quidem, & in vulgari prudentia sita. sed illa quærenda, quæ
75 ab accusatore & defensore argumenta ad id quod in iudicium venit, spectantia debeant afferri. Atque hic illud videndum est, in quo summus est error istorum magistrorum, ad quos liberos nostros mittimus, non quò hoc quidem ad dicendum magno opere pertineat, sed tamen ut videatis, quàm sit genus hoc eorum qui sibi eruditi videntur, hebes atque impositum. Constituunt enim in patriendis orationum modis duo genera causarum: vnum appellat, in quo sine personis atque temporibus de vniuerso genere quæritur: alterum quod personis certis & temporibus definiatur: ignati omnes controuersias ad vniuersi generis vim & naturam refert. Nam in ea ipsa causa de qua antè dixi, nihil pertinet ad oratoris locos Opimii persona, nihil Decii. De ipso enim vniuerso genere infinita quæstio est: num poena videatur esse afficiendus, qui ciuem ex senatusconsulto patriæ cõseruandæ causa interfecerit, cum id per leges nõ liceret. Nulla denique est causa, in qua id quod in iudicium venit, ex
76 reorum personis, ac non generum ipsorum vniuersa disputatione quæritur. Quin etiam in iis ipsis vbi de facto ambigitur, ceperitne contra leges pecunias P. Decius, argumenta criminum & defensionis teocentur oportet ad genus, & ad naturam vniuersam: quòd sumptuosus, de luxuria: quòd alieni appetens, de auaritia: quòd seditiosus, de turbulentis & malis ciuibus: quòd à multis arguitur, de genere testium: contrique quæ pro reo dicentur, omnia necessario à tempore atque homine ad communes rerum & generum summas reuoluentur. Atque hæc forsitan homini non omnia quæ sunt in natura rerum celeriter animo cõprehendenti, permulta videantur, quæ veniunt in iudiciũ cum de facto quærat, sed tamen criminum est multitudo, non defensionum aut locorum infinita. Quæ verò cum de facto non ambigitur, quæritur qualia sint: ea si ex reis numeres, & innumerabilia sunt, & obscura
77 si ex rebus, valde & modica, & illustria. Nã si Mancini causam in vno Mancino ponimus, quotiescunque is quem Paterpatratus dediderit, receptus nõ erit, toties causa noua nascetur. Sin illa controuersia causam facit, videaturne ei quem Paterpatratus dediderit, si is non sit receptus, postliminium esse: nihil ad artem dicendi, nec ad argumenta defensionis Mancini nomen pertinet. Ac si quid affert præterea hominis aut dignitas, aut indignitas, extra quæstionem est, & ea tamen ipsa oratio ad vniuersi generis disputationem referatur necesse est. Hæc ego non eo cõsilio disputo, ut homines eruditos redarguam, quanquam reprehendendi sunt, ii qui in genere definiendo istas causas describunt in personis & in temporibus positas esse. Nam etsi incurunt tempora & personæ, tamen intelligendum est, nõ ex iis, sed ex genere quæstionis pendere causas. Sed hoc nihil ad me: nullum enim nobis certamen cum istis esse
78 debet: tantum satis est intelligi, ne hoc quidem eos consecutos, quod in tanto otio etiam sine hac forensi exercitatione efficere potuerunt, ut genera rerum discernerent, easque paulo subtilius explicarēt. Verum hoc (ut dixi) nihil ad me. Illud ad me, ac multo etiam magis ad vos, Cotta noster, & Sulpiti, quo modo nunc se istorum artes habent, pertimescenda est multitudo causarum. est enim infinita. Si in personis ponitur, quot homines, tot causæ: sin ad generum vniuersas quæstiones referuntur, ita modicæ & paucæ sunt, ut eas omnes diligentes & memores & sobrii oratores percuras animo & propè decantatas habere debeant: nisi forte existimatis à Manio Curio causam didicisse L. Crassum, & ea re multa attulisse, quam obrem posthumo non nato Curium tamen hæredem Coponii esse oporteret. Nihil ad copiam argumentorum, neque ad causæ vim ac naturam nomen Coponii ac Curii pertinet: in genere erat vniuerso rei negotique, non in tempore ac nominibus omnis quæstio, cum scriptum ita sit: Si mihi filius gignitur, isque prius morietur, & cetera: tum ut mihi ille sit hæres. Si natus filius non sit, videaturne is qui filio mortuo institutus

hæres sit, hæres esse. Perpetui iuris, & vniuersi generis quæstio, non hominum nomina, sed rationem dicendi, & argumetorum formas desiderat. In quo etiam isti nos iuris consulti impediunt, à discendoque deterrēt. Video enim in Catonis & Bruti libris nominatim ferè referri, quid alicui de iure viro aut mulieri responderint: credo ut putaremus in hominibus, non in re, consultationis, aut dubitationis causam aliquam fuisse: ut quod homines essent innumerabiles debilitati à iure cognoscendo, voluntatem discendi simul cum spe perdiscendi abiiceremus. Sed hæc Crassus aliquando nobis expedit, & exponet descripta generatim. Est enim, ne forte nescias, heri nobis ille hoc Catule pollicitus, se ius civile, quod nunc diffusum & dissipatum, est, in certa genera coacturum, & ad artem facile redacturum. Et quidem, inquit Catulus, haudquaquam id est difficile Crasso, qui & quod disci potuit de iure, didicit: & quod iis qui eum docuerunt, defuit, ipse afferet: ut quæ sint in iure, vel aptè describere, vel ornate illustrare possit. Ergo ista, inquit Antonius, tu à Crasso discemus, cum se de turba & à subsellis in orium (ut cogitat) solitudinemque cōtulerit. Iam id quidem sæpe, inquit Catulus, ex eo audiui, cum diceret sibi certum esse à iudiciis causisque discere, sed, ut ipsi soleo dicere, non licebit. Neque enim ipse auxilium suum sæpe à viris bonis frustra implorari patietur, neque id æquo animo feret ciuitas: quæ si voce L. Crassi carebit, ornamento quodam sese spoliata putabit. Nam hæc, inquit Antonius, si hæc verè à Catulo dicta sunt, tibi mecum in eodem est perstrino Crasse viuendum: & istam oscitantem & dormitantem sapientiam Scæuolarum & ceterorum beatorum otio concedamus. Arrisit hic Crassus leniter, &, Per texe modò, inquit, Antoni, quod exorsus es: me tamen ista oscitans sapientia, simul atque ad eam confugero, in libertatem vindicabit. Huius quidem loci, quem modò sum exorsus, hic est finis, inquit Antonius, quoniam intelligeretur non hominum innumerabilibus personis, neque infinita tēporum varietate, sed in generum causis atque naturis omnia sita esse, quæ in dubium vocarentur: genera autem esse definita non solum numero, sed etiam paucitate: ut eam materiem orationis, quæ cuiusque esset generis, studiosi qui essent dicendi, omnibus locis descriptam, instructam, ornataque comprehenderent, rebus dico & sententiis. Et vi sua verba parient, quæ semper satis ornata mihi quidem videri solent, si eiusmodi sint, ut ea res ipsa peperisse videatur. Ac si verum quæritis, quod mihi quidē videatur (nihil enim aliud asfirmare possum, nisi sententiam & opinionem meam) hoc instrumētum causarum, & generum vniuersorum in forum deferre debemus, neque ut quæque res delata ad nos erit, tum denique scrutari locos ex quibus argumenta eruamus: quæ quidem omnibus qui ea mediocriter modò considerarint, studio adhibito, & vsu pertractata esse possunt, sed tamen animus referendus est ad ea capita, & ad eos quos sæpe iam appellauimus locos, ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta ducuntur. Arque hoc totum est siue artis, siue animaduersionis, siue cōsuetudinis, in offe regiones intra quas venire debeas, ut peruestiges quod quæras. Vbi cum locum omnem cogitatione seperis, si modò vsum rerū percallueris, nihil te effugiet: atque omne quod erit in re, occurrit atque incidet. Et sic cū ad inueniendum in dicendo hæc tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet (si volumus) appellemus artem, tertium diligentia, non possum equidem non ingenio primas concedere, sed tamen ipsum ingenium diligentia etiam ex tarditate incitat. Diligentia, inquam, quæ cum omnibus in rebus, tum in causis defendendis plurimum valet. Hæc præcipuè colenda est nobis, hæc semper adhibenda, hæc nihil est quod non assequatur. Causa ut penitus, quod initio dixi, nota sit, diligentia est: ut aduersarium attente audiamus, atque ut eius non solum sententias, sed etiam verba omnia excipiamus: vultus denique perspicimus omnes, qui sensus animi plerumque indicant, diligentia est. Id tamen dissimulanter facere, ne sibi illi aliquid proficere videatur, prudentia est. Deinde ut in iis locis quos

- proponā paulo post, peruoluatnr animus, vt se penitus insinuet in causam, vt sit cura & cogitatione intentus, diligentia est: vt his rebus adhibear tanquam lumen aliquod, memoriam, vt vocant, vt vires: hæc magna sunt. Inter ingenij quidem & diligentiam per paululum loci reliquum est arti. Ars demonstrat tantum vbi quæras, atque vbi sit illud quod studeas inuenire: reliqua quæ sunt in cura, attractione animi, cogitatione, vigilantia, assiduitate, labore, complectar vno verbo, quo sæpe iam vsumus, diligentia: qua vna virtute omnes virtutes reliquæ continentur. Nam orationis quidem copia videmus vt abundant philosophi, qui (vt opinor, sed tu hæc Catulle melius) nulla dant præcepta dicendi, nec ideo minus quæcunque res proposita est, suscipiunt, de qua copiose & abundanter loquantur. Tum Catulus, Est, inquit, vt dicis, Antoni, vt plerique philosophi nulla tradant præcepta dicendi, & habeant paratum tamen quid de qua re dicant. Sed Aristoteles, is quem maxime ego admiror, proposuit quosdā locos ex quibus omnis argumētī via nō modo ad philosophorum disputationem, sed etiam ad hanc orationem qua in causis utimur, inueniretur:
1. quod quidem homine iamdudum Antoni non aberrat oratio tua, siue tu similitudine illius diuini ingenij in eadem incurris vestigia, siue etiam illa ipsa legisti atque didicisti: quod quidem mihi magis verisimile videtur. Plus enim te operæ Græcis dedisse rebus video, quā putaram. Tū ille, Verū, inquit, ex nie audies Catule. Sæp̄ ego existimaui iucundiorē & probabiliorem huic populo oratore fore, qui primum quam maximam artificij alicuius, deinde nullam Græcarum rerum significationem daret. Atque ego idē existimaui pecudis esse, non hominis, cum tantas res Græci susciperent, profiterentur, agerent, seseque & videndū res obscurissimas, & bene viuendi, & copiose dicendi rationem hominibus daturos pollicerentur, non ad mouere autem: & si palam audire eos non auderes, ne minueres apud tuos ciues auctoritatem tuam, subauscultando tamen excipere voces eorum, & protul, quid narrant, attendere. Itaque feci Catule, & istorum omnium summarim causas & genera ipsa gustavi. Valde hercule, inquit Catulus, timide, tanquam ad aliquem libidinis scopulum, sic tuam mentem ad philosophiam appulisti, quam hæc ciuitas aspernata nōquam est. Nam & reserta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum cum erat in hac gēte magna illa Græcia: ex quo etiam quidam Numam Pompiliū illum regem nostrum fuisse Pythagoreū serūt, qui annis permultis antē fuit quā ipse Pythagoras: quo etiam maior vir habendus est, cum illam sapientiam constituendæ ciuitatis duobus propē seculis antē cognouit, quā eam Græci natam esse senserūt. Et certē nō tulit illos hæc ciuitas aut gloria clariōres, aut auctoritate grauiōres, aut humanitate politiores, P. Africano, C. Lælio, L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Græcia palam semper habuerunt. Atque ego hoc ex istis sæpe audiui, cum dicerent pergratum Athenienses & sibi secisse, & multis principibus ciuitatis, quod cum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitterent, res illius ætatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem, & Critolaum, & Diogenē: itaque eos, dum Romæ essent, & a se, & ab aliis frequēter auditos: quos tu cum haberes auctores Antoni, miror cur philosophiz, sicut Zethus ille Pacuuiānus, propē bellum indixeris.
- Minimē, inquit Antonius: ac sic decreui, philosophari potius, vt Neoptolemus apud Ennium, paucis: nā omnino haud placet. Sed tamen hæc est mea sententiā, quam videbat exposuisse: Ego ista studia non improbo, moderata modo sint. Opinione istorum studiorum, & suspitionem omnem artificij apud eos qui tes iudicent, oratori aduersariam esse arbitror. Imminuit enim & oratoris auctoritatem, & orationis fidem. Sed vt eo reuocetur vnde huc declinauit oratio, ex tribus istis clarissimis philosophis, quos Romam venisse dixisti, vidēsne Diogenem eum fuisse, qui diceret artem se tradere bene differendi, & vera ac falsa diiudicandi, quam verbo Græco ἀρετήν appellaret. In hac arte, si modo est hæc ars, nullum est præceptum quomodo

verum inueniatur, sed tantum est quomodo iudicetur. Nam & omne quod eloquimur, sic ut id aut esse dicamus, aut non esse: & si simpliciter dictum sit, suscipiunt dialectici, ut iudicent verumne sit an falsum: & si coniunctè sit elatum, & adiuncta sint alia, iudicent rectène adiuncta sint, & verène summa sit vniuscuiusque rationis: & ad extremum ipsi se compungunt suis acuminibus, & multa querendo reperiunt, non modo ea quæ iam non possint ipsi dissolvere, sed etiam quibus antè exorsa, & porius detexta, propè retexantur. Hic nos igitur Stoicus iste nihil adiuuat, quoniam quemadmodum inueniam quid dicam, non docet: atque idem etià impedit, quod & multa reperit quæ neget vllò modo posse dissolui: & genus sermonis assert non liquidum, non fufum ac profluens, sed exile, aridum, còcisum, ac minutum: quod siquid probabit, ita probabit, ut oratori ramen aptum non esse fateatur. Hæc enim nostra oratio multitudinis est auribus accommodanda, ad oblectandos animos, ad impellendos, ad ea probanda quæ non auribus statim, sed quadam populari trutina examinantur. Quare istam artem totam dimittamus, quæ in excogitandis argumentis mirum nimum est, in iudicandis nimum loquax. Criolaum istum, quem simul cum Dione venisse còmemoras, puto plus huic studio nostro prodesse potuisse: erat enim ab isto Aristotele, à cuius inuentis tibi ego videor non longè aberrare. Atque inter hunc Aristotelem, cuius & illum legi librum in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, & illos in quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, & hos germanos huius artis magistros, quos mihi visum est interesse, quod ille eadem acie mēris, quæ rerum omnium vim naturamque viderat, hæc quoque aspexit, quæ ad dicendi artem, quam ille despiciebat, pertinebant: illi autem qui hoc solum colendum ducebant, laborarunt in hac vna ratione tractanda, non eadē prudentia qua ille, sed vsu in hoc vno genere studiòque maiore. Carneadis verò vis incredibilis illa dicendi & varietas perquam esset optanda nobis, qui nullam vnquam in illis suis disputationibus rem defendit, quam non probaret: nullam oppugnavit, quam nō euerterit. Sed hoc maius est quiddam, quàm ab iis qui hæc tradunt & docēt, postulandum sit. Ego autem siquem nunc planè tudem institui ad dicendū velim, his porius tradam assiduis vno opere eandem incudem diem noctemque tundentibus, qui omnes tenuissimas particulas, atque omnia minima mansa, ut nutrices infantibus pueris in os inferant. Sin sit is qui & doctrina mihi liberaliter institutus, & aliquo iā imbutus vsu, & satis acri ingenio esse videatur, illuc eum rapiam, vbi non seclusa aliqua aquila teneatur, sed vnde vniuersum sumē erumpat, qui illi sedes & tãquam domicilia omnium argumentorum commòstret, & ea breuiter illustret, verbis quoque definjat. Quid enim est in quo hæreat qui viderit omne quod sumatur in oratione aut ad probandum, aut ad refellendum, aut ex sua sumi vi atque natura, aut assumi foris? Ex sua vi, cum aut res quæ sit tota queratur, aut pars eius, aut vocabulum quod habeat, aut quippiam rem illam quod attingat. Extrinsecus autem, cum ea quæ sunt foris, neque inhærent in rei natura, colliguntur. Si res tota queritur, definitione vniuersa vis explicanda est; sic: Si maiestas est amplitudo ac dignitas ciuitatis, is eam minuit, qui exercitum hostibus Po. Romani tradidit, non qui eum qui id fecisset, Pop. Romani potestati tradidit. Sin pars, partitione, hoc modo: Aut senatui parendum de salute Reipub. fuit, aut aliud consilium instituendum, aut sua sponte faciendum. Aliud consilium; superbum: suum, arrogans: vtendum igitur fuit consilio senatus. Sin ex vocabulo, ut Carbo: Si consul est qui consulit patriæ, quid aliud fecit Opimius? Sin ab eo quod rem attingit, plures sunt argumētorum sedes ac loci, nam & coniuncta quætimus, & genera, & partes generibus subiectas, & similitudines, & dissimilitudines, & contraria, & consequentia, & consentanea, & quasi præcurrentia, & repugnantia: & causas rerū inuestigabimus, & ea quæ ex causis orta sunt: & maiora, paria, minora queremus. Ex coniunctis sic argumenta ducuntur: Si pietati summa tribuenda laus est,

debetis moueri, cum Quintum Metellum tam pie lugere videatis. Ex genere autem: Si magistratus in Pop. Romani potestate esse debent, quid Norbanum accusas, cuius tribunatus voluntati paruit ciuitatis? Ex parte autem ea quæ est subiecta generi: Si omnes qui Reip. consulunt, chati nobis esse debent: certè in primis imperatores, quorum consiliis, virtute, periculis retinemus & nostram salutem, & imperii dignitatem. Ex similitudine autem: Si feræ partus suos diligunt, quæ nos in liberos nostros indulgentia esse debemus: At ex dissimilitudine: Si barbarorum est indiem viuere, nostra consilia sempiternum tempus spectare debent. Atque utroque in genere & similitudinis & dissimilitudinis exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, & sicut narrationes sæpe ponendæ. Iam ex contrario: Si Gracchus nefariè, præclare Opimius. Ex consequentibus: Si & ferro interfectus ille, & tu inimicus eius cum gladio cruento comprehensus es in illo ipso loco, & nemo præter te ibi visus est, & causa nemini, & tu semper audax: quid est quod de facinore dubitare possimus? Ex consentaneis; & præcurrentibus, & repugnantibus, ut olim Crassus adolescens: Non si Opimium defendisti Carbo, idcirco te isti bonum ciuem putabunt: simulasse te, & aliud quid quæsisse perspicuum est, quod T. Gracchi mortem sæpe in concionibus deplorasti, quod P. Africani necis socius fuisti, quod eam legem in tribunatu tulisti, quod semper à bonis dissensisti. Ex causis autem rerum sic: Aparitiam si tollere vulris, mater eius est tollenda luxuries. Ex his autem quæ sunt orta de causis: Si zrrarii copiis & ad belli adiumenta, & ad ornamenta pacis utimur: vetricibus feruiamus. Maiora autem, & minora, & paria comparabimus sic. Ex maiore: Si bona existimatio diuitiis præstat, & pecunia tantopere expetitur, quanto gloria magis est expetenda? Ex minore sic:

— hic paræ consuetudinis

— Causa, huius mortem fert tam familiariter:

— Quid si ipse amasset quid mihi hic faciet patri?

Ex pari sic: Est eiusdem & eripere contra Rempub. & largiri pecunias. Foris autem assumuntur ea quæ non sua vi, sed extranea subleuantur, ut hæc: Hoc verum est: dixit enim Q. Luctatius. hoc falsum est: habita enim quæstio est, hoc sequi necesse est: recito enim tabulas, de quo genere toto paulo antè dixi. Hæc vt breuissimè dici poterunt, ita à me dicta sunt. Vt enim si aurum cui, quod esse multifariam defossum, commonstrare vellem, satis esse deberet, si signa & notas ostenderem locorum, quibus cognitis ille sibi ipse foderet, & id quod veller, paruo labore, nullo errore inueniret: sic has ego argumentorum noui notas, quæ illa mihi quæreri demonstrant vbi sint: reliqua cura & cogitatione eruantur. Quod autem argumentorum genus cuique causarum generi maxime conueniat, non est artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris ingenii iudicare. Neque enim nunc id agimus, ut artem aliquam dicendi explicemus, sed vt doctissimis hominibus vsus nostri quasi quædam monita tradamus. His igitur locis in mente & cogitatione defixis, & in omni re ad dicendum posita exciratis, nihil erit quod oratorem effugere possit, non modò in forètibz disceptationibus, sed omnino in vilo genere dicendi. Si verò assequetur vt talis videatur, qualem se videri velit: & animos eorum ira afficiat, apud quos ager, vt eos quocunque velit, vel trahere, vel tapere possit: nihil profectò præterea ad dicendum requirit. Iam illud videmus nequaquam satis esse reperire quid dicas, nisi id inuentum tractare possis. Tractatio autem varia esse debet, ne aut cognoscat artè qui audiat, aut defatigetur similitudinis satietate. Proponi oportet quid afferas, & id quare ira sit, ostendere: & ex iisdè illis locis interdum concludere, relinquere alias, aliòque trāsire: sæpe non proponere, ac ratione ipsa afferèda, quid proponendū fuerit, declarare: sicui quid simile dicas, prius vt simile cōfirmes, deinde quod agitur adiūgas. pūcta argumentorū plerunq; vt oculus, nequis ea numerare possit, vt re distinguatur,

verbis confusa esse videantur. Hæc ut & properans, & apud doctos, & semidoctos ipse pereurro, ut aliquando ad illa maiora veniamus. Nihil est enim in dicendo Catule maius, quam ut saueat oratori is qui audiet, utque ipse sic moveatur, ut impetu quodam animi & perturbatione magis quam iudicio aut consilio regatur. Plura enim multo homines iudicant odio, aut amore, aut cupiditate, aut iracundia, aut dolore, aut lætitia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua permotione mentis, quam veritate, aut præscripto, aut iuris norma aliqua, aut iudicii formula, aut legibus. Quare nisi quid vobis aliud placer, ad illa pergamus. Paulum, inquit Catulus, etiam nunc deesse videtur iis rebus Antoni, quas exposuisti, quod sit tibi ante explicandum, quam illuc proficiscare, quod te dicis intendere. Quidnam, inquit. Qui ordo tibi placeat, inquit Catulus, & quæ dispositio argumentorum, in qua tu mihi semper deus videri soles. Vide, quam sum in isto genere, inquit, Catule, deus, non mehercule mihi nisi admonito venisset in mentem: ut possis existimare me interea, in quibus nonnunquam aliquid efficere videor, usu solere in dicendo, vel casu potius incurrere. Ac res quidem ista, quam ego quia non noram, sic tanquam ignotum hominem præteribam, tantum potest in dicendo, ut ad vincendum nulla plus possit. Sed tamen mihi videris ante tempus à me rationem ordinis, & disponendum tetum requisivisse. Nam si ego omnem vim oratoris in argumentis, & in re ipsa per se comprobanda posuisses, tempus esset iam de ordine argumentorum & de collocatione aliquid dicere: sed cum tria sunt à me proposita, de vno dictum, cum de duobus reliquis dixerò, tum erit denique de disponenda tota oratione quærendum. Valet igitur multum ad vincendum probari mores, instituta & facta, & vitam, & eorum qui agent causas, & eorum pro quibus: & item improbari aduersariorum: animosque eorum apud quos agitur, conciliari quammaximè ad benevolentiam, cum erga oratorem, tum erga illum, pro quo dicet orator. Conciliantur autem animi dignitate hominis, rebus gestis, existimatione vitæ: quæ facilius ornari possunt, si in modum sunt, quam fingi, si nulla sunt. Sed hæc adiuvant in oratore, lenitas vocis, vultus, pudoris significatio, verborum comitas: siquid persequare actius, ut inuitus & coactus facere videare. facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis, grati animi, non appetentis, non auidi, signa proferri perutile est: eaque omnia quæ proborum, demissorum, non acrium, non pertinacium, non litigiosorum, non acerborum sunt, valde benevolentiam conciliant, ab aliena tunc ab iis in quibus hæc non sunt. Itaque eadem sunt in aduersarios ex contrario cõferenda. Sed genus hoc totum orationis in iis causis excellit, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acri & vehemèti quadam incitatione. Non enim semper fortis oratio quæritur, sed sæpe placida, summissa, lenis, quæ maximè commendat reos. Reos autem appello, non eos modò qui arguuntur, sed omnes quorum de re disceptatur: sic enim olim loquebantur. Horum igitur exprimere mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, perferentes iniuriarum, mirum quiddam valet: & hoc vel in principis, vel in re narranda, vel in peroranda tantam habet vim, si est suauiter & cum sensu tractatum, ut per sæpe plus quam causa valeat. Tantum autem efficitur sensu quodam ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat oratio. Genere enim quodam sententiarum, & genere verborum, adhibita etiam actione leni, facilitatæque significandi, efficitur ut probi, ut bene morati, ut boni viri esse videantur. Huic autem est illa dispar adiuncta ratio orationis, quæ alio quodam genere mentes iudicum permouet, impellitque ut aut oderint, aut diligant, aut inuideant, aut saluum velint, aut metuant, aut spernant, aut cupiant, aut abhorreant, aut lætentur, aut morreant, aut misereantur, aut punire velint, aut ad eos motus deducantur siqui finitimi sunt & propinqui his ac talibus animi permotionibus. Atque illud optandum est oratori, ut aliquam permotionem animorum sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id quod utilitas oratoris fecet,

accommodatam. facilius est enim currentem (vt aiunt) incitare, quàm commouere languentem. Sin id aut non erit, aut erit obscurius, sicut medico diligenti prius quàm conetur & pro adhibere medicinam, non solum morbus eius cui mederi volet, sed etiam consuetudo valentis, & natura corporis cognoscenda est: sic equidem cum aggredior ancipitem causam, & grauè ad animos iudicum pertractandos, omnimode in ea cogitatione curaque versor, vt odoror quàm sagacissimè possim, quid sentiat, quid existimèr, quid velint, quò deduci oratione facillimè posse videantur. Si se danr, & vt antè dixi, sua sponte si quò impellimus inclinant atq; propendent, accipio quod datur, & ad id vnde aliquis status ostenditur, vela do. Sin est integer quiescensque iudex, plus est operis: sunt enim omnia dicendo excitanda, nihil adiuvante natura. Sed tantà vim habet illa, quæ rectè à bono poeta dicta est Flexanima, atque omnium regina rerum, oratio, vt non modò inclinantè erigere, aut statim inclinare, sed etiam aduersantem & repugnantem, vt imperator bonus ac fortis, capere possit. Hæc sunt illa quæ me ludens Crassus modò flagitabat, quæ à me diuinitus tractari solere dicebat, & in causa M. Aquilii, Caiique Norbani, nonnullisque aliis quasi præclarè acta laudaret: quæ me hercule ego Crasse, cum à te tractantur in causis, horrere soleo. tanta vis animi, tantus impetus, tantus dolor oculis, vultu, gestu, digito denique isto tuo significari solet: tantum est flumen grauissimorū, optimotumque verborum: tam integræ sententiæ, tam veræ, tam nouæ, tam sine pigmentis fucòque puerili, vt mihi non solum tu incendere iudicem, sed ipse incensus videaris. Neque fieri potest vt doleat is qui audit, vt oderit, vt inuideat, vt pertimescat aliquid, vt affectet, vt ad fletum misericordiamque deducatur, nisi omnes ii motus, quos orator adhibere volet iudici, in ipso oratore impressi esse, atque inulti videbuntur. Quod si quis aliquis dolor suscipiendus esset, etsi in eiusmodi genere orationis nihil esset nisi falsum, atque imitatione simulatum, maior ars aliqua forsitan esset requirenda: nunc ego quid tibi Crasse, quid exteris accidat, nescio: de me autem causa nulla est cur apud homines prudentissimos atque amicissimos mentiar. Non mehercule vnquam apud iudices aut dolorem, misericordiam, aut inuidiam, aut odium excitare dicendo volui, quin ipse in commouendis iudicibus is ipsius sensibus, ad quos illos adducere vellem, permoueret. Neque enim facile est perficere vt irascatur ei cui tu velis iudex, si tu ipse id lentè ferre videare: neque vt oderit eum quem tu velis, nisi te ipsum flagrantem odio antè viderit. Neque ad misericordiam adducetur, nisi ei tu signa doloris tui verbis, sententiis, voce, vultu, colla-chrymatione denique ostenderis. Vt enim nulla materies tam facilis ad exardescendum est, quæ nisi admoto igni, ignem concipere possit: sic nulla mens est tam ad comprehendendam vim oratoris parata, quæ possit incendi, nisi inflammatus ipse ad eam, & ardens accesseris. Ac ne sortè hoc magnum ac mirabile esse videatur, hominem toties irasci, toties dolere, toties omni animi motu concitari, præsertim in rebus alienis: magna vis est earum sententiarum, atque eorum locorum quos agas, tractesque dicendo, vt nihil opis sit simulatione & fallaciis. Ipsa enim natura orationis eius quæ suscipitur ad aliorum animos permouendos, oratorem ipsum magis etiam quàm quenquam eorū qui audiunt, permouet. Et ne hoc in causis, in iudiciis, in amicorū periculis, in còcursu hominū, in ciuitate, in foro accidere miremur, cum agitur non solū ingenii nostri existimatio (nā id esset leuius, quāquam cum professus sis te id posse facere, quod pauci, ne id quidem negligendū est) sed alia sunt maiora multo, fides, officium, diligètia: quibus rebus adducti, etiā cum alienissimos defendimus, tamen eos alienos, si ipsi viri boni haberi volumus, existimare non possumus. Sed, vt dixi, ne hoc in nobis mirum esse videatur, quid potest esse tam fictum, quàm versus, quàm scena, quàm fabulæ: tamen in hoc genere sæpe ipse vidi, cum ex persona mihi ardere oculi hominis histronis viderentur spondalia illa dicentis,

- Segregare abs te ausus, aut sine illo Salamina ingredi

- Neque paternum aspectum es veritosi

Nunquam illū aspectum dicebat, quin mihi Telamon itatus furere luctu filii videretur. Vt idem inflexa ad miserabilem sonum voce,

- Quum ætate exacta indigerem,

- Liberum lacerasti, orbasti, extinxisti, neque fratris necis,

- Neque gnati eius patui, qui tibi in tutelam est traditus

flens ac lugens dicere videbatur. Quæ si ille histrio quotidie cum ageret, tamē recte

agere sine dolore nō poterat, quid Pacuvium putatis in scribendo leni animo ac re-

missio fuisse? Fieri nullo modo potuit. Sæpe enim audiui poetam bonum neminem

(id quod à Democrito & Platone in scriptis reliquū esse dicunt) sine inflammatione ani-

morū existere posse, & sine quodā affectu quasi furoris. Quare nolite existimare me

ipsum, qui nō Heroū veteres casus fictosque luctus vellem imitari atque adumbrare

dicendo, neque actor essem alienæ personæ, sed author meæ, cum mihi M. Aquilius in

ciuitate retinendus esset, quæ in illa causa peroranda fecerim, sine magnō dolore fec-

isse. Quem enim ego consulē fuisse, imperatorem ornatū à senatu, ouantem in Ca-

pitoliū ascendisse meminisse, hunc cum afflictum, debilitatum, morientem, in

summum discrimen adductum viderem, non prius sum conatus misericordiū alijs

comouere, quam misericordia sum ipse captus. Sēsi equidē tum magnopere moueri

iudices, cum excitauī multum ac fordiatū senem, & cum ista feci quæ tu Crasse lau-

das, nō arte, de qua quid loquar nescio, sed motu magno animi ac dolore, vt discin-

derem tunicam, vt cicatrices ostenderem, cum C. Marius morientem orationis meæ

præfens ac sedēs multum lachrymis suis adiunaret: cumque ego illum crebrō appel-

lans, collegam ei suum commendarem, atque ipsum aduocatum ad communē im-

peratorum fortunam defendendā inuocarem, non fui hæc sine meis lachrymis, non

sine dolore magno miseratio, omniumque deorū & hominum & ciuiū & sociorum

imploratio. Quibus omnibus verbis, quæ à me tū sūt habita, si dolor abfuisse meus,

non modō non miserabilis, sed etiā itridēda fuisset oratio mea. Quamobrē hoc vos

doceo Sulpiti, bonus ego videlicet atque eruditus magister, vt in dicendo itasci, vt

dolere, vt flere possitis: quanquā te quidē quid ego hoc doceā, qui in accusando sodo-

li & Quæstorē meo tantū incendium non oratione solum, sed multo etiā magis vi,

& dolore, & ardore animi concitatas, vt ego ad id restinguendum vix conarer acce-

dere? Habueras enim tum omnia in causa superiora: vim, fugam, lapidationem, cru-

delitatem tribunitiā in Cæpionis graui miserabilique casu, in iudiciū vocabas: dein-

de principem & senatus, & ciuitatis M. AEmilium lapide percussū esse cōstabat, vi-

pulsū ex templo I. Cottæ, & T. Didium, cum intercedere vellent rogationi, nemo

poterat negare. Accedebat, vt hæc tu adolescens pro Rep. queri summa cū dignita-

te existimare: ego homo cæcior vix satis honestē videret sediciosum ciuem, & in

hominis consularis calamitate crudelē posse defendere. Erant optimi ciues iudices,

bonorū virorū plenū forū, vix vt mihi tenuis quædā venia daretur excusationis, quod

tamen eū defenderē qui mihi Quæstor fuisset. Hic quid ego dicā me artē aliquā ad-

hibuisse: quid fecerim narrabo, si placuerit, vos meā defensionē in aliquo artis loco

reponetis. Omnium seditionū genera, vitia, pericula collegi: eamque orationē ex omni

Reip. nostræ tēporum varietate repetui: cōclusique ita, vt dicerē, etsi omnes molestæ

semper seditiones fuissent, iustas tamē fuisse nonnullas, & propē necessarias. Tū illa

quæ modō Crassus cōmemorabat, egi, neque reges ex hac ciuitate exigī, neque tribunos

pl. creari, neque plebis citis tories cōsularē potestātē minui, neque prouocationē patro-

nam illā ciuitatis, ac vindicē libertatis pop. Ro. dari sine nobiliū dissensione potuis-

se: ac si illæ seditiones salutī huic ciuitati fuissent, nō continuo siquis motus pop. sa-

ctus esset, id C. Norbano in nefario crimine, atque in fraude capitali esse ponendum,

Quòd si vnquā populo Rom. concessum esset, vt iure concitatus videretur, id quod docebam sæpe esse concessum: nullam illa causam iustiorē fuisse. Tum omnem orationem traduxi, & conuerti in increpandam Cæpionis fugam, in deplorandum interitum exercitus. Sic & eorum dolorem, qui lugebant suos, oratione refreicabam: & animos equitum Romanorum, apud quos tum iudices causa agebatur, ad Q. Cæpionis odium, à quo crant ipsi propter iudicia abalienati, renouabam atque reuocabam. Quod vbi sensi me in possessione iudicii ac defensionis meæ cōstitisse, quod & populi beneuolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis coniunctione defenderā: & iudicum animos totos vel calamitate ciuitaris, vel luctu ac desyderio propinquorum, vel odio proprio in Cæpionem, ad causam nostram cōuerteram: tunc admiscere huic generi orationis vehementi atque atroci genus illud alterum, de quo antè disputauī, lenitatis & mansuetudinis, cepi me pro meo sodali, qui mihi in liberū locō more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propè fortunisque decernere: nihil mihi ad exiltimationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quā si is qui sæpe alienissimis à me, sed meis tamen ciuibus saluti existimarer fuisse, sodali meo auxilium ferre non possem. Petebā à iudicibus, vt illud ætati meæ, vt honoribus, vt rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectū viderent, concederent, præfertim, si in aliis causis intellexissent, omnia me semper pro amicorum periculis, nihil vnquam pro me ipso deprecatū. Sic in illa omni defensione atque causa, quod esse in arte positū videbatur, vt de lege Apuleia dicerem, vt quid esset minuere maiestatem, explicarem: perquā breuiter perstrinxi, atque attrigi.

His duabus partibus orationis, quarum altera concitationē habet, altera commēdationem, quæ minimè præceptis artū sunt perpolitæ, omnis est à me illa causa tractata, vt & acerrimis in Cæpionis inuidia renouanda, & in meis moribus erga meos necessarios declarandis māsuetissimus viderer. ita magis affectis animis iudicum, quā doctis, tua Sulpitii est à nobis tū accusatio victa. Hic Sulpitius, Verē hercule, inquit, Antoni, ista cōmemoras. nā ego nihil vnquā vidi, quod tam ē manibus elaberetur, quā mihi tum est elapsa illa causa. Cum enim, quemadmodū dixisti, tibi ego non iudicium, sed incendiū tradidissem: quod tuum principium dii immortales fuit? qui timorūque dubitatio quanta hzitatatio tractūque verborum? vt in illud initio quod tibi vnum ad ignoscendū homines dabant, tenuisti, te pro homine pernecessario Quæstore tuo diceres: quā tibi primum munisti ad te audiendū viam? Ecce autē cum te nihil aliud profecisse arbitrarer, nisi vt homines tibi ciuem improbū defendenti ignoscendū propter necessitudinem arbitrarētur, serpere occultē cepisti, nihil dum aliis suspicantibus, me verō iam pertimescente: vt illam non Norbani seditionem, sed populi Rom. iracundiam, neque eam iniustam, sed meritam ac debitam fuisse defenderes. Deinde qui locus abs te prætermisus in Cæpionē? vt tu illa omnia odio, inuidia, misericordia mis cuiisti? Neque hoc solum in defensione, sed etiā in Scauero, ceterisque meis testibus, quorū tu testimonia non refellēdo, sed ad eundem impetum populi confugiendo refutasti. Quæ cum abs te modō commemorarentur, equidem nulla præcepta desyderabam. Istam enim ipsam demonstrationem defensionum tuarum abs te ipso commemoratam doctrinam esse non mediocrem puto. Atqui si ita placet, inquit Antonius, trademus etiam, quæ nos sequi in dicēdo, quæq; maxime spectare solemus: docuit enim iam nos longa vita, vsūque rerū maximarū, vt quibus rebus animi hominum monerentur, teneremus. Equidem primum cōsiderare soleo, postulētne causæ: nam neque paruis in rebus adhibendæ sunt hæ dicendæ facies, neque ita animatis hominibus, vt nihil ad eorum mentes oratione flectēdas proficere possimus: ne aut irrisione, aut odio digni putemur, si aut tragædias agamus in nugis, aut conuellere adoriamur ea quæ non possint cōmoueri. Nam quoniā hæc serē maxime sunt in iudicum animis, aut quicunque illi erunt apud quos agemus,

oratione molida, amor, odium, iracundia, inuidia, misericordia, spes, lætitia, timor, molestia, sentimus amorem conciliari, si id velle videre, quod sit utile ipsis, apud quos agas, defendere: si aut pro bonis viris, aut certè pro iis qui illis boni atque utiles sint laborare: namque hæc res amorem magis conciliat, illa virtutis defensio charitatem: plusque proficit, si proponitur spes utilitatis futuræ, quàm præteriti benefici commemoratio. Enitendum est ut ostendas in ea re quam defendas, aut dignitatem inesse, aut utilitatem: eumque cui concilies hunc amorem, significes nihil ad utilitatem suam retulisse, ac nihil omnino secisse causa sua. Invidetur enim cõmodis hominum ipsorum: studiis autem eorum cæteris commodandi fauetur. Videndumque hoc loco est, ne quos ob benefacta diligere volumus, eorum laudem atque gloriam, cui maxime invideri solet, nimis efferre videamur. Atque iisdem ex locis & odium in alios struere discemus, & a nobis ac nostris dimovere: eadẽque hæc genera tractanda sunt in iracundia vel excitanda vel sedanda. Nam si quod ipsis qui audiunt, perniciosum aut inutile sit, id factum augeas, odium creatur: si quod aut in bonos viros, aut in eos in quos quisque minime debuerit, aut in Rempublicam excitatur, si non tam acerbum odium, tamen aut invidiæ aut odii non dissimilis offensio. Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus: interior est ille proprius, sed hic quoque communis ad eandem similitudinem est perducendus. Par atque una ratio est spei, lætitiæ, molestiæ. Sed haud sciã acerrimus longè sit omnium motus in iudiciis: nec minus virium opus sit in ea comprimenda, quàm in excitanda. Invidet autem homines maxime paribus, aut inferioribus, cum se relictos sentiunt, illos autem dolere euolasse: sed etiam superioribus invidetur sæpe vehementer, & eo magis si intolerantius se iactant, & æquabilitatem communis iuris, præstantia dignitatis, aut fortunæ suæ transeunt. Quæ si inflammanda sunt, maxime dicendum est, non esse virtute parta, deinde etiam viriis atque peccatis. Tum si erunt honestiora atque graviora, tamen non esse tanta vlla merita, quanta insolentia hominis, quantumque fastidium. Ad sedandũ autem magno illa labore, magnis periculis esse parta, nec ad suum commodũ, sed ad aliorum esse collata: quæ suã gloriam peperisse videatur, tamen ea non sit iniqua merces periculi, tamen ea nõ delectari, totumque abiecerit, atque deponere: omninoque perficiendum est (quoniam plerique sunt invidi, maximeque est hoc commune vitium, & pervagatũ: invidetur autem præstanti flore neque fortunæ) ut hæc opinio minuatur, & illa excellens opinio fortuna, cum laboribus & miseriis permixta esse videatur. At misericordia moveatur, si is qui audit, adduci potest ut illa quæ de altero deplorentur, ad suas res revoceat, quas aut tulerit acerbis, aut timeat, aut intuens alium, crebro ad se ipsum reuertatur, ita cum singuli casus humanarum miserationũ graviter accipiuntur, si dicuntur dolenter, tũ afflicta & prostrata virtus maxime luctuosa est: & ut illa altera pars orationis, quæ probitatis commedatione boni viri debet speciem tueri, lenis (ut sæpe iã dixi) atque summissa: sic hæc quæ suscipitur ab oratore ad cõmutandos animos, atque omniratione flectendos, intenta ac vehemens esse debet. Sed est quædã in his duobus generibus, quotũ alterum lene, alterum vehemens esse debet, difficilis ad distinguendum similitudo. Nam ex illa lenitate, qua conciliamur iis qui audiunt, ad hanc vim acerrimam, qua eosdem excitamus, insuat oportet aliquid, & ex hac vi nõ unquam animi aliquid influendum est illi lenitati: neque est vlla temperatior oratio, quàm illa, in qua asperitas cõtentionis oratoris ipsius humanitate cõditur: remissio autẽ lenitatis quædã gravitate & cõtentione firmatur. In utroque autem genere dicendi, & illo in quo vis atque contentio quæritur, & hoc quod ad vitam & mores accommodatur: & principia tarda sunt, & exitus tamen spissi & producti esse debent. Nam neque assiliendum statim est ad illud genus orationis (abest enim torum à causa, & homines prius ipsum illud quod proprium sui iudicii est, audire desyderant)

nec cum in eam rationem ingressus sis, celeriter discedendum est. Non enim sicut argumentum simul atque positum est, arripitur, alterumque, & tertium poscitur: ita misericordiam, aut invidiam, aut iracundiam, simul atque intuleris, possis commovere. Argumentum enim ratio ipsa confirmat: quæ simul atque emissæ est, adhærescit. Illud autem genus orationis non cognitionem iudicis, sed magis perturbationem requirit: quam consequi, nisi multa, & varia, & copiosa oratione, & simili contentione actionis nemo potest. Quare qui aut breuiter, aut summissè dicunt, docere iudicem possunt, commovere non possunt: in quo sunt omnia. Iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrarias partes facultatè ex iisdem suppeditari locis. Sed argumento resistendum est, aut iis quæ comprobandi eius causa sumuntur reprehendis: aut demonstrando id quod concludere illi velint, nõ effici ex propositis, nec esse consequens: aut si ita non refellas, afferendum est in contrariam partem quod sit aut grauius, aut æquè graue. Illa autem quæ aut conciliationis causa leniter, aut perinioris vehementer aguntur, contrariis commotionibus inferenda sunt, ut odio beneuolentia, ut misericordia inuidia tollatur. Suauis autem est, & vehementer sæpe utilis iocus, & facetiæ: quæ etiam si alia omnia tradi arte possunt, naturæ sunt propria certè, neque vllâ artem desyderant: in quibus tu longè aliis mea sententia Cæsar excellis: quo magis mihi etiam testis esse potes, aut nullam esse artem falsæ: aut si quæ est, eam nos tu potissimum docebis. Ego verò, inquit Cæsar, omni de re facetius puto posse ab homine non inurbano, quàm de ipsis facetiis disputari. Itaque cum quosdam Græcos inscriptos libros esse vidissem de ridiculis, non nullam in spem veneram, posse me aliquid ex istis discere, inueni autè ridicula, & falsa multa Græcorum. nam & Siculi in eo genere, & Rhodii, & Byzantii, & præter cæteros Attici excellunt: sed qui eius rei rationem quandam conati sunt, artemque tradere, sic infulsi extiterunt, ut nihil aliud eorum nisi ipsa infulsuras videatur. Quare mihi quidem videtur nullo modo doctrina ista res posse tradi. Erenim cum duo genera sint facetiarum, alterum æquabiliter in omni sermone fusi, alterum peracutum & breue: illa à veteribus superior, cauillatio hæc altera, dicacitas nominata est. Leue nomen habet utraq; res: quippe leue enim est totum hoc, risum mouere. Veruntamen, ut dicis Antoni, multum in causis per sæpe lepore & facetiis profici vidi. Sed cum in illo genere perpetuæ festiuitatis ars non desyderetur (natura enim fingit homines, & creat imitatores & narratores facetos, & vultu adiuuante, & voce, & ipso genere sermonis): tum verò in hoc altero dicacitatis, quid habet ars loci, cum antè illud facetè dictum emissum hætere debeat, quàm cogitari potuisse videatur? Quid enim hic meus frater ab arte adiuuari potuit, cum à Philippo interrogatus quid larraret, furem se videre respondit? Quid in omni oratione Crassus vel apud centumuiros contra Scæuolam, vel contra accusatorem Brutum, cum pro Gn. Planco diceret? Nam id quod tu mihi tribulis Antoni, Crasso est omnium sententia concedendum. Non enim se-
 110
 115
 120
 125
 130
 135
 140
 145
 150
 155
 160
 165
 170
 175
 180
 185
 190
 195
 200
 205
 210
 215
 220
 225
 230
 235
 240
 245
 250
 255
 260
 265
 270
 275
 280
 285
 290
 295
 300
 305
 310
 315
 320
 325
 330
 335
 340
 345
 350
 355
 360
 365
 370
 375
 380
 385
 390
 395
 400
 405
 410
 415
 420
 425
 430
 435
 440
 445
 450
 455
 460
 465
 470
 475
 480
 485
 490
 495
 500
 505
 510
 515
 520
 525
 530
 535
 540
 545
 550
 555
 560
 565
 570
 575
 580
 585
 590
 595
 600
 605
 610
 615
 620
 625
 630
 635
 640
 645
 650
 655
 660
 665
 670
 675
 680
 685
 690
 695
 700
 705
 710
 715
 720
 725
 730
 735
 740
 745
 750
 755
 760
 765
 770
 775
 780
 785
 790
 795
 800
 805
 810
 815
 820
 825
 830
 835
 840
 845
 850
 855
 860
 865
 870
 875
 880
 885
 890
 895
 900
 905
 910
 915
 920
 925
 930
 935
 940
 945
 950
 955
 960
 965
 970
 975
 980
 985
 990
 995

Quàm multa de balneis quas nuper ille vendiderat, quàm multa de amisso patrimonio dixit: atque illa breuia, cum ille diceret se sine causa sudare, Minime mirum, inquit: modo enim existi de balneis. Innumerabilia huiusmodi fuerunt, sed non minus iucunda illa perpetua. Cū enim Brutus duos lectores excitasset, & alteri de colonia Narbonensi Crassi orationem legendam dedisset, alteri de lege Seruilia, & cum contraria inter sese de Rep. capita contulisset, noster hic facetissimè tres patris Bruti de iure ciuili libellos tribus legendos dedit. Ex libro primo, Forte euenit, vt in Priuernati essemus. Brute, testificatur pater se tibi Priuernatè fundū reliquisse. Deinde ex libro secundo, In Albano eram ego & Marcus filius. Sapiēs videlicet homo cū primis nostræ ciuitatis, norat hunc gurgitem, metuebat ne cū is nihil haberet, nihil esse ei relictum putaretur. Tum ex libro tertio, in quo finem scribendi fecit (ror enim, vt audiui Sczuolani dicere, sunt veri Bruti libri.) In Tiburti fortè alledimus ego & M. filius. Vbi sunt ii fundi Brute, quos tibi pater publicis commentariis cōsignatos reliquit? Quod nisi puberem te, inquit, iam haberet, quartum librum composuisset, & se etiam in balneis locutum cum filio, scriptum reliquisset. Quis est igitur qui non fateatur hoc lepore atque iis facetiis nō minus testatum esse Brutum, quàm illis tragœdiis, quas egit idem, cū casu in eadem causa cum funere esseretur anius Iuniar? Proh dii immortales, quæ fuit illa, quæta vis, quàm inexpectata, quàm repentina: cum coniectis oculis, gesto omni imminenti, summa gravitate & celeritate verborum, Brute quid sedes? quid illam anum patri nuntiare vis tuo? quid illis omnibus, quorum imagines duci vides? quid maioribus tuis? quid Lucio Bruto qui hunc populum dominatu regio liberauit? quid te facere? cui rei, cui gloriæ, cui virtuti studere? patrimonio augendo? At id non est nobilitatis: sed fac esse, nihil superest: libidines totum dissipauerunt. An iuri ciuili? est paternum, sed dicet te, cū xdes videres, ne in ruri quidem & cæcis solum tibi paternum recepisse. An rei militari, qui nunquam castra videris? an eloquentiæ, quæ nulla est in te, & quicquid est vocis ac linguæ, omne in istum turpissimum calumnix quæstum contulisti? Tu lucem aspiciere audes? tu hos intueris? tu in foro, tu in vrbe, tu in ciuium esse cōspectus? Tu illam mortuam, tu imagines ipsas non perhorrescis, quibus non modo imitādis, sed ne collocandis quidem tibi vllum locum reliquisti? Sed hæc tragica atque diuina: faceta autem & vrbana innumerabilia etiā ex vna concione meministi. Nec enim concio maior vnquam fuit, nec apud populū grauior oratio, quàm huius contra collegā in censura nuper, neque lepore & festiuitate conditior. Quare tibi Antonii vtrūque assentior, & multum facetias in dicendo prodesse sepe, & eas arte nullo modo posse tradi. Illud quidem admiror, te nobis in eo genere tribuisse tantum, & non huius rei quoque palmam, vt cæterarum, Crasso detulisse. Tum Antonius, Ego verò ita fecissem, inquit, nisi interdum in hoc Crasso paululum inuiderē. Nam esse quantis facetum atque salsum, non nimis est per se ipsum inuidendum: sed cū omnium sis venustissimus & vrbatissimus, omnium grauiissimus & seuerissimus & esse & videri, quod isti contigit vni, id mihi vix ferendum videbatur. Hic cū arripisset ipse Crassus, Attamen, inquit Antonius, cū artem esse facetiarum Iuli negates, apertius quiddam quod præcipiendum videretur. Haberi enim dixisti tationem oportere hominum, rei, temporis, ne quid iocus de gravitate decerneret, quod quidem in primis à Crasso obseruari solet. Sed hoc præceptum prætermittendum est facetiarum, quum his nihil opus sit: nos autem quomodo vtamur cū opus sit, quærimus: vt in aduersarium, & maxime si eius stultitia poterit agitari: in testē stultum, cupidum, lenem, si facile homines audituri videbuntur. Omnino probabiliora sunt, quæ lacessiti dicimus, quàm quæ priores. Nam & in genii celeritas maior est, quæ apparet in respondendo, & hu manitatis est responsio. Videmus enim quieturi fuisse, nisi essemus lacessiti: vt in ista ipsa concione nihil ferè dictum est ab hoc, quod qui-

dem facetius dictum videretur, quod non prouocatus responderit. Etat autem tanta grauius in Domitio, tanta auctoritas, ut quod esset ab eo obiectum, lepore magis eleuandum, quam contentione frangendum videretur. Tum Sulpitius, Quid igitur, inquit, pariemur Cæsarem, qui quanquam Crasso facetias concedit, tamen multo in eo studio magis ipse elaborat, non explicare totum nobis genus hoc iocandi quale sit, & vnde educatur, præsertim cum tantam vim & vtilitatem salis & vrbani-
 123 tatis esse fateatur. Quid si, inquit Iulius, assentior Anronio dicenti nullam esse artem falsæ? Hic cum Sulpitius retinisset, Quali verò, inquit Crassus, horum ipsorum de quibus Antonius iam diu loquitur, ars vlla sit, obseruatio quædam est, ut ipse dixit, earum rerum quæ in dicendo valent, quæ si eloquentes facere possent, quis esset non
 1 eloquens? Quis enim hæc vel non facile, vel certe aliquo modo posset ediscere? Sed ego in his præceptis hanc vim, & hanc vtilitatem esse arbitror, non ut ad reperendum quid dicamus, arte ducamur: sed ut ea quæ natura, quæ studio, quæ exercitatio-
 2 ne consequimur, aut recta esse confidamus, aut praua intelligamus, quum quod refe-
 3 renda sint, didicerimus. Quare Cæsar ego quoque à te hoc peto, ut si tibi videtur, dis-
 4 putes de hoc toto iocandi genere, quid sentias: nequa fortè dicendi pars, quoniam ita voluisti, in hoc tali cœtu, atque in tam accurato sermone præterita esse videa-
 129 tur. Ego verò, inquit ille, quoniam collectam à conuiuia Crasse exigis, non com-
 5 mittam, ut si desugerim, tibi causam aliquam dem recusandi: quanquam soleo sæpe
 6 mirari eorum impudentiam, qui agunt in scena gestum spectante Roscio. Quis enim
 7 sese commouere potest, cuius ille vitia non videat: sic ego nunc Crasso audiète pri-
 8 mum loquar de facetiis, & docebo sus (ut aiunt) oratorem eum, quem cum Catulus
 9 nuper audisset, scænum alios aiebat esse oportere. Tum ille, Iocabatur, inquit Ca-
 10 tulus: præsertim cum ita dicat ipse, ut ambrosia alendus esse videatur: verum te Cæ-
 11 sar audiamus, ut ad Antonii reliqua redeamus. Et Antonius, Per pauca quidem mihi
 12 restant, inquit: sed tamen de fessis iam labore atque itinere disputationis mex, re-
 13 quiescam in Cæsaris sermone, quasi in aliquo petoportuno diuersorio. Atqui, in-
 123 quit Iulius, nō nimis liberale hospitium meum dices: nam te in viam simulac per-
 14 paululum gustaris, extrudam & eiiciam. Ac ne diutius vos demorer, de omni isto
 15 genere quid sentiam, perbreuiter exponam. De risu quinque sunt quæ quærantur:
 16 vnum, quid sit: alterum, vnde sit: tertium, siue oratoris velle risum mouere: quar-
 17 tum, quatenus: quintum, quæ sint genera ridiculi. Atque illud primum, quid sit ipse
 18 risus, quo pacto cōcitetur, vbi sit, quomodo existat, atque ita repete erumpat, ut eum
 19 cupiētes tenere nequeamus, & quomodo simul latera, os, venas, vultum, oculos oc-
 20 cupet, viderit Democritus. Neque enim ad hunc sermonem hoc pertinet: & si per-
 21 tineret, nescire me tamen id non pueret quod ne ipsi quidem illi scirent qui polli-
 22 cerentur. Locus autem & regio quasi ridiculi (nam id proximè quæritur) turpitudine
 23 & deformitate quadam cōtinetur. Hæc enim ridetur vel sola, vel maxime quæ no-
 24 tant & designant turpitudinem aliquam non turpiter. Est autem, ut ad illud ter-
 25 tium veniam, planè oratoris mouere risum, vel quod ipsa hilaritas beneuolentiam
 26 conciliat ei per quem excitata est: vel quod admirantur omnes acumen vno sæpe in
 27 verbo positum, maxime respondētis, nonnunquā etiam lacescentis: vel quod fran-
 28 git aduersarium, quod impedit, quod eleuat, quod deterret, quod refutat: vel quod i-
 29 psum oratorem positum esse hominem significat, quod eruditum, quod vrbānum,
 30 maximè quod tristitiam ac seueritatem mitigat & relaxat, odiosasque res sæpe,
 31 quas argumētis dilui non facile est, ioco risuque dissoluit. Quatenus autem sint
 32 ridicula tractanda oratori, perquam diligenter videndum est: quod in quarto loco
 33 quærendi posueramus. Nā nec insignis improbitas, & scelere iuncta, nec rursus mi-
 34 seria insignis agitata ridetur. Facinorosos enim maiore quadam vi quam ridiculi,
 35 vulnerari volunt: miseros illi nō volunt, nisi si se fortè iactant. Parcendum est au-

tem maxime charitati hominum, ne temere in eos dicas qui diliguntur. Hæc igitur adhibenda est primum in iocando moderatio. Itaque ea facillime luduntur, quæ neque odio magno, nec misericordia maxima digna sunt. Quamobrem materies omnis ridiculorum est in istis vitiis, quæ sunt in vita hominum neque charorum, neque calamitosorum, neque eorum qui ob facinus ad supplicium rapiendi videntur: eaque bellè agitata ridentur. Est etiam deformitatis & corporis vitiorum satis bella materies ad iocandum. Sed quærimus idem quod in cæteris rebus maxime quærendum est, quatenus. In quo non modo illud præcipitur, nequid insulte, sed etiam siquid perridiculè possis, vitandum est oratori utrunque, ne aut scurrilis iocus sit, aut mimicus. Quæ cuiusmodi sint, facilius iam intelligemus, cum ad ipsa ridiculorum genera devenierimus. Duo enim sunt genera facietiarum, quorum alterum re tractatur, alterum dicto. Re, si quando quid tanquam aliqua fabella narratur, ut olim tu Crasse in Memmii, comedis cum lacertum Largii, cum esset cum eo Tarracina de amica rixatus. Salsa, attamen à te ipso facta tota narratio. Addidisti clausulam, tota Tarracina, rum omnibus in parietibus inscriptas fuisse literas tria L. L. L. duo M. M. Cum quæres id quid esset, senem tibi quendam oppidanum dixisse, Lacerat lacertum Largii mordax Memmius. Perspicis hoc genus quam sit facetum, quam elegans, quam oratorium, siue habeas verè quod narrare possis, quod tamen est mendacium: aspergendum siue fingas. Est autem hæc huius generis virtus, ut ita facta demonstret, ut mores eius de quo narres, ut sermo, ut vulsus omnes exprimantur: ut iis qui audiunt, tum geri illa fierique videantur. In re inest item ridiculum, quod ex quada depravata imitatione fumi solet, ut idem Crassus, Per tuam nobilitatem, per vestram familiam, Quid aliud fuit in quo concio rideret, nisi illa vultus, & vocis imitatio: Per tuas statuas verò cum dixit, & extenso brachio paululum etiam de gestu addidit, vehementius risimus. Ex hoc genere est illa Rosciana imitatio senis:

* Tibi ego Antipho assero, inquit, senium est cum audio.

Atque ita est totum hoc ipso genere ridiculum, ut cautissime tractandum sit. Mimorum est enim ethologorum, si nimia est imitatio, sicut obscenitas. Orator surripiat oportet imitationem: ut is qui audiat, cogitet plura quam videat. Præster idem ingenuitatem, & ruborem suum, verborum turpitudine, & rerum obscenitate vitanda. Hæc ergo duo genera sunt eius ridiculi, quod in re positum est: quæ sunt propria perpetiarum facietiarum, in quibus describuntur hominum mores, & ita effinguntur, ut aut re narrata aliqua, quales sunt intelligantur: aut imitatione breviter iniecta, in aliquo insigni ad irridendum vitio reperiantur. In dicto autem ridiculum est id quod verbi aut sententiarum quodam acumine movetur: sed ut in illo superiore genere vel narrationis vel imitationis vitanda est mimorum ethologorum similitudo, sic in hoc scurrilis oratori dicacitas magnopere fugienda est. Qui igitur distinguemus à Crasso, à Catulo, à cæteris familiarem vestrum Granium, aut Vargulam amicum meum: Non mehercule in mentem mihi quidem venit: sunt enim dicaces, Granio quidem nemo dicacior. Hoc opinor, primum, ne quotiescunque potuerit dictum dici, necesse habeamus dicere. Pusillus testis processit, Licet, inquit, rogare Philippus: Tu quæsitior properans, Modo brevit. Hic ille, Non accusabis, perpusillum rogabo. Ridiculè: sed fidebat iudex L. Aurifex, brevior etiam quam ipse testis, omnis est risus in iudicem conuersus. visum est totum scurrile iudicium. Ergo hæc quæ cadere possunt in quos nolis, quanvis sint bella, sunt tamen ipso genere scurrilia: ut iste qui se vult dicacem, & mehercule est, Appius, sed nonnunquam in hoc vitium scurrile delabitur: Cornabo, inquit, apud te, huic lusco familiari meo C. Sextio: vni enim locum esse video. Est hoc scurrile, & quod sine causa lacescit, & tamen id dixit quod in omnes luscos conveniret. Ea quia meditata putatur esse, minus ridetur. Illud egegi Sextii, & ex tempore, Manus laua, inquit, & corna. Temporis igitur

etur ratio, & ipsius dicacitatis moderatio, & temperantia, & raritas dictorum distinguat oratorem à scurra: & quod nos cum causa dicimus, non ut ridiculi videamur, sed ut proficiamus aliquid, illi totum diem, & sine causa. Quid enim est Vargula assecutus, cum eum candidatus A. Sempronius cum Marco suo fratre complexus esset, Puer abige mulcas? Risum quæsiuit, qui est mea sententia vel tenuissimus ingenii fructus. Tempus igitur dicendi prudentia & gravitate moderabimur: quarum utriusque artem aliquam haberemus: sed domina natura est. Nunc exponamus genera ipsa summatim quæ risum maximè moueant. Hæc igitur sit prima partitio, Quod facere dicatur, id aliàs in re habere, aliàs in verbo facietas: maximè autem homines delectari, si quando risus coniuncte re verboque moueatur. Sed hoc memore, quoscunque locos attingam, unde ridicula ducantur, ex iisdem locis ferè etiam graves sententias posse duci. tantum interest, quod gravitas honestis in rebus seuerè, iocus in turpibus & quasi deformibus ponitur: velut in iisdem verbis & laudare frugi feruum possumus, & si esse nequam, iocari. Ridiculum est illud Neronianum vetus in furace seruo, Solum esse, cui domi nihil sit nec obsequium, nec oculum. Quod idem in bono seruo dici solet, & hoc iisdem etiam verbis. Ex iisdem autem locis omnia nascuntur. Namque quod Sp. Caruilius grauius claudicanti ex vulnere ob R. P. accepto, & ob eam causam verecundanti in publicis prodire, mater dixit, Quin prodis mi Spuri, ut quotiescunque gradum facias, toties tibi tuarum virtutum veniat in mentem: præclarum & graue est, quod Caluino Glaucia claudicanti, Vbi est vetus illud, Num claudicat? at hic claudicat. Hoc ridiculum est: & utrumque ex eo quod in claudicatione animaduerti potuit, est ductum. Quid hoc Nzuius ignauus? Seuerè Scipio. At in malè olentem, Video me à te non conueniri, sed circumueniri. Subridiculè Philippus. At utrumque genus continet verbi ad litteram immutati similitudo. Ex ambiguo dicta, vel argutissima putantur: sed non semper in ioco, sæpe etiam in grauitate versantur. Africano illi maiori coronam sibi in conuiuium ad caput accommodanti, cum ea sepius rumperetur, P. Licinius Vagus, Noli mirari, inquit, si non conuenit: caput enim magnum est, laudabile & honestum. At ex eodem genere est, Caluus, Satis est quod dicis. Patumne multa? Nullum genus est ioci, quod non ex eodem seuerè & grauius sumantur. Atque hoc etiam animaduertendum, non esse omnia ridicula faceta. Quid enim potest esse tam ridiculum quam Sannio est? sed ore, vultu, imitandis moribus, voce, denique corpore ipso ridetur. Salsum hunc possum dicere, atque ita, non ut eiusmodi oratorem esse velim, sed ut mimum. Quare primum genus hoc quod risum vel maximè mouet, non est, nostrum, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. Naturæ ridetur ipsæ, quas personas agitare solemus non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculum, sed nobis tantum licet furtim, si quando & cursim. Alterum minime est liberale. Tertium, oris deprauatio, non digna nobis. Quartum, obscenitas, non solum non fore digna, sed vix conuiuium liberorum. Detrahis igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facietæ reliquæ sunt, quæ aut in re, ut antè diuini, posite videntur esse: aut in verbo. Nam quod quibuscunque verbis dixeris, factum tamen est, re continetur: quod mutatis verbis saltem amittit, in verbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atque in verbo posita, non in re: sed non sæpe magnum risum mouent, magis ut bellè & literatè dicta laudentur: ut in illum Titium, qui cum studiose pila luderet, & idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesque eum in campum non venisse requirerent, excusauit Vespas Terentius, quod eum brachium fregisse diceret. Ut illud Africani, quod est apud Lucilium,

- Quid Decius Nuculam? an confixum vis faceret? inquit. Ut tuus amicus, Crasse, Granius, Non esse sextantis. Et si quæritis, is qui appellatur dicax, hoc genere maximè excellit, sed risus mouent alia maiores. Ambiguum per seipsum probatur id

quidem, vt antè dixi, vel maximè: ingeniosi enim videtur, vim verbi in aliud atque ætati accipiant, posse ducere: sed admirationem magis quàm risum mouet, nisi siquando incidit in aliud quoq; genus ridiculi. Quæ genera percurram equidem: sed scitis esse notissimum ridiculi genus, cum aliud expectamus, aliud dicitur. hic nobismet ipsis noster error risum mouet. Quod si admistū est etiā ambigū, fit falsius vt apud Nzulū videtur esse misericors ille, qui iudicatū duci videns, percontratur ita,

* Quanti additus mille numū.

Si addidisset tantummodo, ducas licet: esset illud genus ridiculi præter expectationem: sed quia addidit,

* -Nihil addo, ducas licet:

addito ambiguo altero genete ridiculi, fuit, vt mihi quidem videtur, falsissimus. Hoc tum est venustissimum, cum in altercatione arripitur ab aduersario verbū, & ex eo, vt à Catulo in Philippum, in eum ipsum aliquid qui lacesiuit, instigitur. Sed cum plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quædam subtilior, attendere & aucupari verba oportebit: in quo vt ea quæ sint frigidiora vitemus (etenim cauendum est ne accessitum dictum putetur) permulta tamen acutè dicemus. Alterum genus est, quod habet paruam verbi immutationem, quod in litera positum Græci vocant *ὑποπαραστροφὴν*, vt Nobiliorem mobiliorem Cato: aut vt idem cū cuidā dixisset, Eamus deambularum: & ille, Quid opus fuit de? Immo verò, inquit, quid opus fuit ter? Aut eiusdem responsio illa, si tu & aduersus, & auersus impudicus es. Etiam interpretatio nominis habet acumen, cum ad ridiculum cōuetras, quamobrem ita quis vocetur, vt ego nuper Nummiū diuiforem, vt Neoptolemū ad Troiam, sic illum in cāpo Martio nomen inuenisse. Atq; hæc omnia verbo continentur. Saepè etiā versus faceret interponitur, vel vt est, vel paululū immutatus: aut aliqua pars versus: vt Starius Scauro stomachari, ex quo sunt nonnulli, qui tuā legē de ciuitate natā Crasse dicāt,

* St. tacere, quid hoc clamotis est: quibus nec patet, nec mater sit,

* Tanta confidentia estis: auferre istam nunc superbiam.

Nam in Cælio sanè etiam ad causam vtile fuit tuum illud Antoni, cum ille à se pecuniam profectam diceret testis, & haberet filium delicatiorem, abeunte iam illo,

* Sentin' senem esse tactum triginta minis

In hoc genus consiciuntur proueria: vt illud Scipionis, cū Asellus omneis prouincias stipendia merentem se peragrasse gloriaretur, Agas asellum, & cætera. Quare ea quoque quoniam mutatis verbis non possunt retinere eandem venustatem, non in re, sed in verbis posita dicantur. Est etiam in verbo positum non insulsum genus ex eo, cum ad verbum, non ad sententiam rem accipere videare: ex quo vno genere totus est Tutor mimus vetus oppidō ridiculus. Sed ab eo à mimis, tantū genus huius ridiculi insigni aliqua & nota re notari volo. Est autem ex hoc genere illud quod tu Crasse nuper ei qui te rogasset, num tibi molestus esset futurus, si ad te bene ante lucem venisset: tu verò inquisti, Molestus non eris, Iubebis igitur te, inquit, suscitari? & tu, Certe negaras te molestum futurum. Ex eodem hoc vetus illud est, quod aiunt Maluginensem illum M. Scipionem, cum ex centuria sua renuntiaret Accidinum consulē, præcōque dixisset, Dic de L. Manlio: Virum bonum, inquit, egregiūque ciuem esse arbitror. Ridiculè etiam illud L. Pottius Nasica Censori Catoni, cum ille, Ex tui animi sententia tu vxotem habes? Non hercule, inquit, ex animi tui sententia. Hæc aut frigida sunt, aut tum falsa, cum aliud est expectatum. Natura enim nos (vt antè dixi) noster delectat error, ex quo cum quasi decepti sumus expectatione rei, ridemus. In verbis etiā illa sunt, quæ aut ex immutata oratione ducuntur, aut ex vnius verbi translatione, aut ex inuersione verborum. Ex immutatione, vt olim Rufæ cum legem ferret annalem, dissuasor M. Setuilius, Dic mihi, inquit, M. Pinnari, num si contra te dixerō, mihi malè dicturus es, vt exteris fecisti? Vt sementem

feceris, ita metes, inquit. Ex translatione autem, ut cum Scipio ille maior Corinthiis
 stratum pollicentibus eo loco, ubi aliorum essent imperatorum, turmales dixit dis-
 plicere. Inuertuntur autem verba, ut Crassus apud M. Perpennam iudicem pro A-
 culcone cum diceret, aderam contra Aculeonem Gratidiano L. Heluius Lamia de for-
 mis, ut nostis: qui cum interpellaret odiose, Audiamus, inquit, pulchellum puerum
 Crassus. Cum esset arrisum, Nō potui mihi, inquit Lamia, formam ipse fingere, ingen-
 144 nium potui. tum hic, Audiamus, inquit, deserrū. multo etiam arrisum est vehementi-
 us. Sunt etiam illa venusta, ut in grauibz sententiis, sic in facetiis. Dixi enim du-
 dum materiam aliam esse ioci, aliam seueritatis: grauium autem & iocorum vnam
 esse rationem. Ornant igitur in primis orationem verba relata contrariē, quod idem
 genus est sæpe etiam facetum: ut Sergius ille Galba cum iudices L. Scribonio Tri-
 buno pl. ferret familiares suos, & dixisset Libo, Quando tandē Galba de triclinio tuo
 exhibis? Cum tu, inquit, de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidē plurimum
 distat, quod Glaucia Merello, Villam in Tyburte habes, cohortē in palatio. Ac veri-
 borum quidem genera quæ essent faceta, dixisse me puto. Rerum plura sunt, eaque
 magis (ut dixi antē) ridentur, in quibus est narratio, res sanē difficilis. Exprimenda e-
 147 nim sunt, & ponenda ante oculos ea quæ videantur & verisimilia, quod est proprium
 narrationis: & quæ sint, quod ridiculi proprium est, subterpicias: cuius exemplum, ut
 breuissimū, sit sanē illud quod antē posui, Crassi de Memmio: & ad hoc genus ascri-
 bamus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiam aliquid ex historia: ut cum
 Sex. Titius re Cassandram esse diceret, Mulros, inquit Antonius, possum tuos Aiaces
 Oilcos nominare. Est etiam ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tquam
 imaginem. Collationem, ut ille Gallus olim testis in Pisonem, cum innumerabilem
 Magio præfecto pecuniam dixisset daram, idque Scaurus tenuitate Magū redargue-
 ret, Erras, inquit, Scaure: ego enim Magium non conseruasse dico, sed tanquam nū-
 dus nūces legeret, in ventrem abstulisse. Ut illud M. Cicero senex huius viri optimi
 148 nostri familiaris pater nostros homines similes esse Syrorum venalium: ut quisque
 optimē Græcē sciret, ita esse nequissimum. Valde autem ridentur etiam imagines,
 quæ serē in deformitatem, aut in aliquod vitium corporis ducuntur cum similitu-
 dine turpioris: ut meum illud in Helmium Manciam, iam ostendam cuiusmodi fisci
 cum ille, Ostende quæso, demonstrauit digito pictum gallum in Mariano securo Cim-
 brico sub nodis distortum, eiecta lingua, buccis fluentibus. Risus est commotus. ni-
 hil tam Manciz simile visum est. Ut cum Testio Penario mentum in dicēdo intor-
 quenti, tum vt diceret, siquid vellet, si nucem fregisset. Etiam illa quæ minuendi aut
 augendi causa ad incredibilem admirationem esserunt: velut tu Crasse in concio-
 ne, ita sibi ipsum magnum videri Memmium, ut in forum descēdens, caput ad for-
 149 nicem Fabii demitteret. Ex quo genere etiam illud est, quod Scipio apud Numan-
 tiam cum stomacharetur cum C. Metello, dixisse dicitur, Si quantum pareret mater
 eius, asinum fuisse parituram. Arguta etiam significatio est, cū parua re & sæpe ver-
 bo, res obscura & latens illustratur: ut cum C. Fabritio P. Cornelius, homo, ut existi-
 mabatur, avarus & surax, sed egregiē fortis & bonus imperator, gratias ageret quod
 se homo inimicus cōsulē fecisset, bello præsertim magno & graui: nihil est quod mihi
 gratias agas, inquit, si malui compilari, quā vñire. Ut Afello Africanus obiciēti
 lustrum illud infelix, Noli, inquit, mirari: is enim qui te ex xartius exemir, lustrum
 condidit, & rurum immolauit. Tanta suspicio est, ut religione ciuitatem obstrin-
 xisse videatur Mummius, quod Afellum ignominia leuarit. Urbana etiam dissimu-
 latio est, cum alia dicuntur, ac sentias: non illo genere, de quo antē dixi, cum con-
 traria dicas, ut Lamiz Crassus, sed cum toto genere orationis seuerē ludas, cum aliter
 150 sentias ac loquare: ut noster Scæuola Septimuleio illi Anagnino, cui pro C. Gracchi
 capite erat aurum repensum, roganti ut se in Asiam præfectū duceret: Quid tibi vis,

inquit, infanter tanta malorum est multitudo ciuium, ut tibi ego hoc confirmem, si Romæ manferis, te paucis annis ad maximas pecunias esse veturum. In hoc genere Fannius in annalibus suis Africanum hunc AEmilianum dicit fuisse, & cum Græco verbo appellat *αἰσῶνα*. Sed uti ferunt, qui melius hæc norunt, Socratem opinor in hac ironia, dissimulantiaque longè lepore & humanitate omnibus præstirisse. Genus est perelegans, & cum grauitate salsum, cumque oratoris dictionibus, tum vrbanis sermonibus accommodatum. Et hercule omnia hæc quæ à me de facietis disputantur, non maiora forisium actionum, quam omnium sermonum condimera sunt. Nam quod apud Catonem est, qui multa retulit, ex quibus à me exempli causa multa ponuntur, per mihi scitum videtur, C. Publicium solitum dicere, P. Mummiu cuius temporis hominem esse. sic profecto res se habet, nullum ut sit vitæ tempus, in quo non deceat leporem humanitatemque versari. Sed redeo ad cætera. Est huic finitimum dissimulationi, cum honesto verbo vitiosus res appellatur: ut cum Africanus censor tibi mouebat eum centurionem, qui in Pauli pugna non affuerat, cum ille se custodix causa diceret in castris remansisse, quæreretque cur ab eo notaretur, Non amo, inquit, nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum ex alterius oratione aliud excipias, atque ille vult: ut Salinatori Maximus, cum Tarento amisso arcem tamè Liuius retinuisse, multa que ex ea prælia præclara fecisset, cum aliquot post annos Maximus id oppidum recepiisset, rogaretque eum Salinator, ut meminisset opera sua se Tarentum recepiisse, Quidni, inquit, meminerim? nunquam ego recepiissem, nisi tu perdidisses. Sûnt etiam illa subabsurda, sed eo ipso nomine sæpe tadicula, non solum mimis perapposita, sed etiam quodammodo nobis:

- Homo fatuus postquam rem habere cepit, est mortuus.
- Quid est tibi ista mulier? Vxor, Similis mediocris, et
- Quandiu ad aquas fuit, nunquam est mortuus. Genus hoc leuius, & ut dixi, mimicum, sed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut vel non stultus, quasi stulte cum sale dicat aliquid: ut tibi Antoni Mancina, cum audisset te Censorem à M. Duronio de ambitu postularum, Aliquando, inquit, tibi tuum negotium agere licebit. Valde hæc ridentur, & hercule omnia quæ à prudentibus quasi per dissimulationem non intelligendi subabsurde falsæque dicuntur. Ex quo genere est etiam, non videti intelligere quod intelligas, ut Pontidius, Qualem existimas, qui in adulterio deprehenditur Tardum. Vt ego, qui in delectu Metello, cum excusationem oculorum à me non acciperet, & dixisset, Tu igitur nihil videris? Ego verò, inquam, à porta Exquilina video villam tuam. Ut illud Nafica, qui cum ad poetam Ennium venisset, cique ab ostio quærenti Ennium, ancilla dixisset domi non esse, Nafica sensit illam domini iussu dixisse, & illum intus esse: paucis post diebus cum ad Naficam venisset Ennius, & cum à ianua quæreret, exclamat Nafica se domi non esse: tum Ennius, Quid ego non cognosco vocem, inquit, tuam? Hic Nafica, Homo es impudens: ego cum te quærerem, ancillæ tuæ credidi te domi non esse, tu mihi non credis ipse? Est bellum illud quoque, ex quo is qui dixit, irridetur in eo ipso genere quod dixit: ut cum Q. Opimius consularis, qui adolefcentulus malè audisset, festiuo homini Egilio, qui videretur esse mollior, nec esset, dixisset,

- Quid tu Egilia mea?
- Quando ad me venis cum tua colu, & lana?
- Non pol(inquit) audeo,
- Nam me ad famosas venit mater accedere. Salsa sunt etiam, quæ habent suspi-

cionem ridiculi absconditam: quo in genere est illud Siculi, cui cum familiaris quidam quere retur, quod diceret uxorem suam suspendisse se de ficu: Amabo te, inquit, da mihi ex ista arbore quos feram surculos. In eodem genere est quod Carulus dixit cuidam oratori malo: qui cum in epiloگو misericordiam se mouisse putaret, post-

quam assedit, rogauit hunc, videreturne misericordiam mouisse. Ac magnam quidem, inquit: neminem enim puto esse tam durum, cui nō oratio tua miseranda visa sit. Me quidem hercule valde illa mouent stomachosa, & quasi submorosa ridicula: non cum à moroso dicuntur: tum enim non sal, sed natura ridetur. In quo, vt mihi videtur, persalsum illud est apud Næuium,

- Quid ploras pater? Mirum ni cantem, condemnatus sum.

Huic generi quasi contrarium est ridiculi genus patientis, ac lentius vt eum Catopercussus esset ab eo qui arcam ferebat, cū ille diceret, Cane: rogauit nunquid aliud ferret præter arcam. Eriam stultitiz falsa reprehensio: vt ille Siculus, cui prætor Scipio patronum causæ dabat hospitem suum hominem nobilem, sed admodum stultum: Quæso, inquit, prætor aduersario meo da istum patronum, deinde mihi neminē dederis. Mouent illa etiā quæ coniectura explanantur longè aliter atque sunt, sed acutè atque concinnè: vt cū Scaurus accusaret Rutilium ambitus, cū ipse consul esset factus, ille repulsam tulisset, & in eius tabulis ostenderet literas A. F. P. R., idque diceret esse, Actum hīde P. Rutilii: Rutilius autem, Ante factum, post relatum: C. Caninius eques Ro. cū Rufo adesset, exclamat neutrum illis literis declarari. Quid ergo? inquit Scaurus. A. Emilius fecit, plectitur Rutilius. Ridentur etiā discrepantia, Quid huic abest, nisi res & virtus? Bella etiam est familiaris reprehensio quali errantis: vt

176 cū obiuirauit Albius Granium, quod cum eius tabulis quiddam ab Albutio probatum videretur, & valde absoluto Scæuola gauderet, neque intelligeret contra suas tabulas esse iudicatum. Huic similis est etiam admonitio in consilio dando familiaris: vt cū patrono malo, cū vocem in dicendo obrudisset, suadebat Granius, vt

177 multum frigidum biberet, simulac domum redisset: Perdam, inquit vocē, si id fecero: Melius est, inquit, quàm reum. Bellum etiam est, cū quod cuique sit consentaneum dicitur: vt cū Scaurus nōnullam haberet inuidiam ex eo, quod Phrygionis Pompeii locupleris hominis bona sine testamento possederat, sederetque aduocatus eo Bestia, cū funus quoddam duceretur, accusator C. Memmius, Vide, inquit, Scæure, mortuus rapitur, si potes esse possessor. Sed ex his omnibus nihil magis ridetur, quàm quod est præter expectationē, cuius innumerabilia sunt exempla: vel Appii maioris illius, qui in senatu cū ageretur de agris publicis, & de lege Thoria, & premeretur Lucilius ab iis, qui à pecore eius depasci agros publicos dicerent:

178 Non est, inquit, Lucilii pecus illud, erraris: (defendere Lucilium videbatur) ego liberum puto esse, quā luber pascitur. Placet etiam mihi illud Scipionis illius, qui T. Græchum perculit, cū ei M. Flaccus multis probris obiectis P. Mutium iudicē tulisset, Eiero, inquit, iniquus est. cū esset admurmuratum: Ah, inquit, Patres cōseripti: non ego mihi illum iniquū eiero, verū omnibus. Ab hoc verō Crasso nihil facetus, cū lēxisset testis Silus Pisonem, quod se in eum audisse dixisset, Potest fieri, inquit, Sile, vt is vnde te audisse dicis, iratus dixerit. Annuit Silus. Potest etiam vt tu non rectè intellexeris. Id quoque toto capite annuit, vt se Crasso daret. Potest etiam fieri, inquit, vt omnino quod te audisse dicis, nunquam audieris. Hoc ita præter expectationem accidit, vt testem omnium risus obrueret. Huins generis est plenus Næuius, & iocus est familiaris,

- Sapiens si algebis tremes,

179 & alia per multa. Sæpe etiā facit cōcedas aduersario id ipsum quod tibi ille detrahit: vt C. Lælius, cū ei quidā malo genere natus diceret indignum esse suis maioribus, At hercule, inquit, tu tuis dignus. Sæpe etiā sententiose ridicula dicuntur, vt M. Cincius quo die legem de donis & muneribus tulit, cū C. Cento prodixisset, & satis cōtumeliosè, Quid fers Cinciole? quæstisset: Vt emas, inquit, Cai, si tui velis. Sæpe etiam falsæ quæ fieri nō possunt, optantur: vt M. Lepidus, cū cæteris in campo exercentibus in herba ipse recubisset, Vellē hoc esset, inquit, laborare. Salsum est etiā quære-

tribus, & quasi percontantibus lentè respondere quod nollent: ut Censor Lepidus, cum M. Antistio Pirgensi equum ademisset, amicusque cum vociferarentur & quzerent, quid ille patri suo responderet, cur ademptum sibi equum diceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus, frugalissimus esset: Me istorum, inquit, nihil credere. Colliguntur à Græcis alia nonnulla, execrationes, admirationes, minationes. Sed & hæc ipsa nimis mihi videor multa in genera descripsisse. Nā illa quæ verbi ratione & vi continentur, cetera ferè ac definita sunt: quæ plerunque, ut antè dixi, laudari magis quam rideri solent. Hæc autem quæ sunt in re, & in ipsa sententia, patribus sunt innumerabilia, generibus pauca. Expectationibus enim decipiendis, & naturis aliorum irridendis, ipsorum ridiculè indicandis, & similitudine turpioris, & dissimulatione, & subabsurda dicendo, & stulta reprehendendo, risus mouetur. Itaque imbuendus est is qui iocose vult dicere, quasi natura quadam apta ad hæc genera, & moribus, ut ad cuiusque modi genus ridiculi, vultus etiam accommodetur: qui quidem quo seuerior est & tristior, ut in te Crasse, hoc illa quoque quæ dicuntur, falsiora videri solent. Sed iam tu Antoni, qui hoc diuersorio sermonis tui libet ac quietum tui esse dixisti, tanquam in Pontinum diuerteris, neque amicum, neque salubrem locum censeo ut satis diu te putes requieuisse, & iter reliquum cōficere pergas. Ego verò atque hilarè quidem à te acceptus, inquit, & cum doctior per te, tum etiā audacior factus sum ad iocandum. Non enim vereor, nequis me in isto genere leuiorem iam putet: quoniam iam quidem tu Fabricius mihi authores, & Africanos, Maximos, Catones, Lepidos protulisti. Sed habetis ea quæ voluistis ex me audire: de quibus quidè accuratius dicendum & cogitandum fuit. Nam cetera faciliora sunt, atque ex iis quæ iam dicta sunt, reliqua nascuntur omnia. Ego enim, cum ad causam sum aggressus, atque omnia cogitando, quoad facere potui, persecutus, cum & argumēta causæ, & eos locos, quibus animi iudicium conciliantur, & illos quibus permouetur, vidi atque cognoui: tum cōstituo quid habeat quæque causa boni, quid mali. nulla enim ferè res potest in dicendi disceptationem aut controuersiam vocari, quæ non habeat utriusque: sed quantum habeat, id refert. Mea autem ratio in dicendo hæc esse solet, ut boni quod habeat, id amplectar, exornem, exaggerem: tibi cōmoter, tibi habitem, tibi hæream. à malo autè, vitioque causæ ita recedam, non ut id me defugere appareat, sed ut totum bono illo ornando, & augendo dissimulari antè obtratur. & si causa est in argumētis, firmissima quæque maximè tueor, siue plura sunt, siue aliquod vnū: sin autem in conciliatione, aut in permutatione causa est, ad eam me potissimum partem, quæ maximè cōmouere animos hominū potest, consero. Summa denique huius generis hæc est, ut si in refellendo aduersatio firmior esse oratio, quam in cōfirmandis nostris tebus potest, omnia in illū conseram tela: sin nostra facilius probari, quam illa tedargui possunt, abducere animos à cōtraria defensione, & ad nostrā conor traducere. Duo denique illa quæ facillima videntur, quoniam quæ difficiliora sunt, non possum, mihi pro meo iure sumo. vnū ut molesto aut difficili argumento, aut loco nonnunquam omnino nihil respondeā, quod forsitan aliquis iure itulerit: quis enim est qui id facere nō possit? sed tamen ego de mea nūc, non de aliorū facultate disputo: cōfiteorque me, si quæ premat res vehemētius, ita cedere solere, ut non modo nō abiecto, sed ne reiecto quidem scuto fugere videar: sed adhibete quādam in dicēdo speciem atque pompam, & pugnam similem fugam: cōsistere verò in meo præsidio, sic ut non fugiendi hostis, sed capiendi loci causa cessisse videat. Alterum est illud, quod ego oratori maximè cauedum & prouidendum puto, quodque me sollicitate summè solet: non tam ut pro sim causis elaborare soleo, quam ut nequid obsum: non quin enitendū sit in utroque, sed tamē multo est turpius oratori, nocuisse videri causæ, quam nō prouisse. Sed quid hoc loco vos intet vos Catule? in hæc, ut sunt cōtēnenda, cōtemnitis? Minimè, inquit ille, sed Cæsar de isto ipso quiddā velle dicere videbatur. Me ve-

rō lubente, inquit Antonius, dixerit, siue refellendi causa, siue quærendi. Tum Iulius,
 Ego mehercule, inquit, Antoni, semper is fui, qui de te oratore sic prædicarem, vñ te
 in dicēdo mihi videri rectissimum, propriūque hoc esse laudis tuz, nihil à te vnquam
 esse dictum quod obesset ei, pro quo diceret: idque memoria teneo, cū mihi sermo cum
 hoc ipso Crasso multis audientibus esset de te institutus, Crassusq; plurimis verbis elo-
 quentiam laudaret tuam, dixisse me, cum cæteris tuis laudibus hæc esse vel maximam,
 quod non solum quod opus esset, diceret, sed etiam quod non opus esset, non diceret:
 164 tum illum mihi respondere memini, cætera in te summè esse laudanda, illud verò im-
 probè esse hominis & perfidiosi, dicere quod alienū esset, & noceret ei pro quo quisque
 diceret. quare non sibi eum disertū, qui id non faceret, videri, sed improbū, qui faceret.
 Nunc, si tibi videtur Antoni, demonstres velim, quare tu hoc ita magnū putes nihil in
 causa mali facere, vt nihil tibi in oratore maius esse videatur. Dicā equidem Cæsar, in-
 quit, quid intelligā, sed & tu & vos omnes hoc inquit mementote, non me de perfecti
 oratoris diuinitate quadā loqui, sed de exercitationis & cōsuetudinis meæ mediocritate.
 Crassi quidem responsum excellētis cuiusdam est ingenii ac singularis: cui quiddam
 portēti simile esse visum est, posse aliquem inueniri oratorem, qui aliquid mali faceret
 dicendo, obessetq; ei quem defenderet. Facit enim de se coniecturā, cuius tanta vis in-
 genii est, vt neminē nisi consulto putet quod cōtra se ipsum sit, dicere. sed ego non de
 165 præfati quadam & eximia, sed propè de vulgari & cōmuni prudentia disputo. Vt apud
 Græcos fertur incredibili quadā magnitudine cōsiliū atq; ingenii Atheniensis ille iuis-
 se Themistocles, ad quem quidā doctus homo atq; in primis eruditus accessisse dicitur,
 eique artem memoriz, quæ tum primū proferebatur, pollicitū esse se traditurum. cum
 ille quæsisset, quidnam illa ars efficere posset, dixisse illū doctorem, vt omnia meminisset.
 & ei Themistoclem respōdisse, gratius sibi illū esse facturū, si se obliuisci, quæ vel-
 let, quā si meminisse docuisset. Vidēsne quæ vis in homine acerrimi ingenii, quā
 potens, & quanta mens fuerit, qui ita respōderit, vt intelligere possemus nihil ex illius
 animo, quod semel esset infusum, vnquā effluere potuisse: cum quidem ei fuerit opta-
 bilibus obliuisci posse potius, quod meminisse nollet, quā quod semel audisset vidis-
 166 setne, meminisset? Sed neq; propter hoc Themistoclis responsum memoriz nobis ope-
 ra danda non est, neque illa mea cautio & timiditas in causis propter præstantem pruden-
 tiam Crassi negligēda est. Vtrique enim istorum nō mihi attulit aliquam, sed suam
 significauit facultatē. Erenim permulta sunt in causis, in omni parte orationis circu-
 spicienda, nequid offendas, nequō irruas. Sæpe aliquis testis aut nō lædit, aut minus læ-
 dit, nisi læcessatur: orat reus, vrgēt aduocati vt inuehamur, vt maledicamus, denique vt
 interrogemus. Non moueor, non obtepero, non satisfacio, neq; tamen vllam assequor
 laudem. Homines enim imperiti facilius quod stultè dixeris, reprehedere, quā quod
 sapienter tacueris, laudare possunt. Hic quantum sit mali, si iratum, si non stultū, si non
 leuem testem læxeris? Habet enim & voluntatem nocendi in iracundia, & vim in inge-
 nio, & pondus in vita. Nec si hoc Crassus non cōmittit, ideo non multi & sæpe cōmit-
 tunt. Quo quidem mihi videri turpius nihil solet, quā cum ex oratoris dicto aliquo,
 167 aut responso, aut rogato sermo ille sequitur, Occidit ille! Aduersarium meum! Immo verò,
 aiunt, scē, & cum quem defendis. Hoc Crassus non putat vixi perfidia accidere posse, ego
 autem sapissime video in causis aliquid mali facere homines minime malos. Quid il-
 lud quod suprà dixi, solere me cedere, & vt planius dicā, fugere ea quæ etiam valde cau-
 sam meam premerent: cum id non faciunt alii, versanturque in hostium castris, ac sua
 præsidia dimittunt: mediocritérne causis noceat, cū aut aduersariorū adiumenta cōfir-
 mant, aut ea quæ sanare nequeunt, exulcerant? Quid, cū personarū quas defendunt,
 rationem non habent? Si quæ sunt in his inuidiosa, non mitigant extenuando, sed lau-
 dando & efferēdo inuidiosiora faciunt, quantum est in eo tandem mali? Quid si in ho-
 mines charos, iudicibusque iucundos, sine vlla præmunitione orationis acerbius & cō-
 m. i.

tumeliosius inuehere, nonne abs te iudices abalienes: Quid si quæ vitia, aut incommoda sunt in aliquo iudice vno, aut pluribus, ea tu aduersariis exprobrâdo, non intelligas te in iudices inuehi, mediocriter peccatum est: Quid si eum pro altero dicas, litem tuam facias, aut læsus esse ferat iracundia, causam relinquant, nihilne noceas: In quo ego, non quò libenter malè audiam, sed quia causam non libenter relinquo, nimium patiens & lentus existimor: vt cum te ipsum Sulpiti obiurgabâ quod me oratorem peteres, non aduersarium. Ex quo etiâ illud assequor, vt si quis mihi maledicat, petulans, aut planè insanus esse videatur. In ipsis autem argumentis, siquid posueris aut aperte falsum, aut ei quod dixeris, dicturus sis, contrarium, aut genere ipso remotum ab usu iudiciorum, ac foro, nihilne noceas: Quid multa: Omnis cura mea solet in hoc versari semper (dicam enim sæpius) si possim, vt boni aliquid efficiam dicendo: sin id minus, vt certe nequid mali. Itaque nunc illuc redeo Carule, in quo tu me paulò antè laudabas, ad ordinem collocacionemque rerum ac locorum: cuius ratio est duplex: altera quam afferi natura causarum: altera quæ oratorum iudicio & prudentia comparatur. Nam vt aliquid ante rem dicamus, deinde vt rem exponamus, post vt eam probemus nostris præfidiis confirmandis, contrariis refutandis, deinde vt concludamus, atque ita peroramus: hoc dicendi genus natura ipsa præscribit. Vt verò statuamus ea quæ probandi, docendi, persuadendi causa dicenda sunt, quemadmodum componamus, id est vel maxime proprium oratoris prudentia. Multa enim occurrunt argumenta, multa quæ in dicendo præfidiis videantur: sed eorum partim ita leuia sunt, vt contemnenda sunt: partim etiam siquid habent adiumenti, sunt nonnunquam eiusmodi, vt insit in iis aliquid vitii, neque tanti sit illud quod prodesse videatur, vt cum aliquo malo coniungatur. Quæ autem sunt vitia atque firma, si ea tamen (vt sæpe fit) valde multa sunt: ea quæ ex iis aut leuissima sunt, aut aliis grauioribus cõsimilia, secerni arbitror oportere, atque ex oratione remoueri. Equidem cum colligo argumenta causarum, non tam ea numerare soleo, quam expendere. Et quoniam, vt sæpe iam dixi, tribus rebus omnes ad nostram sententiam perducimus, aut docendo, aut conciliando, aut permouendo: vna ex tribus his rebus res præ nobis est ferenda, vt nihil aliud nisi docere velle videamur: reliquæ duæ, sicut sanguis in corporibus, sic illæ in perpetuis orationibus sufficere debent. Nam & principia, & ceteræ partes orationis, de quibus paulò post pauca dicemus, habere hæc vim magnopere debent, vt ad eorum mentes apud quos agitur mouendas, permanere possint. Sed his partibus orationis, quæ etiam nihil docent argumentando, persuadendo tamen & commouendo proficiunt plurimum, quæquam maxime proprius est locus & in exordiendo, & in perorando: digredi tamen ab eo quod proposueris, atque agas, permouendorum animorum causa sæpe vitale est. Itaque vel narratione expolita sæpe datur ad commouendos animos digrediendi locus, vel argumentis nostris confirmatis, vel contrariis refutatis, vel utroque loco, vel omnibus, si habet ea res eam causam dignitatis, atque earum utilitatis, rectè id fieri potest: hæcque causæ sunt ad augendum & ad ornandum grauissimæ atque plenissimæ, quæ plurimos exitus dant ad eiusmodi digressionem, vt iis locis vti liceat, quibus animorum impetus eorum qui audiunt, aut impellantur, aut reflectantur. Atque etiâ in illo reprehendo eos qui quæ minime firma sunt, ea prima collocant. In quo illos quoque errare arbitror, qui siquando (id quod mihi nunquàm placuit) plures adhibent patronos, vtique quæque eorum minimè putant esse, ita cum primum volunt dicere. Res enim hoc postulat, vt eorum expectationi qui audiunt, quam celerrimè succurratur: cui si initio satisfactum non sit, multo plus sit in reliqua causa laborandum. Malè enim se res habet, quæ non statim vt dici coepta est, melior fieri videtur. Ergo vt in oratore optimus quisque, sic in oratione firmissimum quodque sit primum: dum illud tamen in utroque teneatur, vt ea quæ æquè excellent, seruentur etiâ ad perorandum: siquæ erunt mediocritas (nam vitiosis nusquàm esse oportet locum) in mediam turbam atque in gregem coniungantur. Hisce omnibus rebus cõsideratis, tum denique id quod primum est di-

cendum, postremo soleo cogitare quo utar exordio. Nam siquādo id primum inuenire volui, nullum mihi occurrit, nisi aut exile, aut nugatorium, aut vulgare, atque cōmune. Principia autem dicendi semper eūm accurata, & acuta, & instructa sententiis, apta verbis, tum verò causarum propria esse debent. Prima est enim quasi cognitio & cōmendatio orationis in principio: quæ continuo eum qui audit, permulcere atque alligere debet. In quo admirari soleo, non quidem istos qui nullam huic rei operam dederunt, sed hominem in primis disertum atque eruditum Philippum, qui ita solet ad dicendum surgere, ut quod primum verbum habiturus sit, nesciat: & ait idem, cum brachium concalesceret, tū se solere pugnare. neque attendit eos ipsos unde hoc simile ducat, illas primas hastas ita iactare leniter, ut & venustati vel maxime seruiant, & reliquis vinibus suis consulant. Neque est dubium quin exordium dicendi vehemens & pugnax non sæpe esse debeat: sed si in ipso illo gladiatorio vitæ certamine, quo ferro decernitur, tamen ante congressum multa sunt, quæ non ad vulnus, sed ad speciem valere videantur: quanto hoc magis in oratione expectandum est, in qua non vis potius, sed delectatio postulat. Nihil est denique in natura rerū omnium quod se vniuersum profundat, & quod totum repente euolet: sic omnia quæ fiunt, quæque aguntur acerrime, lenioribus principiis natura ipsa prætexuit. Hæc autem in dicēdo non extrinsecus aliunde querenda, sed ex ipsis visceribus causæ sumenda sunt. idcirco tota causæ pertractata atque perspecta, locis omnibus inuentis atque instructis, considerandum est quo principio sit vtendū. Sic & facillè reperietur. fumentur enim ex iis rebus quæ sunt vberius vel in argumētis, vel in iis partibus ad quas causas dixi digredi sæpe oportere. Itaque & momenti aliquid afferent, cum erunt penè ex intima defensione depromptæ, & apparebit eas non modò non esse communis, nec in alias causas posse transferri, sed penitus ex ea causâ quæ tum agatur, emanasse. Omne autem principium, aut rei totius quæ ageretur, significationem habere debet, aut aditum ad causam, aut cōmunionem, aut quoddam ornamentum & dignitatem. Sed opottet ut adibus ac templis vestibula & aditus, sic causis principia proportionē rerum præponere. Itaque in paruis atque in frequentibus causis ab ipsa re est exordiri sæpe commodius. Sed cum erit vtendū principio (quod plerunque erit) aut ex reo, aut ex aduersario, aut ex re, aut ex eis apud quos agitur, sententiis duci decebit. Ex reo (reos appello, quorū res est) quæ significant virū bonum, quæ liberalem, quæ calamitosum, quæ misericordia dignum, quæ valeant contra falsam criminationem. Ex aduersario, iisdem ex locis serè contraria. Ex re, si crudelis, si nefanda, si præter opinionem, si immeritò, si misera, si ingrata, si indigna, si noua, si quæ resistit sanarique non possit. Ex iis autem apud quos agetur, ut beneuolos, beneque existimantes efficiamus: quod agendo efficitur melius, quàm rogādo. Et id quidem in totam orationem confundendum, nec minimè in extremam: sed tamen multa principia ex eo genere gignuntur. Nam & attentum, cōmmententur Græci, ut principio faciamus iudicem, & docile: quæ sunt vtilia, sed non principii magis propria, quàm reliquarum partium: faciliora etiam in principiis, quod & a tertiis tum maxime sunt, cum omnia expectant: & dociles magis initiis esse possunt. illustriora enim sunt quæ in principiis, quàm quæ in mediis causis dicuntur, aut arguendo, aut refellendo. Maxima autem copia principiorum ad iudicem aut alliciendum, aut incitandum ex iis locis trahitur, qui ad motus animorum cōficiendos inerunt in causa: quos tamē totos in principio explicare non oportebit, sed tantum impelli primò iudicem leuiter, ut iam inclinatio reliqua inebat oratio. Connexum autem ita sit principium consequenti orationi, ut non tanquam citharædi proœmium affictum aliquod, sed cohærens cum omni corpore membrum esse videatur. Nam nonnulli cum illud meditati ediderunt, sic ad reliqua transeunt, ut audienti sibi fieri velle videantur. Atque eiusmodi illa prolusio debet esse, non ut Sannitum qui vibrant hastas ante pugnam, quibus in pugna nihil vtuntur: sed ut ipsi sententiis, quibus proluserunt, vel pugnare possint. Narrare

verò rem quidem breuiter iubent, si breuitas appellanda est, cum verbum nullū redundat: breuis est L. Crassi oratio, si tum est breuitas, cum tantum verborum est, quantum necesse est: aliquando id opus est, sed saepe obest vel maxime in narrando, non solum quòd obscuritatem affert, sed etiam quòd eam virtutem, quæ narrationis est maxima, vt iucunda, & ad persuadendum accommodata sit, tollit, videlicet illa,

- Nam is postquam excessit ex ephebis-
Quam longa est narratio: mores adoleſcētis ipsius, & seruilis percontatio, mors Chryſidis, vultus & forma & lamentatio sororis, reliqua peruariè iucundèque narratur. Quòd si hanc breuitatem quæſiſſet,
- Effertur, imus, ad sepulchrum venimus,
- In ignem posita est:-
decem versiculis totū cōficere potuisset: quanquam hoc ipsum Effertur, imus, cōsumum est ita, vt nō breuitati seruiat, sed magis venustati. Quòd si nihil fuisset, nisi In ignē posita est: tamen res tota cognosci facili potuisset: sed & festiuitatem habet narratio distincta personis, & interpuncta sermonibus: & est probabilius, si quod gestū esse dicas, etiam frequenter quemadmodū actū sit exponas: & multo apertius ad intelligendū est, si sic constituitur aliquando, ac non ista breuitate percurritur. Apertā enim narrationē tam esse oportet, quā ceteras: sed magis in hac elaborandū est, quòd & difficilius est, non esse obscurū in re narrāda, quā aut in principio, aut in argumēto, aut purgādo, aut perorando: & maiore etiā hęc periculo pars orationis obscura est, quā cetera, vel quia si quo alio in loco est dictū quid obscurius, tantū id perit quod ita dictū est: narratio obscura totam obſcecat orationem, vel quòd alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere alio loco planius: narrationis vnus est in causa locus. Erit autē perspicua narratio, si verbis vſicatis, si ordine temporum conseruato, si non interruptē narrabitur. Sed quando vtendū sit aut non sit narratione, id est consilii. Neq; enim si nota res est, nec dubium quid gestū sit narrare oportet: nec si aduersarius sic narrauerit, nisi refellemus: ac si quādo erit narrandū, ne illa quæ suspicionē & crimen efficient, contrāq; nos erunt, acriter persequamur, & quicquid poterit detrahāmus: ne illud quod Crassus, siquādo fiat, perſidia, nō stultitia fieri putat, vt causæ noceamus, accidat. Nam ad summā totius causæ pertinet, cautē, an contrā demonstrata res sit: quòd omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur vt causa ponatur: in quo videndū est quid in controuersia veniat. Tum suggerenda sunt firmamenta causæ cōiuncta, & infirmādis cōtrariis, & argumentis tuis cōfirmādis. Nanque vna in causis ratio quædam est eius orationis, quæ ad probandam argumentationē valet. Ea autem & confirmationē & reprehensionē quærit: sed quia neque reprehendi quæ contrā dicuntur, possunt, nisi tua cōfirmes: neq; hęc confirmari, nisi illa reprehendas: idcirco hęc & natura & vtilitate & tractatione cōiuncta sunt. Omnia autem concludenda plerunque rebus augendis, vel inflammando iudice, vel mitigando, omniāque quum superioribus orationis locis, tum maxime extremo, ad mentes iudicū quā maxime permouendas, & ad vtilitatem nostram vocandas, cōferenda sunt. Neque sanē iam causa videtur esse cur ſecernamus ea præcepta quæ de suasionibus tradenda sunt, aut laudationibus. Sunt enim pleraq; cōmunia: sed tamē suadere aliquid aut dissuadere, grauissimæ mihi videtur esse personæ. Nā & sapientis est cōsiliū explicare suū de maximis rebus: & honesti & disertī, vt mēte providere, auctoritate probare, oratione persuadere possit. Atq; hęc in senatu minore apparatu agēda sunt. Sapiēs enim est consiliū, multisq; aliis dicendi teli quēdus locus: vitā etiā ingenii ostentationisq; suspicio. Cōcio cupit omnē vim orationis, & grauitatē varietatemq; desiderat. Ergo in suadēdo nihil est optabilius, quā dignitas. Nā qui vtilitatē putat, non quid maxime velit suasio, sed quid interdū magis sequatur, videt. Nemo est enim, præsertim in tā clara ciuitate, quin putet expectandā maxime dignitatē: sed vincit vtilitas plerunq; cum subest ille timor, ea neglecta ne dignitatem quidē posse retineri.

Controuerſia autem inter hominum ſententias aut in illo eſt, vtrum ſit virtulus: aut etiam cum id conuenit, certatur vtrum honeſtati potius, an vtilitati conſulendum ſit. Quæ quia pugnatæ ſæpe inter ſe videntur, qui vtilitatem defendit, enumerabit com-
moda pacis, opum, potentiz, pecuniæ, veſtigalium, præſidii, militum, vtilitates cætera-
rum rerum quarum fructum vtilitate metimur: itémque incommoda contrariorum. Qui ad dignitatem impellet, maiorum exempla, quæ erunt vel cum periculo glorio-
ſa, colligit: poſteritatis immortalæ memoriæ augebit: vtilitatem ex laude naſci de-
fendit, ſemperque eam cum dignitate eſſe coniunctam. Sed quid fieri poſſit, aut non
poſſit, quidque etiam ſit neceſſe, aut non ſit, in vtraque re maximè eſt quærendum. In-
ciditur enim omnis deliberatio, ſi intelligitur non poſſe fieri, aut ſi neceſſitas aſſertur:
⁹⁹ & qui id docuit non videntibus aliis, is plurimum vidit. Ad conſilium autem de Rep.
dandum caput eſt, noſſe Remp. ad dicendum verò probabiliter, noſſe mores ciuitatis:
qui quia crebrò mutantur, genus quoque orationis eſt ſæpe mutandum. & quanquã
vna ferè vis eſt eloquentiæ, tamen quia ſumma dignitas eſt populi grauiffima cauſa
Reipub. maximi motus multitudinis, genus quoque dicendi gradus quoddam & illu-
ſtrius eſſe adhibendum videtur: maximæque pars orationis ad mouendam eſt ad animo-
rum motus nonnunquam aut cohortatione, aut cõmemoratione aliqua, aut in ſpem,
aut in metum, aut ad cupiditatem, aut ad gloriam concitandos: ſæpe etiam à temeritate,
iracundia, ſpe, iniuria, inuidia, crudelitate reuocandos. Fit autem, vt quia maxima
quæſi oratori ſcena videatur concio, natura ipſa ad ornatius dicendi genus exicitur.
⁹⁹ Haber enim multitudo vim quandam talem, vt quemadmodum tibicen ſine tibis ca-
nere, ſic orator ſine multitudine audiente eloquens eſſe non poſſit. Et cum ſint popu-
laris multi variæque lapſus, vitanda eſt acclamatio aduerſa populi, quæ aut orationis
peccato aliquo excitatur, ſi aſperè, ſi arroganter, ſi turpiter, ſi ſordidè, ſi quoquo animi
vitio dictum eſſe aliquid videatur: aut hominum offenſione, vel inuidia, quæ aut iuſta
eſt, aut ex criminatione, atque fama: aut res ſi diſplicet: aut ſi eſt in aliquo motu ſuz cu-
piditatis aut metus multitudo. hiſque quatuor cauſis totidem medicinz opponuntur
remediis: argutio, ſi eſt authoritas: tum admonitio, quaſi lenior obiurgatio: tum promiſ-
ſio, ſi audierint, probaturos: tum deprecatio, quod eſt inſimum, ſed nonnunquam vti-
le. Nullo autem loco plus facit proſunt, & celeritas, & breue aliquod dictum, nec ſine
dignitate, & cū lepore. Nihil enim tam facile quàm multitudo à triſticia, & ſæpe ab
⁹⁹ acerbitate, cõmodè ac breuiter & acutè & hilarè dicto deducitur. Expoſui ferè, vt po-
rui, vobis in vtroque genere cauſarum quæ ſequi ſolerem, quæ fugere, quæ ſpectare, quæ-
que omnino in cauſis ratione verſari. Nec illud tertium laudationum genus eſt difficile,
quod ego initio quaſi à præceptis noſtris ſecreueram: ſed quia & multa ſunt orationum
genera, & grauiora, & maioris copiz, de quibus nemo ferè præceperat: & quod nos lau-
dationibus non ita multum vti ſoleremus, totum hunc ſegregabam locum. Ipſi enim
Græci magis legendi, qui delectationis, aut hominis alicuius ornandi, quàm vtilitatis
huius forenſis cauſa, laudationes ſcriptitauerunt: quorum ſunt libri quibus Themisto-
cles, Ariſtides, Ageſilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, aliique laudantur. Noſtræ
laudationes quibus in foro vtimur, aut teſtimonii breuitatem habet nudam atque in-
ornatam, aut ſcribuntur ad funebrem concionem, quæ ad orationis laudem minimè ac-
⁹⁹ commodata eſt. Sed tamen quoniam eſt vtendum aliquando, nonnunquam etiam ſcri-
bendum, velut P. Tuberoni Africanum auunculum laudanti ſcriptis C. Lælius, vel vt
noſmet ipſi ornandi cauſa, Græcorum more, ſi quos velimus, laudare poſſimus, ſit à nobis
quoque tractatus etiam is locus. Perſpicuum eſt igitur alia eſſe in homine optanda,
alia laudanda. Genus, forma, vires, opes, diuitiz, cæteraque quæ fortuna det aut extrin-
ſecus, aut corpore, non habent in ſeueram laudem, quæ deberi virtuti vni putatur. Sed
tamen quod ipſa virtus in earum rerum uſu ac moderatione maximè conſtituit, tracta-
da etiam in laudationibus hæc ſunt naturæ & fortunæ bonæ: in quibus eſt ſumma laus,
m.iii.

non extulisse se in potestate, non fuisse insolentem in pecunia, non se prætulisse aliis propter abundantiam fortunæ: ut opes & copiæ non superbire videantur ac libidini, sed bonitati ac moderationi facultatem & materiam dedisse. Virtus autem quæ est per se ipsa laudabilis, & sine qua nihil laudari potest, tamen habet plures partes: quarum alia est ad laudationem aptior. Sunt enim alie virtutes quæ videntur in moribus hominū, & quadam comitate ac beneficiæ posite: alie quæ in ingenii aliqua facultate aut animi magnitudine ac robore. Nam clemētia, iustitia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. Omnes enim hæc virtutes non tam ipsis qui eas habent, quàm generi hominum fructuosæ putantur: sapientia & magnitudo animi, quæ omnes res humanæ geruntur, tenues, & pro nihilo putantur: & in excogitando vis quædam ingenii, & ipsa eloquentia, admirationis habet non minus, iucunditatis minus. Ipsos enim magis videtur quos laudamus, quàm illos apud quos laudamus, ornare ac tueri: sed tamen in laudando iungenda sunt etiam hæc genera virtutum. Feriunt enim aures hominum cum illa quæ iucunda & grata, tum etiam illa quæ mirabilia sunt in virtute laudari. Et quoniam singularum virtutum sunt certa quædam officia ac munera, & sua cuique virtuti laus propria debetur: erit explicandum in laude iustitiæ, quid cum fide, quid cum æquabilitate, quid cum eiusmodi aliquo officio is qui laudabitur, fecerit. Itemque in cæteris res gestæ ad cuiusque virtutis genus & vim & nomen accommodabuntur. Gratissima autem laus eorum factorum habetur, quæ suscepta videntur à viris fortibus sine emolumento ac præmio. quæ verò etiam cum labore & periculo ipsorum, hæc habent vberissimam copiam ad laudandum, quod & dici ornatissimè possunt, & audiri facillimè. Ea enim denique virtus esse videtur præstantis viri, quæ est fructuosa aliis, ipsi autem laboriosa, aut periculosa, aut certè gratuita. Magna etiam illa laus & admirabilis videri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatem. Neque tamen illa non ornant, habiti honores, decreta virtutis præmia, res gestæ iudicii hominum comprobant: in quibus etiam felicitatem ipsam deorum immortalium iudicio tribui, laudationis est. Sumendæ autem res erunt aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares. Neque enim parux, neque vlsitatæ, neque vulgares, admiratione aut omnino laude dignæ videri solent. Est etiam cum cæteris præstantibus viuis comparatio in laudatione præclara. De quo genere libitum est mihi paulò plura quàm ostenderam, dicere: non tam propter vsum forensem, qui est à me in omni hoc sermone tractatus, quàm ut hoc videretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori virtutum omnium cognitionem, sine qua laudario effici non possit, esse necessariam. Iam vituperandi præcepta contrariis ex vitis sumenda esse perspicuum est. Simul est illud ante oculos, nec bonum virum propriè & copiosè laudari, sine virtutum: nec improbum notari ac vituperari sine vitiorum cognitione satis insigniter atque asperè posse. Atque his locis & laudandi & vituperandi sæpe nobis est vendum in omni genere causarum. Habetis de inueniendis rebus disponendisque quid sentiam. Adiungam etiam de memoria, ut labore Crassum leuem, neque ei quicquam aliud de quo disserat, relinquam, nisi ea quibus rebus hæc exornentur. Perge verò, inquit Crassus: libenter enim te cognitū iam artificem, aliquandoque enolatum illis integumentis dissimulationis tuæ, nudatūque perspicio: & quod mihi nihil aut nō multum relinquis, percommode facis, estque mihi gratum. Iam istuc quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit in tua potestate. si enim verè agere volueris, omnia tibi relinquo: sin dissimulare, tu quemadmodum his satisfacias, videris. Sed ut ad rem redeam, non sum tanto ego, inquit ingenio, quanto Themistocles fuit, ut obliuionis artem, quàm memoniæ malim: gratiūque habeo Simonidi illi Ceo, quæ primum serunt artem memoriæ protulisse. Dicunt enim, eū cœnaret Cranone in Theſſalia Simonides apud Scopam fortunatū hominem & nobilē, ceciniſſetque id car-

men quod in eum scripſiſſet, in quo multa ornâdi cauſa poetarum more in Caſtorem ſcripta & Pollucem fuiſſent, nimis illum ſordidè Simonidi dixiſſe, ſe dimidium eius ei quod pactus eſſet, pro illo carmine daturû. reliquum à ſuis Tyndaridis, quos xquè laudaiſſet, peteret, ſi ei videretur. Paulò poſt eſſe ſerunt nunciatû Simonidi vt prodiret, iuuenes ſtare ad ianuam duos quoſdâ, qui eû magnopere euocarent: ſurrexiſſe illû ipſum, prodixiſſe, vidiſſe neminem. hoc interim ſpatio conclaue illud vbi epularetur Scopas, cœcidixiſſe. ea ruina ipſum oppreſſum cum ſuis interiſſe: quos cû humare vellēt ſui, neq; poſſent obtritros internoscere vllo modo, Simonides dicitur ex eo quod meminifſet quo corû loco quiſque cubuiſſet, demôſtrator viuuiſcuiuſque ſepeliēdi fuiſſe. Hac tum re admonitus inueniſſe fertur, ordinē eſſe maximè qui memoriæ lumē aſſerret. Itaque iis qui hâc partem ingenii exercerent, locos eſſe capiendos, & ea quæ memoria tenere vellent, effingenda animo, atque in his locis collocâda: ſic fore, vt ordinem rerû, locorum ordo cõſeruaret, res autem ipſas rerum effigies notaret: atque vt locis pro cera, ſimulacris pro literis vteremur. Qui ſir autem oratori memoriæ fructus, quanta utilitas, quanta vis, quid me attinet dicere tenere quæ didiceris in accipiendâ cauſa, quæ ipſe cogitaris: omnes fixas eſſe in animo ſententias, omnem deſcriptum verborum apparatus: ita audire vel eum vnde dicas, vel eum cui reſpondendum ſit, vt illi non infundere in aures tuas orationem, ſed in animo videantur inſcribere: Itaque ſoli qui memoria vigen, ſciunt quid & quatenus & quomodo dicturi ſunt, quid reſpõderint, quid ſuſceperint: idēq; multa ex aliis cauſis aliquando à ſe acta, multa ab aliis audita meminerunt. Quare cõſiteor equidem huius boni naturâ eſſe principem: ſicut earû rerum de quibus antè locutus ſum, omnium. Sed hæc ars tota dicendi, ſiue artis imago quædam eſt & ſimilitudo, habet hæc vim, non vt totum aliquid, cuius in ingeniiſt noſtris pars nulla ſit, pariat & procreet, verû vt ea quæ ſunt orta iam in nobis & procreata, educet atque cõfirmet. Veruntamen neque tam acri memoria ſerè quiſquam eſt, vt non diſpoſitis notariſque rebus ordinem verborum, aut ſententiarum cõplectatur: neque verò tam hebeti, vt nihil hæc cõſuetudine & exercitatione adiuuetur. Vidit enim hoc prudēt, ſiue Simonides, ſiue alius quis inuenit, ea maximè animis aſſigi noſtris, quæ eſſent à ſenſu tradita atque impreſſa: acerrimû autem ex omnibus noſtris ſenſibus eſſe ſenſum videndi: quare faciliſimè animo teneri poſſe ea quæ perciperentur auribus, aut cogitatione, ſi etiam oculorum commendatione animis traderentur: vt res cæcæ, & ab aſpectus iudicio remotas, conformatio quædam & imago & figura ita notaret, vt ea quæ cogitando cõplecti vix poſſemus, intuendo quaſi teneremus. His autem formis atque corporibus, ſicut omnibus rebus quæ ſub aſpectum veniunt, memoria noſtra mouetur atque excitatur: ſed locis opus eſt: etenim corpus intelligi ſine loco non poteſt. Quare ne in re nota & peruulgata multus & inſolens ſim, locis eſt vt è ſum multis, illuſtribus, explicatis modicis interuallis: imaginibus autem agentibus, acribus, inſignitis, quæ occurrere celeritèrque percutere animû poſſint. Quam facultatē & exercitatio dabit, ex qua conſuetudo gignitur, ſimilium verborum conuerſa & immutata caſibus, aut traducta ex parte ad genus notatio, & vnus verbi imagine, totius ſententiæ informatio, pictoris cuiuſdam ſummi ratione & modo formarum varietate locos diſtinguētis. Sed verborum memoria quæ minus eſt nobis neceſſaria, maiore imaginum varietate diſtinguitur. Multa enim ſunt verba quæ quaſi articuli connectunt membra orationis, quæ formari ſimilitudine nulla poſſunt. Eorum fingendæ nobis ſunt imagines, quibus ſemper vtamur. Rerum memoria propria eſt orationis. Eam ſingulis perſonis bene poſitis notare poſſumus: vt ſentētiæ imaginibus, ordinem locis cõprehendamus. Neque verum eſt quod ab inerribus dicitur, opprimi memoriæ imaginum pōdere, & obſcurari etiam id quod per ſe natura tenere potuiſſet. Vidi enim ego ſummos homines, & diuina propè memoria, Athenis Carneadem, in Aſia, quem viuere hodie aiunt, Scepiſium Metrodorum: quorum vterque tanquam literis in cera, ſic ſe aiebat imaginibus in iis

locis quos haberet, quæ meminisse vellet, perscribere. Quare hac exercitatione non etuenda memoria est, si est nulla naturalis: sed certè, si later, euocanda est. HABETIS sermonem bene longum hominis vtinam non impudentis: illud quidem certè, non nimis verendum: qui quidem cum te Catule, tum etiam L. Crasso audiente, de dicendi ratione tam multa dixerim. Nam istorum ætas minus me fortasse mouere debuit, sed mihi ignoscetis profectò, si modò quæ causa me ad hæc insolitam mihi loquacitatem impulerit, acceperitis. Nos verò, inquit Catulus, (etenim pro me hoc, & pro meo fratre respondo) non modò tibi ignoscimus, sed te diligimus, magnamque tibi habemus gratiam: & cum humanitatem & facilitatem agnoscimus tuam, tum admiramur istam scientiam & copiam. Equidem etiam hoc me affectum puto, quòd magno sum leuatus errore: & illa admiratione liberatus, quòd multis cum aliis semper admirari solebā, vnde esset illa tanta tua in causis diuinitas: nec enim te ista attigisse arbitrabar, quæ diligentissimè cognoscere, & vndique collegisse, vsuique doctum partim cortex illis video, partim comprobasse. Neque eo minus eloquentiam tuam, & multò magis virtutem & diligentiam admiror, & simul gaudeo iudicium animi mei probari, quòd semper statui, neminem sapientiz laudem & eloquentiz sine summo studio & labore & doctrina consequi posse. Sed tamen quidnam est id quod dixisti, fore te tibi ignoscere, si cognossemus quæ te causa in sermonem impulsisset? Quæ est enim alia causa, nisi quòd nobis, & horum adolescentium studio, qui te attentissimè audierunt, morem gerere voluisti? Tum ille, Adimere, inquit, omnem excusationem Crasso volui, quem ego paulò sciebam vel pudentius vel inuitius (nolo enim dicere de tam suauis homine fastidiosius) ad hoc genus sermonis accedere. Quid enim poterit dicere? Consularem se esse hominem & Censorium? Eadem nostra causa est. An ætatem affectet? Quadriennio minor est. An se hæc nescire? Quæ ego serò, quæ cursim arripui, quæ succisui operis, vt aiunt, iste à puero, summo studio, summis doctoribus. Nihil dicam de ingenio, cui par nemo fuit: etenim me dicentem qui audierit, nemo vnquam tam sui despicies fuit, quin speraret aut melius, aut eodè modo se posse dicere: Crasso dicente, nemo tam arrogans, qui similiter se vnquam dicturum esse consideret. Quamobrem ne frustra hi tales viri venerint, te aliquando Crasse audiamus. Tum ille, Vt ita ista esse concedam, inquit, Antoni, quæ sunt longè secus, quid mihi tu tandem hodie, aut cuiquam homini, quod dici possit, reliquisti? Dicam enim verè, amicissimi homines, quod sentio: sæpe ego doctos homines, quid dico sapere immò verò nonnunquā: sæpe enim qui potui, qui puer in forū venerim, neque inde vnquam diutius quàm Quæstor abfuerim: sed tamen audiui, vt heri dicebam, & Athenis cum essem, doctissimos viros, & in Asia istum ipsum Sceptium Metrodorū, cum de his ipsis rebus disputaret, neque verò mihi quicquam copiosius vnquam visus est, neque subtilius in hoc genere dicendi, quàm iste hodie, esse versatus: quod si esset aliter, & aliquid intelligerem ab Antonio prætermisum, non essem tam inurbanus, ac penè inhumanus, vti eo grauare quod vos cupere sentirem. Tum Sulpitius, An ergo, inquit, oblitus es Crasse, Antonium ita partem esse tecum, vt ipse instrumentum oratoris exponeret, tibi eius distinctionem atque ornatum relinqueret? Hic ille, Primum, quis Antonio permisit, inquit, vt & partes faceret, & vtram vellet, prior ipse sumeret? deinde, si ego rectè intellexi cum valde libenter audirem, mihi coniunctè est visus de vtraque redicere. Ille verò, inquit Corra, omamenta orationis non attigit, neque eam laudem ex qua eloquentia nomen suum inuenit. Verba igitur, inquit Crassus, mihi reliquit Antonius, rem ipse sumpsit. Tum Cæsar, Si quod difficilior est, id tibi reliquit, est nobis, inquit, causa cur te audire cupiamus: si quod facilius, tibi causa nō est cur recuses. Et Catulus, Quid quod dixisti, inquit, Crasse, si hic hodie apod te maneremus, te morem nobis esse gesturum, nihilne ad fidem tuam puras pertinere? Tum Corra ridens, Possem tibi, inquit, Crasse concedere, sed vide nequid Catulus attulerit religionis, opus hoc censorium est: id autem committere,

vide quàm homini censorio conveniat. Agite verò, ille inquit, ut vultis: sed nunc quidem, quoniam id temporis est, surgendum cenſeo & requieſcendum: poſt meridiem, ſi ita vobis eſt commodum, loquemur aliquid, niſi forte in craſtinum diſſerre mauultis. Omnes ſe vel ſtatim, vel poſt meridiem ſi ipſe mallet, quàm primùm tamen audire velle dixerunt.

M. TULLII CICERONIS DE ORATORE LIB. III.

INSTITVENTI mihi, Quinte ſrater, eum ſermonem referre, & mādare huic tertio libro, quem poſt Antonii diſputationē Craſſus habuiſſet, acerba ſanè recordario veterem animi curam moleſtiāque renouauit. Nam illud immortalitate dignum ingenium, illa humanitas, illa virtus L. Craſſi morte extrinſca ſubita eſt, vix diebus decem poſt eum diem qui hoc & ſuperiore libro continetur. Ut enim Romam rediit extremo Scenicorum ludorum die, vehementer commotus ea oratione quæ ſerebarur habita eſſe in concione à Philippo, quem dixiſſe conſtabat, videndum ſibi aliud eſſe cōſilium, illo Senatu ſe Remp. gerere non poſſe: mane idibus Septembris, & ille, & Senatus frequens vocatu Druiſi in curiam venit. ibi cūm Drufus multa de Philippo queſtus eſſet, retulit ad Senatum de illo ipſo, quōd conſul in eum ordinem tam grauiter in concione eſſet inuectus. Hic, ut ſæpe inter homines ſapientiſſimos conſtare vidi, quanquam hoc Craſſo cūm aliquid accuratius dixiſſet, ſemper ſerè cōtiſſe conſtabat, ut nūquam dixiſſe melius putaretur: tamen omnium conſenſu ſic eſſe tum iudicatum, cæteros à Craſſo ſemper omnes, illo autem die etiam ipſum à ſe ſuperatum. Deplorauit enim caſum atque orbitatem Senatus, cuius ordinis à Conſule, qui quaſi parens bonus, aut tutor fidelis eſſe deberet, tanquam ab aliquo nefario prædōne diriperetur patrimonium dignitatis. neque verò eſſe mirandum, ſi quum ſuis conſiliis Remp. proſtigaiſſet, conſilium ſenatus à Repub. repudiaret. Hic cūm homini & vehemēti & diſerto, & in primis ſorti ad reſiſtendum Philippo quaſi quaſdam verborum faces admouiſſet, non tulit ille, & grauiter exarſit, pignoribūſque ablatiſ Craſſum inſtituit coercere. Quo quidem ipſo in loco multa à Craſſo diuinitus dicta efferebantur, cūm ſibi illum conſulem eſſe negaret, cui ſenator ipſe non eſſet. An tu cūm omnem authoritatem vniuerſi ordinis pro pignore putares, eamque in conſpectu populi Romani concideres; me his pignoribus exiſtimas poſſe terterè? Non tibi illa ſunt excidenda, ſi Craſſum vis coercere: hæc tibi eſt excidenda lingua: qua vel euulſa, ſpiritu ipſo libidinem tuam libertas mea reſutabit. Per multa tum vehementiſſima contentione animi, ingenii, virium, ab eo dicta eſſe conſtabat: ſententiāque eam, quam ſenatus frequens ſecutus eſt, ornaſſimis & grauiffimis verbis, ut populo Rom. ſatiſſet, nunquam ſenatus neque conſilium Reipub. nec fidem deſuiſſe, ab eo dictam: & eundem, id quod in authoritatibus perſcriptis extat, ſcribendo aſſuiſſe. Illa tãquam cynece fuit diuini hominis vox & oratio, quam quaſi expectātes poſt eius interitum veniebamus in curiam, ut veſtigium illud ipſum, in quo ille poſtremum inſtituiſſet, cōtueremur. Nanq; tum latus ei dicenti cōdoluiſſe, ſudorēque multum conſecutum eſſe audiebamus: ex quo cūm cohorruiſſet, cum febre domum rediit: diēque ſeptimo eſt lateris dolore cōſumptus. O fallacem hominum ſpem, fragilēque fortunam, & inanes noſtras contentiones, quæ in medio ſpatio ſæpe franguntur & corrunt, & antè in ipſo curſu obruuntur, quàm portum conſpicere potuerunt. Nam quandiu Craſſi fuit ambitionis labore vita diſtricta, tandiu priuatis magis officiis & ingenii laude floruit, quàm fructu amplitudinis, aur Reipub. dignitate. Qui autem ei annus primus ab honorum perſunctione aditum omnium conceſſu ad ſummam authoritatem dabat, is eius omnem ſpem, atque omnia vitæ cōſilia morte præuertit. Fuit hoc lucuoſum ſuis, acerbum patriz, graue bonis omnibus: ſed ii tamen Rempub. caſus ſecuti ſunt, ut mihi non erepta L. Craſſo à Diis immortalibus vita,

sed donata mors esse videatur. Non vidit flagrantem bello Italiam, non ardentem inuidia senarum, non secleris nefarii principes ciuitaris reos, non luctum filiz, nō exilium generi, non acerbissimam C. Marii fugam, nō illam post reditum eius eadem omnium crudelissimam, non denique in omni genere deformatam eam ciuitatem, in qua ipse florētissima multum omnibus gloria præstisset. Sed quoniam atrigi cogitatione vim varietatēque fortunæ, non vagabitur oratio mea longius: atque iis ferē ipsis dēficietur viris, qui hoc sermone quem referre cepimus, continentur. Quis enim non iure bearam L. Crassi mortem illam, quæ est à multis sæpe deserta, dixerit, cum horum ipsorum sit, qui tum cum illo postremum ferē collocuti sunt, euentum recordatus? Teneamus enim memoria Q. Catulum virum omni laude præstantem, cum sibi nō incolumem fortunam, sed exilium & fugam deprecaretur, esse coactum ut vita se ipse priuaret. Iam M. Antonii in his ipsis Rostris, in quibus ille Rempub. constantissime consul defenderat, quæque Censor imperatoris manubiis ornata, positum caput illud fuit, à quo erant multorum capita seruata. Neque verò longè ab eo C. Iulii caput, hospitis Hetrufci scelere proditum, cum L. Iulii fratris capite iacuit: ut ille qui hæc nō vidit, & vixisse cum Repub. pariter, & cum illa simul extinctus esse videatur. Neque enim propinquum suum maximi animi virum P. Crassum suapte interfectum manu, neque collegæ sui Pontificis Maximi sanguine simulacrū Vestæ respersum esse vidit: cui mortis (qua mente ille in patriam fuit) etiam C. Carbonis inimicissimi hominis eodem illo die mors nefaria fuisset. Non vidit eorum ipsorum qui tum adolescentes Crasso se dicarant, horribiles miserōsque casus: ex quibus C. Cotta, quem ille florentem reliquerat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per inuidiam tribunatu, non multis ab eo tempore mensibus eiectus est è ciuitate. Sulpitius autē, qui in eadem inuidiz flamma fuisset, quibuscum priuatus coniunctissime vixerat, hos in tribunatu spoliare instituit omni dignitate: cui quidem ad summam gloriam eloquentiæ florētē, seruo excepta vita est, & perna reuerentis non sine magno Reipub. malo constituta. Ego verò te Crasse, cum vitæ flore, tum mortis opportunitate, diuino consilio & ortum & extinctum esse arbitror. Nam tibi aut pro virtute animi, constantique tua, ciuili ferri subeunda fuit crudelitas: aut si qua te fortuna ab atrocitate mortis vendicasset, eadem esse te funerum patriæ spectatorem coegisset. Neque solum tibi improborum dominatus, sed etiam propter admistam ciuium eadem, bonorū victoria mortori fuisset. Mihi quidem, Quinte frater, & eorum casus de quibus antè dixi, & ea quæ nosmetipsi ob amorem in Rempub. incredibilem & singularem pertulimus ac sensimus, cogitari, sententia sæpe tua vera ac sapiens videri solet, qui propter tot, tantos, tamque præcipes casus clarissimorum hominum, atque optimorum virorum, me semper ab omni contentione ac dimicatione reuocasti. Sed quoniam hæc iam neque in integro nobis esse possunt, & summi labores nostri magna compensati gloria mitigantur, pergamus ad ea solatia quoniam modo sedatis molestiis iucunda, sed etiam hætentibus salutaria nobis esse possunt: sermonēque L. Crassi reliquum, ac penè postremum memoriæ prodamus, atque ei, etsi nequaquam parem illius ingenio, at pro nostro tamen studio meritis gratiam debitamque referamus. Neque enim quisquam nostrum cum libros Platonis mirabiliter scriptos legit, in quibus omnibus ferē Socrates exprimitur, nō, quamquam illa scripserunt diuinitus, tamen maius quiddam de illo de quo scripta sunt, suspicatur. Quod item nos postulamus, non à te quidem qui nobis summa omnia tribuis, sed à cæteris qui hæc in manus fument, ut maius quiddam de L. Crasso, quam quantum à nobis exprimitur, suspicietur. Nos enim qui ipsius sermoni nō interfuissemus, & quibus C. Cotta tantummodo locos ac sententias huius disputationis tradidisset, quo in genere orationis utrunque oratorem cognoueramus, id ipsum sumus in eorū sermone adumbrare conati. Quod si quis erit qui ductus opinione vulgi, aut Antonium ieiuniorē, aut Crassum fuisse pleniorē putet, quam quomodo à nobis vterque

inductus est: is erit ex iis qui aut illos nō audierit, aut iudicare nō possit. Nā fuit uterq; (vt exposui antea) quum studio atque ingenio & doctrina præstans omnibus, tum in suo genere perfectus: vt neque in Antonio deesset hic ornatus orationis, neq; in Crasso redundaret. Vt igitur ante meridiem discesserunt, paululumque requierunt, in primis hoc à se Cotta animaduersum esse dicebar, omne illud tempus meridianum Crassum in acerrima atque attentissima cogitatione posuisse, seseq; qui vultum eius, cum ei dicendum esset, obtutūque oculorum in cogitando probe nosset, atque in maximis causis sæpe vidisset, cum dedita opera quiescentibus aliis in eam exedram venisset, in qua Crassus lectulo posito recubuiisset, cumque eum in cogitatione defixum esse sensisset, statim recessisse, atque in eo silentio duas horas ferè esse consumptas: deinde cum omnes inclinatio iam in pomeridianum tempus die venissent ad Crassum, Quid est Crasse inquit Iulius, imusne sessum? etsi admonitum venimus te, non flagitatum. Tum Crassus, An me tam impudentem esse existimatis, vt vobis hoc præsertim munus putem diutius posse debere? Quinam igitur, inquit ille, locus, an in media sylua placet? est enim is maximè & opacus, & frigidus. Sanè, inquit Crassus: etenim est in eo loco sedes huic nostro non inopportuna sermoni. Cum placuisset idem cæteris, in syluam venit: & ibi magna cum audiendi expectatione confidit.

Tum Crassus, Cum autoritas atque amicitia vestra, tum Antonii facilitas eripuit, inquit, mihi in optima mea causa libertatem recusandi: quanquam in partienda disputatione nostra, cum sibi de iis quæ dici ab oratore oporteret, sumeret, mihi autem relinqueret vt explicarem quemadmodum illa ornari oporteret: ea diuisit, quæ seiuncta esse non possunt. Nam cum omnis ex re atque verbis constet oratio: neque verba sedem habere possunt, si rem subtraxeris: neque res lumen, si verba semoueris. Ac mihi quidem veteres illi maius quiddam animo complexi, plus multo etiam vidisse videntur, quàm quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest, qui omnia hæc quæ supra & subter vnum esse, & vna vi atque vna consensione naturæ constricta esse dixerunt. Nullum est enim genus rerum, quod aut auulsum à cæteris per se ipsum constare, aut quo cætera si careant, vim suam atque æternitatem conservare possint. Sed si hæc maior esset ratio videtur, quàm vt hominum possit sensu aut cogitatione comprehendere, est etiam illa Platonis vera, & tibi Catule certè nō inaudita vox, omnem doctrinam harum ingenuarum & humanarum artium vno quodam societatis vinculo contincti. Vbi enim perspecta vis est rationis eius quæ causæ rerum atq; exitus cognoscuntur, mirus quidam omnium quasi consensus doctrinarum concentusque reperitur. Sed si hoc quoque videtur esse altius, quàm vt id nos humi strati suspicere possimus: illud certè tamen quod amplexi sumus, quod profitemur, quod suscepimus, nosse & tenere debemus. Vna est enim, quod & ego hesternæ die dixi, & aliquot locis antemeridiano sermone significauit Antonius, eloquentia, quasunque in oras disputationis regionisue delata est. Nam siue de cæli natura loquitur, siue de terræ, siue de diuina vi, siue de humana, siue ex inferiore loco, siue ex æquo, siue ex superiore, siue vt impellat homines, siue vt doceat, siue vt deterreat, siue vt concitet, siue vt rescedat, siue vt incendat, siue vt leniat, siue ad paucos, siue ad multos, siue inter alienos, siue cum suis, siue secum, rursus est diducta oratio, non fontibus: & quocunq; ingreditur, eodem est instructu ornatumque comitata. Sed quoniā oppressi iam sumus opinionibus, non modò vulgi, verum etiam hominum leuiter eruditorū, qui quæ cōplecti tota nequeunt, hæc facilius diuulsa & quasi discerpta contrectant, & qui tanquam ab animo corpus, sic à sententiis verba seiungūt, quorum sine interitu fieri neutrum potest, non suscipiam oratione mea plus quàm mihi imponitur: tantum significabo breui, neque verborū ornatum inueniri posse, non partitis expressisq; sententiis, neq; esse vllam sententiam illustrem sine luce verborum. Sed prius quàm illa conor attingere, quibus orationē ornari atq; illuminari putem, proponam breuiter quid sentiam de vniuerso genere dicendi.

Natura nulla est (vt mihi videtur) quæ nō habeat in suo genere res complures dissimiles inter se, quæ tamen consimili laude dignentur. Nam & auribus multa percipimus, quæ etsi nos vocibus delectant, tamē ita sunt varia specie, vt id quod proximum audias, iucundissimum esse videatur: & oculis colliguntur penē innumerabiles voluptates, quæ nos ita capiunt, vt vnum sensum dissimili genere delectent: & reliquos sensus voluptates oblectant dispares, vt sit difficile iudiciū excellentis maximē suauitatis. At hoc idem quod est in naturis rerum, transferri potest etiam ad artes. Vna fingendi est ars, in qua præstantes fuerunt Myro, Polycletus, Lyfippus: qui omnes inter se dissimiles fuerunt, sed ita tamen, vt neminem sui velis esse dissimilem. Vna est ars ratioque picturæ, dissimilissimæque tamen inter se Zeuxis, Aglaophon, Apelles: neque eorum quisquam est cui quicquam in arte sua deesse videatur. Et si hoc in his quasi mutis artibus est mirandum, & tamen verum: quanto admirabilius in oratione, atque in lingua: quæ cum in iisdem sententiis verbisque versetur, summas habet dissimilitudines, non sic vt alii vituperandi sint, sed vt ii quos constat esse laudandos, in dispari tamen genere laudentur. Atque id primum in poetis cerni licet, quibus est proxima cognatio cum oratoribus, quam sint inter se Ennius, Pacuuius, Acciusque dissimiles: quā apud Græcos AEschylus, Sophocles, Euripides: quamquam omnibus par penē laus in dissimili scribendi genere tribuatur. Aspicite nunc eos homines atque intuemini, quorū de facultate quærimus, quid intersit inter oratorum studia atque naturas: suauitatem Isocrates, subtilitatem Lyfias, acumen Hyperides, sonitum AEschines, vim Demosthenes habuit. Quis eorum non egregius: tamen quis cuiusquam nisi sui similis? Grauitatē Africanæ, lenitatem Lælii, asperitatem Galba, profluens quiddam habuit Carbo & canorum, quis horum non princeps temporibus illis fuit, & suo tamen quisque in genere princeps? Sed quid ego vetera conquiram, cum mihi liceat vt præsentibus exemplis atque viuus. Quid iucundius auribus nostris vnquam accidit huius oratione Catuli quæ est pura sit, vt Latine loqui penē solus videatur: sic autem grauis, vt in singulari dignitate omnis tamen adsit humanitas ac lepos. Quid multa? Istum audiens, equidem sic iudicare soleo, quicquid aut addideris, aut mutaueris, aut detraxeris, vitiosius & deterius futurum. Quid noster hic Cæsar? nonne nouam quandam rationem artulit orationis, & dicendi genus induxit propē singulare? Quis vnquam res præter hūc tragicas penē comicæ, tristes remissæ, seueras hilares, soresnes scenica propē venustate tractauit, atque ita, vt neque iocus magnitudine rerum excluderetur, nec grauitas facietis minueretur? Ecce præsentēs duo propē æquales, Sulpitius & Cotta: quid tam inter se dissimiles? quid tam in suo genere præstant? Limatus alter & subtilis, rem explicans propriis aptisque verbis, hæret in causa semper, & quid iudici probandum sit cum acutissimē vidit, omisissis cæteris argumentis, in eo mentem orationemque defigit. Sulpitius autem fortissimo quodam animi impetu, plenissima & maxima voce, summa contentione corporis, & dignitate motus, verborum quoque ea grauitate & copia est, vt vnus ad dicendum instructissimus à natura esse videatur. Ad nosmetipsos iam reuertor, quoniam sic fuimus semper comparati, vt hominum sermonibus quasi in aliquod contentionis iudicium vocaremur. Quid tam dissimile, quā ego in dicendo, & Antonius? cum ille is sit orator, vt nihil eo possit esse præstantius: ego autem, quamquam memet mei poenitet, cum hoc maximē tamen in comparatione coniungar. Viderisne genus hoc quod sit Antonii? forte, vehemens, commotum in agendo, præmunitum, & ex omni parte causæ septum, acce, acutum, enucleatum, in vnaquaque re commorans, honestē cedens, acriter insequens, terrens, supplicans, summa orationis varietate, nulla nostratum aurium sarietate. Nos autem, quicunque in dicendo sumus (quoniam esse aliquo in numero vobis videmur) certē tamen ab huius multum genere distamus: quod quale sit, non est meum dicere, propterea quod minimē sibi quisque notus est, & difficillimē de se quisque sentit. Sed tamen dissimilitudo intelligi potest & ex motus mei mediocritate, & ex eo quod quibus

veltigius primum initium, in iis ferè soleo perorare : & quòd aliquanto ne maior in ver-
 bis, quàm in sententiis eligendis labor & cura torquet, verètem ne si paulo obsoletior
 fuerit oratio, non digna expectatione & silentio fuisse videatur. Quòd si in nobis
 qui adsumus, tanta dissimilitudines, tam certè res cuiusque propriæ, & in ea variatæ
 ferè melius à deteriore, facultate magis quàm genere distinguitur, atque omne lauda-
 tur quod in suo genere perfectum est: quid censetis, si omnes qui vbique sunt aut fue-
 runt oratores, amplecti volerimus numne fore vt quor oratores, totidem penè repe-
 riantur genera dicendi? Ex qua mea disputatione forsitan occurrat illud, si penè innu-
 merabiles sint quæ formæ figuræque dicendi, speciei dispares, genere laudabiles, non
 possè ea quæ inter se discrepant, iisdem præceptis atq; vna institutione formari. Quod
 non est ita: diligentissimæque hoc est eis qui institunt aliquos atque erudiant, viden-
 dum, quò sua quæque natura maximè ferre videatur. Etenim videmus ex eodem quasi
 ludio fumorum in suo cuiusque genere artificè & magistrorū fuisse discipulos dissi-
 miles inter se, attamen laudandos, cum ad cuiusque naturā institutio doctoris accom-
 modaretur: cuius est vel maximè insigne illud exemplum (vt cæteras attres omittamus)
 quod dicebat Socrates doctor singularis, se calcaribus in Ephoro, cotta autè in Theo-
 pompo frænis vti soleat. alterum enim exultantem, verborum audacia reprimebat: al-
 terum cunctantem, & quasi verecundantem incitabat. Neque eos similes effecit inter
 se, sed tantum alterci affinxit, de altero limauit, vt id cōfirmaret in vtroq; quod vtriuf-
 que natura pateretur. Hæc eò mihi prædicanda fuerūt, vt si non omnia quæ propone-
 rentur à me, ad omnium vestrū studium, & ad genus id quod quisque vestrum in di-
 cendo probaret, adhærescerent: id à me genus exprimi sentiretis, quod maximè mihi
 ipsi probaretur. Ergo hæc & agōda sunt ab oratore quæ explicauit Antonius, & dicenda
 quodammodo. Quinam igitur dicendi est modus melior (nam de actione pōst video)
 quàm vt Latine, vt planè, vt ornate, vt ad id quodecunq; agetur, aptè cōgruenterq; dica-
 mus? Atque eorum quidè quæ duo prima dixi, rationem non arbitror expectari à me,
 puri dilucidique sermonis. Neque enim conamur docere cū dicere, qui loqui nesciat:
 nec sperare qui Latine nō possit, hunc ornate esse dicturum: neque verò, qui non dicat
 quod intelligamus, hunc potius quod admiremur, dicere. Linquamus igitur hæc quæ
 cognitionem habent facilem, vsum necessarium: nam alterum traditur literis, doctri-
 næque puerili: alterum adhibetur ob eam causam, vt intelligatur quid quisque dicat:
 quod videmus ita esse necessarium, vt tamè cō minus nihil esse possit. Sed omnis loquen-
 di elegantia quamquam ex politis scientiis litterarum, tamen augeatur legendis oratori-
 bus & poetis. Sunt enim illi veteres, qui ornare nondum potèrant ea quæ dicebant, om-
 nes propè præclarè locuti: quorū sermone assuefacti qui erunt, ne cupientes quidem
 poterunt loqui nisi Latine. Neque tamen erit vtendum verbis iis, quibus iam consue-
 tudo nostra non vritur, nisi quando ornandi causa, parè, quod offendam: sed vitaris ita
 poterit vti, lectissimis vt vtarur iis, qui in veteribus erit scriptis studiose & multū vo-
 luntari. Atque vt Latine loquamur, non solum videndum est vt verba efferamus ea
 quæ nemo iure reprehendat, & ea sic & casibus & temporibus & genere & numero cō-
 seruemus, vt nequid perturbatum ac discrepans aut præposterū sit, sed etiam lingua,
 & spiritus, & vocis sonus est ipse moderandus. Nolo exprimi literas putidius, nolo ob-
 scurari negligentius: nolo verba exiliter examinata exire, nolo inflata & quasi anhelata
 grauius: nam de voce nondum ea dico quæ sunt actionis, sed hoc, quod mihi cum
 sermone quasi coniunctum videtur. Sunt enim cetera vitia, quæ nemo est qui effu-
 gere cupiat, mollis vox, aut muliebris, aut quasi extra modum absona atque absurda.
 Est autem vitium, quod nonnulli de industria cōsecantur. Rustica vox & agrestis
 quosdam delectat, quò magis antiquitatem, si ita foner, eorum sermo retinere videa-
 tur: vt tuus Catule sodalis L. Cotta gaudere mihi videtur grauitate linguæ, sonòq; vo-
 cis agresti: & illud quod loquitur, prisicum visum iri putat, si planè fuerit rusticanum.

Me autem tuus sonus, & subtilitas ista delectat: omitto verborum, quanquam est caput: (venim id afferit ratio, docent literæ, confirmat consuetudo & legēdi & loquēdi) sed hanc dico suauitatem, quæ exir ex ore: quæ quidem, ut apud Græcos Atticorum, sic in Latino sermone huius est vrbis maximè propria. Athenis iandiu doctrina ipsorum Atheniensium interit, domiciliū tātum in illa vrbe remanet studiorum, quibus vacant ciues, peregrini fruuntur, capti quodammodo nomine vrbis & auctoritate: tamē eruditissimos homines Asiaticos quibus Atheniensis indoctus, non verbis, sed sono vocis, nec tam bene, quàm suauiter loquendo facilè superabit. Nostri minus student literis, quàm Larini: tamē ex istis quos nostis, vrbanis, in quibus minimum est literarum, nemo est quin literatissimum togatorum omnium Q. Valeriū Soranum lenitate vocis, atque ipso oris pressu & sono facilè vincat. Quare cum sit quædā certa vox Romani generis, vrbisq; propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animaduerti possit, nihil sonare aut olete peregrinum, hanc sequamur: neque solū rusticam asperitatē, sed etiam peregrinam insolentiam fugere diseamus. Equidem cum audio focū meam Læliam (facilius enim mulieres in corruptā antiquitatem conferunt, quod multorum sermonis expertes, ea tenē semper quæ prima didicerūt) sed eam se audio, ut Plautum mihi aut Næuium videar audire. Sono ipso vocis ira recto & simpliciter est, ut nihil ostentationis aut imitationis afferre videatur: ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores, non asperè, ut ille quem dixi, non vultè, non rusticè, non hiule, sed pressè & æquabiliter, & leniter. Quare Cotta noster, cuius tu illa lata Sulpiti nōnunquam imitaris, ut iota literam tollas, & e plenissimū dicas, non mihi oratores antiquos, sed mēsores videris imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius, Sic agam vobiscū, inquit Crassus, ut quoniam me loqui voluistis, aliquid de vestris vitiis audiat. Vtinā quidem, inquit ille: id enim ipsum volumus: idque si feceris, multa (ut arbitror) hīc hodie vitia ponemus. At enim non sine meo periculo, Crassus inquit, possum Sulpici te reprehendere: quoniam Antonius mihi te simillimum dixit sibi videri. Tum ille, Tum quod monuit idem, ut ea quæ in quoque maxima essent, imitaremur: ex quo vereor ne nihil sim tui nisi suppletionem pedis imitatus, & pauca quædam verba, & aliq̃ si forte motum. Ergo ista, inquit Crassus, quæ habes à me, nō reprehēdo, ne me ipsum irideam. Sunt autem mea multo & plura, & maiora, quàm dicis. quæ autem sunt aut tua planè, aut imitatione ex aliquo expressa, de iis te, si quis me forte locus admonuerit, commonebo. Prætereamus igitur præcepta latinè loquēdi, quæ puerilis doctrina tradit, & subtilior cognitio ac ratio literarum alit, aut consuetudo sermonis quotidiani: ac domesticī libri confirmant, & lectio veterum oratorum & poetarum. Neque verò in illo alitero diutius commoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea quæ dicamus intelligantur, latinè scilicet dicendo, verbis vsuratis, ac propriè demonstratibus ea quæ significari ac declarari volumus, sine ambiguo verbo aut sermone, non nimis longa continuatione verborum, nō valde productis iis quæ similitudinis causa ex aliis rebus transferuntur, non discerpris sententiis, non præposteris temporibus, non confusis personis, non perturbato ordine. Quid multa? Tam facilis est tota res, ut mihi permirum sæpe videatur, cum difficiilius intelligatur quid patronus velit dicere, quàm si ipse ille qui patronum adhibet, de re sua diceret. Isti enim qui ad nos causas deferunt, ita non plerumque ipsi docent, ut non desideres planius dici. Easdem res autem simul ac Fufius aut vester æqualis Pomponius agere cœpit, non æquè quid dicant, nisi admodum attendi, intelligo: ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primum, nihil ṽt secundum: tantæque insolentia ac turba verborum, ut oratio quæ lumen adhibere rebus debet, ea obscuritatem & renebras afferat, atque ut quodammodo ipsi sibi in dicendo obstrepere videantur. Verum, si placet, quoniam hæc satis spero vobis quidem, certè maioribus molesta & purida videri, ad reliqua aliquāto odiosiora pergamus. Atqui vides, inquit Antonius, eūm aliās res agamus, quàm te inuiti audiamus: qui addu-

ci possumus (de me enim conicio) relictis ut rebus omnibus te sectemur, te audiamus: ita de horridis rebus nitida, de ieiunis plena, de peruulgatis noua quiddā est oratio tua. Faciles enim, inquit, Antoni, partes ex fuerunt duz, quas modo pereurri, vel potius penē praxerii, Latine loquendi, planēque dicendi: reliquæ sunt magnæ, implicatæ, variz, graues, quibus omnis admiratio ingenii, omnis laus eloquentiz continetur. Nemo enim vnquam est oratorem, quoddā Latine loqueretur, admiratus: si est aliter, irridet: neque cum oratore tantum modo, sed hominem non putant. Nemo extulit cum verbis, qui ita dixisset, ut qui adessent, intelligerent quid diceret: sed contempsit eum qui minus id facere potuisset. In quo igitur homines exhorrescunt: quem stupefacti dicentem intuentur in quo exclamant: quem deum, ut ita dicam, inter homines putant? Qui distincte, qui explicatē, qui abundanter, qui illuminatē & rebus & verbis dicunt, & in ipsa oratione quasi quendam numerum versumque conficiunt, id est quod dico ornate. Qui idem ira moderantur, ut rerum, ut personarum dignitates serunt, ii sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum & congruens nominem. Qui ita dicent, eos negauit adhuc se vidisse Antonius, & iis hoc nomen dixit eloquentiz solis esse tribuendum. Quare omnes istos me authore deridete atque contemnite, qui se hominum qui nūc ita appellantur, Rhetorum præceptis omnem oratorum vim complexos esse arbitrantur, neque adhuc quam personam teneant, aut quid proficiantur, intelligere potuerunt. Verū enim oratori quæ sunt in hominum vita, quandoquidem in ea versatur orator, atque ea est ei subiecta materies, omnia quæ sunt, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent. Est enim eloquentia vna quædam de summis virtutibus: quamquam sunt omnes virtutes æquales & pares: sed tamen est species alia magis alia formosa & illustis: sicut hæc vis quæ scientiam complexa rerum, sensa mentis & consilia sic verbis explicat, ut eos qui audiant, quocumque in eubuerit, possit impellere: quæ quo maior est vis, hoc est magis cum probitate iungenda, summæque prudentia: quarum virtutum expertibus si dicendi copiam tradiderimus, non eos quidem oratores effecerimus, sed furentibus quædam arma dederimus. Hanc inquam cogitandi pronuntiandi que rationem, vltimque dicendi, veteres Græci sapientiam nominabant. hinc illi Lycurgi, hinc Pittacii, hinc Solones: atque ab hac similitudine Coruncani nostri, Fabricii, Catones, Scipiones fuerunt, non tam fortasse docti, sed impetu mentis simili, & voluntate. Eadem autē alii prudentia, sed consilio ad viræ studia dispari, quietem atque otium secuti, ut Pythagoras, Democritus, Anaxagoras, à regendis ciuitatibus toros se ad cognitionem rerum transulerunt: quæ vita propter tranquillitatē, & propter ipsius scientiz suauitatem, qua nihil est hominibus iucundius, plures quàm vtile fuit rebus publicis, delectauit. Itaque ut ei studio se excellentissimis ingenii homines dediderūt, ex ea summa facultate vacui ac liberi temporis, multo plura quàm erant necesse, doctissimi homines otio nimio & ingeniis vberimis affluentes, curanda sibi esse ac quærenda & inuestiganda duxerūt. Nam vetus quidem illa doctrina eadem videtur & rectē faciendi, & bene dicendi magistra: neque disiuncti doctores, sed iidem erant viuendi præceptores atque dicendi: ut ille apud Homerum Phoenix, qui se à Pelæo patre Achilli iuueni comitem esse datum dieit ad bellum, ut illum efficeret oratorem verborum, & actorem rerum. Sed ut homines labore assiduo & quotidiano assueri, quum tempestatis causa opere prohibentur, ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt, aut etiam nouum sibi ipsi aliquem excogitant in otio ludum: sic illi à negotiis publicis tanquam ab opere, aut temporibus exclusi, aut voluntate sua feriati, toros se alii ad poetas, alii ad geometras, alii ad musicos contulerunt: alii etiam, ut dialectici, nouum sibi ipsi studium ludumque pepererūt: atque in iis aribus quæ repertæ sunt, ut puerorum mentes ad humanitatem fingerentur atque virtutem, omne tempus atque ætates suas consumpserunt. Sed quod erāt quidam, iique multi, qui aut in Rep. propter ancipitem, quæ non potest esse sciuncta, faciendi dicendique sapientiam florēt,

vt Themistocles, vt Pericles, vt Theramenes: aut qui minus ipsi in Rep. versarētur, sed huius tamen eiusdem sapientix doctores essent, vt Gorgias, Thrasymachus, Iocrates: inuenti sunt qui cū ipsi doctrina & ingeniis abundarent, à re autem ciuili, & à negotiis animi quodam iudicio abhorrent, hanc dicendi exercitationem exagitarēt atque contemnerent: quorum princeps Socrates fuit, is qui omnium eruditorū testimonio, totiusque iudicio Græciæ, cū prudentia, & acumine, & venustate, & subtilitate, tum verò eloquentia, vanitate, copia, quam se cūque in partem dedisset, omniū fuit facile princeps. Is, qui hæc, quæ nos nunc quærimus, tractarēt, agerent, docerēt, quom nomine appellaretur vno, quod omnis rerum optimarū cognitio atque in iis exercitatio, philosophia nominaretur, hoc cōmune nomen eripuit, sapiētēque sentiendi, & ornate dicendi scientiam, re coherentes, disputationibus suis separauit: cuius ingenium variisque sermones immortalitati scriptis suis Plaro tradidit, cū ipse literam Socrates nullam reliquisset. Hinc dissidium illud exitit, quasi linguæ atque cordis, absurdū sanè, & inuile, & reprehendendū, vt alii nos sapere, alii dicere docerent. Nam cū essent plures orti serē à Socrate, quod ex illius variis & diuersis, & in omnem partem diffusis disputationibus alius aliud apprehēderat, profeminatæ sunt quasi familiæ dissentientes inter se, & multū distinctæ, & dispares: cū tamen omnes se philosophi Socraticos & dici vellent, & esse arbitrantur. Ac primò ab ipso Platone Aristoteles, & Xenocrates: quorum alter Peripateticorum, alter Academicus nomen obeiuit: deinde ab Antisthene, qui parientiam & duriciam in Socratico sermone maximè adamarat, Cynici primū, deinde Stoici: tum ab Aristippo, quem illæ magis voluptariæ disputationes delectarant. Cyrenaica philosophia manauit: quam ille & eius posteri simpliciē defendebant: il qui nunc voluptate omnia metiuntur, dum verecūdius id agunt, nec dignitari satifaciunt, quam non aspernātur: nec voluptatem tuerunt, quam amplexari volunt. Puerunt etiam alia genera philosophorum, qui se omnes serē Socraticos esse dicebant, Eretricorum, Erilliorum, Megaricorum, Pyrrhonorum: sed ea horum vi & disputationibus sunt iandiu fracta & extincta. Ex illis autem quæ remanent, ea philosophia quæ suscepit patrocinium voluptatis, etsi cui vera videatur, procul abest tamen ab eo viro quem quærimus, & quem authorem publici consilii, & regendæ ciuitatis ducem, & sententiæ atque eloquentiæ principem in senatu, in populo, in causis publicis esse volumus. nec vlla tamen ei philosophiæ fiet iniuriā à nobis. Non enim repelletur inde quò aggredi cupiet, sed in hortulis quiescet suis, vbi vult, vbi etiam recubans molliter & delicate, nos auocat à Rostris, à iudiciis, à curia fortasse sapienter, ac præsertim à Republica. Verū ego non quæro nūc quæ sit philosophia verissima, sed quæ oratori coniuncta maximè. Quare istos sine vlla contumelia dimittamus. sunt enim & boni viri: & quoniam sibi ita videntur, beati: tantūque eos admonemus, vt illud, etiam si est verissimum, tacerent tamen tanquam mysterium teneant, quod negant versari in Republica, esse sapientis. Nam si hoc nobis atque optimo cuique persuaserint, non poterunt ipsi esse, id quod maximè cupiunt, otiosi. Stoicos autem, quos minimè improbo, dimitto tamen: nec eos iratos vereor, quoniam omnino irasci nesciunt: atque hanc iis habeo gratiam, quod soli ex omnibus eloquentiam virtutem ac sapientiam esse dixerunt. sed verūque est in his quod ab hoc quem instrui mus oratore valde abhorreat, vel quod omnes qui sapientes non sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse dicunt, neque tamen quenquam esse sapientem. Valde autem est absurdum ei concionem, aut senatum, aut vllum cœtum hominum committere, cui nemo illorum qui adsint, sanus, nemo ciuis, nemo liber esse videatur. Accedit quod orationis etiam genus habent fortasse subtile, & certè acutum, sed vt in oratore, exile, inusitatum, abhorrens ab auribus vulgi, obscurum, inane, ieiunum, at tamen eiusmodi, quo vti ad vulgus nullo modo possit. Alia enim & bona & mala videntur Stoicis, & cæteris ciuibus, vel potius gentibus: alia vis honoris, ignominia, præmii,

supplicii, verè an secus, nihil ad hoc tēpus: sed ea si sequamur, nullā vñquam rem dicendo expedire possimus. Reliqui sunt Peripatetici & Academici: quanquam Academicorum nomen est vñum, sentētiæ dux. Nā Speusippus Platonis foron̄is filius, & Xenocrates qui Platonem audierat, & qui Xenocratem Polemo, & Crantor, nihil ab Aristotele qui vñā audierat Platonem, magnopere disēsisit: copia fortasse & varietate dicendi pares non fuerunt. Arcefilas primum, qui Polemonē audierat, ex variis Platonis libris, sermonib⁹que Socraticis hoc maximè arripuit, nihil esse certi, quod aut sensibus aut animo percipi possit: quem serunt eximio quodā vsu lepore dicēdi, aspernat⁹ esse omne animi sensusque iudiciū, primūmq; instituisse (quanquam id fuit Socraticum maximè) non quid ipse sentiret ostendere, sed contra id quod quisque se sentire dixisset, disputare. Hinc hæc recentior Academia emanauit, in qua extitit diuina quadā celeritate ingenii, dicendique copia Carneades: cuius ego et si multos auditores cognoui Athenis, tamē authores certissimos laudare possum, & focerum meum Scæuolam, qui eum Romæ audiuit adolescens, & Q. Metellum L. F. familiarem meum, clarissimum virum, qui illū à se adolescente Athenis iam affectum senectute multos dies audiri esse dicebat. Hæc autem vt ex Apennino fluminum, sic ex communi sapientium iugo sunt doctrinatum facta diuortia, vt philosophi tāquam in superum mare Ionium defluerent, Græcum quiddam & portuosum: oratores autem in inferum hoc Tuscum & barbarum, scopulosum atque infestum laberentur, in quo etiam ipse Vlysses errasset. Quare si hac eloquentia, atque hoc oratore contenti sumus, qui sciat aut negare oportere quod arguere, aut si id non possis, tum ostendere quod is fecerit qui insimuletur, aut rectè factum, aut alterius culpa, aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut imprudētia, aut necessarii, aut non eo nomine vsurpandum quo arguatur, aut non ita agi vt debneris ac licuerit: & si satis esse putatis ea quæ isti scriptores artis docēt, discere, quæ multo tamen ornati⁹ quam ab illis dicuntur, & vberius explicauit Antonius: sed si his contenti estis, atque iis etiam quæ dici voluistis à me, ex ingenti quodam oratore, immensoque campo in exiguum sanè gyrum compellit⁹. Sin veterem illū Periclem, aut hūc etiam qui familiarior nobis propter scriptorum multitudinem est, Demosthenem sequi vultis, & si illam præclarā & eximiam speciē oratoris perfecti & pulchritudinem adamastis: aut vobis hæc Carneadia, aut illa Aristorelia vis comprehendenda est. Nanque (vt antè dixi) veteres illi vsque ad Socratem, omnem omniū rerum quæ ad mores hominū, quæ ad vitam, quæ ad virtutem, quæ ad Remp. pertinebāt, cognitiōē & scientiā eum dicendi ratione iungebant: postea dissociati (vt exposui) à Socrate diserti à doctis, & deinceps à Socraticis item omnibus philosophi, eloquentiam despexerunt, oratores sapiētiā: neque quicquam ex alterius parte tegerūt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi muruaretur, ex quo promiscuè hautirent, si manere in pristina communione voluissent. Sed vt pontifices veteres propter sacrificiorū multitudinē tres viros Epulones esse voluerūt, cum essent ipsi a Numa, vt etiam illud ludorū Epulare sacrificiū facerent, instituti: sic Socratici à se causarū oratores à communi philosophiæ nomine separauerunt, cum veteres dicendi & intelligendi mirificam societatem esse voluissent. Quæ cum ita sit, paululum equidē de me deprecabor, & petam à vobis, vt ea quæ dicam, non de memet ipso, sed de oratore dicere putetis. Ego enim sum is qui quū summo studio patris in pueritia doctus essem, & in forum ingenii tantum quantum ipse sentio, non tantū quantum ipse forsitan vobis videar, detulisse, non possim dicere me hæc quæ nunc complector, perinde vt dicā dicenda esse, didicisse: quippe qui omnium maturimè ad publicas causas accesserim, annosque natus vnū & viginti, nobilissimū hominē & eloquentissimū in iudiciū vocarim: cui disciplina fuerit forum, magister, vsus, & instituta pop. Ro. mōsque maiorum. Paulū siens istarum artium de quibus loquor, gustauī,

Quæstor in Asia cum essem, æqualem serè meum ex Academia rhetorū nactus Metrodorum illum, de cuius memoria commemoravit Antonius: & inde decedens, Athenis: ubi ego diutius essem moratus, nisi Atheniensibus, quod mysteria nō referrent, ad quæ biduo serius veneram, successissem. Quare hoc quod complector tantam scientiam, vimque doctrinæ, non modo non pro me, sed cōtra me est potius. Non enim quid ego, sed quid orator possit, disputo: atque hos omnes qui artes rhetoricas exponunt, perridiculos. Scribunt enim de litium genere, & de principis, & de narrationibus. Illa vis autem eloquentiæ tanta est, ut omnium rerum, virtutum, officiorum, omnisque naturæ, quæ mores hominum, quæ animos, quæ vitam continet, originem, vim, mutationesque teneat: eadem mores, leges, iura describat, Rēp. regat, omnia quæ ad quācunque rem pertineat, ornate copioseque dicat. In quo genere nos quidem versamur tantum quantum possumus, quantum ingenio, quātum mediocri doctrina, quantum usu valemus: neque tamen istis qui in vna philosophia quasi tabernaculum vitæ suæ collocarunt, multum sanè in disputatione cōcedimus. Quid enim meus familiaris C. Velleius asserre potest, quam obrem voluptas sit summum bonum, quod ego non copiosius possim vel rutari, si velim, vel rescillere ex illis locis quos exposuit Antonius, hac dicendi exercitatione, in qua Velleius est rudis, unusquisque nostrum versatus? Quid est quod aut Sext. Pompeius, aut duo Balbi, aut meus amicus, qui cum Panætio vixit, M. Vigellius, de virtute hominū Stoici possint dicere, quæ in disputatione ego his debeam, aut vestrum quisquā concedere? Non est enim philosophia similis artium reliquarum. nā quid faciet in geometria qui nō didicerit quid in musicis? Aut raceat oportebit, aut ne sanus quidē iudicetur. Hæc verò quæ sunt in philosophia, ingenius eruūt ad id quod in quoque verisimile est eliciendum acutis atque acribus: eaque exercitata oratione poliūtur. Hic hic noster vulgaris orator si minus erit doctus, attamen in dicendo exercitatus: hæc ipsa exercitatione cōmuni istos quidem nostros verberabit, neque se ab iis contemni ac despici sinet. Sin aliquis exiterit aliquando qui Aristotelio more de omnibus rebus in vtranque sententiam possit dicere, & in omni causa duas contrarias orationes præceptis illius cognitis explicare, aut hoc Arcefilæ modo & Carneadis cōtra omne quod propositum sit, disserat, quisque ad eam rationē adiungat hunc rhetoricū usum, motumque exercitationemque dicendi is sit verus, is perfectus, is solus orator. Nā neque sine forensibus nervis satis vehemens & gravis, nec sine varietate doctrinæ satis politus & sapiens esse orator potest. Quare Coracē istum vestrum patiamur nos quidem pullos suos excludere in nido, qui euolēt clamatores odiosi ac molesti, Paphilumque nescio quē sinamus in insulis tantā rem tanquā pueriles delicias aliquas depingere: nosque ipsi hac tā exigua disputatione hestemi & hodierni dici totum oratoris munus explicemus, dummodo illa res tanta sit, ut omnibus philosophorū libris, quos nemo oratorum istorum vnquam attingit, cōprehensa esse videatur. Tum Catulus, Handquaquā hęc te, inquit, Crasse mirandum est esse in te tantā dicendi vel vim, vel suauitatem, vel copiam: quæ quidem antea natura rebar ita dicere, ut mihi non solum orator summus, sed etiam sapientissimus homo viderere. Nūc intelligo illa te semper etiam poriora dixisse, quæ ad sapientiā spectarent, atque ex his hanc dicendi copiam fluxisse: sed tamen cum omneis gradus ætatis recordor tuæ, cumque vitæ tuant ac studia considero: neque quo tempore ista didiceris, video: nec magnopere te istis studiis, hominibus, libris intelligo doditum: neque tamen possum statuere utrū magis mirer, te illa quæ mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in ruis tantis occupationibus perdiscere: an, si non potueris, posse isto modo dicere. Hic Crassus, Hoc tibi, inquit, Catule, primū persuadeas velim, me non multo secus facere cū de oratore disputo, ac facerē si esset mihi de histione dicendū. Negare enim posse cū satisfacere in gestu, nisi palæstrā, nisi saltare didicisset: neque ea cū dicere, me esse histionē

neceſſe eſſet, ſed forteſſe nō ſtultum alieni artiſcii exiſtimatoꝝ. Similiter nune de oratore veſtro impuſſu loquor, ſummo ſcilicet. Sēper enim quacunq; de arte ad ſaculare quæritur, de abſoluta & perfectā quæri ſolet. Quare ſi iā me vultis eſſe oratorem, ſi etiā ſat bonum, ſi bonum denique, non repugnabo (quid enim nune ſum ineptus: ita me exiſtimari ſcio) quod ſi ita eſt, ſummuſ tamen certē non ſum: neque enim apud homines res eſt vlla difficilior, neque maior, neque quæ plura adiūmēta doctrinæ deſyderet. Attamen quoniam de oratore nobis diſputandum eſt, de ſummo oratore dicam necceſſe eſt: viſ enim & natura rei niſi perfectā ante oculos ponitur, qualis & quanta ſit, intelligi non poteſt. Me autem Catule fateor neque hodie in iſtis libris, & cum iſtis hominibus viuere: nec verō, id quod tu rectē commeminiſti, vllum vnquam habuiſſe ſepoſitum tempus ad diſcendum: ac tantū tribuiſſe doctri-næ temporis, quantum mihi puerilis ætas, forenſes ſeræ conceſſerūt. At ſi quæris Catule de doctrina iſta quid ego ſentiam, nō tantum ingenioſo homini, & ei qui forum, qui curiam, qui cauſas, qui Remp. ſpectet, opus eſſe arbitror temporis, quantum ſibi ii ſumpſerūt quos diſcentes vita deſecit. Omnes enim artes aliter ab iis tractantur qui eas ad vſum tranſſerūt, aliter ab iis qui ipſarum artium tractatu delectati, nihil in vita ſunt aliud acturi. Magiſter hic Samnituſ ſumma iam ſenectute eſt, & quoridie commentatur: nihil enim curat aliud, atque velocius puer addidicerat: ſed quōd erat apertus ad illud, totūque cognorat, fuit, vt eſt apud Luciliū,

„Quauis bonus ipſe

„Samnis in ludo, ac rudibus cauſis ſatis aſpet.

ſed plus operæ foro tribuebat, amicis, rei familiari. Valerius quoridie cantabat: erat enim ſecenici, quid ſaceret aliud: rat Numerius Furius noſter familiaris, cum eſt cōmodium, cantati: eſt enim paterfamilias, eſt eques Romanus. Puer didicit quod diſcendum fuit. Eadem ratio eſt harum artium maximarum. Dies & noctes virū ſumma virtute & prudentia videbamus philoſopho quum operam daret, Q. Tuberonem: at eius auunculum vix intelligeres id agere, cum ageret tamen Africanū. Iſta diſcuntur facili, ſi & tantum ſumas quantum opus ſit, & habeas qui docere fideliter poſſit, & ſcias etiā ipſe diſcere. Sed ſi tota vita nihil velis aliud agere, ipſa tractatio & quæſtio quoridie ex ſe gignit aliquid quod cū deſidioſa delectatione veſtigis. Ita ſit vt agitatione rerum ſit infinita cognitio, facilis vſus doctrinā confirmet, mediocriſ opera tribuatur, memoria ſtuduūque permaneat. Libet autem ſemper diſcere: vt ſi velim ego talis optimē ludere, aut pilæ ſtudio teneam, etiā forteſſe ſi aſſequi nō poſſim: at alii quia prælarē faciunt, vehementius quā causa poſtulat, delectantur, vt Tytiſ pilæ, Brulli talis. Quare nihil eſt quod quiſquam magnitudinem artiu ex eo quōd ſenes diſcunt, pertimeſcat. Nanque aut ſenes ad eas acceſſerunt, aut vſq; ad ſenectutem in ſtudiis detinentur, aut ſunt tardiſſimi. Res quidem ſe mea ſentētia ſic habet, vt niſi quod quiſque citō potuerit, nunquā omnino poſſit perdiſcete. Iā, iam inquit Catuluſ, intelligo Cræſe quid dicas: & hercule aſſentior, ſatis video tibi homini ad perdiſcendū acerrimo, ad ea cognoscenda quæ dicis, fuiſſe temporis. Pergiſne, inquit Cræſus, me, quæ dicis, de me, non de re putare dicere? Sed iā, ſi placeat, ad inſtituta redeamus. Mihi verō, Catuluſ inquit, placeat. Tū Cræſus, Quorſum igitur hæc ſpectat, inquit, tā longa & tā alē repetita oratio? Hæc dux parit quæ mihi ſuperſunt, illuſtrandæ orationis, ac totius eloquentiæ cumulandæ, quarum altera dici poſtulat ornare, altera apꝛe hanc habent vim, vt ſit quāmaximē iucunda, quāmaximē in ſenſus eorū qui audiunt, inſinuat, & quā plurimis ſit rebus inſtruata. Inſtrumētum autē hoc forenſe, litigioſum, acre, tractatum ex vulgi opinionibus, exiguum ſanē atque mendicū eſt. Illud ruruſ ipſum, quod tradunt iſti qui profitentur ſe dicendi magiſtros, non multum eſt maius quā illud vulgare ac forenſe. Apparatu nobis opus eſt, & rebus exquisitis vndiq; & collectis, atceſſitis, cōportatis, vt tibi Cæſar

faciendum est ad annum: ut ego in xditate laboravi, quod quotidianis & vernaculis rebus facissimè me posse huic populo non putabam. Verborum eligendorum & collocandorum & concludendorum facilis est vel ratio, vel sine ratione ipsa exercitatio. Rerum est sylva magna: quam cum Græci iam non tenerent, ob eamque causam iuventus nostra dedisceret penè discendo, etià Latini, si diis placet, hoc bennio magistri dicendi extiterunt: quos ego Cenfor edicto meo sustuleram, non quod (ut nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescentium nollem, sed cõtrà ingenia obtundi nolui, corroborari impudentiam. Nam apud Græcos, qui cuiusmodi esset videbam, tamen esse præter hanc exercitationem linguarum, doctrinã aliquam, & humanitatem dignam scientia: hos verò novos magistros nihil intelligebam posse docere, nisi ut auderent quod etiam cū bonis rebus coniunctū, per se ipsum est magnopere sugiendum. Hoc cū vnum traderetur, & cū impudentiæ ludus esset, putavi esse Cenforis, ne longius id serperet, providere: quanquam nō hæc ita statuo atque decerno, ut desperè Larinè ea de quibus disputavimus, tradi ac petpoliri: patitur enim & lingua nostra, & natura rerum, vetetem illam excellentemque prudentiam Græcorum ad nostrum usum morēque trãfferi: sed hominibus opus est eruditis, qui adhuc in hoc quidē genere nostri nulli fuerunt: sin quando extiterint, etià Græcis erunt antepõendi. Ornatur igitur oratio genere primū, & quasi colore quodam & suco suo. Nam ut grauis, ut suavis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admirabilis, ut polita: ut sensus, ut dolores habeat, quantum opus sit, non est singulorum articulorum: in toto spectantur hæc corpore. Ut porro conspersa sit quasi verborum sententiarumque floribus: id nō debet esse solum æquabiliter per omnem orationem, sed ita distinctum, ut sint quasi in ornatu disposita quædam insignia & lumina. Genus igitur dicendi est eligendum, quod maximè teneat eos qui audiāt: & quod non solum delectet, sed etiam sine satietate delectet. Non enim à me iam expectari puto ut moneam ut caveatis ne exilis, ne inculta sit vestra oratio, ne vulgaris, ne obsoleta: aliud quiddã maius & ingenia me hortantur vestra, & ætates. Difficile enim dictum est, quænam causa sit cur ea quæ maximè sensus nostros impellūt voluptate, & specie prima acerrimè commouet, ab iis celerrimè fastidio quodam & satietate abalienemur. Quāto colorum pulchritudine & varietate floridiora sunt in picturis novis pleraque, quàm in veteribus, quæ tamen etiã si primo aspectu nos ceperūt, diutius nō delectāt: cum iidē nos in antiquis tabulis illo ipso horrido obsoletoque teneamur. Quāto molliores sunt & delicatiores in cantu flexiones, & salæ voculæ, quàm certæ & severæ, quibus tamen nō modò austeri, sed, si sæpius sūt, multitudo ipsa reclamatione. Licet hoc videre in reliquis sensibus, vnguētis minus diu nos delectari summa & acerrima suauitate cõditis, quàm his moderatis: & magis laudari quod certū, quàm quod crocū olete videantur. In ipso tactu esse modū & mollitudinis, & levitatis. Quinetiã gustatus, qui est sensus ex omnibus maximè voluptarius, quique dulcedine præter ceteros se osus cõmouetur, quàm citò id quod valde dulce est, aspernatur ac respuit. Quis potione uti aut cibo dulci diutius potest? quū utroque in genere ea quæ leuiter sensum voluptate moucant, facillimè sugiant satietatem: sic omni bus in rebus, voluptatibus maximis fastidium finitum est. Quod hoc minùs in oratione misemur, in qua vel ex poetis, vel ex oratoribus possumus iudicare coccinã, distinctã, ornatã, festiuã, sine intermissione, sine reprehensione, sine varietate, quanvis claris sit coloribus picta vel poësis, vel oratio, nō posse in delectatione esse diurna. Atque eo citius in oratoris aut io poetæ coccinnis ac fuco offenditur, quod sensus in nimia voluptate natura nō mēre satiatur: in scriptis & in dictis non aurium solum, sed animi iudicio etiã magis infucata vitia noscuntur. Quare bene & prælarè quanvis vobis sæpe dicatur, bellè & festiuè, nimium sæpe nolo: quaoquam illa ipsa exclamatio nō potest melius, sit velim crebra, sed habeat tamen illa in dicendo admiratio ac summa laus vmbtam ali-

57 quam & recessum, quod magis id quod erit illuminatum, extare atque eminere videatur. Nunquam agit hunc versum Roscius eo gestu quo potest,

- Nam sapiens virtuti honorem primum, haud pradam petit:

- sed abiicit prorsus, ut in proximos,

- Ecquid video? sero septus possidet sedes sacras:

- incidat, aspiciat, admiretur, stupefeat. Quid ille alter

- Quid petam praeiudicium?

quam leniter, quam remisse, quam non aduorse? Instat enim,

- O pater, o patria, o Priami domus.

in quo tanta commoueri actio non posset, si esset consumpta superiote motu & exhausta. Neque id actores prius viderunt, quam ipsi poetae, quam denique illi etiam qui secerunt modos: à quibus utrisque summittitur aliquid, deinde augetur, extenuatur, inflatur, variatur, distinguitur. Ita sit nobis igitur ornatus & suavis orator, nec tamen potest aliter esse, ut suauitatem habeat austeram & solidam, non dulcem atque decoctam. Nam ipsa ad ornandum praecepta quae dantur, eiusmodi sunt, ut ea

58 quauis vitiosissimus orator explicare possit. Quare, ut antè dixi, primum sylua rerum ac sententiarum comparanda est: quae de parte dixit Antonius. hae formanda filo ipso & genere orationis, illuminanda verbis, varianda sententiis, Summa autem laus eloquentiae est amplificare rem ornando: quod valet non solum ad augendum aliquid, & tollendum alius dicendo, sed etiam ad extenuandum atque abiiciendum. Id desideratur omnibus iis in locis quos ad fidem orationis faciendam adhiberi dixit Antonius, vel cum explanamus aliquid, vel cum conciliamus animos, vel cum concitamus. Sed in hoc quod postremum dixi, amplificatio potest plurimum: eaque una laus oratoris est, & propria maxime. Etiam maior est illa exercitatio, quam extremo sermone instruxit Antonius (primo reiciebat) laudandi & vituperandi. Nihil est enim ad exaggerandam & amplificandam orationem accommodatius, quam

59 utrumque horum cumulatissime facere posse. Consequentur etiam illi loci, qui quamquam propitii causarum, & inhærentes in earum nervis esse debent, tamen quia de vniuersa re tractare solent, communes à veteribus nominati sunt: quorum partim habent vitiorum & peccatorum acrem quandam cum amplificatione incusationem aut querelam, contra quam dici nihil solet, nec potest, ut in depeculatorem, in proditorem, in patricidam: quibus uti confirmatis criminibus oportet: aliter enim ieiuni sunt atque inanes. Alii autem habent deprecationem aut miserationem: alii verò anticipantes disputationes, in quibus de vniuerso genere in vtranque partem disseri copiose licet. Quae exercitatio nunc propria duarum philosophiarum, de quibus antè dixi, putatur: apud antiquos erat eorum à quibus omnis de rebus forensibus dicendi ratio & copia petebatur, de virtute enim, de officio, de æquo & bono, de dignitate, utilitate, honore, ignominia, premio, poena, similibusque de rebus in vtranque

60 partem dicendi animos & vim & attem habere debemus. Sed quoniam de nostra possessione depulsi, in paruo, & eo litigioso praediolo relictum sumus, & aliorum patroni, nostra tenere fuerit: non potuimus ab iis (quod indignissimum est) qui in nostrum patrimonium irruerunt, quod opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quid illi qui ex particula parua urbis ac loci nomen habent, & Peripatetici philosophi, aut Academici nominantur, olim autem propter eximiam rerum maximarum scientiam à Graecis politici philosophi appellati, vniuersarum rerum publicarum nomine vocabantur, omnem civilem orationem in horum alterutro genere versari, aut definita controuersia certis temporibus, ac reis, hoc modo: Placeatne à Carthaginensibus captiuos nostros redditis suis recuperari: aut infinite de vniuerso genere quaeritis, quid omnino de captiuo statuendum ac sentiendum sit. Atque horum superius illud genus, causam aut controuersiam appellat: eamque tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione definitur.

Hæc autem altera quæstio infinita, & quasi proposita, consultatio nominatur, atque hæcenus loquuntur. Etiam hac instituendo diuisione vtuntur, sed ita, non vt iure, aut iudicio, vt denique recuperare amissam possessionem, sed vt ex iure ciuili surculo defringendo vsurpare videatur. Nam illud alterum genus, quod est temporibus, locis, reis definitum, obinent, atque id ipsum lacinia. Nunc enim apud Philonem, quem in Academia maximè vigere audio, tam harum etiā causarum cognitio exercitatioque celebratur. Alterum verò tantūmodo in prima arte tradenda nominæ, & oratoris esse dicūt: sed neq; vim, neq; naturā eius, nec partes, nec genera proponūt, vt præteriri omnino fuerit satius, quā attentatū deseri. Nūc enim inopia reticere intelligūt, tū iudicio videretur. Omnis igitur res eandē habet naturā ambigendi, quæri & disceptari potest, siue in infinitis cōsultationibus disceptatur, siue de qua in iis causis quæ in ciuitate & in forensi disceptatione versantur: neque est vlla quæ non aut ad cognoscendū, aut ad agendū vim rationēque referatur. nā aut ipsa cognitio rei scientiæque perquiritur: vt, Virtus suā mne propter dignitatem, an propter fructum aliquem expetatur. aut agendū cōsiliū exquiritur: vt, Siue sapienti capeſſenda Respublica. Cognitionis autem tres modi, coniectura, definitio, & vt ita dicam, consecutio. Nam quid in re sit, coniectura quæritur: vt illud, Siue in humano genere sapientia. Quam autem vim quæque res habeat, definitio explicat: vt si quæritur quid sit sapientia. Consecutio autem tractatur, cū quid quāque rem sequatur, inquiritur: vt illud, Siue aliquando mentiri boni viri. Redeūt rursus ad cōiecturam, eāque in quatuor genera dispertiūt. Nam aut quid sit quæritur, hoc modo: Naturāne sit ius inter homines, an opinionibus. Aut quæ sit origo cuiusque rei: vt quod sit initium legum, aut rerum publicarum. Aut causa, & ratio: vt si quæritur, cur doctissimi homines de maximis rebus dissentiat. Aut de immutatione: vt si disputetur num interire virtus in homine, aut non in vitium possit conuerſi. Definitionis autem sunt disceptationes, vt cū quæritur quid in communi mente quasi impressum sit: vt si differatur, Idne sit ius, quod maximæ parti sit vtile. Aut quid quid cuiusque sit proprium, exquiritur: vt, Ornate dicere, propriū mne sit oratoris, an id etiam aliquis præterea facere possit. Aut cū res distribuitur in partes, vt si quæritur quot sint genera rerum expetendarum: vt, Siue tria, corporis, animi, externarūque rerum. Aut cū quæ forma, & quasi naturalis nota cuiusque sit, describitur: vt si quæritur auari species, seditiosi, gloriosi. Consecutionis autem duo prima quæstionum genera ponuntur: nam aut simplex est disceptatio, vt si differatur, expetendāne sit gloria aut ex comparatione, laus an diuitiæ magis expetendæ sint: Simplicium autem sunt tres modi, De expetendis fugiendisue rebus: vt, expetendāne honores sint: num fugienda paupertas: De æquo, aut iniquo: æquū mne sit vlciſci iniurias etiam propinquorum: De honesto aut turpi: vt hoc, siue honestū gloriæ causa mortem obire: Comparationis autē duo sunt modi: vnus, cū idē mne sit, an aliquid interſit, quæritur: vt metuere & vereri, rex & tyrannus, vt assentator & amicus. Alter, cū quid præſtet aliud alii, quæritur: vt illud, optimēne cuiusq; sapientes, an populari laude ducantur: Atque ex quidem disceptationes quæ ad cognitionem referuntur, sic serē à doctissimis hominibus describuntur. Quæ verò referuntur ad agendum, aut in officiis disceptatione versantur, quo in genere quid rectū, faciendumque sit: quæritur, cui loco omnis virtutum & viriorum est sylua subiecta: aut in animorum aliqua permotione aut gignēda, aut sedanda tollendāue tractatur. Huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiurgationes, consolationes, miserationes, omnisque ad omnē animi motū impulsio, & si ita res feret, mitigatio. Explicatis igitur his generibus ac modis disceptationū omnium, nihil sanē ad rē pertinet, si qua in re discrepauit ab Antonii diuisione nostra partitio. Eadem enim sunt mēbra in vtriusq; disputationibus, sed paulō secus à me atq; ab illo partita ac distributa. Nunc ad reliqua pro-

grediar, sed ad mētū munus pensūque reuocabo. Nam ex illis locis quos exposuit

- 66 Antonius, omnia sunt ad quæque genera quæstionū argumenta sumēda: sed aliis generibus alii loci magis erūt apti. de quo nō tā quia lōgum est, quā quia perspicuū, dici nihil est necesse. Ornatiſſimæ sunt igitur orationes ex quæ latissimè vagantur, & à priuata ac singulari controuersia se ad vniuersi generis vim explicandam conferunt & conuertunt, vt ii qui audiant, natura & genere, & vniuersa re cognita, de singulis reis & criminibus & litibus statuere possint. Hanc ad consuetudinem exercitationis vos adolēcentes est cohorratus Antonius, atque à minutis angustisque concertationibus ad omnem vim varietatēque vos differendi traducendos putauit. Quare non est paucorum libellorum hoc munus, vt si qui scripserunt de dicēdi ratione, arbitrati sunt, neque Tusculani, atque huius ambulationis antemeridianæ, aut nostræ pomeridianæ sessionis. Non enim solū acuenda nobis, neque procedenda
- 67 lingua est, sed onerandum complendūque pectus maximarum rerum & plurimarum suauitate, copia, varietate. Nostra est enim (si modō nos oratores sumus, si in ciuium disceptationibus, si in periculis, si in deliberationibus publicis adhibēdi aucthores & principes sumus) nostra est inquam omnis ista prudentiæ doctrinæque possessio, in quam homines quasi caducam atque vacuā, abundantes orio, nobis occupatis inuolauerūt: atque etiā aut irridentes oratōrē, vt ille in Gorgia Socrates, cauillātur: aut aliquid de oratoris arte paucis præcipiunt libellis, eosque rhetoricos inscribūt: quasi non illa sint propria rhetorū, quæ ab iisdē de iustitia, de officio, de ciuitatibus instituendis & regendis, de omni viuendi, denique etiā de naturæ ratione dicuntur. Quæ quoniā iam aliunde non possumus, sumēda sunt nobis ab iis ipsis, à quibus expilati sumus: dummodo illa ad hanc ciuilem scientiam, quō pertinent, & quā inueniuntur, transferamus: neque (vt antē dixi) omnē iteramus in his discendis rebus ætate: sed cum fontes viderimus (quos nisi qui celeriter cognorit, nunquā cognoscat omnino) tum quotiescūque opus erit, ex iis tantum quantum res petet, hauriemus. Nam neque tam est acris acies in naturis hominum & ingeniis, vt res tātas quisquā, nisi monstratas, possit videre: neque tanta tamen in rebus obscuritas, vt eas non penitus aciri vir ingenio cernat, si modō adpexerit. In hoc igitur tanto tamque immenso campo cum liceat oratori vagari liberē, atque vbicunque constiterit, consistere in suo: facili suppeditat omnis apparatus ornatique dicendi. Rerum enim copia, verborum copiam gignit: & si est honestas in rebus ipsis de quibus dicitur, existit ex rei natura quidam splendor in verbis. Sit modō is qui dicit aut scribet, institutus liberaliter educatione doctrinæque puerili, & flagret studio, & à natura adiuuetur, & in vniuersorum generū in finitis disceptationibus exercitatus, oratiſsimos scriptores oratorūque ad cognoscendū, imitandūque cognorit: nā ille haud sanè quemadmodum verba struat & illuminet, à magistris istis requirit. Ita facili in rerum abundantia ad orationis ornāmēta sine duce, natura ipsa, si modō est exercitata, labetur. Hic Catulus, Dii immortales, inquit, quantā rerum varietatē, quantā vim, quantā copiam Crassē cōplexus es, quantūque ex angustis oratore educere ausus es, & in maiorum suorum regno collocare? Nanque illos veteres doctores auctoresque dicendi nullum genus disputationis à se alienū putasse accepimus, semperque esse in omni orationis genere veratos: ex quibus Eleus Hippia cū Olympiā venisset maxima illa quinquēnali celebritate ludorū, gloriatus est cuncta penē audiēte Græcia, nihil esse vlla in arte rerū omnium, quod ipse nesciret: nec solū has artes, quibus liberales doctrinæ atque ingenū continerētur, geometriā, musicam, literarum cognitionem, & poetarum, atque illa quæ de naturis rerum, quæ de hominū moribus, quæ de Rebusp. dicerētur: sed annulū quē haberet, palliū quo amictus, soccos quibus indutus esset, se sua manu cōfecisse. Scilicet nimis hic quidē est progressus, sed ex eo ipso est cōiectura facilis, quæ ut sibi illi ipsi oratores de præclarissimis artibus appetierit, qui ne sordiores

quidem repudiarint. Quid de Prodicō Ceo, quid de Thrasymachō Calcedonio, de Protagora Abderita loquar, quorum vnusquisque plurimum temporibus illis etiam de natura rerum & disseruit & scripsit. Ipse ille Leontinus Gorgias, quo patrono (ve Plato voluit) philosopho succubuit orator, qui aut non est victus vnquam à Socrate, neque sermo ille Platonis verus est: aut si est victus, eloquentior videlicet fuit & disertior Socrates, & vt tu appellas, copiosior & melior orator: sed hic in illo ipso Platonis libro, de omni re quæcunque in disceptationem quæstionemque vocatur, se copiosissimè dicturum esse profitetur: isque princeps ex omnibus ausus est in conuentu poscere qua de re quisque vellet audire. cui tantus honos habitus est à Græcia, soli vt ex omnibus Delphis non inaurata statua, sed aurea statueretur. Atque ii quos nominavi, multique præterea summi dicendi doctores, vno tempore fuerunt. Ex quibus intelligi potest ita se rem habere, vt tu Crassè dicis, oratorisque nomen apud antiquos in Græcia maiore quadam vel copia vel gloria floruisse. Quo quidem magis dubito, tibine plus laudis, an Græcis viruperationis esse tribuendum statuum: cum tu in alia lingua ac moribus natus, occupatissima in ciuitate, vel priuatorum negotiis penè omnibus, vel orbis terræ procuratione, ac summi imperii gubernatione districtus, tantam vim rerum cognitionemque comprehenderis, eamque omnem cum eius qui consilio & oratione in ciuitate valeat, scientia atque exercitatione sociaris: illi nati in literis, ardentisque his studiis, otio verò diffuentes, non modò nihil acquisierint, sed ne relictum quidem & traditum & suum conseruauerint. Tum Crassus, Nō in hæc, inquit, vna Catule re, sed in aliis etiam compluribus, distributione partium ac separatione magnitudines sunt artium diminutæ. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille Cōs, fuisse tum alios medicos qui morbis, alios qui vulneribus, alios qui oculis mederentur? Num geometriam Euclide aut Archimede, num musicā Damone aut Aristoxeno, num ipsas literas Aristophane aut Callimachō tractante, tam disceptas fuisse, vt nemo genus vniuersum cōplecteretur, atque vt alius aliam sibi partem, in qua elaboraret, seponeret? Equidem sæpe hoc audiui de patre & socero meo, nostros quoque homines qui excellere sapientię gloria vellent, omnia quæ quidem tum hæc ciuitas nosset, solitos esse complecti. Meminerant illi Sex. Aelium, M. verò Maniliū nos etiam vidimus transuerso ambulante foro: quod erat insigne, cum qui id faceret, facere ciuibz omnibus consilii sui copiam. ad quos olim & ita ambulantes, & in solio sedentes domi, sic adibatur, non solum vt de iure ciuili ad eos, verum etiam de filia collocanda, de fundo emēdo, de agro colendo, de omni denique aut officio aut negotio referretur. Hæc fuit P. Crassi illius veteris, hæc T. Coruncani, hæc proauī generi mei Scipionis prudentissimi hominis sapientia, qui omnes Pontifices Maximi fuerunt, vt ad eos de omnibus diuinis atque humanis rebus referretur: iidemque & in senatu, & apud populum, & in causis amicorum, & domi & militię consilium suum fidemque præstabant. Quid enim M. Catoni præter hanc politissimam doctrinam transmarinam atque aduentitiam defuit? nū quia ius ciuile didicerat, causas non dicebat? aut quia poterat dicere, iuris scientiam negligebat? utroque in genere & elaborauit, & præstitit. Num propter hæc ex priuatorum negotiis collectam gratiam tardior in Repub. capeffenda fuit? Nemo apud populum fortior, nemo melior senator, idem facillè optimus imperator: denique nihil in hac ciuitate temporibus illis sciri disciue potuit, quod ille non cum inuestigaret & scierit, tum etiam conscripserit. Nunc contra plerique ad honores adipiscendos, & ad Rempub. gerendam nudi veniunt atque inermes, nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati. Sin aliquis excellit vnus ē multis, effert se si vnum aliquid affert, aut bellicam virtutem, aut vsum aliquem militare (quæ sanè nunc quidem obsoleuerunt) aut iuris scientiam (ne eius quidem vniuersi: nam pontificiū quod est coniunctum, nemo disceit) aut eloquentiam, quam in clamore, & in verbo-

rum cursu positam putant: omnium verò bonatum attrium, denique virtutum ipsarum societatem cognationemque non norunt. Sed ut ad Græcos referam orationem, quibus carere in hoc quidem sermonis genere non possumus (nam ut virtutis à nostris, sic doctrinæ sunt ab illis exēpla repetēda) septem fuisse dicuntur vno tempore, qui sapientes & haberentur, & vocarentur. hi omnes præter Milesum Thalem ciuitatibus suis præfuerunt. Quis doctior iisdem illis temporibus, aut cuius eloquentia literis instructior fuisse traditur, quàm Pisistrati, qui primus Homeri libros confusus antea sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus? Non fuit ille quidem ciuibus suis utilis, sed ita eloquentia floruit, ut literis doctrinæque præstaret. Quid Pericles de cuius dicendi copia sic accepimus, ut cum contra voluntatem Atheniensium loqueretur pro salute patriæ, seuerius tamen id ipsum, quod ille contra populares homines diceret, popolare omnibus & iucundum videretur: cuius in labris veteres commici etiam cum illi maledicerent (quod tum Athenis fieri licebat) leporem habitasse dixerunt: tantamque in eo vim fuisse, ut in eorum mentibus qui audissent, quasi aculeos quosdam relinqueret. At hunc non declamator aliquis ad eclepsydam latrare docuerat, sed ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras, vir summus in maximarum rerum scientia. Itaque hic doctrina, consilio, eloquentia excellens, quadraginta annos præfuit Athenis, & vrbani eodem tempore, & bellicis rebus. Quid Critias? quid Alcibiades? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certè docti atque eloquentes, nonne Socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusum doctrinis omnibus expoliuit? non Plato? Atque eum idem ille non linguæ solum, verum etiam animi ac virtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. Aliisne igitur artibus hunc Dionem instituit Plato, aliis Isocrates clarissimum virum Timotheum Cononis præstantissimi imperatoris filium, summum ipsum imperatorem, hominemque doctissimum: aut aliis Pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminondam, haud scio an summum virum vnum omnis Græciæ: aut Xenophon Agesilaum, aut Philolauum Architas Tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illi veterem Italiam Græciam, quæ quondam Magna vocata est? Equidem nō arbitror. Sic enim video, vnam quandam omnium rerum quæ essent homine erudito dignæ, atque eo qui in Repub. vellet excellere, fuisse doctrinam: quam qui accepissent, si iidem ingenio ad pronuntiandum valuissent, & se ad dicendum quoque non repugnante natura dedissent, eloquentia præstitisse. Itaque ipse Aristoteles cum florere Isocratem nobilitare discipulorum videret, quod ipse suas disputationes à causis forensibus & ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transtulisset: mutauit repente totam formam præpæditi suæ, versumque quandam de Philocteta paulo secus dixit. Ille enim turpe sibi ait esse tacere cum barbaris: hic autem, cum Isocratem pateretur dicere. Itaque ornavit & illustrauit doctrinam illam omnem, rerumque cognitionem cum orationis exercitatione coniunxit. Neque verò hoc fugit sapientissimum regem Philippum, qui hunc Alexandro filio doctorem accierit, à quo eodem ille & agendi acciperet præcepta, & eloquendi. Nunc siue qui volet, eum philosophum, qui copiam nobis rerum orationisque tradat, per me appeller oratorem licet: siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam iunctam habere eloquentiæ, philosophum appellare malit, non impediam: dummodo hoc constet, neque infantiam eius qui rem norit, sed eam explicare dicendo non queat: neque incertitiam illius cui res non suppetat, verba non desint, esse laudandam: quorū si alterum sit optandum, malim equidem indifertam prudentiam, quàm stultitiam loquacem. Sin quærimus quid vnum excellat ex omnibus, docto oratori palma danda est: quem si patiuntur eundem esse philosophum, sublata cōtrouersia est. Sin eos disiungent, hoc erunt inferiores, quod in oratore perfecto inest omnis illorum scientia, in philosophorum autem cognitione non continuè inest eloquentia: quæ quanuis cōtemnatur ab eis,

necesse est tamen aliquem cumulum illorū artibus afferre videatur. Hæc cum Crassus dixisset, parumper & ipse conticuit, & cæteris silentium fuit. Tum Cotta, Equidem, inquit, Crasse, non possum queri quod mihi videre aliud quiddam, & non id quod susceperis, disputasse: plus enim aliquanto attulisti, quàm tibi esset tributum à nobis, ac denuntiaturum. Sed cerrè & hæc partes fuerunt tuæ, de illustranda oratione ut diceeres: & eras ipse iam ingressus, atque in quatuor partes omnem orationis laudem descriperas: cumque de duabus primis nobis quidem faris, sed ut ipse dicebas, celeriter exiguèque dixisses, duas tibi reliquas feceras, quemadmodum primum ornatè, deinde etiam aprè diceremus: quò cum ingressus esses, tepè te quasi quidam æstus ingenii tui procul à terra abripuit, atque in alrum à conspectu penè omnium abstraxit: omnem enim rerum scientiam complexus, non tu quidem eam nobis tradidisti (neque enim fuit tam exigui temporis) sed apud hos quid profeceris nescio, me quidem in Academiam totum compulisti: in qua velim sit illud quod sæpe posuisti, ut non necesse sit consumere ætatem, atque ut possit is illa omnia cernere, qui tatummodo aspexerit: sed etiam si est aliquanto spissius, aut si ego sum tardior, profectò nunquam conquiescam, neque defatigabor antè quàm illorum ancipites vias rationèque & pro omnibus & contra omnia disputandi percepero. Tum Cæsar, Vnum, inquit, me ex tuo sermone maxime Crasse commouit, quòd cum negasti qui nò citò quid didicisset, vnquam omnino posse perdiscere: ut mihi non sit difficile periclitari, & aut statim percipere ista quæ tu verbis ad cælum extulisti: aut si nò potuerim, tempus non perdere, cum tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpirius, Ego verò, inquit, Crasse, neque Aristotelem istum, neque Carneadem, nec philosophorum quenquam desydero: vel me licet existimes desperare posse ista perdiscere, vel, id quod facio, contemnere: mihi rerum sortisium & communium vulgaris hæc cognitio faris magna est ad eam quam specto eloquentiam, ex qua ipsa tamen permulta nescio: quæ tum denique, cum causa aliqua quæ à me dicenda est, desyderat, quæro. Quamobrem nisi fortè es iam desessus, & si tibi non graues sumus, refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem splendoremque pertinet: quæ ego ex te audire volui, non ut desperarem me eloquentiam consequi posse, sed ut aliquid addicerem.

Tum Crassus, Peruulgatas res requiris, inquit, & tibi non incognitas Sulpiti. Quis enim de isto genere non docuit: non instituit: non etiam scriptum reliquit? Sed generam morem, & ea duntaxat quæ mihi nota sunt, breuiter exponam tibi: censebo tamen ad eos qui authores & inuentores sunt harum sanè minutarum rerum, reuertendum. Omnis igitur oratio cõficitur ex verbis: quorum primum nobis ratio simpliciter vidèda est, deinde coniunctè. Nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis verbis est: alius, qui ex continuatis coniunctisque constat. Ergo utemur verbis, aut iis quæ propria sunt, & certa quasi vocabula rerù, penè vnà nata cum rebus ipsis: aut iis quæ transferuntur, & quasi alieno in loco collocantur: aut iis quæ nouamus & facimus ipsi. In propriis est igitur verbis illa laus oratoris, ut abiecta atque obsoleta fugiat, lectis atque illustribus utatur, in quibus plenum quiddam & sonans inesse videatur. Sed in hoc verborum genere propriorum delectus est quidam habendus, atque is aurium quodam iudicio ponderandus: in quo consuetudo etiam bene loquendi valet plurimum. Etiam hoc, quod vulgò de oratoribus ab imperitis dici solet, Bonis is verbis, & aliquis non bonis utitur: non arte aliqua perpèditur, sed quodam quasi naturali sensu iudicatur, in quo non magna laus est vitare vitium, quamquam id est magnum: veruntamen hoc quasi solum quoddam atque fundamētum est, verborum vñs & copia bonorum. sed quid ipse ædificet orator, & in quo adiungat artem, id esse nobis quærendum atque explicandum videtur. Tria sunt igitur in verbo simplici quæ orator afferat ad illustrandam atque exornandam orationem: aut inusitatum verbum, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca ferè ac

- vetusta, & ab usu quotidiani sermonis iandiu intermissa: quæ sunt poetarum licetiz liberiora, quàm nostræ: sed tamen rarò habet etiam in oratione poeticum aliquod verbum dignitatem. Neque enim illud fugerim dicere, vt Cælius, *Qua tempestate* Pœnus in Italiam venit: nec prolem, aut sobolem, aut effari, aut nuncupari: aut vt tu soles Catule, *Non rebar*, aut opinabar, & alia multa, quibus loco positis grãdiôr atque antiquior oratio sæpe videri solet. Nouantur autem verba, quæ ab eo qui dicit
- 87 ipso gignuntur ac sunt, vel coniungendis verbis, vt hæc:
- Tum pavor sapientiam mihi omnem exanimato expectorat.
 - An num non vis huius me versutiloquas malitias?
 - Videtis enim & versutiloquas, & expectorat, ex coniunctione facta esse verba, non nata. Vel sæpe sine coniunctione verba nouantur, vt,
 - Ille sensus disertus, indigenitalis: vt, -Baccarum vbertate incuruescere.
- Tertius ille modus transferendi verbi latè patet, què necessitas genuit inopia coacta & angustis, post autem delectatio iucunditasque celebrauit. nã vt vestis frigoris depellendi causa reperta primò, post adhiberi cœpta est ad ornatum etiam corporis, & dignitatem: sic verbi translatio instituta est inopie causa, frequentata delectationis. nam gemmare vites, luxuriem esse in herbis, latus segetes, etiam rustici dieunt. Quod enim declarari vix verbo proprio potest, id translato cum est dictum, illustrat id quod intelligi volumus, eius rei quam alieno verbo posuimus, similitudo. Ergo hæc translationes quasi mutationes sunt, cum quod nò habeas, aliunde sumas. Illæ paulo audaciores, quæ non inopiam indicant, sed orationi splendoris aliquid accerunt: quarum ego quid vobis ad inueniendi rationem, aut genera ponam? Similitudinis est ad verbum vnum contracta breuitas: quod verbum in alieno loco tanquam in suo positum signoscitur, delectat: si simile nihil habet, repudiatur. Sed ea transferri oportet, quæ aut clariorem faciunt rem, vt illa omnia, -Inhorrescit mare,
- Tenebræ conduplicantur, noctisque & nimbum occæcat nigror,
 - Flamma inter nubes coruscat, cælum tonitru contremitt.
 - Grando mista imbri largisuo subita præcipitans cadit,
 - Vndique omnes venti erumpunt, sicuti existunt turbines,
 - Feruet æstus pelagus - omnia ferè, quæ essent clariora, translatis per similitudinem
- 87 verbis dicta sunt. Aut quò significetur magis res tota siue facti alicuius, siue consilii: vt ille qui occultantem consulo, ne id quod ageretur, intelligi posset, duobus translatis verbis similitudine ipsa indicat,
- Quandoquidem iste circumuestit dictis, sepius sedulo.
- Nonnunquam etiã breuitas translatione conficitur, vt illud, Si telum manu fugit. Imprudentia teli emissi breuius propriis verbis exponi non potuit, quàm est vno significata translato. Hoe in genere persæpe mihi admirandum videtur, quid sit quòd omnes translatis & alienis magis delectetur verbis, quam propriis & suis. nam si res suum nomen, & proprium vocabulum nò habet, vt pes in nauis, vt nexum quod per libram agitur, vt in vxore diuortium: necessitas eogit, quod non habeas, aliunde sumere: sed in suorum verborum maxima copia tamen homines aliena multo magis, si sunt ratione translata, delectant. Id accidere credo vel quòd in genii specimen
- 88 est quoddam transilire ante pedes posita, & alia longè repetita sumere: vel quòd is qui audit, aliò dueitur cogitatione, neque tamè aberrat, quæ maxima est delectatio: vel quòd singulis verbis res, ac totum simile conficitur: vel quòd omnis translatio, quæ quidem sumpta ratione est, ad sensus ipsos admouetur, maximè oculorum, qui est sensus acerrimus. Nã & odor vrbauitatis, & mollitudo humanitatis, & murmur maris, & dulcitus orationis, sunt deducta à cæteris sensibus: illa verò oculorum multo acriora sunt, quæ ponunt penè in conspectu animi quæ cernere & videre nò possumus. Nihil est enim in rerum natura cuius nos non in aliis rebus possimus vti voea-

bulo & nomine. Vnde enim simile duci potest (potest autem ex omnibus) in idem verbum vnum, quod similitudinem continet, translatum, lumen afferet orationi.

- quo in genere primum fugienda est dissimilitudo: vt, - Cæli ingentes fornices.
- Quianvis sphaeram in scenam (vt dicitur) attulerit Ennius, tamen in sphaera fornix
- similitudo non potest inesse. - Viue Vlysses dum licet,

- Oculis postremum lumen radiatum rape.

Non dixit cape, non pere, haberet enim moram sperantis diutius esse sese victurum: sed rape. hoc verbum est ad id aptatum quod ante dixerat, Dum licet. Deinde videndum est ne longè simile sit ductum. Syrtim patrimonii, scopulum libetius dixerim. Charybdim bonorum, voraginem potius, facilius enim ad ea quæ visa, quàm ad illa quæ audita sunt, mentis oculi feruntur. Et quoniam hæc vel summa laus est in verbis transferendis, vt sensum feriat id quod translatum sit, fugienda est omnis turpitudine earum rerum, ad quas eorum animos qui audiunt, trahet similitudo. Nolo morte dici Africanum castratum esse Remp. nolo stercus curiz dici Glauciam. quanvis sit simile, tamè est in vtroque deformis cogitatio similitudinis. Nolo esse aut maius quàm res postulet, Tempestas comessationis: aut minus, Comessatio tempestatis. Nolo esse verbum angustius id quod translatum sit, quàm illud proprium, ac suum.

- Quidnam est obsecro: quid te adiri abnutas?

- Melius esset, veras, prohibes, absterres: quoniam ille dixerat, - At illico istic

- Ne contagio mea bonis, umbræ obstit.

Atque etiam si vereare ne paulò durior translatio esse videatur, mollienda est præpositio fixæ verbo: vt si olim M. Carone mortuo pupillum senatum quis relictum diceret, paulo durius: sin, vt ita dicam, pupillum, aliquanto mitius est. Etenim veracunda debet esse translatio, vt deducta esse in alienum locum, non irrupisse, atque vt precariò, non vi venisse videatur. Modus autem nullus est florentior, quàm in singulis verbis, nec qui plus luminis afferat orationi. Nam illud quod ex hoc genere profluit, non est in vno verbo translato, sed ex pluribus continuatis connectitur, vt

- aliud dicatur, aliud intelligendum sit: - Neque me parior

- Iterum ad vnum scopulum & telum classem Achiuū offendere. Atque illud,

- Erras, erras: nam exultantem te, & præsentem tibi

- Reprimunt validæ legum habent, atque imperii insistent iugo.

Sumpta re simili, verba eius rei propria deinceps in rem aliam (vt dixi) transferuntur. Est hoc magnum ornamentum orationis, in quo obscuritas fugienda est. Etenim ex hoc genere sunt ea quæ dicuntur ænigmata. Non est autem in verbo modus hic, sed in oratione, id est in continuatione verborum. Ne illa quidem traductio atque immutatio in verbo quandam fabricationem habet, sed in oratione:

- Africa terribili tremit horrida terra tumultu.

Pro Afris est sumpta Africa: neque factum verbum est, vt

- Mare saxifragis vndis, neque translatum, vt

- Mollitur mare. sed ornandi causa proprium proprio commutatum,

- Define Roma tuos hosteis-

- Testes sunt campi magni.

Grauis est modus in ornatu orationis, & sæpe sumendus: ex quo genere hæc sunt, Martem belli esse communem, Cererem pro frugibus, Liberum appellare pro vino, Neptunum pro mari, Curiam pro senatu, Campum pro comitiis, Togam pro pace, Arma ac tela pro bello. Quo item in genere & virtutes & vitia pro iplis in quibus illa sunt, appellantur: Luxuries quam in domum irrupit, & Quo avaritia penetrauit, aut, Fides valuit, Iustitia consecit. Videtis profecto genus hoc totum, quum inflexo commutatæque verbo res eadem enuntiatur ornatus, cui sunt finitima illa minus ornata, sed tamen non ignoranda, cum intelligi volumus aliquid aut ex parte totum,

vt pro ædificiis cūm parietes aut tecta dicimus: aut ex toto partem, vt cū vnā tūmam equitatum populi Romani dicimus: aut ex vno plures,

- At Romanus homo tamen etsi res bene gesta est,
- Cordē suo trepidat. aut cūm ex pluribus intelligitur vnus:
- Nos sumus Romani, qui fuimus antē Rutili.

⁹⁹ aut quocunque modo nō vt dictum est, in eo genere intelligitur, sed vt sensum est. Abutimur sæpe etiam verbo, non tam eleganter, quā in transferendo: sed etiam si licentius, tamen interdum non impudenter: vt cūm grandem orationem pro longa, minutum animum pro paruo dicimus. Verū illa videtisne esse non verbi, sed orationis, quæ ex pluribus, vt exposui, translationibus connexa sunt: Hæc autem quæ aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda ac diceretur, sunt translata quodammodo. Ita fit, vt omnis singulorum verborum virtus atque laus tribus existeret ex rebus: si aut vetustum verbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit: aut factum vel coniunctione, vel nouitate: in quo item est autibus consuetudineque placidum: aut translatum, quod maximē tāquam stellis quibusdam noceat & illuminat orationem. Sequitur continuatio verborum, quæ duas res maximē, collocationem primū, deinde modum quandam formamque desiderat. Collocationis est componere & situerē verba, sic vt nēue asper eorum concursus, nēue hiulus sit, sed quodammodo coagmentatus & latus: in quo lepidē fœceri mei persona luse isqui elegantissimē id facere potuit, Lucilius:

- Quā lepide lexis compositæ, vt tessellæ omnes,
- Arte pavimento atque emblemate vermiculato,
- quæ cūm dixisset Albutium illudens, ne à me quidem abstinuit,
- Crassum habeo genetum, he rhetoricotero' tu sis.

Quid ergo iste Crassus, quoniam eius abuteris nomine, quid efficit? Idem illud scilicet, vt ille voluit, & ego vellem, melius aliquāto, quā Albutius. verū in me quidem luse ille, vt solet. Sed est tamen hæc collocatio conseruanda verborum, de qua loquor, quæ iunctam orationem efficit, quæ coherentem, quæ lenem, quæ æquabiliter fluētē. Id assequimini, si verba externa cum consequentibus primis ita iungētis, vt nēue asperē concurrant, nēue vastius diducantur. Hanc diligentiam subsequitur modus etiam & forma verborum: quod iam vereor ne huic Catulo videatur esse puerile. Versus enim veteres illi in hac soluta oratione prope modum, hoc est numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt. Interpirationis enim, nō defatigationis nostræ: neque librariotum notis, sed verborum & sententiarum modo ininterpunctis clausulas in orationibus esse voluerūt. Idque principes Socrates instituisse fertur, vt inconditam antiquorum dicendi cōsuetudinem, delectationis atque aurium causa (quemadmodum scribit discipulus eius Naucratis) numeris adstringeret. Nanque hæc duo musici qui erant quondam iidem poetæ, machinatri ad voluptatem sunt, versus atque cantum: vt & verborum numero, & vocū modo, delectatione vincerent aurium satietatem. Hæc igitur duo, vocis dico moderationem, & verborum conclusionem, quoad orationis severitas pati possit, à poetica ad eloquentiam traducenda duxerunt. in quo illud est vel maximum, quod versus in oratione si efficitur coniunctione verborum, vitium est: & tamen eam coniunctionē sienti versus numerosē cadere, & quadrare, & perfici volumus: neque est ex multis res vna quæ magis oratorem ab imperito dicendi, ab ignaroque distinguat, quā quod ille rudis inconditē fundit quantum potest, & id quod dicit spiritu, non arte detentinat: orator autem sic illic sententiam verbis, vt eam numero quodam complectatur & adstricto, & soluto. Nā cūm vinxit modis, forma & re laxat, & liberat immutatione ordinis, vt verba neque alligata sint quasi certa aliqua lege versus, neque ita soluta vt vagentur. Quoniam igitur modo tantum munus insistemus, vt arbi-

remur nos hanc vim numerosè dicendi consequi posse : Non est res tam difficilis, 77
quàm necessaria. Nihil est enim tam tenerum, neque tam flexibile, neque quod tam
facile sequatur quocunque ducas, quàm oratio, ex hac versus, ex eadem dispares nu-
meri conficiuntur, ex hac hæc etiam soluta variis modis, multorumque generum oratio.
Non enim sunt alia sermonis, alia contentionis verba: neque ex alio genere ad
vsum quotidianum, alio ad scenam pompamque sumuntur: sed ea nos cum iacenta
sustulimus è medio, sicut molliissimam ceram ad nostrum arbitrium formamus
& fingimus. Itaque tum graues sumus, tum subriles, tum medium quiddam tenemus.
sic institutam nostram sententiam sequitur orationis genus: Idque ad omnem rationem,
& aurium voluptatem, & animorum motum mutatur & vertitur. Sed ut in ple-
risque rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata, sic in oratione, ut ea quæ ma-
ximam utilitatem in se continerent, eadem haberent plurimum vel dignitatis, vel
sæpe etiam venustatis. Incolumitatis ac salutaris omnium causa videmus hunc statum 78
esse huius totius mundi atque naturæ, rotundum ut cælum, terræque ut media sit, eaque
sua vi nutuque teneatur: sol ut circumferatur, ut accedat ad beatum signum, &
inde sensim ascendat in diuersam partem, ut luna accessu & recessu suo solis lumen,
accipiat: ut eadem spatia quinque stellæ dispari motu cursuque conficiant. hæc tan-
tam habent vim, ut paulum immutata, coherere non possint: tantam pulchritudi-
nem, ut nulla species ne excogitari quidem possit, ornatio. Reserte nunc animum
ad hominum vel etiam cæterarum animantium formam & figuram: nullam partem
corporis sine aliqua necessitate effectam, totamque formam quasi perfectam reperie-
tis arte, non casu. Quid in arboribus: in quibus non truncus, non rami, non folia sunt
denique, nisi ad suam retinendam conservandamque naturam: nusquam tamen est
vlla pars, nisi venusta. Linquamus naturam, artesque videamus. Quid tam in nauigio 79
necessarium, quàm latera, quàm carinæ, quàm prora, quàm puppis, quàm antennæ,
quàm vela, quàm mali, quàm reliqua: quæ tamen hanc habent in specie venustatem,
ut non solum salutaris, sed etiam voluptatis causa inuenta esse videatur. Columnæ, &
templa & porticus sustinent: tamen habent non plus utilitatis, quàm dignitatis. Ca-
pitoli fastigium illud, & cæterarum ædium, non venustas, sed necessitas ipsa fabri-
cata est. Nam cum esset habitatio quemadmodum ex utraque parte resti aqua de-
laberetur, utilitatem templi fastigii dignitas consecuta est: ut etiam si in cælum Ca-
pitoliolum extolleretur, ubi imber esse non posset, nullam sine fastigio dignitatem ha-
biturum fuisse videatur. Hoc in omnibus item partibus orationis euenit, ut utilita-
tem ac propè necessitatem suauitas quædam ac lepos consequatur. Clausulas enim, 80
atque interpuncta verborum, animæ interclusio, atque angustia spiritus attulerunt.
Id inuentum est ita suauis, ut si cui sit infinitus spiritus datus, tamen eum perpetuare
verba nolimus. Id enim auribus nostris gratum est inuentum, quod hominum late-
ribus non tolerabile solum, sed etiam facile esse possit. Longissima est igitur com-
plexio verborum, quæ volui vno spiritu potest. sed hic naturæ modus est, artis alius.
Nam cum sine numeri plures, Iambum & Trochæum frequentem segregat ab ora-
tore Aristoteles, Catule, vester: qui natura tamen incurrunt ipsi in oratione sermo-
nemque nostrum: sed sunt insignes percussiones eorum numerorum, & minui pe-
des. Quare primum ad heroum nos dactyli & anapæsti & spondæi pedem inuitat, in
quo impune progredi licet duos duntaxat pedes, aut paulo plus, ne planè in versum
aut similitudinem versuum incidamus. Aliæ sunt geminæ, quibus hi tres heroi pe-
des in principia continuandorum verborum satis decorè cadunt. Probatur autem ab
eodem illo maxime præzan, qui est duplex: nam aut à longa oritur, quam tres breues
consequuntur: ut hæc verba, desinite, incipite, comprimite: aut à brevibus deinceps
tribus extrema producta, atque longa: sicut illa sunt, domuerat, sonipes. atque illi
philosopho ordiri placet à superiore præzan, posteriore finire. Est autem præzan hic

posterior non syllabatum numero, sed aurium mensura, quod est acrius iudicium & certius, par ferè cretico, qui est ex longa, & breui, & longa: vt,

90 " Quid petam praeidii, aut exequar quoue nunc.

91 " A quo numero exorsus est Fannius, Si Quitites minas illius. Hunc ille clausulis a-
priorum putat, quas vult longa plerumque syllaba terminari. Neque verò hæc tam a-
crem curam diligentiamque desiderat, quam est illa poetarum, quos necessitas co-
902 gigit & ipsi numeri ac modi sic verba versu includere, vt nihil sit ne spiritu quidè mi-
nimo breuius aut longius quam necesse est. Liberior est oratio, & planè vt dicitur, sic
est verè soluta, non vt fugiat tamè, aut erret, sed vt sine vinculis sibi ipsa moderetur.
Nanque ego illud assentior Theophrasto, qui putat orationem, quæ quidem sit po-
lita atque facta quodammodo, non adstrictè, sed remissius numerosam esse oportere.
Erenim sicut ille suspicatur, ex illis modis quibus hic vsitatus versus efficitur, post
anapæstus procerior quidam numerus effloruit, inde ille licentior & diuorior fluxit
dithyrambus, cuius membra & pedes, vt ait idem, sunt in omni locupleti oratione
diffusa. & si numerosum est id in omnibus sonis atq; vocibus, quod habet quasdam
impressiones, & quod metiri possumus interuallis æqualibus, rectè genus hoc nume-
903 rorum, dum modo ne continuum sit, in orationis laude ponetur. Nam si rudis & in-
docta putanda est illa sine interuallis loquacitas perennis & profluens, quid est aliud
causæ cur repudietur, nisi quòd hominum aures vocè natura modulantur ipsa quod
feri, nisi inest numerus in voce, non potest, numerus autem in continuatione nul-
lus est, distinctio, & æqualium & sæpe variorum interuallorum percussio, numerum
conficit: quem in cadentibus guttis, quòd interuallis distinguuntur, notare possumus
in amni præcipitante nò possumus. Quòd si continuatio verborum hæc soluta
multo est aptior atque iucundior, si est articulis membrisque distincta, quam si con-
tinuata ac producta, mēbra illa modicata esse debebunt: quæ si in extremo breuiora
sunt, infringitur ille quasi verborum ambitus. Sic enim has orationis conuersiones
Græci nominant. Quare aut paria esse debet posteriora superioribus, & extrema pri-
904 mis: aut, quod etiam est melius & iucundius, longiora. Atque hæc quidem ab iis phi-
losophis quos tu maxime diligis Catule, dicta sunt, quòd eo sapius testificor, vt au-
thoribus putandis ineptiarum crimen effugiam. Quarum tamen, inquit Catulus
aut quid disputatione ista asserri potest elegarius: aut omnino dici subtilius? Atenim
vereor, inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad prosequendum esse videantur,
aut quia non traduntur in vulgari ista disciplina, non ea maiora ac difficiliora videri
velle queamus. Tum Catulus, Erras, inquit, Crasse, si aut me, aut horum quæquam
putas à te hæc opera quotidiana & peruagata expectare. ista quæ dicis, dici volumus,
neque tā dici, quam isto dici modo: neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus
sine vlla dubitatione respondeo. Ego verò, inquit Antonius, inueni tandem quæ
negatam in eo quem scitiphi libello, me inuenisse, eloquentem: sed eo te ne laudandi
905 quidem causa inerpellauis, nequid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore, verbo
vno meo diminueretur. Hanc igitur, Crassus inquit, ad legem, cum exercitatione,
tum stylo, qui & alia, & hoc maxime ornat ac limat, formanda vobis oratio est. ne-
que tamen hoc tantilabotis est, quanti videtur: nec sunt hæc rhythmicorum ac mu-
sicorum accertima norma dirigenda: & efficiendū est illud modò vobis, ne sua oratio
ne vagetur, ne insistas interius, ne excurrat longius, vt membris distinguatur, vt
conuersiones habeat absolutas. Neque semper vtendū est perpetuitate, & quasi con-
uersione verborum sed sæpe carpēda membris minutioribus oratio est, quæ tamen
ipsa membra sunt numeris vincienda. Neque vos præterea, aut herous ille conturbet:
ipsi occurrent orationi, ipsi inquam se offerent, & respondebunt non vocati: cōsue-
906 tudo modò illa sit scribendi atque dicendi, vt sententiæ verbis finiatur, eorumque ver-
borum iunctio nascatur à proceris numeris ac liberis, maxime Heroo, aut præne prio-

re, aut cretico, sed variè distinetque considat. Notatur enim maximè similitudo in conquietendo: & si primi & postremi illi pedes sunt hac ratione seruati, medii possunt latere: modò ne circuitus ipse verborum sit aut breuior quàm aures expectet, aut longior quàm visus atque anima patiat. Clausulas autem diligètiùs etiam seruandas esse arbitror, quàm superiora, quòd in his maximè perfectio atque absolutio iudicatur. Nam versus què prima & media & extrema pars attenditur: qui debilitatur in quacunque sit parte titubatum. In oratione autè prima pauci cernunt, postrema plerique: quæ quoniam apparent & intelliguntur, varianda sunt, ne aut animorum iudiciis repudiètur, aut aurium satietate. Duo enim aut tres sunt ferè extremi seruandi & norandi pedes, si modò non breuiores & præcisa erunt superiora: quos aut chorios, aut heroes, aut alternos esse oportebit, aut in præcilio posteriore, quem Aristoteles probat, aut ei pari cretico. Horum vicissitudines efficiunt vt neque si facientur qui audièr, fastidio similitudinis: nec nos id quòd faciemus, opera deinde facere videamur. Quòd si Antipater ille Sidonius, quem tu probè Catule meministi, solitus est versus hexametros aliòsque variis modis atque numeris fundere ex tempore, tantùmque hominis ingeniosi ac memoris valuit exercitatio, vt cum se menter ac voluntate coniecisset in versum, verba sequerentur: quanto id facilius in oratione, exercitatione & consuetudine adhibita consequemur. Illud autem nequis admiretur, quoniam modo hæc vulgus imperitorum in audiendo notet: quum in omni genere, tum in hoc ipso magna quædam est vis incredibilisq; naturæ. Omnes enim tacito quodà sensu sine vlla arte aut ratione, quæ sint in artibus ac rationibus recta
aut praua, diiudicant: idque cum faciunt in picturis, & in signis, & in aliis operibus, ad quorum intelligentiam à natura minus habent instrumenti, tum multo ostendunt magis in verborum, numerorum, vocumque iudicio, quòd ea sunt in communibus inhxæ sensibus, neque earum rerum quentquam funditus natura voluit esse experiri. Itaque non solum verbis arte positus mouetur omnes, verum etiam numeris ac vocibus. Quoruscumque enim quisque est qui teneat artem numerorum, ac modorum: At in his si paulum modò offensum est, vt aut contractione breuius fieret, aut productione longius, theatra tota reclamant. Quid & hoc non idem fit in vocibus, vt à multitudine & populo non modò cateruæ atque conuentus, sed etiam ipsi sibi singuli discrepantes eiiciantur. Mirabile est, cum plurimum in faciendo intersit inter doctum & rudem, quàm non multum differat in iudicando. Ars enim cum à natura profecta sit, nisi naturam moueat ac delectet, nihil sanè egisse videatur. Nihil est autem tam cognatum mentibus nostris, quàm numeri atque voces: quibus & excitamur, & incendimur, & lenimur, & languescimus, & ad hilaritatem & ad tristitiam sæpe deducimur: quorum illa summa vis carminibus est aptior & cantibus, nõ neglecta, vt mihi videtur, à Numa tege doctissimo, maioribusque nostris, vt epularum solennium fides ac tibiz, Saliorumque versus indicant: maximè autem à Græcia verere celebrata: quibus vtinam, similibusq; de rebus disputari, quàm de puerilibus his verborum translationibus maluissēs. Verum vt in versu vulgus, si est peccatum, videt: sic si quid in nostra oratione claudicat, sentit: sed poetæ non ignoscit, nobis cõcedit. ratiè tamen omnes non esse illud quod diximus, aptum perfectumque cernunt. Itaque illi veteres, sicut hodie etiam nonnullos videmus, cum circuiti & quasi orbem verborum conficere non possent (nam id quidem nuper vel posse vel audere
cepimus) terna, aut bina, aut nonnulli singula etiam verba dicebant: qui in illa infantia naturali illud quod aures hominum flagitabant, tenebant tamen: vt & illa essent paria quæ dicerent, & æqualibus interpirationibus vterentur. Expoui ferè, vt potui, quæ maximè ad ornatum orationis pertinere arbitrabar. dixi enim de singulorum laude verborum, dixi de coniunctione eorum, dixi de numero atque forma. Sed si habitum etiam orationis, & quasi colorem aliquem requiritis, est & plena

quædam, sed tamen teres, & tenuis, & non sine nervis ac viribus, & ea quæ particeps utriusque generis quoddam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidete quidam venustatis non solum illudis, sed sanguine diffusum debet color. Tum denique nobis hic orator ita confirmandus est & verbis & sententiis, ut quemadmodum qui utuntur armis aut palæstra, non solum sibi vitandi aut ferendi rationem esse habendam putent, sed etiam ut cum venustate moveantur: sic verbis quidem ad aptam compositionem & condecantiam, sententiis vero ad gravitatem orationis utatur, ut ii qui in armorum tractatione versantur. Formantur autem & verba & sententiæ penè innumera- biles: quod satis scio notum esse vobis: sed inter conformationem verborum & sen- tentiarum hoc interest, quod verborum tollitur venustas, si verba mutaris: sententia- rum permanet, quibuscumque verbis uti velis. Quod quidem vos etiam facitis, tamen admo- nendos puro, nequid esse aliud oratoris putetis, quod quidem sit egregium atque mira- bile: nisi in singulis verbis illa tria tenere, ut translati utamur frequenter, interdumque factis, raro autem etiam perveritatis: in perpetua autem oratione, cum & coniunctio- nis lenitatem, & numerorum quam dixi rationem tenuerimus, tum est quasi luminibus distincta & frequentanda omnis ratio sententiarum, atque verborum. Nam & commoratio una in re permultum movet, & illustris explanatio, rerumque quasi gerantur, sub aspectum penè subiectio, quæ & in exponenda re plurimum valet, & ad illustrandum id quod exponitur, & ad amplificandum: ut iis qui audiunt, illud quod au- gemus, quantum efficere oratio poterit, tantum esse videatur: & huic contraria sepe præcisio est, & plus ad intelligendum quam dixeris, significatio, & distincte con- cisa breuitas, & extenuatio, & huic adiuncta illusio, à præceptis Cæsaris non abhorrens: & ab re non longa digressio, in qua cum fuerit delectatio, tum reditus ad rem aptus & concinnus esse debet: propositioque quid sis dicturus, & ab eo quod est dictum, se- iunctio: & reditus ad propositum: & iteratio, & rationis apta conclusio: tum augendi minuendique causa, veritatis superlatio atque tractatio, & togatio, atque huic finitima quasi percontatio expositioque sententiæ suæ: tum illa quæ maxime quasi irrepit in hominum mentes, alia dicentis ac significantis dissimulatio: quæ est pericunda, cum in oratione, non contentione, sed sermone tractatur. deinde dubitatio, tum distribu- tio, tum correctio vel ante vel post quam dixeris, vel cum aliquid à te ipso reiicias. Præ- munio est etiam ad id quod aggrediare, & reiectio in alium: communicatio, quæ est quasi cum iis ipsis apud quos dicas, deliberatio: morum ac vitæ imitatio vel in personis, vel sine illis, magnum quoddam habens ornamentum orationis, & aptum ad animos con- ciliandos vel maxime: sæpe autem etiam ad commovendos. Personarum ficta inductio, vel gravissimum lumen augendi: descriptio, erroris inductio, & ad hilaritatem impulsio: ante occupatio: tum duo illa quæ maxime movent, similitudo, & exemplum: dig- gestio, interpellatio, contentio, recitatio, commendatio, vox quædam libera, atque etiam effrenatio augendi causa: iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obse- cratio, declinatio brevis à proposito, non ut superior illa digressio: purgatio, conciliatio, læsio, optatio, atque execratio. His sæpe luminibus illustant orationem sententiæ. Orationis autem ipsius tanquam armorum est vel ad usum comminatio, & quasi petitio, vel ad venustatem ipsa tractatio. Nam & geminatio verborum habet interdum vim, leporesta aliis: & paulum immutatum verbum atque desectum, & eiusdem verbi crebra tum à primo repetitio, tum in extremum conversio: & in eadem verba impetus, & concursio, & adiunctio, & progressio, & eiusdem verbi crebrius positi quædam distinctio, & reuo- catio verbi, & illa quæ similiter desinunt, aut quæ eadum similiter, aut quæ paribus paria referuntur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædam, & conversio, & verborum concinna transgressio, & contrarium, & dissolutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & imminutio, & quod in multis casibus ponitur, & quod de sin- gulis rebus propositis ductum refertur ad singula, & ad propositum subiecta ratio,

& item in distributis supposita ratio, & permissio, & rursus alia dubitatio, & impro-
 uisum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, & disputatio, & quod cōtinuatum,
 & interruptum, & imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disunctio, & ordo,
 & relatio, & digressio, & circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atque horum similia vel
 plura etiam esse possunt, quæ sententiis orationem, verborumque conformationi-
 bus illuminent. Quæ quidè te Crasse video, inquit Cotta, quòd nota esse nobis pu-
 res, sine definitionibus & sine exemplis effudisse. Ego verò, inquit Crassus, ne illa
 quidem quæ suprà dixi, noua vobis esse arbitrabar, sed voluntati vestrum omnium
 parui. His autem de rebus Sol me ille admonuit vt breuior essem, qui ipse iam præ-
 cipirans, me quoque hæc præcipientem penè euoluere coegit. Sed tamen huius generis
 demonstratio est & doctrina ipsa vulgaris, vsus autem grauiissimus, & in hoc toto
 dicendi studio difficillimus. Quamobrè, quoniam de ornatu omni orationis, si non
 sunt omnes patefacti, at certè demonstrati loci: nunc quid apertum sit, hoc est, quid
 maximè deceat in oratione, videamus: quanquam id quidem perspicuum est, non
 omni causæ, nec auditori, neque personæ, neque temporì cōgruere orationis vntum
 genus. Nam & causæ capitīs alium quandam verborum sonum requirunt, aliū re-
 rum priuatarum atque paruarum: & aliud dicèdī genus deliberationes, aliud lauda-
 tiones, aliud iudicia, aliud sermones: aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud dispu-
 tatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant, senatus, an populus, an iudices:
 frequētes, an pauci, an singuli: & quales ipsi quoque oratores, quæ sint ætate, ho-
 nore, autoritate, debent videri: tēpus, pacis an belli, festinationis an orii, itaque hoc
 loco nihil sanè est quod præcipi posse videatur, nisi vt figuram orationis plenioris &
 tenuioris, & item illius mediocris, ad id quod agimus, accommodatam deligamus:
 ornamentis iisdem vti ferè licebit, aliàs contentius, aliàs summissius: omnique in re
 posse quod deceat facere, artis & naturæ est: scire quid, quandòque deceat, prudētix.
 Sed hæc ipsa omnia perinde sunt vt agūtur. Actio inquam in dicendo vna domina-
 tur: sine hac summius orator esse in numero nullo potest, mediocri hac instructus
 summos sepe superare. Huic primas dedisse Demosthenes dicitur, quom rogaretur
 quid in dicendo esset primum: huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiā il-
 lud ab Aeschine dictum videri solet, qui quum propter ignominiam iudicii excessisset
 Athenis, & se Rhodum cōtulisset, rogatus à Rhodiis, legisse fertur orationem illam
 egregiam quam in Cresiphontem contra Demosthenem dixerat: quæ perlecta peti-
 rum est ab eo postridie vt legeret illam etiam quæ erat contrà Demosthenem pro
 Cresiphonte edita: quam cū suauissima & maxima voce legisset, admiratibus omni-
 bus, Quàto, inquit, magis admiraremini si audissetis ipsum? Ex quo satis significauit
 quantum esset in actione, qui orationem eandem aliam esse putare, authore muta-
 to. Quid fuit in Graccho, quem tu Catule melius meministi, quod me puero tanto
 pere ferretur? Quò me miser conseram? quò vertam? In capitolium ne: at fratrīs san-
 guine redundat. An domum: matremne vt miseram lamentantēque videam &
 abieciā? Quæ sic ab illo acta esse constabat, oculis, voce, gestu, inimici vt lachrymas
 tenere nō possent. Hæc eò dico pluribus, quòd genus hoc totū oratores qui sunt ve-
 ritatis ipsius actores, reliquerūt, imitatores autem veritatis histriones occupauerūt.
 Ac sine dubio in omni re vincit imitationem veritas: sed ea si satis in actione effice-
 ret, ipsa per sese, arte profectò non egeremus. verum quia animi pèrmotio, quæ ma-
 ximè aut declaranda aut imitanda est actione, perturbata sæpe ita est, vt obscuratur
 atque penè obruatur, discutienda sunt ea quæ obscurant: & ea quæ sunt eminētia &
 p̄p̄pta, sumenda. Omnis enim motus animi suū quandam à natura habet vultum,
 & sonum, & gestū: totūque corpus hominis, & eius omnis vultus, omneq; voces,
 vt nervi in fidibus, ita sonāt, vt à motu animi quoque sunt pulsæ. Nā voces, vt chor-
 dæ sunt in iētē, quæ ad quēq; tactū respondeāt, acuta, grauis, cita, tarda, magna, parua:

- quas tamē inter omnes est suo quæq; in genere mediocris. Atq; etiam illa sunt ab his
 100 delapsa plura genera, lene, asperū, contractū, diffusum, cōtinenti spiritu, intermissio,
 fractū, scissum, flexo sono, attenuatū, inflatū. Nullū est enim horū similitū generum,
 quod nō arte ac moderatione tractetur. hi sunt actori, vt pictori, expoliri ad variādū
 colores. Aliud enim vocis genus iracūdia sibi sumat, acutū, incitatū, crebro incidēs,
 101 Impius hortatur me frater, vt meos malis miser
 102 Manderem naros: & ea quæ tu dudum Antoni protulisti,
 103 Segregare abs te ausus, &
 104 Equis hoc animaduertit: vincite: & Atteus serē totus.
 Aliud miseratio ac mæror, flexibile, plenum, interruptum, flebili voce:
 105 Quō nunc me vertam: quod iter incipiam ingredit
 106 Domum paternā mæner anne ad Pelix filias? & illa,
 107 O pater, o patria, o Priami domus. & quæ sequuntur:
 108 Hæc omnia vidi inflammari, Priamo vi vitam euitari.
 109 Aliud metus, demissum, & hæsitans, & abiectum:
 110 Multimodis sum circumuentus, morbo, exilio, atque inopia:
 111 Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat,
 112 Alit̃ terribilem minitatur vitæ cruciatum & necem:
 113 Quæ nemo est tam firmo ingenio, & tanta confidentia,
 114 Quin se fugiat timido sanguine, atque exalbescat metu.
 Aliud vis, contentum, vehemens, imminens, quadam incitatione grauitatis:
 115 Iterum Thyestes Atreum attractum aduenit,
 116 Iterum iam aggreditur me, & quietum exuscitat,
 117 Maior mihi moles, maius miscendum est malum,
 118 Qui illius accebum cor contundam & comprimam.
 Aliud voluptas: effusum, lene, tenerum, hilaratum, ac remissum:
 119 Sed mihi cum tetulit coronam ob collocandas nuptias,
 120 Tibi fetebat: cum simulabat sese alteri dare,
 121 Tum ad te ludibunda doctē & delicatē detulit.
 Aliud molestia, sine cōmiseratione grane quiddā, & vtro pressu ac sono obductum:
 122 Qua tempestate Paris & Helenam in nuptis iunxit nuptiis,
 123 Ego tūm grauida expletis iam serē ad pariendum mensibus,
 124 Per idem tempus Polydorum Hecuba partu postremo parit.
 125 Omnes autem hos motus subsequi debet gestus, non hic verba exprimens scenicus,
 sed vniuersam sem & sententiam non demōstratione, sed significatione declarans;
 laterum inflexione hac forti ac virili, non ab scena & histrionibus, sed ab armis, aut
 etiam à palæstra. Manus autem minus arguta, digitis subsequens, verba non expri-
 mens, brachium procerius proiectum quasi quoddam telū orationis: suppositio pe-
 dis in contentionibus aut incipiendis, aut finiendis. Sed in ore sunt omnia. In eo au-
 tem ipso dominatus est omnis oculorum, quo melius nostri illi senes, qui personatū
 ne Rosciū quidē magnopere laudabant. Animi est enim omnis actio, & imago ani-
 mi vultus est, indices oculi. Nā hæc est vna pars corporis, quæ quot animi motus sūt;
 tot significationes & cōmutationes possit efficere: neq; verō est quisquā qui eadem
 126 cōtēns efficiat. Theophrastus quidē Tauriscum quendā dixit actorem auersum so-
 litum esse dicere, qui in agendo contuens aliquid pronuntiaret. Quare oculorū est
 magna moderatio: nam oris non est nimium mutata species, ne aut ad ineptias, aut
 ad prauitatem aliquam deferamur. Oculi sunt quorum tum intēriore, tum remissione;
 tum cōiectu, tum hilaritate, motus animorū significemus aptē cū genere ipso orationis.
 Est enim actio quasi sermo corporis: quo magis mētē cōgruē esse debet. Oculos au-
 tē natura nobis, vt equo aut leoni iubas, caudā, aures, ad motus animorū declarandos
 o.ii.

dedit. Quate in hac nostra actione secundum vocem vultus valet: is autem oculis gubernatur. Atque in iis omnibus quæ sunt actionis, inest quidam vis à natura data, quare etiam hac impetiti, hac vulgus, hac denique barbari maxime commouentur. Verba enim neminem mouent, nisi eum qui eiusdem linguae societate coniunctus est, sententiæque sæpe acutæ, non acutorum hominum sensus præteruolant: actio quæ præ se motum animi fert, omnes mouet: iisdem enim omnium animi motibus concitantur, & eos iisdem notis & in aliis agnoscunt, & in se ipsi iudicant. Ad actionis autem usum atque laudem maximam sine dubio partem vox obtinet: quæ primum est opranda nobis, deinde quæcunque erit, ea tuenda: de quo illud iam nihil ad hoc præcipiendi genus, quemadmodum voci seruiatur, equidem magnopere censeo seruandum. Sed illud videtur ab huius nostri sermonis officio non abhorre, quod, ut dixi paulo antè, plurimis in rebus, quod maxime est vtile, id nescio quo pacto etiam deest maxime. Nam ad vocem in dicendo obtinendam nihil est vtilius quam crebra mutatio, nihil perniciosius quam effusa sine intermissione contentio. Quid ad aures nostras, & actionis suauitatem, quid est vicissitudine & varietate & commutatione aptius? Itaque idem Gracchus, quod potes audire Catule ex Licinio cliete tuo literato homine, quem se suum sibi ille habuit ad manum. Ego verò, inquit Crassus, ac doleo quidem illos viros in eam fraudem in Repub. esse delapsos, quanquam ea tela textitur, & ea incitatur in ciuitate ratio viuendi, ac posteritati ostenditur, ut eorum ciuium quos nostri patres non tulerunt, iam similes habere cupiamus. Mitte obsecro, inquit, Crasse, Iulius, sermonem istum, & te ad Gracchi fistulam refer, cuius ego nondum plane rationem intelligo. In omni voce, inquit Crassus, est quiddam medium, sed suum cuique voci: hinc gradatim ascendere vocem, vtile & suauis est. Nam à principio clamare, agreste quiddam est: sed illud idem ad firmam vocem est salutare. deinde est quoddam contentionis extremum, quod tamen inferius est quam acutissimus clamor: quod te fistula progredi non sinet, & tamen ab ipsa contentione reuocabit. Est item contra quiddam in remissione grauissimum, ad quod tanquam sonitum gradibus descenditur. Hæc varietas, & hic per omnes sonos vocis cursus, & se tuebitur, & actioni afferet suauitatem: sed fistulatorem domi relinquetis, sensum huius consuetudinis vobiscum ad forum deferetis. Edidi quæ potui, non ut volui, sed ut me temporis angustia coegerunt: scitum est enim, causam conferre in tempus, cum afferre plura si cupias, non queas. Tu verò, inquit Catulus, collegisti omnia, quantum ego possum iudicare, ita diuinitus, ut non à Græcis didicisse, sed eos ipsos hæc docere posse videare. Me quidem istius sermonis participem factum esse gaudeo, ac vellem ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset: quem quidem ego confido omnibus istis laudibus quas tu oratione complexus es, excellentem fore. Et Crassus, Forte dicis: inquit: ego verò esse iam iudico, & tum iudicavi, cum me consule in senatu causam defendit Africæ, nuperque etiam magis cum pro Bithyniæ rege dixit. Quam obrem rectè vides Catule: nihil enim isti adolefcenti neque à natura, neque à doctrina deesse sentio, quo magis est tibi Cotta & tibi Sulpitii vigilandum ac laborandum: non enim ille mediocriter orator in nostram quasi succrescit ætatem, sed & ingenio peracti, & studio flagranti, & doctrina eximia, & memoria singulari, cui quamquam faueo, tamen illum ætatis suæ præstare cupio: vobis verò illum tanto minorem præcurrere vix honestum est. Sed iam surgamus, inquit, nosque curemus, & aliquando ab hac contentione disputationis animos nostros curamque laxemus.

M. Tullii Ciceronis De claris ora-

TORIBVS LIBER, QVI DICITVR BRVTVS.

CVM & Cilicia decedens Rhodū venissem, & eō mihi de Q. Hor-
 tensii morte esset allatum, opinione omnium maiorem animo
 cepi dolorem. Nam & amico amissio, cum consuetudine iucunda,
 tum mulorum officiorum cōiunctione me priuatum videbam,
 & interitu talis auguris dignitatem nostri collegii diminutā do-
 lebam: quā in cogitatione & cooptatum me ab eo in collegium
 recordabar, in quo iuratus iudicium dignitatis mea fecerat: & in auguratum ab eod-
 em: ex quo augurum institutus in parentis cum loco colere debebam. Augebam e-
 tiam molestiam, quod magna sapientium ciuium bonorumque penuria, vir egre-
 gius, cōiunctissimūque mecum consiliorum omnium societate, alienissimo reip.
 tempore extrinsecus, & auctoritatis & prudentiæ suæ triste nobis desyderium relique-
 rat: dolebamque quod non, ut plerique putabant, aduersarium aut obrectatorem lau-
 dum mearum, sed socium porius & consortem gloriosi laboris amiseram. Etenim
 si in leuiorum artium studio memoriæ proditum est, poetas nobiles poetarū æqua-
 lium morte doluisse: quo tandem animo eius interitum ferre debui, cum quo cer-
 tare erat gloriosius, quā omnino aduersarium non habere: cum præsertim nō mo-
 dō nunquam sit aut illius a me cursus impeditus, aut ab illo meus, sed contra semper,
 alter ab altero adiutus & communicando, & monendo, & fauendo. Sed quoniam
 perpetua quadā felicitate vsus ille cessit ē vita, suo magis quā suorum ciuiū tem-
 pore, & tum occidit, cū lugere facilius temp. posset si viueret, quā iuuare: quā
 tam diu, quā licuit in ciuitate bene beatēque viuere: nostro incōmodo detrimētūque,
 si est ita necesse, doleamus: illius verō mortis opportunitatem beneuolentiā potius
 quā misericordia prosequamur, ut quotiescunque de clarissimo & beatissimo vi-
 ro cogitemus, illum potius quā nosmetipsos diligere videamur. Nam si id dole-
 mus, quod eo iā frui nobis non licet, nostrū est id malum, quod modicē feramus, ne
 id non ad amicitiam, sed ad domesticam vtilitatem referre videamur: in, tanquā illi
 ipsi acerbitatis aliquid acciderit, angimur, summam eius felicitatem non satis grato
 animo interpretamur. Etenim si viueret Q. Horrentius, cetera fortasse desyderaret
 vnā cum reliquis bonis & fortibus ciuib: hūc autem & præter ceteros, aut cū pau-
 cis sustineret dolorem, cū forū pop. Ro. quod fuisset quasi theatrū illius ingenii,
 voce erudita, & Romanis Græcisque auribus digna, spoliātū atque orbarum videret.
 Equidē angor animo, non cōsiliū, non ingenii, non auctoritatis aranis egere temp.
 quæ didicerat tractare, quibūque me assuescecerat, quæque erant propria cū præstantis
 in rep. viri, tum bene moratæ & bene cōstitutæ ciuitatis. Quod si fuit in rep. tempus
 vllum, cū extorquere arma posset ē manibus irarorum ciuium boni ciuiis autho-
 ritas & oratio, tum profectō fuit, cū patrociniū pacis exclusum est aut terrore ho-
 minū, aut timore. Ira nobismetipsis accidit, ut quanquā essent multo magis alia lu-
 gēda, tamen hoc doleremus, quod quo tēpore ztas nostra perfundā rebus amplissi-
 mis tanquā in portū cōfugere deberet, nō inertit, neque desidiū, sed otii moderatū atq.
 honestū: cūque ipsa oratio iā nostra canesceret, haberetque suā quandā maturitatem,
 & quasi senectutē, tum arma sunt ea sumpta, quibus illi ipsi qui didicerat eis uti glo-
 riose, quemadmodū salutariter vterentur, nō reperiebant. Itaque ii mihi videntur for-
 tunare beatēque vixisse, cū in ceteris ciuitatibus, tū maximē in nostra, quibus quā au-
 thoritate, rerūque gestarū gloria, tum etiā sapienriæ laude perfrui licuit. Quorū me-
 moria & recordatio in maximis nostris grauissimisque curis iucūda sanē fuit, cū in
 eā nuper ex sermone quodā incidissemus. Nā cū inambulare in Xysto, & essem oxio-

sus domi, M. ad me Brutus, ut consueverat, cum Tito Póponio venerat, homines cū
 inter se cōiuncti, tū mihi ita chari, itaque iucūdi, ut eorū aspectu omnis quæ me an-
 gebat de rep. cura cōfederet. Quos postquam salutavi, Quid vos, inquit, Brute & At-
 rice, nūc quid tandē noui? Nihil sanē, inquit Brutus, quod quidē aut tu audire velis,
 aut ego pro certo dicere audeā. Tū Atticus, Eo, inquit, ad te animo venimus, ut de
 Rep. esset silentiū, & aliquid audiremus potius ex te, quā te afficeremus vlla mole-
 stia. Vos verō, inquit, Attice, & præsente me cura leuatis, & absenti magna solatia
 dedistis: nam vestris primū litteris recreatus, me ad pristina studia reuocaui. Tum
 ille, Legi, inquit, perlubētē epistolam quam ad te Brutus misit ex Asia, qua mihi vi-
 sus est & monere te prudenter, & cōsolari amicissimē. Rectē, inquam, est visus: nā
 me istis scito litteris ex diuturna perturbatione totius valetudinis tanquā ad aspiciē-
 dam lucem esse reuocatum. Atque ut post Cannensem illam calamitatē primū Mar-
 celli ad Nolam prælio pop. se Rom. crexit, postea quæ prosperæ res deinceps multæ
 consecutæ sunt: sic post rerum nostrarū & communium grauissimos casus nihil ante
 epistolam Bruti mihi accidit quod vellē, aut quod aliqua ex parte solitudines al-
 leuaret meas. Tum Brutus, Volui id quidem efficere certē, & capio magnum fru-
 ctū, si quidem quod volui tanta in re cōsecutus sum: sed scire cupio quæ te Attici li-
 teræ delectauerint. Istæ verō, inquam, Brute non modo delectationē mihi, sed etiam,
 ut spero, salutem attulerunt. Salutem inquit ille, quodnam tandē genus istuc tam
 præclarum literarū fuit? An mihi potuisti, inquam, esse aut gratior vlla saluatio, aut
 ad hoc tempus aptior, quā illius libri, quo me hic affatus quasi iacentem excitauit?
 Tū ille, Nempe cum dicis, inquit, quo iste omnē rerum memoriā breuiter, &, ut mi-
 hi quidē visum est, perdiligenter complexus est? Istum ipsum, inquit, Brute dico li-
 brum mihi salutis fuisse. Tum Atticus, Optatissimum mihi quidem est quod dicis:
 sed quid tandē habuit liber iste, quod tibi aut nouum, aut tanto vsui posset esse? Ille
 verō & noua, inquam, mihi quidem multa, & eam vtilitatem quā requirebam: ut ex-
 plicatis ordinibus temporū, vno in conspectu omnia viderē: quæ cū studiose tra-
 ctare cepissem, ipsa mihi tractatio literarum salutaris fuit, admonuitque, Pomponi, ut
 à te ipso sumerem aliquid ad me reficiendum, tēque remunerandum, si non pari, at
 grato tamen munere: quāquam illud Hesiodium laudatur à doctis, quod eadē men-
 sura reddere iubet, qua acceperis, aut etiam cumulatione, si possis. Ego autem volun-
 tatem tibi profectō emeriat, sed rem ipsam nodum posse videor, idque ut ignoscas,
 à te peto. Nec enim ex nouis (ut agricolæ solēt) fructibus est, vnde tibi reddam quod
 accepi: sic omnis sortis repressus, exustusque flos sui veteris vbertatis exaruit: nec ex
 conditis, qui iacent in renebris, & ad quos omnis nobis aditus, qui penē solis patuit,
 obstructus est. Seremus igitur aliquid tanquam in inculto & derelicto solo, quod ita
 diligenter colemus, ut impendiis etiam augerē possimus largitatē tui muneris, mo-
 do idē noster animus efficere possit quod ager, qui cum multis annis quieuit, vber-
 iores afferre fruges solet. Tū ille, Ego verō & expectabo ea quæ polliceris, nec exi-
 gā nisi tuo cōmodo, & erūt mihi pergrata si folucris. Mihi quoque, inquit Brutus,
 & expectanda sunt ea quæ Attico polliceris, etsi fortasse ego à te huius volūtarius pro-
 curator petam, quod ipse cui debes, in cōmodo exacturum negat. At verō, inquam,
 tibi ego Brute non soluā, nisi prius à te cauero, amplius eo nomine neminem, cuius
 petitio sit, petiturum. Non mehercule, inquit, tibi repromittere istuc quidē ausus
 sum: nam hunc qui negat, video flagitatorem non illum quidem tibi molestum, sed
 assiduū tamen & acrem fore. Tum Pomponius, Ego verō, inquit, Brutum nihil
 menniri putō. Videor enim iam te ausurus esse appellare, quoniam longo interuallo
 modo primū animaduerti paulo te hilariorē. Itaque quoniā id quod mihi deberetur,
 se exacturū professus est, quod huic debes, ego à te peto. Quid nā id inquit. Ut scri-
 bas, inquit, aliquid. iam pridem enim conticuerunt tux literæ. Nam ut illos de rep.

hæros edidisti, nihil à te sanè postea accepimus, eisque nosmetipsi ad rerum naturalium memoriam comprehendendam impulsus atque incensus sumus. Sed illa cū poteris, atque ut possis, rogo. Nunc verò, inquit, si es animo vacuo, expone nobis quod quærimus. Quidnam est id inquam. Quod mihi nuper in Tusculano inchoasti de oratoribus, quando esse cõpissent, qui etiam, & quales fuissent. Què ego sermonem cū ad Brutum tuum, vel nostrū potius detulissem, magnopere hic audire se velle dixit. Itaque hunc elegimus diem, cū te seigemus esse vacuum. Quare si tibi est commodum, ede illa quæ corperas, & Bruto, & mihi. Ego verò, inquam, si potero faciam vobis satis. Poteris, inquit: relaxa modò paulum animū, aut sanè (si potes) libera. Nèpe igitur hinc tum Põponi ductus est sermo, quòd erat à me mètio facta, causam Deiotari fidelissimi atque optimi regis ornatissimè & copiosissimè à Bruto me audisse defensam. Scio, inquit, ab isto initio tractū esse sermonē, reque Bruti doleantem vicem, quasi desleuisse iudiciorum vastitatem, & fori. Feci, inquam, istuc quidem, & sæpe facio. Nam mihi Brute in te intuenti, crebrò in mentem venit vereri, ecquodnam cutriculum aliquādo sic habitura tua & natura admirabilis, & exquisita doctrina, & singularis indultria. Cū enim in maximis causis versatus esses, & cū tibi ætas nostra iam cederet, fascēsque summitteret, subito in ciuitate cū alia ceciderunt, tum etiam ea ipsa de qua disputare ordimur, eloquentia obmutuit. Tum ille, Cætetarum rerum causa, inquit, istuc & doleo, & dolendum puto: dicēdi autem me non tam fructus & gloria, quā studiū ipsum exercitari què delectat: quod mihi nulla res eripiet, te præsertim tam studioso. Etenim dicere bene nemo potest, nisi qui prudenter intelligit. Quare qui eloquentiæ verè dat operam, dat prudentiæ, quæ ne maximis quidem in bellis æquo animo carere quisquam potest. Præclare, inquit, Brute dici: eoque magis ista dicendi laude delector, quòd cætera quæ sunt quodam habita in ciuitate pulcherrima, nemo est tam humilis, qui se non aut posse adipisci, aut adeptum putet: eloquentem neminem video factum esse victoriam. Sed quòd facilius sermo explicetur, sedentes, si viderit, agamus. Cū idem placuisset illis, tum in prætulo propter Platonis statuum confedimus. Hic ego, Laudare igitur eloquentiam, & quanta vis sit eius, expromere, quantāque iis qui sint eam consecuti, dignitatem afferat, neque propositum nobis est hoc loco, neque necessarium. Hoc verò sine vlla dubitatione cõfirmauerim, siue illa arte pariat aliquis, siue exercitatione quadam, siue natura, rem vnam esse omnium difficillimam. Quibus enim

ex quinque rebus constare dicunt, earum vnaquæque est ars ipsa magna per sese. Quare quinque artium concursus maximarum, quantam vim, quantāmq; difficultatem habeant, existimari potest. Testis est Græcia, quæ cum eloquentiæ studio sic incensa, iamdiūque excellat in ea, præstetque cæteris, tamen omnes artes vetustiores habet, & multo antè non inuentas solum, sed etiam perfectas, quā hæc est à Græcis elaborata dicendi vis, atque copia: in quam cū intueor, maximè mihi occurrunt, Atticæ, & quasi lucent Athenæ tuæ, quæ in vrbe primum se orator extulit, primumque etiam monumentis & literis oratio est cepta mādari: tamen ante Periclē, cuius scripta quædā seruntur, & Thucydidem, qui non nascentibus Athenis, sed iam adultis fuerit, litera nulla est, quæ quidem ornatum aliquem habeat, & oratoris esse videatur. Quanquam opinio est, & eum qui multis annis ante hos fuerit Pisistratū, & paulo seniore etiam Solonem, posteaque Clithenem, multum, ut temporibus illis, valuisse dicendo. Post hanc ætatem aliquot annis, ut ex Atticis monumentis potest perspicui, Themistocles fuit, quem constat cū prudentia, tum etiam eloquentia præstitisse. Post Pericles, qui cū floreret omni genere virtutis, hac tamen fuit laude clarissimus. Cleonem etiam temporibus illis tutulētum illum quidē ciuem, sed tamen eloquentē cõstat fuisse. Huic ætati suppetes Alcibiades, Critias, Theramenes: quibus tēporibus quod dicēdi genus viguerit, ex Thucydidis scriptis, qui ipse tū fuit,

intelligi maxime potest: grates erant verbis, crebri sententiis, compressione rerum breues, & ob eam ipsam causam interdum subobscuri. Sed ut intellectum est quantam vim haberet accurata & facta quodammodo oratio, tum etiam magistri dicendi multi subito extiterunt: tum Leontinus Gorgias, Thrasymachus Chalcedonius, Protagoras Abderites, Prodicus Chius, Hippasus Elzus, in honore magno sui, alique multi temporibus eisdem docere se profitebantur, arrogantibus sane verbis, quemadmodum causa inferior (ita enim loquebantur) dicendo fieri superior posset. Iis opposuit sese Socrates, qui subtilitate quadam disputandi refellere eorum instituta solebat verbis. Huius ex vberissimis sermonibus extiterunt doctissimi viri: primumque tum philosophia, non illa de natura quae fuerat antiquior, sed haec in qua de bonis rebus & malis, deque hominum vita & moribus disputatur, inuenta dicitur. quod quoniam genus ab hoc quod proposuimus, abhorret, philosophos alium in tempus reiciamus: ad oratores, quibus digressi sumus, reuertamur. Extitit igitur iam senibus illis quos paulo ante diximus, Socrates (cuius domus conatibus Graeciae quasi ludus quidam paruit, atque officina dicendi) magnus orator, & perfectus magister, quantum forensi luce castruit, intrinseque parietes aluit eam gloriam, quam nemo quidem meo iudicio est postea consecutus. is & ipse scripsit multa praclare, & docuit alios: & cum cetera melius quam superiores, tum primus intellexit etiam in soluta oratione, dum versum effugeres, modum tamen & numerum quandam oportere feruari. Ante hunc enim verborum quasi structura, & quaedam ad numerum conclusio nulla erat: aut si quando erat, non apparebat eam dedita opera esse quaesitam, quae forsitan laus sit: verum tamen natura magis, tum casu nonnunquam, quam aut ratione aliqua, aut observatione fiebat. Ipsa enim natura circumscriptione quadam verborum comprehendit concluditque sententiam: quae cum aptis constricta verbis est, cadit etiam plerumque numero. Nam & aures ipsae quid plenum, quid inane sit, iudicant, & spiritu quasi necessitate aliqua verbotum comprehensio terminatur: in quo non modo defici, sed etiam laborare turpe est. Tum fuit Lysias, ipse quidem in causis forensibus non versatus, sed egregie subtilis scriptor atque elegans, quem iam prope audeas oratorem perfectum dicere: nam plane quidem perfectum, & cui nihil admodum desit, Demosthenem facile dixeris. Nihil acute inueniri potuit in eis causis quas scripsit, nihil (ut ita dicam) subdole, nihil versute, quod ille non viderit: nihil subtiliter dici, nihil pressè, nihil enucleatè, quo fieri possit aliquid limatius: nihil contra græde, nihil incitatum, nihil ornatum vel verborum gravitate, vel sententiarum, quo quicquam esset elatius. Huic Hyperides proximus, & Aeschines fuit, & Lycurgus, & Dinarchus, & is cuius nulla extant scripta, Demades, alique plures. Haec enim ætas effudit hanc copiam, & ut opinio mea fert, succus ille & sanguis incorruptus usque ad hanc ætatem oratorum fuit, in qua naturalis in esset, non luctatus nitens. Phalaeteus enim successit eis senibus adulescens, eruditissimus ille quidem horum omnium, sed non tam armis institutus, quam palæstras itaque delectabat magis Athenienses, quam inflammabat: processerat enim in solem & pulverem, non ut militari tabernaculo, sed ut Theophrasti doctissimi hominis umbraculis. Hic primus inflexit orationem, & eam mollem reneratque reddidit: & suavis, sicut fuit, videri maluit, quam gravis: sed suauitate ea qua perfunderet animos, non qua perfringeret: & tantum ut memoriam concinnitatis suae, non (quemadmodum de Pericle scripsit Eupolis) cum delectatione aculeos etiam relinqueret in animis eorum a quibus esset auditus. Videtur igitur ut in ea ipsa urbe in qua & nata & alta sit eloquentia, quam ea sero prodierit in lucem. Siquidem ante Solonis ætatem & Pisistrati, de nullo ut disfero memoris proditum est. At hi quidem, ut populi Romani ætas est, senes: ut Atheniensium secula numerantur, adulescentes debent videri. Nam etsi Servio Tullo regnante viguerunt, tamen multo diutius Athenæ iam erant, quam est Roma ad hodiernum diem:

nec tamen dubito quin habuerit vim magnam semper oratio. Neque enim iā Troicis temporibus tātum laudis in dicendo Vlyssi tribuisset Homerus, & Nestori, quorum alterum vim habere voluit, alterum suauitatem, nisi iam tum esset honos eloquentiæ: neque ipse poeta hic tam idem ornatus in dicendo, ac planè orator fuisset: cuius etsi incerta sunt tempora, tamen annis multis fuit ante Romulum: siquidem non infra superiorem Lycurgum fuit, à quo est disciplina Lacedæmoniorum astricta legibus. Sed studium eius generis, maiorque vis agnoscitur in Pisistrato. Denique hunc proximo seculo Themistocles insecutus est, vt apud nos, per antiquos: vt apud Athenienses, non ira sanè vetus. Fuit enim regnante iam Græcia, nostra autem ciuitate non ita pridem dominatu regio liberata. nā bellum Volscorum illud grauissimum, cui Coriolanus exul interfuit, eodem serè tempore quo Persarū bellum fuit, similisque fortuna clarissimorum virorum. Siquidem vterque cum cuius egregius fuisset, populi ingrati pulsus iniuria, se ad hostes contulit, conatūque iracundix suæ morte sedauit. nā etsi aliter est apud te Attice de Coriolano, concede tamen vt huic generi mortis potius assentiar. At ille ridens, Tuo verò, inquit, arbitrato, quoniam quidem concessum est rhetoribus ementiri in historiis, vt aliquid dicere possint argutius. Vrenim tu nunc de Coriolano, sic Clitarchus, sic Stratoctes de Themistocle sinxit. Nam quem Thucydides, qui & Atheniēsis erat, & summo loco natus, summusque vir, & paulò ætate posterior, tantum mortuum scripsit, & in Attica clam humatum, addidit fuisse suspicionem veneno sibi consciuisse mortē: hūc isti aiunt, cum taurum immolauisset, excepsisse sanguinem patera, & eo potu mortuum concidisse. Hanc enim mortē rhetoricè & tragicè ornare potuerunt: illa mors vulgaris nullam præbebat materiem ad ornatum. Quare quoniam tibi quadrat omnia fuisse in Themistocle paria & Coriolano, paterā quoq; à me sumas licet: præbebo etiam hostiam, vt Coriolanus sit planè alter Themistocles. Sit sanè, inquam, vt lubet de isto, & ego cautius posthac historiam attingam te audiēte, quem rerum Romanarum auctorem laudare possum religiosissimū. Sed tum serè Pericles Xanthippi filius, de quo antè dixi, primus adhibuit doctrinam: quæ quamquam tum nulla erat dicendi, tamen ab Anaxagora Physico eruditus, exercitationē mentis à reconditis abstrusisque rebus ad causas forenses popularēque faciliè traduxerat. Huius suauitate maximè hilaratæ sunt Athenæ, huius vbertatem & copiam admiratæ, eiusdem vim dicendi terroremque timuerunt. Hæc igitur ætas prima Athenis oratore prope perfectum tulit. Nec enim in constitutentibus Remp. nec in bella gerentibus, nec in impeditis, ac regum dominatione deuinctis, nasci cupiditas dicēdi solet. Pacis est comes, otii que socia, & iam bene constitutæ ciuitatis quasi alumna quzdam eloquentia. Itaque ait Aristoteles, cum sublati in Sicilia tyrānis res priuatæ longo intervallo iudiciis repeterentur, tum primum (quod esset acuta illa gens, & controuersia natura) artem & præcepta Siculos Coracem & Tisiam conscripsisse. nā antea neminem solitū viā necare: sed accuratè tamē, & de scripto plerosque dicere: scriptasque fuisse & paratas à Protogora rerum illustrium disputationes, quæ nunc communes appellantur loci. Quod idem fecisse Gorgiam, cum singularum rerum laudes viruperationēque conscripsisset: quod iudicaret hoc oratoris maximè proprium, rem augere posse laudando, viruperandōque rursus affligere. Huic Antiphontem Rhamnium similia quædam habuisse conscripta, quo neminem vnquam melius vllam orauisse capitis causam, cum se ipse defenderet, se audiente locuples author scripsit Thucydides. Nam Lyfiam primò profiteri solitum artem esse dicendi: deinde quod Theodoruseffet in arte subtilior, in orationibus autem ieiunior, orationes cum scribere aliis cepisse, artem remouisse. Similiter Isocratem primò artem dicendi esse negauisse, scribere autem aliis solitum orationes, quibus in iudiciis vterentur: sed cum tunc eo (quia quasi committeret cōtra legem, quo quis in iudicio circūueniretur) sepe

ipse in iudicium vocaretur, orationes aliis destituisse scribere, totumque se ad artes componenda transtulisse. Et Græciz quidem oratorum partus atque fontes vides: ad nostrorum annalium rationem veteres, ad ipsorum sanè recentes. Nam antequam delectata est Atheniensium ciuitas hac laude dicendi, multa iam memorabilia & in domesticis, & bellicis rebus effecerat. Hoc autem studium non erat commune Græciz, sed proprium Athenarum. Quis enim aut Argium oratorem, aut Corinthium, aut Thebanum scire fuisse temporibus illis: nisi quid de Epaminonda docto homine suspicari libet. Lacedæmonium verò vsq; ad hoc tempus audiui fuisse neminem. Menelaum ipsum dulcem illum quidem tradit Homerus, sed pauca dicentem. Breuitas autem laus est interdum in aliqua parte dicendi, in vniuersa eloquentia laudem non habet. At verò extra Græciam magna dicendi studia fuerunt, maximique huic laudi haberi honores illustre oratorum nomen reddiderunt. Nam ut semel è Peirezo eloquentia euecta est, omnes peragrauit insulas, atq; ita peregrinata tota Asia est, vt se externis oblineret moribus, omnemque illam salubritatem Atticæ dictionis quasi sanitatem perderet, ac loqui penè dedisceret. Hinc Asiatici oratores non contemnendi quidem nec celeritate nec eopia, sed parum pressi, & nimis redundantes, Rhodii saniores, & Atticorum similiores. Sed de Græcis hæcenus. etenim hæc ipsa forsitan fuerint non necessaria. Tū Brutus, Ista verò, inquit, quam necessaria fuerint, non facile dixerim: iucunda certè mihi fuerunt, neque solum non longa, sed etiam breuiora quam vellem. Optimè inquit: sed veniamus ad nostros, de quibus difficile est plus intelligere, quam quantum ex monumentis suspicari licet. Quis enim putet aut celeritatè ingenii Lucio Bruto illi nobilitatis vestræ principi defuisse: qui de matre suauanda ex oraculo Apollinis tam acutè argutèque coniecerit, qui summam prudentiam simulatione stultitiæ texerit, qui potentissimum regem, clarissimi regis filium expulerit, ciuitatèque perpetuo dominari liberatam magistratibus annuis, legibus, iudicialisque deuinxerit, qui collegæ suo imperium abrogauerit, vt è ciuitate regalis nominis memoriam tolleret: quod certè effici nò potuisset, nisi esset oratione persuasum. Videmus item paucis annis post reges exactos, cum plebes prope ripam Anienis ad tertium milliarium conuideret, eumque montem qui Sacer appellatus est, occupauisset, M. Valerium dictatorem dicèdo sedauisse discordias, eique ob eam rem honores amplissimos habitos, & eū primum ob eam ipsam causam Maximum esse appellatum. Ne L. Valerium quidem Potitū arbitror non aliquid potuisse dicèdo, qui post decemviralem inuidiam plebem in patres incitatam, legibus & concionibus suis mitigauerit. Possumus Appiū Claudium suspicari disertum, quia senatum iam iam inclinatum, à Pyrrhi pace reuocauerit. Possumus C. Fabricium, quia sit ad Pyrrhum de captiuis recuperandis missus orator: T. Coruncanum, quod ex pontificum commentariis longè plurimum ingenio valuisse videatur: M. Curiū, quod is Trib. pleb. inter rege Appio Cæco diserto homine comitia contra leges habente, cum de plebe Consulē non accipiebat, patres ante auctores fieri coegerit: quod fuerit permagnum, nondum lege Menia lata. Licet aliquid etiam de M. Popilii ingenio suspicari, qui cum Cos. esset, eodèq; tempore sacrum publicum cum lœna faceret, quod erat flamen Carmentalis, plebis contra patres concitatione & seditione nuntiata, vt erat lœna amictus, ita venit in concionem, seditionemque cum authoritate, tum oratione sedauit. Sed eos oratores habitos esse, aut omnino tum vllum eloquentiæ præmium fuisse, nihil sanè mihi legisse videor, tantummodo coniectura ducor ad suspicandum. Dicitur etiam C. Flaminius, is qui Trib. pleb. legem de agro Gallico & Piceno viritum diuidèdo tulerit, qui Cos. apud Thrasimènum sit interfectus, ad populum valuisse dicèdo. Quintus etiam Maximus Vetrucosus orator habitus est temporibus illis: & Q. Metellus, is qui bello Punico secundo cum L. Veturio Philone Consul fuit. Què verò extet, & de quo sit me-

moriz proditum eloquentem fuisse, & ita esse habitum, primus est M. Cornelius Cethegus, cuius eloquentia est author, & idoneus quidem mea sententia, Q. Ennius, præsertim cum & ipse eum audiuerit, & scribar de mortuo: ex quo nulla suspicio est, amicitia causa esse mentitum. Est igitur sic apud illum in nono (ut opinor) annali,

- Additur orator Cornelius suauiloquenti

- Ore Cethegus Veturio collega Philoni

- Filius, - & oratorem appellat, & suauiloquentiam tribuit: quæ nunc quidem non

tam est in plerisque: latrant enim iam quidam oratores, non loquuntur, sed est ea laus eloquentiæ certè maxima.

- Is dictus ollis popularibus olim,

- Qui tum viuiebant homines, atque æuum agitabant,

- Flos delibatus populi.

Probè verò. Ut enim hominis decus ingenium, sic ingenii ipsius lumen est eloquentia: qua vitum excellentem præclarè rum illi homines florem populi esse dixerunt,

- Suadèque medulla, ^{medulla} quam vocant Græci, cuius effector est orator, hæc suad-

am appellauit Ennius: eius autem Cethegum medullam fuisse vulg, ut quam deam in Periclis labris scripsit Eupolis festinauissè, huius hic medullam nostrum oratorem fuisse dixerit. At hic Cethegus Cos. cū P. Tuditano fuit bello Punico secundo, Quæ-

storque his consulis M. Caro, modò planè annis CXL ante me consulem: & id ipsum nisi vnus esset Ennii testimonio cognitū, hunc vetustas, ut alios fortasse mul-

tos, obliuione obruissèr. Illius autè ætatis qui sermo fuerit, ex Nzuianis scriptis intelligi potest. His enim consulis, ut in veteribus commentariis scriptum est, Nzuius est mortuus: quamquam Varro noster diligentissimus inuestigator antiquitatis

putat in hoc erratum, vitamque Nzuii producit longius. Nam Plautus P. Claudio, L. Porcio, viginti annis post illos quos antè dixi Cos. mortuus est, Catone Censore.

Hunc igitur Cethegum consecutus est ætate Caro, qui annis IX post eum fuit Cos. cum nos ut peruererem habemus, qui L. Martio, M. Manilio Cos. mortuus est annis LXXXIII ipsi ante me consulem, Nec verò habeo quenquam antiquiorè, cuius quidem scripta profetenda putem, nisi quem Appii Cæci oratio hæc ipsa de Pyr-

rho, & nonnullæ mortuorum laudationes fortè delectant: & hercules hæc quidem extant, Ipsæ enim famulæ suæ quasi ornamenta ac monumenta seruabant, & ad vsum,

si quis eiusdem generis occidisset, & ad memoriam laudum domesticarū, & ad illustrandam nobilitatem suam: quanquam his laudationibus historia rerum nostrarū est facta mendosior. Multa enim scripta sunt in eis, quæ facta nō sunt, falsi trium-

phi, plures cōsulatus, genera etiam falsa, & ad plebem transitiones, cū homines humiliores in alienum eiusdem nōminis infunderentur genus: ut si ego me à M. Tul-

lio esse dicerem, qui Patricius cum Ser. Sulpitio Cos. anno decimo post exactos reges fuit. Catonis autem orationes nō minus multæ ferè sunt, quàm Attici Lyfiæ, cuius arbitror plurimas esse. Est enim Atticus, quoniam certè Athenis est & natus & mortuus, & sanctus omni ciuium munere: quanquam Timæus cum quasi Licinia & Mutia lege repetit Syracusas: & quodammodo est nonnulla in his etiam inter ipsos

similitudo: acuti sunt, elegantes, faceti, breues. Sed ille Græcus ab omni laude felicitates confectentur, quos valetudo (modò bona sit) tenuitas ipsa delectat. quāquam in Lyfia sunt sæpe etiam lacerti, sic ut & fieri nihil possit valētius: verum est certè genere toto strigosior, sed habet tamē suos laudatores, qui hæc ipsa eius subtilitate. ad-

modum gaudent, Catonem verò quis nostrorum oratorum, qui quidē nunc sunt, legitur quis nouit omnino? At quem virum, dii boni! mitto ciuē, aut senatorem, aut imperatorem: oratorem enim hoc loco querimus. Quis illo grauior in laudando: acerbior in vituperando in sententiis argutior in docendo edisserendōque sub-

tilior: Refertur sunt orationes amplius centum quinquaginta, (quas quidem adhuc inuenierim, & legerim) & verbis & rebus illustribus: licet ex his eligant ea quæ notatione & laude digna sint, omnes oratorum virtutes in eis reperietur. Iam verò Origines eius quem florem, aut quod lumen eloquentiæ non habent: Amarores huic defuor, sicut multis iam ante seculis, & Philisto Syracusio, & ipsi Thucydidi. Nam ut horum concisæ sententiis, interdum etiam non satis apertis cum breuitate, tum nimio acumine, officit Theopompus elatione atque altitudine orationis suæ, quod idem Lysias Demosthenes: sic Catonis luminibus obstruxit hæc posteriorum quasi exaggerata altius oratio. Sed & in nostris inscitia est, quod ii ipsi qui in Græcis antiquitate delectantur, eaque subtilitate quam Atticam appellant, hæc in Catone non nouerunt quidem: Hyperidæ volunt esse, & Lysias laudo. sed cur nolunt Catonis Attico genere dicendi se gaudere dicunt. sapienter id quidem, atque utinam imitaretur, nec ossa solum, sed etiam sanguinem: gratum est tamen quod voluit. Cur igitur Lysias & Hyperides amatur, cum penitus ignoretur Cato? Antiquior est huius sermo, & quædam horridiora verba, ita enim tum loquebantur. Id muta quod tū ille non potuit, & adde numeros, & aptior sit oratio: ipsa verba compone, & quasi coagmenta, quod ne Græci quidem veteres factitauerunt: iam neminem antepones Catoni. Ornari orationem Græci putant, si verborum immutationibus utantur, quos appellant *ἑρμῆς*: & sententiarum orationisque formis, quæ vocant *ἀντιθέσις*: non veni simile est quàm sit in utroque genere & creber & distinctus Cato. Nec verò ignoto nondum esse satis politum hunc oratorem, & quæ tædum esse aliquid perfectius: quippe cum ita sit ad nostrorum temporum rationem vetus, ut nullius scriptum extet dignum quidem lectione, quod sit antiquius, sed maiore honore io omnibus artibus, quàm in hac vna diceodi versatur antiquitas. Quis enim eorum qui hæc minora animaduertunt, non intelligit Canachi ligora rigidiora esse, quàm ut imitentur veritatem: Calamidis dura illa quidem, sed tamen molliora quàm Canachi. Nondum Myronis satis ad veritatem adducta, iam tamen quæ non dubites pulchra dicere. Pulchriora etiam Polycleti, & iam planè perfecta, ut mihi quidem videri solent. Similis io pictura ratio est, in qua Zeuxim, & Polygnor, & Timantem, & eorum qui non sunt vltius plus quàm quattuor coloribus, formas & lineamenta laudamus. At in Aetione, Nicomacho, Protogene, Apelle, iam perfecta sunt omnia, & nescio an reliquis in rebus omnibus idem eueniat. Nihil est enim simul & inuentum & perfectum. Nec dubitari debet quin fuerint aote Homerum poetæ: quod ex eis carminibus intelligi potest, quæ apud illum & in Phæacum & in porcorum epulis canuntur. Quid, nostri veteres versus ubi sunt,

• Quos olim Fauni, vatesque canebant

• Cum neque Musarum scopulos quisquam superarat,

• Nec dicti studiosus erat

Ante hunc,

ait ipse de se, nec mentitur in gloriando. sic enim sese res habet: nam & Odyssea latina est, sic tanquam opus aliquod Dædali, & Luianæ fabulæ non satis dignæ quæ iterum legantur. Atque hic Liuius, qui primus fabulam, C. Clodio Cæci filio, & M. Tuditano Coss. docuit, anno ipso ante quàm oatus est Ennius, post Romam conditam autem CCCX. ut hic ait, quem nos sequimur: est enim inter scriptores de numero annorum controuersia. Accius autem à Q. Maximo quitorum consule caprum Tarento scripsit Liuium annis XXX, postquam eū fabulam docuisse & Atticus scribit, & nos in antiquis commentariis inuenimus. Docuisse autem fabulam annis post XI, C. Cornelio, Q. Miutrio Coss. ludis Lucatis, quos Salinator Senecti prælio vicerat. In quo tantus error Accii fuit, ut his Coss. XL annos natus Ennius fuerit: cui cum æqualis fuerit Liuius, minor fuit aliquanto is qui primus fabulam dedit, quàm ii qui multas docuerant ante hos Coss. & Plautus, & Næuius. Hæc si minus apta vi-

dentur huic sermoni Brute, Attico assigna, qui me inflammavit studio illustriū hominum ætates & tempora persequendi. Ego verò, inquit Brutus, & delector ista quasi notatione temporum, & ad id quod instituisti, oratorum genera distinguere ætatibus, istam diligentiam esse accommodatam puto. Rectè, inquam, Brute intelligis, atque utinam extarent illa carmina, quæ multis seclis ante suam ætatem in epulis esse caritatis à singulis conuiuiis de elarorum virorum laudibus, in Originibus seripsum reliquit Cato: tamè illius quem in vatibus & Faunis enumerat Ennius, & bellum Punicum quasi Myronis opus delectat. Sic Ennius sanè, ut est certè perfectior: qui si illum, ut simulat, contemneret, non omnia bella persequens, primū illud Punicum acerrimum bellū reliquisset. Sed ipse dicit cur id faciat, - Scripsere (inquit) alii rem Versibus. & lueulètè quidè scripserūt, etiā si minus quàm tu, politè. Nec verò tibi aliter videri debet qui à Næuio vel sumpsiisti multa, si fateris: vel si negas, surripuisti. Cū hoc Catone grādiore natu fuerunt C. Flaminius, C. Varro, Q. Maximus, Q. Metellus, P. Lentulus, P. Crassus, qui eū superiore Aphricano consul fuit. Ipsum Scipionem accepimus non insantè fuisse. filius quidè eius, is qui hunc minorē Scipionē à Paulo adoptauit, si corpore valuisset, in primis habitus esset disertus indicant cū oratiunculæ, tum historia quædā Græca scripta duleissimè. Numeroque eodem fuit Sex. Aelius, iuris quidem ciuilis omnium peritissimus, sed etiam ad dicendū paratus. De minoribus autem C. Sulpitius Gallus, qui maximè omnium nobilium Græci literis studiuissque & oratorum in numero Græca apud disertus reliquis rebus ornatus atque elegans. Iam enim erat vnctior quædam splendidiorque consuetudo loquendi. Nam hoc Prætor ludos Apollini faciente, eum Thyestè fabulam docuisset, Q. Martio, Cn. Seruilio Coss. mortè obiit Ennius. Erat isdè temporibus T. Græchus P. F. qui bis Cos. & Censor fuit, cuius est oratio Græca apud Rhodios, quem ciuem eum grauem, tum etiam eloquentem constat fuisse. P. etiam Scipionem Nasicam, quæst Coreulum appellatus, qui item bis Cos. & Censor fuit, habitum eloquentem. M. alium illius qui sacra acceperit, filium, dicunt etiam L. Lentulum, qui cum C. Figulo Cos. fuit, Q. Nobiliorē M. filium iā patrio instituto deditum studio literarum, qui etiam Q. Ennium, qui cum patre eius in Aetolia militauerat, ciuitate donauit, cū Triumuir Coloniam deduxisset: & T. Annium Lucum huius Q. Fuluii collegam, nō indiserūt dicunt fuisse. Atque etiam L. Paulus Aphricani pater personam principis ciuis faciliè dicēdo tuebatur. At verò etiam tum Catone viuo, qui annos quinque & LXXX natus excessit vira, cū quidem eo ipso anno contra Seruium Galbā ad populum summa contentione dixisset, quam etiam orationem seriptam reliquit. Sed viuo Catone minores natu multi vno tempore oratores floruerunt. Nā & A. Albinus, is qui Græcè scripsit historiam, qui consul cum L. Lucullo fuit, & literatus & disertus fuit: & tenuit eum hoc loeum quandam etiam Ser. Fuluius, & vnā Ser. Fabius Pictor, & iuris & literarum & antiquitatis bene peritus. Quinuisque Fabius Labeo fuit ornatus isdem serè laudibus. Nam Q. Metellus, is cuius quatuor filii consulares fuerunt, in primis est habitus eloquens, qui pro L. Cotta dixit accusante Aphricano, eius & aliz sunt orationes, & contra T. Græchum exposita est in C. Fannii annalibus. Tum ipse L. Cotta veterator habitus, sed C. Lælius & P. Aphricanus in primis eloquentes, quorum extant orationes, ex quibus existimari de ingeniis oratorum potest. Sed inter hos ætate paulum his antecedens sine controuersia Ser. Galba eloquentia præstigit: & nimirum is princeps ex Latinis illa oratorū propria & quasi legitima opera tractauit, ut egrediretur à proposito ordinandi causā, ut delectaret animos, aut permoueret, ut augeret rem, ut miserationibus, ut communibus locis vteretur: sed nescio quomodo huius, quem constat eloquentia præstitisse, exiliores orationes sunt, & redolentes magis antiquitatem, quàm aut Lælii, aut Scipionis, aut etiam ipsius Catonis. Itaque exaruerunt, vix iam ut appa-

reant. De ipsius Lælii & Scipionis ingenio, quanquam ea est iam opinio, ut plurimum tribuatur ambobus, dicendi tamen laus est in Lælio illustrior. At oratio Lælii de collegis, non melior quam de multis quam voles, Scipionis: non quò illa Lælii quicquam sit dulcius, aut quòd de religione dici possit augustius, sed multo tamen vetustior & horridior ille quam Scipio, & cum sint in dicendo variz voluntates, delectari mihi magis antiquitate videtur, & libenter verbis etiam ut paulo magis priscis Lælius. Sed est mos hominum, ut nolint eundem pluribus rebus excellere. Nam ut ex bellica laude aspirare ad Africanum nemo potest, in qua ipsa egregium Viriani bello reperimus fuisse Lælium: sic ingenii, literarum, eloquentiz, sapientiz denique, etsi utrique primas, priores tamen libenter deferunt Lælio. Nec mihi cretorum iudicio solum videtur, sed etiam ipsorum inter ipsos concessu ita tributum fuisse. Erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior: ut faciles essent in suum cuique tribuendo. Memoria teneo Smyrnæ me ex P. Rutilio Ruso audiuisse, cum diceret adolescentulo se accidisse, ut ex S. C. P. Scipio & D. Brutus (ut opinor) Coss. de re atroci magnæque quæreret. Nam cum in sylva sua ita facta cædes esset, notique homines interfecti, insimulareturque familia, partem etiam liberi fortietatis eius quæ pecuaria de P. Cornelio, L. Mummiò cæsoribus redemisset, decrevisse senatum ut de ea recognoscerent & statuerent Consules. causam pro publicanis accuratè, ut semper solitus esset, elegantèrque dixisse Lælium. Cum consules re audita amplius de consilii sententia pronuntiavissent, paucis interpositis diebus, iterum Lælium multo diligentius meliusque dixisse: iterumque eodem modo à consilibus rem esse prolatam: tum Lælium, cum eum socii domum reduxissent, egissentque gratias, & ne defatigaretur oravissent, locutum esse ita, se quæ fecisset, honoris eorum causa studiose accuratèque fecisse, sed se arbitrari causam illam à Ser. Galba, quòd is in dicendo ornatior acriorque esset, gravius & vehementius posse defendi. Itaque autoritate C. Lælii publicanos causam detulisse ad Galbani illum autem; quòd ei viro succedendum esset, verècundè & dubitanter recepisse: vnum quasi comperendinatus medium diem fuisse, quem totum Galbam in consideranda causa componendaque posuisset: & cum cognitionis dies esset, & ipse Rutilius rogatus superiorum domum ad Galbani mane venisset, ut cum admoneret, & ad dicèdi tempus adduceret, usque illum quoad ei nuntiatum esset consules descendisse, omnibus exclusis, commentatum in quadam testudine cum servis literatis fuisse, quibus aliud dicere eodem tempore solitus esset. interim cum esset ei nuntiatum tempus esse, exisse in xdes eo colore, & iis oculis, ut egisse causam, non commentatum putares. Addebat etià, id quod ad rem pertinere putabat, scriptores illos malè multatos exisse cum Galba. Ex quo significabat illum non in agendo solum, sed etiam in meditando vehementem atque incensum fuisse. Quid multa? magna expectatione, plurimis audientibus coram ipso Lælio sic illam causam tanta vi tantæque gravitate dixisse Galbam, ut nulla ferè pars orationis silentio præteriretur. Itaque multis querelis, multaque miseratione adhibita, socios omnibus approbantibus illa die quæstione liberatos esse. Ex hac Rutiliana narratione suspicari licet, cum dux summx sint in oratore laudes, vna subtiliter disputandi ad docendum, altera graviter agendi ad animos audientium permouèdos: multoque plus proficiat is qui inflammet iudicem, quam ille qui doceat: elegantiam in Lælio, vim in Galba fuisse. Quæ quidem vis rum maxime cognita est, cum in Lusitanis à Seruio Galba Prætor contra interpositam (ut existimabatur) fidem interfectis, T. Libone Tribuno pleb. populum incitante, & rogatione in Galbam privilegii similem ferente, summa senectute (ut antè dixi) M. Cato legem suadens in Galbam multa dixit: quam oratione in Origines suas retulit, paucis antè quam mortuus est an diebus, an mēsi bus. Tum igitur recusans Galba profese, & populi Romani fidem implorans, cum suos pueros, tum C. Galli etiam filium

- flens commendabat, cuius orbitas & fletus mirè miserabilis fuit, propter recentem
- 46 memoriam clarissimi patris: isque se tum eripuit flamma, propter pueros misericordia populi commota, sicut idem scriptum reliquit Cato. Atque etiam ipsum Libonem nò infantem video fuisse, vt ex orationibus eius intelligi potest. Cum hæc dixissem, & paulum interquieuissem, Quid igitur, inquit, est causæ, Brutus, si tanta virtus in oratore Galba fuit, cur ea nulla in orationibus eius apparet: quod mirari non possum in eis qui nihil omnino scripti reliquerunt. Nec enim est eadem, inquam, Brute, causa non scribendi, & non tam bene scribendi, quàm dixerint. Nam videmus alios oratores inertia nihil scripsisse, ne domesticus etiam labor accederet ad forensem: pleræque enim scribuntur orationes habitæ iam non vt habeantur. Alios non laborare vt meliores fiant: nulla enim res tantum ad dicendum proficit, quantum scriptio: memoriam autem in posterum ingenii sui non desyderant, cùm
- 47 se putant satis magnam adeptos esse dicendi gloriam, eamque etiam maiorem visum iri, si in existimantium arbitrium sua scripta non venerint. Alios, quòd melius putent dicere se posse quàm scribere, quod peringiosis hominibus neque satis doctis plerunque contigit, vt ipsi Galbæ: quem fortasse vis non ingenii solum, sed etiam animi, & naturalis quidam dolor dicentem incendebat, efficiebátque vt & incitata & grauis & vehemens esset oratio: dein cùm otiosus stylum prehenderat, morisque omnis animi ranquam ventus hominem defecerat, flaccescebat oratio: quod iis qui limatius dicendi consecretur genus, accidere nò solet, propterea quòd prudentia nunquam deficit oratorem, qua ille vtens eodem modo possit & dicere, & scribere: ardor animi non semper adest, isque cùm confedit, omnis illa vis & quasi flamma oratoris extinguitur. Hanc igitur ob causam videtur Lælii mens spirare etiam in scriptis, Galbæ autem vis occidisse. Fuerunt etiam in oratorum numero mediocrium L. & Sp. Mummii fratres, quorum extant amborum orationes: simplex quidem Lucius fuit, & antiquus: Spurius autem nihilo ille quidem ornator, sed tamen astutior: fuit enim doctus ex disciplina Stoicorum. Multæ sunt Sp. Albini orationes. Sunt etiam L. & C. Aureliorum Orestarum, quos aliquo video in numero oratorum fuisse. P. etiam Popilius cùm cuius egegius, tum non indifertus fuit. C. verò filius eius disertus. Caiusque Tuditanus cùm omni vita atque victu ex cultus atque ex politus, tum eius elegans est habitum etiam orationis genus. Eodemque in genere est habitus is qui iniuria accepta fregit T. Gracchum patientia, cuius in rebus optimis còstantissimus, M. Octavius. At verò M. AEmilius Lepidus, qui est Porcina dictus, iisdem temporibus ferè quibus Galba, sed paulò minor naru, & summus orator est habitus: & fuit, vt apparet ex orationibus, scriptor sanè bonus.
- 48 Hoc in oratore Latino primùm mihi videtur & lenitas apparuisse illa Græcorum, & verborum comprehensio, etiam artifex (vt ita dicam) stylus. Hunc studiose duo adolefcentes ingeniosissimi & propè æquales C. Carbo & T. Gracchus audire soliti sunt: de quibus iam dicendi locus erit, cùm de senioribus pauca dixerò. Q. enim Pompeius non contemptus orator temporibus illis fuit, qui summos honores, homo per se cognitus, sine vlla commendatione maiorum est adeptus. Tum L. Cassius multum poruit, non eloquentia, sed dicendo tamen, homo non liberalitate, vt alii, sed ipsa tristitia & seueritate popularis: cuius quidem legi tabellaræ M. Antius Briso Trib. pleb. diu restitit, M. Lepido consule adiuvante. Eaque res Publio Aphricano vituperationi fuit, quòd eius autoritate de sententia deductus Briso putabatur. Tum duo Cræpiones multum clientes consilio & lingua, plus autoritate tamen & gratia subleuabāt. Sed Pompeii sunt scripta nec nimis extenuata (quantum veterum est similis) & plena prudentiæ. P. Crassum valde probatum oratorem iisdem ferè tēporibus accepimus, qui & ingenio valuit & studio, & habuit quasdam etiam domesticas disciplinas. Nam & cùm summo illo oratore Sergio Galba,

cuius C. filio filiam suam collocauerat, affinitate sese deuinxerat: & cum esset P. Mutii filius, fratremque haberet P. Sezuolam, domi ius civile cognouerat. In eo industriam consistat summam fuisse, maximamque gratiam, cum & consulere tur plurimum, & diceret. Horum etatibus adiuncti duo C. Fannii, Caii Marci filii fuerunt: quorum C. filius, qui consul cum Domitio fuit, vnam orationem de focis & nomine Latino contra Gracchum reliquit, sanè & bonam, & nobilem. Tum Atticus, Quid ergo istne ista Fannii nam varia opinio pueris nobis erat: alii à C. Persio literato homine scriptam esse aiebant, illo quem significat valde doctum esse Lucilius: alii multos nobiles, quod quisque potuisset, in illam orationem contulisse. Tum ego, Audiui equidem ista, inquam, de maioribus natu, sed nunquam sum adductus ut crederem, eamque suspicionem propter hanc causam credo fuisse, quod Fannius in mediocribus oratoribus habitus esset, oratio autem vel optima esset illo quidem tempore orationum omnium. sed nec eiusmodi est, ut à pluribus confusa videatur, vnus enim sonus est totius orationis, & idem stylus: nec de Persio retinuerit Gracchus, cum & Fannius de Menelao Maratheno & de ceteris obiecisset, præsertim cum Fannius nunquam sit habitus elinguis: nam & causas defensauit, & tribunatus eius arbitrio & autoritate P. Africani gestus, non obscurus fuit. Alter autem C. Fannius M. F. C. Lælii gener, & moribus, & ipso genere dicendi durior. Is foceri instituto (quem quia coopatus in augurum collegium non erat, nō admodum diligebat, præsertim cum ille Q. Sezuolam sibi minorem natu generum prætulisset: cui tamen Lælius se excusans, non genero minori dixit se illud, sed maiori filiz detulisse) Istamen instituto Lælii Panxium audierat. Eius omnis in dicendo facultas, ex historia ipsius non ineleganter scripta perspicitur: quæ neque nimis est infans, neque perfecte diserta. Mutius autem augur, quod pro se opus erat, ipse dicebat, ut de pecuniis repetundis contra T. Alburium: is oratorum in numero non fuit: iuris ciuilibus intelligentia, atque omni prudentiz genere præstitit. L. Cælius Antipater scriptor (quemadmodum videtis) fuit, ut temporibus illis luculentus, iuris valde peritus, mulorum etiam, ut L. Crassus, magister. Vtinam in Tiberio Graccho, Caioque Carbone talis mens ad Rempublicam bene gerendam fuisset, quale ingenium ad bene dicendum fuit: profecto nemo his viris gloria præstitisset. Sed eorum alter propter turbulentissimum tribunatum (ad quem ex inuidia fructus Numantini bonis iratus accesserat) ab ipsa Rep. est interfecus. Alter propter perpetuam in populari ratione leuitatem morte voluntaria se à seueritate iudicum vindicauit. Sed fuit uterque summus orator, atque hoc memoria patrum teste dicimus. Nam & Carbonis & Gracchi habemus orationes, nondum satis splendidas verbis, sed acutas, prudentizque plenissimas. Fuit Gracchus diligentia Corneliz matris à puero doctus, & Graciz literis eruditus. Nam semper habuit exquisitos & Græcia magistros: in eis iam adolescens Diophanem Mitylenzum Græciz temporibus illis disertissimum: sed & breue tempus ingenii augendi & declarandi fuit. Carbo, quoad vita suppeditaui, est in multis iudiciis causisque cognitus. Hunc qui audierant prudentes homines, in quibus familiaris noster L. Gellius, qui se illi contubernalem in consularu fuisse narrabat, caletor oratorem, & volubilem, & satis acrem, atque eundem & vehemētem, & valde dulcem & perfacilem fuisse dicebat: addebat industrium etiam & diligentem, & in exercitationibus commutationibusque multum operæ solitum esse ponere. Hic optimus illis temporibus est patronus habitus, eoque forum tenente plura fieri iudicia ceperunt: nam & quæstiones perpetuæ hoc adolescente constitutz sunt, quæ antea nullæ fuerunt. L. enim Piso Tribunus pl. legem primus de pecuniis repetundis, Censorino & Manilio Coss. tulit. Ipse etiam Piso & causas egit, & multarum legum aut author aut dissuasor fuit: isque & orationes reliquit, quæ iam euauerunt, & annales sanè exiliter scriptos: & iudicia populi quibus adetat Carbo, iam magis patto-

num defiderabant, tabella data: quam legem L. Cassius, Lepido & Mancino Coss. tulit. Vester etiam D. Brutus M. filius, vt ex familiari eius L. Accio poeta sum audire solitus, & dicere non inculte solebat, & erat cum literis Latinis, tum etiam Græcis, vt temporibus illis, satis cruditus. quæ tribuerat idem Accius etiam Q. Maximo L. Pauli nepoti. Et verò ante maximum illum Scipionem, quo duce priuato T. Gracchus occisus esset, cum omnibus in rebus vehemètem, tum acrem aiebat in dicendo fuisse. Tum etiam P. Lentulus ille princeps, ad rempublicam duntaxat quod opus esset, satis habuisse eloquentiæ dicitur. Iisdemque temporibus L. Furius Pilus perbene Latinè loqui putabatur, literariisque quàm cæteri. P. Scæuola valde prudenter, & acutè paulò etiam copiosius. Nec multo minus prudenter M. Manilius. Appii Claudii volubilis, sed paulò feruidior erat oratio. In aliquo numero etiam M. Fuluius Flaccus, & C. Cato Aphricani fororis filius, mediocres oratores: etsi Flacci scripta sunt, sed vt studiosi literarum. Flacci autem æmulus P. Decius fuit, non infans ille quidem: sed vt vita, sic oratione etiam turbulentus M. Drusus C. F. qui in tribunatu C. Gracchum collegam iterum tribunalum fecit, vir & oratione grauis, & autoritate: ei que proximè adiunctus C. Drusus frater fuit. Tuus etiam gentilis Brute M. Pennus facile agitauit in tribunatu C. Gracchum paulum ætate antecedens. Fuit enim M. Lepido & L. Oreste Consulibus Quæstor Gracchus, Tribunus Pennus, illius M. F. qui cum Q. Aelio Cos. fuit: sed omnia is summa sperans, ædilitius est mortuus. Nam de T. Flaminio quem ipse vidi, nihil accepi, nisi Latinè diligenter locutum. Iis adiuncti sunt C. Curio, M. Scæurus, P. Rutilius, C. Gracchus. De Scæuro & Rutilio breuiter licet dicere, quorum neuter summus oratoris habuit laudem, & vterque in multis causis versatus erat. In quibusdam laudandis viris etiam si maximi ingenii non essent, probabilis tamen industria: quæquam iis quidem non omnino ingenium, sed oratorium ingenium defuit. Neque enim refert videre quid dicendum sit, nisi id queas solutè & suauiter dicere: ne id quidem satis est, nisi id quod dicitur, sit voce, vultu, motuque conditius. Quid dicam opus esse doctrinæ, sine qua etiam si quid bene dicitur adiuuare natura, tamen id quia fortuito fit, semper paratum esse non potest. In Scæuri oratione sapiens hominis & recti grauitas summa, & naturalis quædam inerat authoritas, non vt causam, sed vt testimonium dicere putares, cum pro reo diceret. Hoc dicendi genus ad patrocinia mediocriter aptum videbatur, ad senatoriam verò sententiam, cuius erat ille princeps, vel maximè significabat enim non prudentiam solum, sed quod maximè rem continebat, fidem. Habebat hoc à natura ipsa, quod à doctrina non facile posset: quanguam huius quoque ipsius rei, quemadmodum scis, præcepta sunt. Huius & orationes sunt, & tres ad L. Fufidium libri scripti de vira ipsius acta, sanè vtilis, quos nemo legit. at Cyri vitam & disciplinam legunt, præclaram illam quidem, sed neque tam tebus nostris aptam, nec tamen Scæuri laudibus anteponendam. Ipse etiam Fufidius in aliquo patronorum numero fuit. Rutilius autem in quodam tristi & seueti genere dicendi versatus est, & vterque natura vehemens & acer. Itaque cum vnà consularum petuissent, non ille solum qui repulsam tulerat, accusauit ambitus designatum competitorum, sed Scæurus etiam absolutus Rutilium in iudicium vocauit, multaque opera, multaque industria Rutilius fuit, quæ erat propterea gratior, quod idem magnum munus de iure respondendi sustinebat. Sunt eius orationes ieiunæ, multa præclara de iure, doctus vir, & Græcis literis eruditus, Panæti auditor, propè perfectus in Stoicis, quorum peracurum, & artis plenum orationis genus, sed tamen exile, nec satis populari assensionis accommodatæ: Itaque illa quæ propria est huius disciplinæ, philosophorum de se ipsorum opinio, firma in hoc vno & stabilis inuenta est: qui quanquam innocentissimus in iudicium vocatus esset (quo iudicio cõuulsam penitus scimus esse rempublicam) cum essent eo tēpore eloquentissimi viri L. Crassus, & M. Antonius consulares, eorum adhibere nemtrum voluit: dixit ipse pro se, & pauca C. Cotta, quod fororis erat filius, & is quidem

tamen vt orator, quanquam erat admodum adolefcens. Sed Q. Mutius enucleatè ille quidem, & politè, vt solebat, nequaquã autem ea vi atque copia, quam genus illud iudicii & magnitudo caufæ postulabat. Habemus igitur in Stoicis oratoribus Rutiliũ, Scaturum in antiquis: vtrumque tamen laudemus, quoniam per illos ne hæc quidem in ciuitate genera hæc oratoria laude caruerunt. Volo enim vt in fcena, fic etiam in foro, non eos modo laudari, qui celeri motu & difficili vtantur, fed eos etiã quos statarios appellant, quorum fit illa simplex in agendo veritas non moleſta. Et quoniam Stoicorũ eſt facta mentio, Q. Aelius Tubero fuit illo tempore L. Pauli nepos, nullo in oratorũ numero, fed vita feuerus, & congruens cum ea diſciplina quam colebat, paulo etiam durior, qui quidem in triumphatu iudicauerit contra P. Aphricani auunculi fui teſtimonium, vacationem augures, quo minus iudicii operam darẽt, non habere: fed vt vita, fic oratione durus, incultus, horridus. itaque honoribus maiorum reſpondere non potuit. Fuir autem conſtans ciuiſ, & fortis, & in primis Graccho moleſtus, quod indicat Gracchi in eum oratio. Sunt etiã in Gracchum Tiberonis. Is fuit mediocris in dicẽdo, doctiſſimus in diſputando. Tum Brutus, Quãm hoc idem in noſtris contingere intelligo, quod in Græcis, vt omnes ferẽ Stoici prudentiſſimi in diſſerendo ſint, & id arte faciant, ſintque architec̃ti penẽ verborum: iidem traduẽti à diſputando, ad dicendum inopes reperiatur. Vnum excipio Catonem, in quo perfectiſſimo Stoico ſummam eloquentiam nõ deſiderem: quam exiguam in Fannio, ne in Rutilio quidem magnam, in Tubero nullam video fuiſſe. Et ego, Non, inquam, Brute, ſine cauſa, propterea quod iſtorum in dialecticis omnis cura conſumitur: vagum illud orationis & fuſum & multiplex non adhibetur genus. Tuus autem auunculus, quem admodũ ſcis, habet à Stoicis id quod ab illis petendum fuit, fed dicere didicit à dicendi magiſtris, eorũque more ſe exerceuit. Quod ſi omnia à philoſophis eſſent petẽda, Peripateticorum inſtitutis commodius fingeretur oratio. Quo magis tuum Brute iudicium probo, qui eorum, id eſt ex vetere Academia philoſophorum ſectam ſecutus es, quorum in doctrina atque præceptis diſſerendi ratio coniungitur cum ſuauiſſima dicendi, & copia: quanquã ea ipſa Peripateticorum Academicorũque conſuetudo in ratione dicendi talis eſt, vt nec perficere oratorem poſſit ipſa per ſe, nec ſine ea orator eſſe perfectus. Nam vt Stoicorum aſtrictior eſt oratio, aliquantũque contractior, quãm aures populi requirũt: ſic illorum liberior & latior, quãm paritũr cõſuetudo iudiciorum & fori. Quis enim vberior in dicendo Platonẽ? Iouẽ ſiquidem aiunt philoſophi, ſi Græcè loquatur, ſic loqui. Quis Ariſtotele neruoſior? Theophaſto dulcior? Leſtitauiffe Platonẽ ſtudioſe, audiuiſſe etiam Demoſthenes dicitur: idque apparet ex genere & granditate verborum. dicit etiam in quadam epiſtola hoc ipſe de ſe. Sed & huius oratio in philoſophiam trãſlata, pugnacior (vt ita dicam) videtur, & illorum in iudicia pacatior. Nunc reliquorum oratorum ætates, ſi placet, & gradus perſequamur. Nobis verò, inquit Atticus, & vehementer quidem, vt pro Bruto etiam reſpondeam. Curio fuit igitur eiũdem ætatis ferẽ ſanẽ illuſtris orator, cuius de ingenio ex orationibus eius exiſtimari poteſt. Sunt enim & alii, & pro Seruio Fuluio de inceſtu nobilis oratio. Nobis quidem pueris hæc omnium optima putabatur, quæ vix iam compareret in hac turba nouorũ voluminum. Præclare, inquit Brutus, teneo qui iſtam turbam voluminum effecerit. Et ego, inquam, intelligo Brute quem dicas. Certè enim & boni aliquid attulimus inueneruti, magnificetius quãm fuerat illud genus dicendi, & ornatiũ: & nocuimus fortaſſe, quod veteres orationes poſt noſtras, nõ à me quidem (meis enim illas antepono) ſed à plerique legi ſunt deſitæ. Enumera, inquit, me in plerique: quanquã video mihi multa legenda iam te auctore, quæ autẽa cõtẽmnebã. Atqui hæc, inquã, de inceſtu laudata oratio, puerilis eſt locis multis: de amore, de tormẽtis, de rumore, loci ſanẽ inanes, veruntamẽn-
dum tritis noſtrorũ hominũ auribus, nec erudita ciuitate tolerabiles. Scripſit etiã alia nonnulla, & multa dixit & illuſtria, & in numero pattonorũ fuit: vt eum miter, cum

& vita suppeditauiſſet, & ſplendor ei non deſuiſſet, conſulem cum non fuiſſet. Sed ecce in manibus vir & præſtantiſſimo ingenio, & ſagrâti ſtudio, & doctus à puero, C. Gracchus: noli enim putare quenquam Brute pleniorẽ & vberiorẽ ad dicendum fuiſſe.

Et ille, Sic proſus, inquit, ſic exiſtimo, atque iſtum de ſuperioribus penẽ ſolum lego.

- Imò planẽ, inquam, Brute legas cenſeo: damnum enim illius immaturo interitu res Romanæ Latinæque literæ fecerunt. Vtinam non tam ſrarî pietatẽ, quàm patris præſtare voluiſſet: quàm ille facilẽ tali ingenio, diutius ſi vixiſſet, vel paternã eſſet vel aui-
 tam gloriã cõſecutus! Eloquẽtia quidem nẽſcio an habuiſſet parem neminem: grandis eſt verbis, ſapiens ſententiis, genere toto grauis: manus extrema non acceſſit operibus eius: præclare inchoata multa, perfectã non planẽ. Legendus, inquam, eſt hic orator Brute, ſi quiſquam alius, iuuentuti: non enim ſolũ acuerẽ, ſed etiam alere ingenium poteſt. Huic ſueceſſit ætati P. Galba Seruũ illius eloquẽtiſſimi viri filius, P. Craſſi eloquentis & iuriſperiti gener. Laudabant hũc patres noſtri, ſauebant etiam propter patris memoriã, ſed cecidit in curſu. Nam rogatione Manilia, lugurthinæ coniurationis inuidia cũ pro ſe ipſe dixiſſet, oppreſſus eſt. Extat eius peroratio, qui epilogoſ dicitur, qui tanto in honore pueris nobis erat, vt cum etiam ediceremus. hic qui in collegio ſacerdotum eſſet, primus poſt Romam conditam iudicio publico eſt condemnatus. P. Scipio, qui eſt in conſulari mortuus, non multũ ille quidem, nec ſape dicebat, ſed & Latinẽ loquendo cuius erat par, & omnes ſãle ſacetiſque ſuperabat. Eius collega L. Beſtia bonis initiis orſus tribunatus (nã P. Popilium vi C. Gracchi expulſum ſua rogatione reſtituit, vir & acer, & nõ indiſertus) triſtes exitus habuit cõſulatus. Nam inuidioſa lege Manilia C. Galbam ſacerdotem, & quatuor cõſulares, L. Beſtiam, C. Catonem, Sp. Albinum, cuiẽmque præſtantiſſimum L. Opimium Gracchi interfectorem à populo abſolutum, cũ is contra populi ſtadium ſteriſſet, Gracchani iudices ſuſtulerunt. Huius diſſimilis in tribunatu, reliquæque omni vita, cuius improbus C. Licinius Nerva non indiſertus fuit. C. Fimbria temporibus iſſdem ſerẽ, ſed longius ætate prouectus, habitus eſt ſanẽ (vt ita dicam) luculentus patronus, aſper, maledicus, genere toto paulo ſeruidior atque commotior, diligentia tamen & virtute animi atque vita bonus auctor in ſenatu. Idem tolerabilis patronus, nec rudis in iure ciuili, & cũ virtute, tum etiam ipſo orationis genere liber: cuius orationes pueri legebamus, quas iam reperire vix poſſumus. Atque etiam ingenio & ſermone eleganti, valetudine in cõmoda C. Sex-
 tius Caluinus fuit: qui etſi cũ remiſerant dolores pedum, non deerat in cauſis, tamen id non ſæpe faciebat. Itaque conſilio eius, cũ volebãt homines, vt eantur: patrocinio, cũ licebat. Iſſdem temporibus M. Brutus, in quo magnum fuit Brute dedecus generi veſtro, qui cũ tanto nomine eſſet, patrẽmque optimum virum habuiſſet, & iuris peritiſſimum, accuſationẽ ſactitauerit, vt Athenis Lycurgus. Is magiſtratus non petiuit, ſed fuit accuſator vehemens, & moleſtus, vt facilẽ cerneret naturale quoddam ſtirpis bonum degeneraſſe vitio deprauatæ voluntatis. Atque eodem tẽpore accuſator de plebe L. Caſſidius fuit, quem ego audiui iam ſenem, cũ ab L. Sabellio multam lege Aquila de iuſtitia petiuiſſet. Non feciſſem hominis penẽ inſimi mẽtionem, niſi iudicaret, qui ſuſpicioſus aut criminoſus diceret, audiuiſſe me neminem. Doctus etiam Græcis T. Albitius, vel potius penẽ Græcus: loquor vt opinor, ſed licet ex orationibus iudicare. Fuit autem Athenis adoleſcens, perfectus Epicureus euaserat, minime aptus ad dicẽdũ genus. Iamque Q. Catulus, non antiquo illo more, ſed hoc noſtro (niſi quid fieri poteſt perfectius) eruditus, multæ literæ, ſumma nõ vitæ ſolũ atque naturæ, ſed orationis etiam comitas, incorrupta quædam Latini ſermonis integritas: quæ perſpici cũ ex orationibus eius poteſt, tũ facillimẽ ex eo libro quem de conſulatu & de rebus geſtis ſuis conſcriptum molli & Xenophonteio genere ſermonis miſit ad A. Furium poetam, familiarem ſuũ: qui liber nihilo notior eſt, quàm illi tres de quibus antẽ dixi.
 Scuti libri. Tũ Brutus, Mihi quidem nec iſte notus eſt, nec illi ſed hæc mea culpa eſt.

nunquam enim in manus inciderunt. Nunc autem & à te sumam, & conquiram ista posthac curiosius. Fuit igitur in Catulo sermo Latinus, quæ laus dicendi non mediocriter ab oratoribus plerisque neglecta est. nam de sono vocis, & suanitate appellandarum litterarum, quoniam filium cognovisti, noli expectare quid dicam: quanquam filius quidem non fuit in oratorum numero: sed non deerat ei tamen in sententia dicenda cum prudentia, tum elegans quoddam & eruditum orationis genus. Nec habitus est tamen pater ipse Catulus princeps in numero patronorum, sed erat talis, ut cum quosdam audires qui tum erant præstantes, videretur esse inferior: cum autem ipsum audires sine cōparatione, non modò contentus esses, sed melius non quæretes. Q. Metellus Numidicus, & eius collega M. Syllanus, dicebant de R. P. quod esset illis viris & consulari dignitati satis. M. Aurelius Scaurus nō sæpe dicebat, sed politè: Latine verò in primis est eleganter locutus: quæ laus eadem in Aulo Albino bene loquendi fuit. Nā flamen Albinus etiam in numero est habitus disertorum. Q. etiam Cæpio vir acer & fortis, cui fortuna belli, et inimici invidia populi, calamitati fuit. Tum etiam C. L. Memmii fuerunt oratores mediocres, accusatores acres atque acerbi. Itaque in iudicium capitis multos vocauerunt, pro reis non sæpe dixerunt. Sp. Torius satis valuit in populari genere dicendi, is qui agrum publicum vitiosa & inutili lege vestigali levavit. M. Marcellus Esernini pater, non ille quidem in patronis, sed & in promptis tamen, & non inexercitatis ad dicendum fuit, ut filius eius P. Lentulus. L. etiā Cotta prætorius in medicorum oratorum numero, dicendi non ita multum laude processerat, sed de industria, cum verbis, tum etiam ipso sono quasi subrustico prosequabatur atque imitabatur antiquitatē. Atque ego & in hoc ipso Cotta, & in aliis pluribus intelligo me non ita disertos homines & retulisse in oratorum numerum, & relaturum. Est enim propositū colligere eos qui hoc munere in civitate functi sint, ut tenent oratorum locum. quorum quidem quæ fuerit assensio, & quàm in omnibus rebus difficilis optimi perfectio atque absolutio, ex eo quod dicam, existimari potest. Quàm multi enim iam oratores commemorati sunt, & quandiu in eorum enumeratione versamur, cum tamen spissè atque vix, ut dudum ad Demosthenem & Hyperidem, sic nunc ad Antonium Crassumque pervenimus. Nā ego sic existimo, hos oratores fuisse maximos, & in his primum cum Græcorum gloria Latine dicendi copiam æquatam. Omnia veniebant Antonio in mentem: easque suo quæque loco, ubi plurimū proficere & valete possent, ut ab imperatore equites, pedites, levis armatura, sic ab illo in maximè opportunis orationis partibus collocabatur. Erat memoria summa, nulla meditationis suspicio. Imperator semper aggregendi ad dicendum videbatur, sed ita erat paratus, ut iudices illo dicente nonnunquā viderentur nō satis parati ad cavendū fuisse. verba ipsa, nō illa quidem elegantissimo sermone, itaque diligenter loquendi laude caruit, neque tamen est admodum inquinatè locutus, sed illa quæ propriè laus oratoris est in verbis. nam ipsum Latine loqui est illud quidem (ut paulò antè dixi) in magna laude ponendū: sed non tam sua sponte, quàm quòd est à plerisque neglectū. Nō enim tam præclarū est scire Latine, quàm turpe nescire: neque tam id mihi oratoris boni, quàm civis Romani proprium videtur. sed tamen Antonius in verbis & eligendis (neque id ipsum tam lepōris causa, quàm ponderis) & collocandis, & comprehensione devinciendis, nihil non ad rationem & tanquam ad artem dirigebat: verum multo magis hoc idem in sententiarum ornamentis, & cōformationibus. quo genere quia præstat omnibus Demosthenes, idcirco à doctis oratorū est princeps iudicatus. *ῥήματα* enim quæ vocant Græci, ea maximè ornant oratorem: easque non tam in verbis pingendis habent pondus, quàm in illuminandis sententiis. Sed cum hæc magna in Antonio, tum actio singularis: quæ si partienda est in gestum, atque vocem, gestus erat non verba exprimens, sed cum sententiis congruens: manus, humeri, latera, supplexio pedis, itatus, incessus, omnisque morus cum verbis sententiisque cōsentiens. vox permanēs, verum subtrunca natura: sed hoc vitium huic vni in bonum cōvertebat.

habebat enim flebile quiddam in quæſtionibus, aptumque cum ad fidem faciendam, tum ad miſericordiam commouendam: ut verum videretur in hoc illud, quod Demosthenem ferunt ei qui quæſuiſſet quid primum eſſet in dicēdo, actionem: quid secundum, idem: & idem tertium reſponſiſſe. Nulla res magis penetrat in animos, eoſque fingit, format, ſteſcit: talique oratores videri ſacir, quales ipſi ſe videri volunt. Huic alii parem eſſe dicebant, alii anteponabant L. Craſſum. illud quidem certe omnes ita iudicabant, neminem eſſe qui horum alterutro patrono, cuiuſquam ingenium requireret. Equidem quanquam Antonio tantum tribuo, quantum ſuprà dixi, tamen Craſſo nihil ſtatu fieri potuiſſe perfectius: erat ſumma grauitas, erat cum grauitate iunctus facietiarum & vrbaniſſimus oratorius, non ſcurrilis lepos: Latine loquēdi accurata & ſine moleſtia diligens elegantiā: in diſſerendo mira explicatio: cum de iure ciuili, cum de æquo & bono diſputaretur, argumētorum & ſimilitudinum copia. Nam ut Antonius coniectura mouenda, aut ſedanda ſuſpicionē, aut excitanda, incredibilem vim habebat: ſic in
 74 interpretando, in definiendo, in explicanda æquitate nihil erat Craſſo copioſius, idque cum ſæpe aliis, tum apud cētumuiros in M. Curii cauſa cognitum eſt. Ita enim multa tum contra ſcriptum pro æquo & bono dixit, ut hominem acutiſſimū Q. Scæuolam, & in iure, in quo illa cauſa vertebatur, peritiſſimum, obrueret argumentorum exemplorumque copia: atque ita tum ab his patronis æqualibus, etiā conſularibus, cauſa illa dicta eſt, cum vterque ex contraria parte ius ciuile defenderet, ut eloquentium iuriſperitiſſimus Craſſus, iuriſperitorum eloquentiſſimus Scæuola putaretur: qui quidem cum peracutus eſſet ad excogitandū quid in iure, aut in æquo verum aut eſſet, aut non eſſet, tum verbis erat ad rem cū ſumma breuitate mirabiliter aptus. Quare ſit nobis orator in hoc interpretandi explanandi & diſſerendi genere mirabilis, ſic ut ſimile nihil viderim: in augendo, in ornando, in reſellendo magis exiſtimator metuendus, quā admirandus orator. Verū ad Craſſum reuertamur. Tum Brucus, Eſti ſatis, inquit, mihi
 76 videri habere cognitum Scæuolam ex iis rebus quas audiebam ſæpe ex C. Rutilio, quo utebatur propter familiaritatem Scæuolæ noſtri, tamen iſta mihi eius dicendi tanta laus nota non erat. Itaque cepi voluptatem, tam ornatum virum, tamque excellēs ingenium fuiſſe in noſtra rep. Hic ego, Noli, inquā, Brute exiſtimare his duobus quicquam fuiſſe in noſtra ciuitate præſtantius. Nam (ut paulo antè dixi) conſultorum alterum diſertiſſimum, diſertorum alterum conſultiſſimum fuiſſe: ſic in reliquis rebus ita diſſimileſe erant inter ſeſe, ſtatuerē ut tamen non poſſes vtrius te malles ſimiliorem. Craſſus erat elegantiſſimus, Scæuola parcorū elegantiffimus. Craſſus in ſumma comitate habebat etiam ſeueritatis ſatis, Scæuolæ multa in ſeueritate nō deerat tamen comitas. Licet omnia hoc modo: ſed vereor ne ſingi videantur hæc, ut dicantur à me quodammodo: res ſe tamen ſic habet, cum omnis virtus ſit, ut veſtra Brute verus
 77 Academia dixit, mediocritas. vterque horum medium quiddam volebat ſequi: ſed ita cadebat, ut alter ex alterius laude partem, vterque autem ſuam totā haberet. Tum Brucus, Cū ex tua oratione mihi videor, inquit, bene Craſſum & Scæuolā cognouiſſe, tum de te & de Seruio Sulpitio cogitans, eſſe quandam vobis cum illis ſimilitudinē iudico. Quoniam, inquā, iſtuc modo? Quia mihi & tu videris, inquit, tantum iuris ciuilis ſcire voluiſſe, quantum ſatis eſſet oratori: & Seruius eloquentiæ tantum aſſumpſiſſe, ut ius ciuile facile poſſit tueri: atque veſtra, ut illorū, nihil, aut non ſere multum diſſerūt. Et ego, De me, inquā, dicere nihil eſt neceſſe: de Seruio autem & tu probe dicis, & ego dicam quod ſentio. Non enim facile quem dixerim plus ſtudiū, quā illū, & ad diendum, & ad omnes bonarum rerum diſciplinās adhibuiſſe: nam & in iſdem
 78 exercitationibus incurre ætate fuiſſus, & poſtea vnā Rhodum ille etiam profectus eſt, quō melior eſſet, & doctior: & inde ut rediit, videtur mihi in ſecunda arte primus eſſe maluiſſe, quā in prima ſecundus. Atque haud ſcio an par principibus eſſe potuiſſet, ſed fortaſſe maluit, id quod eſt adeptus, longē omnium, non cuiuſdem modo ætatis,

sed eorum etiam qui fuissent, in iure civili esse princeps. Hic Brutus, Ain'tu? inquit, etiamne Q. Sczuolz Seruium nostrum anteponis? Sic enim, inquam, Brute existimo iuris civilis magnum usum & apud Sczuolam & apud multos fuisse, artem in hoc vno: quod nunquam effecisset ipsius iuris scientia, nisi eam præterea didicisset artem, quæ doceret rem vniuersam tribuere in partes, latentem explicare definiendo, obscuram explanare interpretando, ambigua primum videre, deinde distinguere, postremo habere regulam qua vera & falsa iudicaretur, & quæ quibus propolis essent, quæque non essent consequentia. Hic enim attulit hanc artem omnium artium maximam quasi lucem ad ea quæ confusè ab aliis aut respondebantur, aut agebantur. Dialecticam mihi videris dicere, inquit. Rectè, inquam, intelligis, sed adiunxit etiam & literarum scientiam, & loquendi elegantiam, quæ ex scriptis eius, quorum similia nulla sunt, facillimè perspicere potest. Cumque dicendi causa duobus peritissimis operam dedisset, L. Lucilio Balbo, C. Aquilio Gallo, Galli hominis acuti & exercitati promptam & paratam in agendo & in respondendo celeritatem subtilitate diligentiaque superauit: Balbi docti & eruditi hominis in vtraque re consideratam tarditatem vicit, expediendis conscribendisq; rebus: sic & habet quod vterque eorum habuit, & expleuit quod vtrique defuit. Itaque ut Crassus mihi videtur sapientius fecisse quam Sczuola (hic enim causas studiose recipiebat, in quibus à Crasso superabatur: ille se consuli solebat, nequa in re inferior esset quam Sczuola) sic Seruius sapientissimè. cum enim dux civiles artes ac forenses plurimum & laudis haberent, & gratiæ, perfecit ut altera præstaret omnibus: ex altera tantum assumere, quantum esset & ad tuendum ius civile, & ab oblinendam consularem dignitatem satis. Tum Brutus, Ita prorsus, inquit, & antea potabam. Audiui enim nuper eum studiose & frequenter Sami, cum ex eo ius nostrum potissimum, quæ ex parte cum iure civili coniunctum esset, velle cognoscere, & nunc meum iudicium multo magis confirmo testimonio & iudicio tuo: simul illud gaudeo, quod & æqualitas vestra, & pares honorum gradus, & artium studiorumque quasi finitima vicinitas, tantum abest ab obtrectatione inuidiæ, quæ solet lacerare plerosque, uti ea non modo non exulcerare vestram gratiam, sed etiam conciliare videatur. quali enim te erga illum perspicio, tali illum in te voluntate iudicioque cognoui. Itaque doleo & illius consilio, & tua voce populum Rom. carere tandiu: quod cum per se dolendum est, tum multo magis consideranti ad quos ista non translata sint, sed nescio quo pacto debenerint. Hic Atticus, Dixeram, inquit, à principio de Rep. ut sileremus, itaque faciamus: nam si isto modo volumus singulas res desiderare, non modo querendi, sed ne lugendi quidem finem reperiemus. Pergamus ergo, inquam, ad reliqua, & institutum ordinem persequamur. Paratus igitur veniebat Crassus, expectabatur, audiebatur, à principio statim (quod erat apud eum semper accuratum) expectatione dignus videbatur, non multa iactatio corporis, non inclinatio vocis, nulla inambulatio, non crebra suppositio pedis, vehemens, & interdum irata, & plena iusti doloris oratio, multæ & cum gravitate facietis, quodque difficile est, idem & perornatus, & perbrevis. Iam in altercando inuenit parem neminem. Versatus est in omni ferè genere causarum, maturè in locum principum oratorum venit. Accusauit C. Carbonem eloquentissimum hominem admodum adolefcentem, summam ingenii non laudem modo, sed etiam admirationem est consecutus. Defendit postea Liciniam virginem, cum annos XXVII natus esset. in ea ipsa causa fuit eloquentissimus, orationisque eius scriptas quasdam partes reliquit. Voluit adulescens in colonia Narbonensi causæ popularis aliquid attingere, eamque coloniam, ut fecit, ipse deducere. Extrat in eam legem senior (ut ita dicam) quam illa ætas ferebat, oratio. Multæ deinde causæ, sed ita tacitus tribunatus, ut nisi in eo magistratu cernuisset apud præconem Granium, idque nobis bis narrauisset Lucilius, Tribunum plebis nesciremus fuisse. Ita prorsus, inquit Brutus: sed ne de Sczuolz quidè Tribunatu quicquam audiuisse videor, & eum collegam Crassi credo fuisse. Omnibus quidem aliis,

- inquam, in magistratibus, sed Tribunus anno post fuit, eoque in Rostris sedente suavit
1. Scruiliam legem Crassus. Nam celsuram sine Scruola gessit: cum enim magistratum nemo vnquam Scruolarum petiuit. Sed hæc Crassi cum edita oratio est, quam te sæpe legisse certo scio, quatuor & triginta tum habebat annos, totidemque annis mihi ætate præstabat. His enim cõsulis eam legem suasis, quibus nati sumus, cum ipse esset Q. Cæpione Cos. natus, & C. Cælio, triennio ipso minor quàm Antonius. Quod idcirco posui, vt dicendi Latine prima maturitas in qua ætate extitisset, posset notari: & intelligeretur iam ad summum penè esse perductam, vt eo nihil fermè quisquam addere posset, nisi qui à philosophia, à iure ciuili, ab historia fuisset instructor. Erit, inquit M. Brutus, aut iam est iste, quem expectas? Nescio, inquam. Sed est etiam L. Crassi in consularu pro Q. Cæpione, defensione iuncta non brevis, vt laudatio, vt oratio autem, brevis, postrema Celsoris oratio, qua anno duodequingagesimo vsus est. In his omnibus inest quidam sine vilo fuco veritatis color, quinetiam comprehensio & ambitus ille verborum (si sic periodum appellari placet) erat apud illum contractus & brevis, & in membra quædam quæ *καὶ* Græci vocat, dispersiebatur orationem lubentius. Hoc loco Brutus, Quandoquidè tu istos oratores, inquit, tantopere laudas, vellem aliquid Antonio præter illum de ratione dicendi sanè exilem libellum, plura Crasso libuisset scribere: cum enim omnibus memoriam sui, tum etiam disciplinam dicendi nobis reliquissent. Nam Scruolæ dicendi elegantiam satis ex iis orationibus quas reliquit, habemus cognitam. Et ego, mihi quidem à pueritia quasi magistra fui, inquam, illa in legem Cæpionis oratio, in qua & auctoritas ornatur senatus, quo pro ordine illa dicuntur: & inuidia concitatur in iudicium & in accusatorum factionem, contra quorum potentiam
2. populariter tum dicendum fuit. Multa in illa oratione grauiter, multa leniter, multa asperè, multa faceret dicta sunt: plura etiã dicta quàm scripta: quod ex quibusdam capitibus expositis, nec explicatis intelligi potest. Ipsa illa censoria cõra Cn. Domitium collegam non est oratio, sed quasi capita rerum, & orationis commentariu paulo plenius. Nulla est enim altercatio clamoribus vnquam habita maioribus. Et verò fui in hoc & popularis dictio excellens. Antonii genus dicendi multo aptius iudicis, quàm cõcionibus. Hoc loco ipsum Domitium nõ relinquo. Nam et si non fuit in oratoru numero, tamen pono satis in eo fuisse orationis, atque ingenii, quo & magistratus personam, & consulari dignitatè tueretur, quod idem de C. Cælio dixerim, industriam in eo summam fuisse, summamque virtutes, eloquentiam tantum, quod esset in rebus priuatis amicis eius, in rep. ipsius dignitati satis. Eodem tempore M. Herennius in mediocribus orationibus Latine & diligenter loquentibus numeratus est, qui tamen summa nobilitate hominem, cognatione, sodalitate, collegio, summa etiã eloquentia L. Philippum in cõsulatus petitione superauit. Eodem tẽpore C. Clodius etsi propter summam nobilitatem & singularem potentiam magnus erat, tamen etiam eloquentiam quandam mediocritatem asserabat. Eiusdem ferè temporis fuit eques Romanus C. Titius, qui meo iudicio eo peruenisse videtur, quod potuit ferè Latinus orator sine Græcis literis & sine multo vsu peruenire. Huius orationes tantum argutiarum, tantum exemplorum, tantum urbanitatis habent, vt penè Attico stylo scriptæ esse videantur. Easdem argutias in tragedias satis quidem ille acutè, sed parum tragice transulit. Quem studebat imitari L. Afranius poeta, homo perargutus, in fabulis quidem etiã, vt sciris, disertus. Fuit etiã
3. Q. Rubrius Varro, qui à senatu hostis cum C. Mario iudicatus est, acer & vehemens accusator. In eo genere sanè probabilis, doctus autè Græcis literis propinquus noster factus ad dicendum M. Gratius, M. Antonii persamiliaris, cuius præfectus cū esset in Cilicia, est interfectus: qui accusauit C. Fimbriam, M. Marii Gratiadiani patrem. Atque etiam apud socios, & Latinos oratores habiti sunt Q. Vettius Vettianus è Maris, quem ipse cognouit, prudens vir, & in dicendo brevis, Q. D. Valerii Sorani vicini & familiares mei, non tam in dicendo admirabiles, quàm docti & Græcis literis, & Latinis.

Bononiensis, is quidem & exercitatus, & natura volubilis. Omnium autem eloquentissimus extra hanc urbem T. Berutius Barrus Asculanus, cuius sunt aliquot orationes Asculi habitæ. Illa Romæ contra Cæpionem, nobilis sanè, cui orationi Cæpionis ore respondit Aelius, qui scripsitavit orationes multas, orator ipse nunquam fuit. Apud maiores autem nostros video disertissimum habitum ex Latio L. Papyrium Fregellanum, T. Gracchi P. F. ferè ætate: eius autem oratio est pro Fregellanis colonisque Latinis habita in senatu. Tum Brutus, Quid tu igitur, inquit, tribuis istis externis quasi oratoribus? Quid censes, inquam, nisi id quod urbanis, præter unum, quod non est eorum urbanitate quadam quasi colorata oratio? Et Brutus, Qui est, inquit, iste tandem urbanitatis color? Nescio, inquam: tantum esse quendam scio. Id tu Brute iam intelliges, cum in Galliam veneris: audies tu quidem etiam verba quædam non trita Romæ, sed hæc mutari, dedisci que possunt. Illud est maius, quod in vocibus nostrorum oratorum recinit quiddam & resonat urbanus. Nec hoc in oratoribus modo apparet, sed etiam in ceteris. Ego memini T. Tincam Placentinū hominem facetissimum cum familiari nostro Q. Granio præcone dicacitate certare. Eon, inquit Brutus, de quo multa Lucilius? Isto ipso: sed Tincam non minus multa ridicule dicentem Granius obreuebat nescio quo sapore vernaculo, ut ego iam non mirer illud Theophrasto accidisse quod dicitur, cum percontaretur ex ancila quadam quanti aliquid venderet, & respondisset illa, atque addidisset, Hopes nō pote minoris tulisse eum molestè, se non effugere hospitis speciem, cum ætatē ageret Athenis, optimèque loqueretur. Omnium (sicut opinor) in nostris est quidam urbanorum, sicut ille Atticorū sonus. Sed domum redeamus, id est, ad nostros reuertamur. Duobus igitur summis Crasso & Antonio, L. Philippus proximus accedebat, sed longo intervallo tamen proximus. Itaque eum, etsi nemo intercedebat, qui se illi anteferreret, neque secundum tamen, neque tertium dixerim. Nec enim in quadrigis eum secundum numerauerim, aut tertium, qui vix è carceribus exierit cum palmam iam primus acceperit: nec in oratoribus, qui tantum absit à primo, vix ut in eodem curriculo esse videatur: sed tamen erant ea in Philippo, quæ qui sine comparatione illorum spectaret, satis magna diceret, summa libertas in oratione, multa facetiæ, satis creber in reperiendis, solutus in explicandis sententiis: erat etiam in primis, ut temporibus illis, Græcis doctrinis institutus, in altercando cum aliquo aculeo & maledicto facetus. Horum ætati propè coniunctus L. Gellius, non tam vendibilis orator, quam ut nescires quid ei decisset. nec enim erat indoctus, nec tardus ad excogitandum: nec Romanarum rerum immemor, & verbis solutus satis, sed in magnos oratores inciderat eius ætas: multam tamē operam amicis, & utilem præbuit, atque ita diu vixit, ut multarum ætatum oratoribus implicaretur, multum etiam in causis versaretur. Isidem ferè temporibus D. Brutus, is qui consul cum Mamercio fuit, homo & Græcis doctus literis, & Latinis. Dicebat etiam L. Scipio nō imperitè: Cneusque Pompeius Sexti F. aliquem numerum obtinebat. nā Sext. frater eius præstantissimum ingenium contulerat ad summam iuris ciuilis, & ad perfectam geometriæ & rerū Stoicarum scientiam. Item in iure & ante hos M. Brutus, & paulò post eum C. Bilienus homo per se magnus, propè simili ratione summus euaserat, qui consul factus esset, nisi in Marianos consularus, & in eas petitionis angustias incidisset. Cn. autem Octauii eloquentia quæ fuerat ante consulatum ignorata, in consulatu multis cōcionibus est vehementer probata. Sed ab eis qui tantum in dicentium numero, non in oratorum fuerunt, iam ad oratores reuertamur. Censeo, inquit Atticus: eloquentis enim videbare, non sedulos velle conquirere. Festiuitate igitur & facetiis, inquam, C. Iulius L. F. & superioribus & æqualibus suis omnibus præstitit, oratorque fuit minimè ille quidem vehemens, sed nemo vnquam urbanitate, nemo lepore, nemo suauitate cōditior. Sunt eius aliquot orationes, ex quibus sicut ex eiusdem tragoediis, lenitas eius sine neruis perspicitur potest. Eius æqualis P. Cethegus, cui de Repub. satis suppeditabat oratio: totā

enim tenebat eam, penitusque cognorat. Itaque in senatu consularium auctoritatem assequeretur: sed in causis publicis nihil, priuatis satis veterator videbatur. Erat in priuatis causis Q. Lueretius Vispillo & acutus, & iurispertus. nam Aphilia concionibus aptior, quam iudiciis: prudens etiam T. Annius Velina, & in eius generis causis orator sanè tolerabilis. In eodem genere causarum multum erat T. Iuuentius, nimis ille quidem lentus in dicendo, & penè frigidus, sed & callidus, & in capiendo aduersario versutus, & præterea nec indoctus, & magna cum iuris ciuili intelligentia. Cuius auditor P. Orbis meus ferè æqualis, in dicendo non nimis exercitatus, in iure autem ciuili non inferior quam magister fuit. Nam T. Aufidius qui vixit ad summam seuectutem, volebat esse similis horum, eratque & bonus vir, & innoceus, sed dicebat parum. Nec sanè plus frater eius M. Virgilius, qui Tribunus plebis L. Syllæ imperatori dicere dixit, Eius collega P. Magius, in dicendo paulo tamen copiosior. Sed omnium oratorum, siue tabularum, qui & planè indocti, aut inurbani, aut rustici etiam fuerunt, quos quidem ego cognouerim, solutissimum in dicendo, & acutissimum iudico nostri ordinis Quintum Sertorium, equestri Caium Gorgonium. Fuit etiam facilis & expeditus ad dicendum, & vitæ splendore multo, & ingenio sanè probabili, T. Iunius L. F. tribunitius, quo accursante P. Sextius Præsignatus, damnatus est ambitus: is processisset honoribus lógiis, nisi semper infirma atque etiam ægra valetudine fuisset. Atque ego prælatè iurelligo, me in eorum cõmemoratione versari, qui nec habiti sunt oratores, neque fuerint, præteriri que à me aliquot ex veteribus cõmemoratione aut laude dignos: sed hoc quidem ignorat. Quid enim est superioris ætatis quod scribi possit de iis de quibus nulla monumenta loquuntur, nec aliorum, nec ipsorum? De iis autem quos ipsi vidimus, neminem ferè prætermittimus eorum quos aliquando dicentes vidimus. Volo enim sciri, in tanta & tam vetere Repub. maximis præmiis eloquentiæ propositis, omnem cupisse dicere, non plurimos ausos esse, potuisse paucos. Ego tamen ita de vnoquoque dicam, ut intelligi possit quem existimem clamatorem, quem oratorem fuisse. Iisdem ferè rēponibus ætate inferiores paulo quam Iulius, sed æquales propemodum fuerunt C. Cotta, P. Sulpitius, Q. Varius, Cn. Pomponius, C. Curio, L. Fufius, M. Drusus Parilius, nec vlla ætate vberior oratorum fortis fuit. Ex his Cotta & Sulpitius cum meo iudicio, tum omnium facile primas tulerunt. Hic Atticus, Quomodo istuc dicis, inquit, cum tuo iudicio, tum omnium semper in oratore probando aut improbando vulgi iudicium cum intelligentium iudicio congruit? An alii probantur à multitudine, alii autem ab iis qui intelligunt? Rectè requiris, inquam, Attice, sed audies ex me fortasse, quod non omnes probent. An tu, inquit, ad laborasse huic modò Bruto probaturus es? Planè, inquam, Attice disputationem hanc de oratore probando aut improbando multo malim tibi & Bruto placere, eloquentiam autem meam populo probari velim. Ex enim necesse est, qui ita dicat ut à multitudine probetur, eundem doctis probari. nam quid in dicendo rectum sit aut prauum, ego iudicabo, si modò is sum qui id possim aut sciam iudicare: qualis verò sit orator, ex eo quod is dicendo efficiet, poterit intelligi. Tria sunt enim, ut quidem ego sentio, quæ sint efficienda dicendo: ut doceatur is apud quem dicitur, ut deleatur, ut moueatur vehementius. Quibus virtutibus oratoris horum quidque efficiatur, aut quibus vitiis orator aut non assequatur hæc, aut etiam in his labatur & cadat, artifex aliquis iudicabit. Efficiatur autem ab oratore, necne, ut ita qui audiunt, ita afficiantur ut orator velit, vulgi assensu, & populari approbatione iudicari solet. Itaque nunquam de bono oratore aut non bono doctis hominibus cum populo dissensio fuit. An censes, dum illi viguerunt quos antè dixi, non eosdem gradus oratorum vulgi iudicio & doctorum fuisse? De populo si quem ita rogauisses, Quis est in hac ciuitate eloquentissimus? in Antonio & Crasso aut dubitaret, aut hunc alius, illum alius diceret: nemòne Philippum tam suauem oratorem, tam grauè, tam facetum his ante ferret, quem nosmetipsi, qui hæc arte aliqua volumus expèdere,

proximū illis fuisse diximus? Nemo profectō id enim ipsum est summi oratoris, summum oratorem populo videri. Quare tibicen Antigenidas dixerit discipulo sanē fringenti ad populum, Mihi cane & Musis: ego huic Bruto dicenti, ut solet, apud multitudinem, Mihi cane, & populo, mi Brute dixerim: ut qui audiēt, quid efficiatur, ego etiam cur ita efficiatur, intelligam. Credit iis quæ dicuntur, qui audit oratorem, vera putat, assentitur, probat, fidem facit oratio. Tu artifex, quid quæris amplius? Delectatur audiens multitudo, & ducitur oratione, & quasi voluptate quadam perfunditur. Quid habes quod disputes? Gaudet, dolet, ridet, plorat, fauet, odit, contemnit, invidet, ad misericordiam inducitur, ad pudendum, ad pigendum, irascitur, miratur, sperat, timet: hæc perinde accidunt, ut eorum qui adsunt, mentes verbis & sententiis & actione tractantur. Quid est quod expectetur docti alicuius sententia? Quod enim probat multitudo, hoc idem doctis probandum est. Denique hoc specimen est popularis iudicii, in quo nunquam fuit populo cum doctis intelligentibusque dissensio. Cum multi essent oratores in vario genere dicendi, quis vnquam ex his excellere iudicatus est vulgi iudicio, qui non idem a doctis probaretur? Quando autem dubium fuisset apud patres nostros eligendi cui patroni daretur optio, quin aut Antonium optaret, aut Crassum? Aderant multi alii: tamen vtrum de his potius, dubitasset aliquis: quin alterum, nemo. Quid, adolecentibus nobis, cum esset Cotta & Hortensius, num quis, cui quidem eligendi potestas esset, quenquam his anteponebat? Tum Brutus, Quid tu, inquit, quæris alios? de te ipso nonne quid optarent rei, quid ipse Hortensius iudicaret, videbamus? qui cum partiretur tecum causas (sæpe enim interfui) perorandi locum, ubi plurimum pollet oratio, semper tibi relinquebat. Faciebat ille quidem, inquam, & mihi beneuolentia credo ductus tribuebat omnia: sed ego quæ de me populi sit opinio, nescio: de reliquis hoc affirmo, qui vulgi opinione disertissimi habiti sunt, eosdem intelligentium quoque iudicio fuisse probatissimos. Nec enim posset idem Demosthenes dicere, quod dixisse Antimachum Clarium poetam ferunt, qui cum convocatis auditoribus legeret eis magnum illud quod nouisistis, volumen suum, & eum legentem omnes præter Platonem reliquissent, Legam, inquit, nihilominus: Plato enim mihi vnus instar est omnium, me illum, & recte. Poema enim reconditum, paucorum approbatione, oratio popularis ad sensum vulgi debet moueri. At si eundem hunc Platonem vnum auditorem haberet Demosthenes, cum esset relictus a cæteris, verbū facere non posset. Quid tu Brute posses, si te, ut Curionem quondam, concio reliquisset? Ego verò, inquit ille, ut me tibi indicem, in eis etiam causis in quibus omnis res nobis cum iudicibus est, non cum populo, tamen si a corona relictus sim, non queam dicere. Ita se, inquam, res habet: ut si tibi inflatæ non referant sonum, abiiciendas eas sibi tibicen pater: sic oratori populi aures tanquam tibiz sunt: ex si inflatum non recipiūt, aut si auditor omnino tanquam equus non facit, agitando finis faciendus est. Hoc tamen interest, quod vulgus interdum non probandum oratorem probat, sed probat sine comparatione, cum a mediocri, aut etiam a malo delectatur: eo est contentus, esse melius non sentit: illud quod est, qualecunque est, probat. Tenet enim aures vel mediocris orator, sit modo aliquid in eo: nec res vlla plus apud animos hominū, quàm ordo & ornatus orationis valet. Quare quis ex populo cum Q. Scæuolam pro M. Coponio dicentē audiret in ea causa, de qua antè dixi, quicquam politius aut elegariū, aut omnino melius aut expectaret, aut posse fieri puraret? Cum is hoc probare veller, M. Curiū cum ita hæres institutus esset, si pupillus antè mortuus esset, quàm in suā tutelam venisset, pupillo non nato hæredem esse non posset: quid ille non dixit de testamētorum iure, de antiquis formulis, quemadmodum scribi oportuisset, si etiā filio non nato hæres institueretur? Quàm capiosum esse populo, quod scriptū esset, negligi, & opinione quæri voluntates, & interpretatione disceptorum, scripta simplicium hominū peruertere. Quàm ille multa de auctoritate patris sui, qui semper ius illud esse defenderat: quàm omnino multa de consuetudine iure ciui-

hic Quæ quidem omnia cum periret & sciret, tum ita breuiter & pressè, & satis ornate
 & pereleganter diceret, quis esset in populo, qui aut expectaret, aut fieri posse quicquam
 melius putaret? At verò ut contrà Crassus ab adolescente delirato, qui in litore ambu-
 lans scalmum reperisset, ob eamque rem ædificare nauem concupiuisset, exorsus est,
 similiter Sczuolam ex vno scalmo captionis centumuirale iudicium hæreditatis effec-
 cisse: hoc in illo initio consecutus, multis eiusdè generis sententiis delectauit, animos-
 que omnium qui aderant, in hilaritatem à seueritate traduxit: quod est vnum ex tribus
 quæ dixi ab oratore effici debere. Deinde hoc voluisse eum qui testamentum fecisset,
 hoc sensisse, quoquo modo filius non esset, qui in suam tutelam veniret, siue non na-
 tus, siue antè mortuus, Curius hæres ut esset: ita scribere plerosque, & id valere, & va-
 luisse semper. Hæc & multa eiusmodi dicens, fidem faciebat: quod est ex tribus orato-
 ris officiis alterum. Deinde æquum bonum, testamentorum sententias, voluntatè que
 tutas est, quæta esset in verbis captio, cum in cæteris rebus, tum in testamentis, si ne-
 g-
 103 g-
 ligerentur voluntates: quantam sibi potentiam Sexuola assumeret, si nemo auderet
 testamentum facere postea, nisi de illius sententia. Hæc cum grauiter, tum ab exemplis
 copiose, tum variè, tum etiam ridiculè & faceret explicàs, eam admirationem, assensio-
 nemque commouit, dixisse ut contrà nemo videretur. Hoc erat oratoris officium par-
 titione tertium, genere maximû. Hic ille de populo iudex, qui separatim alterum ad-
 miratus esset, idem audito altero iudicium suum contemneret: at verò intelligens &
 doctus audiens Sczuolam, sentiret esse quoddam vberius dicendi genus & ornatus. ab
 utroque autem causâ perorata, si quæreretur vter præstaret orator, nunquam profectò
 sapientis iudicium à iudicio vulgi discreparet. Qui præstaretur intelligens imperitor
 Magna res, & difficilis. siquidem magnum est scire quibus rebus efficiatur omittaturve
 dicendo illud quicquid est, quod aut effici dicendo oportet, aut amitti nõ oportet. Præ-
 104 stat etiam illo doctus auditor indocto, quòd sæpe cum oratores duo aut plures populi
 iudicio probantur, quod dicendi genus optimum sit, intelligitur: nam illud quòd populo
 non probatur, ne intelligenti quidem auditori probari potest. Ut enim ex neruorum
 sono in fidibus, quàm scietur si pulsati sint, intelligi solet: sic ex animorum motu cerni-
 tur quid tractandis his perficiat orator. Itaque intelligens dicendi existimator, non assen-
 dens, & attente audiens, sed vno aspectu & præteritis de oratore sæpe iudicat. Videt osci-
 tantem iudicem loquentem cum altero, nonnunquam etiam circumstantem, mittentem
 ad horas quæsitorem, ut dimittat rogatam: intelligit oratorem in ea causâ non adesse,
 qui possit animis iudicium adiuuare orationem, tanquam fidibus manû. Idem si præ-
 teriens aspexerit erectos intuentes iudices, ut aut doceri de re, idque etiã vultu probare
 105 videantur, aut ut æuem cantu aliquo, sic illos viderit oratione quasi suspesos teneri, aut
 (id quod maxime opus est) misericordia, odio, motu animi aliquo perturbatos esse ve-
 hementius: ea si præteritis (ut dixi) aspexerit, si nihil audierit, tamè oratorem versari in
 illo iudicio, & opus oratorum fieri, aut perfectum iam esse profectò intelligit. Cùm
 hæc dissensuisset, utque assensus est, & ego tanquam de integro ordiens, Quando igitur
 inquam, à Corra & Sulpitio hæc omnis fluxit oratio, cùm hos maxime iudicio illo-
 rum hominum & illius ætatis dixissem probatos, reuertar ad eos ipsos: tum reliquos,
 ut institui, deinceps persequar. Quoniam ergo oratorum bonotû (hos enim quæritus)
 duo genera sunt, vnum attenuatè pressèque, alterum sublatè ampleque dicentium: et si
 id melius est, quòd splendidius & magnificentius, tamen in bonis omnia quæ summa
 sunt, iure laudantur: sed caueda est pressio illi oratori inopia & ieiunitas: amplo autem,
 106 inflatum & corruptum orationis genus. Inueniebat igitur acutè Corra, dicebat putè
 ac solutè, & ut ad infirmitatem laterum perscipienter contentione omnem remiserat,
 sic ad virium imbecillitatem dicendi accommodabat genus. Nihil erat in eius oratione
 nisi syncerum, nihil nisi sicum atque sanum, illudque maximum, quod cum contentione
 orationis flectere animos iudicum vix posset, nec omnino eo genere diceret, tractando

tamen impellebat, ut idem facerent à se cōmoti, quod à Sulpitio concitati. Fuit enim Sulpitius vel maximè omnium quos quidem ego audiuerim, grandis, & ut ita dicam, tragicus orator: vox cum magna, tum suavis & splendida: gestus & motus corporis ita venustus, ut tamen ad forum, nō ad scenam institutus videretur. Incitata, & volubilis, nec ea redundans tamen, nec circumfluens oratio. Crassum hic volebat imitari, Cotta malebat Antonium: sed ab hoc vis abetat Antonii, Crassi ab illo lepos. O magnam, inquit, artem, Brutus: si quidem istis, cum summi essent oratores, duæ res maximæ alteri alteri defuit. Atque in his oratoribus illud animaduertendum est, posse esse summos, qui inter se sint dissimiles: nihil enim tam dissimile, quàm Cotta Sulpitio: & uterque æqualibus suis plurimum præstitit. Quare hoc doctoris intelligētis est, videre quod terat natura sua quæque, & ea duce vrentem sic instituere, ut Socrate in acerrimo ingenio Theopompi, & lenissimo Ephori dixisse traditum est, alteri se calcaria adhibere, alteri fr̄nos. Sulpitii orationes quæ feruntur, eas post mortem eius scripsisse P. Caninius putatur, æqualis meus, homo extra nostrum ordinem meo iudicio disertissimus. Ipsius Sulpitii nulla oratio est, sæpèque ex eo audiui, cum se scribere neque consuevisse, neque posse diceret. Cottæ prolege Varia quæ inscribitur, eā L. A. Elius scripsit Cottæ rogatu. Fuit is omnino vit egregius, & eques Romanus cum primis honestus, idemque eruditissimus & Græcis literis & Latinis, antiquitatisque nostræ & in inuentis rebus, & in actis, scriptorūque veterum literatē peritus, quam scientiā Varro noster acceptam ab illo, audiūque per sese, vir ingenio præstans, omniq; doctrina, pluribus & illustrioribus literis explicauit. sed idem A. Elius Stoicus esse voluit, orator autem nec studuit vnquam, nec fuit: scribebat tamen orationes quas alii dicerent, ut Q. Metello F. ut Q. Capioni, ut Q. Pompeio Rufo: quanquam is etiam ipse scripsit eas quibus pro se est vsus, sed nō sine A. Elio. His enim scriptis etiam ipse interfui, cum essem apud A. Elium adolescēs, eūque audire perstudiosè solem. Cottam autem miro summu ipsam oratorem, minimèque ineptum A. Elianas leuicis oratiunculas voluisse existimari suas. His duobus eiusdem ætatis annuerabatur nemo tertius, sed mihi placebat Pōponius maximè, vel dicam, minimè displicebat. Locus erat omnino in maximis causis præter eos de quibus suprà dixi, nemini, propterea quod Antonius qui maximè expetebatur, facilis in causis recipiendis erat fastidiosior Crassus, sed tamen recipiebat. horū qui neutrum habebat, confugiebat ad Philippum ferè, aut ad Cæsarem: Cotta & Sulpitius expetebantur. ita ab iis sex patronis causæ illustres agebantur: neque tã multa, quàm nostra ætate, iudicia fiebant: neque hoc quod nunc fit, ut causæ singulæ defenderētur à pluribus, quo nihil est vitiosius. Respondemus iis quos nō audiuius, in quo primum sæpe aliter est dictū, aliter ad nos telatum: deinde magni interest coram videre me quæ admodum aduersarius de quaque re asseueret, maximè autem quem admodum quæque res audiatur. Sed nihil vitiosius, quàm cum vnum corpus debeat esse defensionis, nasci de integro causam, cum sit ab altero petorata. Omnium enim causarum vnū est naturale principium, vna petoratio: reliquæ partes quasi membra suo quæque loco locata, suam vim & dignitatē tenent. Cum autem difficile sit in longa oratione non aliquando aliquid ita dicere, ut sibi ipse nō conueniat: quāto difficilius cauere nequid dicas quod non conueniat eius orationi qui ante te dixerit: Sed quia & labor multo maior est totam causam quàm partem dicere, & quia plures ineuntur gratiæ si vno tempore dicas pro pluribus: idcirco hanc consuetudinem libenter asciuius. Erant tamen quibus videretur illius ætatis tertius Curio, quia splendidioribus fortasse verbis utebatur, & quia Latinè nō pessimè loquebatur, vsu credo aliquo domestico: nam literarum admodum nihil sciebat. Sed magni interest quos quisque audiat quotidie domi, quibuscum loquatur à puero, quem admodum patres, prædagi, matres etiā loquantur. Legimus epistolas Cornelie matris Gracchorum: apparet filios non tam in gremio educatos, quàm in sermone matris. Auditus est nobis L. L. Caui filix sæpe sermo: et go illā patris elegancia

tinctam vidimus, & filias eius Mutias ambas, quarum sermo mihi fuit notus: & nepres Liennias, quas nos quidem ambas, hanc verò Scipionis etiam tu Brute credo aliquando audisti loquentē. Ego verò ac lubenter quidem, inquit Brutus, & eo lubentius, quod L. Crassi erat filia. Quid Crassum, inquā, illum censēs istius Liciniae filium, Crassi testamentario qui fuit adoptatus? Sūmo iste quidem dicitur ingenio fuisse, inquit. Et verò hic Scipio collega meus, mihi sanē bene & loqui videtur, & dicere. Rectē, inquam, iudicas Brute, etenim istius genus est ex ipsius sapientiae stirpe generatum. Nam & de duobus auiis iā diximus, Scipione & Crasso, & de tribus proavis, Q. Metello, cuius quatuor filii: P. Scipione, qui ex dominatu T. Gracchi priuatus in libertatem Remp. vindicauit: Q. Sczuola augure, qui peritissimus iuris, idēque percomis est habitus. Iā duorum abauorum quā est illustre nomen, P. Scipionis, qui bis consul fuit, qui est Cornelium dictus: alterius omnium sapientissimi C. Lelii. O generosam, inquit, stirpem, & tāquam in vnam arborem plura genera, sic in istam domum multorum insitam atque illuminatam sapientiam. Similiter igitur suspicor (vt conferamus parua magnis) Curionis, et si pupillus relictus est, patrio fuisse instituto puro sermone assuetam domum: & eo magis hoc iudico, quod neminem ex iis quidem qui aliquo in numero fuerunt, cognoui in omni genere honestarum artium tam indoctū, tam rudem. Nullum ille potam nouerat, nullum legerat oratorem, nullam memoriā antiquitatis collegerat, non publicum ius, non priuatum & ciuile cognouerat: quanquam id quidem fuit etiam in aliis, & magnis quidem oratoribus, quos parū his instructos artibus vidimus,

vt Sulpitium, vt Antonium. Sed ii tamen vnum illud habebant dicendi opus elaboratum: idque cū constaret ex quinque notissimis partibus, nemo in aliqua parte earum omnino nihil poterat. in quacunque enim vna planē claudicaret, orator esse non posset. Sed tamen alius in alia excelebat: magis reperiēbat quid dici opus esset, & quomodo praeprari, & quo loco locari: memoriāque ea comprehendebat Antonius: excelebat autem actione: erantque ei quaedam ex his paria cum Crasso, quaedam etiam superiora. At Crassi magis enitebat oratio. Nec verò Sulpitio, neq. Cotta dicere possumus, neque cuiquā bono oratori rem vllam ex illis quinque partibus planē atque omnino defuisse. Itaque in Curione hoc venissimē iudicari potest, nulla re vna magis oratorem commendari, quā verborum splendore & copia. Nam cū tardus in cogitādo, tum

in instruēdo dissipatus fuit. Reliqua duo sunt, agere, & meminisse: in vtroque cachinnos irridentium commouebat. Motus erat is, quem & C. Iulius in perpetuum notauit, cū ex eo in vtranque partem toto corpore vacillante quā fuit, quis loqueretur ē linter. Et Cn. Sicinius homo impurus, sed admodum ridiculus, neque aliud in eo oratoris simile quicquam: is cū Trib. pleb. Curionem & Octauium Coss. produxisset, Curioque multa dixisset sedente Cn. Octauio collega, qui deuinctus erat fasciis, & multis medicamentis propter dolorem artuum delibutus, Nunquam, inquit, Octauie, collega tuo gratiam referes, qui nisi se suo more iactauisset, hodie te istis muscæ comedisissent. Memoria autem ita fuit nulla, vt aliquoties tria cū proposuisset, aut quartum adderet, aut tertiū quæreret, qui in iudicio priuato vel maximo, cū ego pro Titinia Cotta perorauissem, ille contra me pro Seruio Næuio diceret, subito torā causā oblitus est, idque veneficii & cantionibus Titiniae factum esse dicebat. Magna hæc immemoris ingenii signa, sed nihil turpius, quā quod etiam in scriptis obliuisceretur quid paulo antē posuisset, vt in eo libro vbi se exeuntem ē senatu, & cum Pansa nostro, & cum Curione filio colloquētem facit, cū senatum Cæsar Cos. habuisset, omnisque ille sermo ductus ē percontatione filii, quid in senatu esset actum. In quo multis verbis cū inueheretur in Cæsarem Curio, disputatiōq. esset inter eos, vt est consuetudo dialogorum, cū sermo esset institutus senatu misso, quem senatū Cæsar Cos. habuisset, reprehēdit eas res, quas idē Cæsar anno post, & deinceps reliquis annis administrauisset in Gallia.

Tum Brutus admirans, Tantūne fuisse obliuionē, inquit, in scripto præferrim, vt ne

legens quidem vnquam senserit quantum flagitii commississet. Quid autem, inquā, Brute stultius, quā si ea vituperare volebat quæ vituperauit, non eo tēpore institueret sermonem, cū illarum rerum iam tempora præterissent? Sed ita totus errat, vt in eodem sermone dicat in senatu se Cæsare consule nō accedere, sed id dicat ipso Cos. exiēs ē senatu. Iam qui hac parte animi, quæ custos est cæterarū ingenii partiū, tam debilis esset, vt ne in scripto quidem meminisset quid paulō antē posuisset, huic minimē mirū est ex tēpore dicenti solitā effluere mentem. Itaq; cū ei nec officiū deesset, & flagraret studio dicendi, perpauca ad eum causæ deferebantur. Orator autē viuus eius æqualibus proximus optimis numerabatur, propter verborū bonitatē, vt antē dixi, & expeditam ac profluentem quodāmodo celeritatem. Itaq; eius orationes aspiciendas tamē censeo: sunt illæ quidem lāgidiiores, veruntamen possunt augere & quasi alere id bonū, quod in illo mediocriter fuisse concedimus: quod habet tantā vim, vt solum sine aliis in Curatione speciei oratoris alicuius effecerit. Sed ad instituta redeamus. In eodem igitur numero eiusdem ætatis C. Carbo fuit, illius eloquētissimi viri filius, non satis acutus orator, sed tamen orator numentus est. Erat in verbis grauitas, & faciliē dicebat, & auctoritatem naturalem quandam habebat oratio. Acutior Q. Varius rebus inueniēdis, nec minus verbis expeditus: fortis verō actor & vehemēs, & verbis nec inops, nec abiectus, & quem planē oratorem dicere auderes. Cn. Pomponius lateribus pugnās, incitans animos, acer, acerbus, criminosus. Multum ab iis aberat L. Fufius, tamē ex accusatione M. Aquilii diligentiz fructum ceperat. Nam M. Drusum tuum magnum auunculum, grauem oratorem, ita duntaxat cū de Repu. diceret: L. autem Lucullum etiā acutum, patrēque tuum Brute, iuris quoq; & publici & priuati sanē peritū, M. Lucullum: M. Octauium Cn. filium (qui tantum auctoritate dicendōque valuit, vt legē Semproniam frumentariam populi frequentis suffragiis abrogauerit) Cn. Octauū, M. filium, M. Catonem patrē, Q. etiam Catulum filiū abducamus ex acie, id est à iudiciis, & in præliis Reip. cui faciliē satisfacere possint, colloceamus. Eodem Q. Cæpionē referrem, nisi nimis equestri ordini deditus, à senatu discedisset. Cn. Carbonem, M. Marium, & ex eodem genere complures minimē dignos elegantis conuētus auribus, aptissimos cognoui turbulentis concionibus. quo in genere (vt in iis perturbem ætatem reuerti sumus, nunc ad eam de qua aliquātum locuti sumus, reuertamur. Coniunctus igitur Sulpitii ætati P. Antistius fuit, rabula sanē probabilis, qui multos cū tacuisset annos, neq; contemni solum, sed irridetī etiā solitus esset, in tribunatu primū contra C. Iulii illam consularis petitionem extraordinariā, veram causam agens est probatus: & eo magis, quod eandem causam cū ageret eius collega ille ipse Sulpitius, hic plura & acutiora dicebat. Itaq; post tribunatū primō multæ ad eū causæ, deinde omnes maximæ quæcumque erāt, deferebantur. Rem videbat acutē, componebat diligenter, memoria valebat, verbis non ille quidem ornatis utebatur, sed tamen non abiectis. Expedita autem

erat & perfacile currens oratio. Et erat eius quidem tanquam habitus non inurbanus: actio paulum cum vitio vocis, tum etiam ineptiis claudicabat. Hic temporibus floruit iis, quibus inter perfectionem reditumque L. Syllæ sine iure fuit & sine vlla dignitate resp. Hoc etiam autem magis probabatur, quod erat ab oratoribus quædam in foro solitudo, Sulpitius occiderat, Cotta aberat, & Curio, vivebat è reliquis patronis eius ætatis nemo præter Carbonem & Pomponium, quorum utrunque facile superabat. Inferioris autem ætatis erat proximus L. Sisenna doctus vir, & studiis optimis deditus, bene Latine loquens, gnarus reipublicæ, non sine facetiis, sed neque laboris multi, nec satis versatus in causis: interiectusque inter duas ætates Hortensii, & Sulpitii, nec maiorem cōsequi poterat, & minori necesse erat cedere. Huius omnis facultas ex historia ipsius perspicui potest, quæ cum facile omnes vincat superiores, tum indicat tamen quærum absit à summo, quàmque genus hoc descriptionis nondum sit satis Latinis literis illustratum. Nam Q. Hortensii admodum adolescentis ingenium, ut Phidias signum, simul aspectum & probatum est. Is L. Crasso, Q. Scævola Coss. primum in foro dixit, & apud hos ipsos quidem consules: & cum eorum qui assuerunt, tum ipsorum consulum, qui omnes intelligentia antebant, iudicio discessit probatus. Vnde viginti annos natus erat eo tēpote. Est autem L. Paulo, C. Marcello Coss. mortuus: ex quo videmus eum in patronorum numero annos quatuor & X L. fuisse. Hoc de oratore paulo post plura dicemus: hoc autem loco volumus ætatem eius in disparē oratorum ætatem includere: quāquam id quidem omnibus vsu venite necesse fuit, quibus paulo longior vita contigit, ut & cum multo maioribus natu quàm essent ipsi, & cum aliquanto minoribus cōpararetur: ut Accius iisdem ædilibus ait se & Pacuvium docuisse fabulam, cum ille octoginta, ipse triginta annos natus esset. Sic Hortensius nō cum suis æqualibus solum, sed & mea cum ætate, & cum tua Brute, & cum aliquanto superiore coniūgitur. Siquidem & Crasso vivo dicere solebar, & magis iam etiam vigebar cū Antonio, & cum Philippo iam sene pro Cn. Pōppei bonis dicente: in illa causā adolescens cum esset, princeps fuit: & in eorum quos in Sulpitii ætate posui, numerū facile peruenerat, & suos inter æquales, M. Pisonem, M. Crassum, Cn. Lentulum, P. Lentulum Surram, lōgē præstitit, & me adolescentem natus octo annis minorem quàm erat ipse, multos annos in studio eiusdem laudis exercuit, & tecū simul, sicut ego pro multis, sic ille pro Appio Claudio dixit, paulo ante mortem. Vides igitur ut ad te oratorem Brute peruenimus, tū multis inter nostrum tuumque initium dicendi interpositis oratoribus: ex quibus, quoniam in hoc sermone nostro statui neminem eorum qui viverent, nominare, ne vos curiosius eliceretis ex me quid de quoque iudicarem, eos qui iam sunt mortui, nominabo. Tum Brutus, Non est, inquit, ista causa quam dicis, quam obrem de iis qui viuunt, nihil velis dicere. Quænam igitur, inquā, est? Vetere te, inquit, arbitror, ne per nos hic sermo tuus emanet, & ii tibi succenseant, quos præterieris. Quid vos, inquā, tacere non poteritis? Nos quidem, inquit, facillimè: sed tamen te arbitror malle id ipsum tacere, quàm taciturnitatem nostram experiri. Tum ego, Verè tibi, inquam, Brute dicā: non me existimaui in hoc sermone vsq; ad hanc ætatem esse venturū, sed ita traxit ordo ætatum orationē, ut iam ad minores etiam peruenim. Interpone igitur, inquit, si quos videtur, deinde redamus ad te, & ad Hortensium. Immo verò, inquā, ad Hortensium: de me alii dicēt, si qui volent. Minimè verò, inquit: nam etsi me facile omni tuo sermone tenuisti, tamen is mihi longior videtur, quod propeto audire de te: nec verò tam de virtutibus dicēdi tuis, quæ cū omnibus, tum certè mihi notissimæ sunt, quàm quod gradus tuos & quasi processus dicēdi studeo cognoscere. Geretur, inquam, tibi mos, quoniam me non ingenii prædicatorem esse vis, sed laboris mei. Verum interponā, ut placet, alios, & à M. Crasso, qui fuit æqualis Hortensii, exordiat. Is igitur mediocriter à doctrina instructus, angustius etiam à natura, labore & industria, & quod adhibebat ad obtinendas causas cura metiam & gratiam, in principibus patronis aliquot annos fuit.

In huius oratione sermo Latinus erat, verba non abiecta, res compositæ diligenter, nullus flos tamen, neque lumen ullum: animi magna, vocis parva contentio, omnia ferè vt similiter atq; vno modo dicerentur. Nam huius æqualis & inimicus C. Fimbria non ita diu iactare se potuit, qui omnia magna voce dicens, verborum sanè bonorum cursu quodam incitato ita futebat tamen, vt mirarere tam alias res agere populum, vt esset infans inter disertos locus. Cn. autem Lentulus multo maiorem opinionem dicendi actione faciebat, quàm quanta in eo facultas erat: qui cum esset nec peracutus, (quantum & ex facie & ex vultu videbatur) nec abundans verbis, etsi fallebat in eo ipso: sic interuallis, exclamationibus, voce suauis & canora, admirando irridebat, calebat in agendo, vt ea quæ deerant, non desyderarentur. Ita tanquam Curio copia nonnulla verborum, nullo alio bono tenuit oratorum locum, sic Lentulus cæterarum virtutum dicendi mediocritatem actione occultauit, in qua excellens fuit. Neque multo secus P. Lentulus, cuius & excogitandi & loquendi tarditatem tegebat formæ dignitas, corporis motus plenus & artis & venustatis, vocis & suauitatis & magnitudo: sic in hoc nihil præter actionem fuit, cætera etiam minora quàm in superiore. M. Piso quicquid habuit, habuit ex disciplina: maximèque ex omnibus qui antè fuerunt, Græcis doctis eruditus fuit. Habuit à natura genus quoddam acuminis, quod etià arte limauerat, quod erat in reprehendis verbis versutum & solers, sed sæpe stomachosum, nonnunquam frigidum, interdum etiam sacetum. Is laborem quasi cursum forensem diutius non tulit, quod & corpore erat infirmo, & hominum ineptias ac stultitias, quæ deuorandæ nobis sunt, non ferebat, iracundiùsque respuebat, siue morose, vt putabatur, siue ingenuo liberòque fastidio. Is cum satis floruisset adolescens, minor haberi est coepit postea, deinde ex virginum iudicio magnam laudem est adeptus, & ex eo tempore quasi reuocatus in cursum, tenuit locum tam diu, quàm ferre potuit laborem: postea quantū detraxit ex studio, tantum amisit ex gloria. P. Muræna mediocri ingenio, sed magno studio rerum veterum, literarum & studiosus, & non imperitus, multæ industriz, & magni laboris fuit. C. Censorinus Græcis literis satis doctus, quod proposuerat explicis expedire, non inueniuit actor, sed iners, & inimicus fori. Lucius Turius paruo ingenio, sed multo labore, quoquo modo poterat, sæpe dicebat, itaque ei paucæ centuriæ ad consulatum defuerunt. C. Macer autoritate semper eguit, sed fuit pattonus propemodum diligentissimus: huius si vita, si mores, si vultus denique non omnem commendationem ingenii euerteret, maius nomen in pattonis fuisset: nō erat abundans, non inops tamen: non valde nitens, non planè horrida oratio: vox, gestus, & omnis actio, sine lepore: at in inueniendis componendisq; rebus mira accuratio, vt non facile in vilo diligentior, maioremque cognouerim, sed eam vt citius veteratoriā, quàm oratoriam diceres. hic etsi etià in publicis causis probabatur, tamen in priuatis illustriorem obtinebat locum. C. deinde Piso statarius, & sermonis plenus orator, minimè ille quidem tardus in excogitando, veruntamen vultu & simulatione multo etiam acutior quàm erat, videbatur. Nam eius æqualem M. Glabriorem bene institutum aui Scæuolæ diligentia, focors ipsius natura negligensque tardauerat. Etiam L. Torquatus elegans in dicendo, in existimando admodum prudens, toto genere perurbanus. Meus autè æqualis Cn. Pompeius vir ad omnia summa natus, maiorem dicendi gloriā habuisset, nisi cum maioris gloriæ cupiditas ad bellicas laudes abstraxisset. erat oratione satis amplus, rem prudenter videbat: actio verò eius habebat & in voce magnum splendorem, & in motu summam dignitatē. Noster item æqualis D. Syllanus vitricus tuus, studiū ille quidem habuit non multum, sed acuminis & orationis satis. Q. Pompeius A. F. qui Bithynicus dictus est, biennio quàm nos sortasse maior, summo studio dicendi, multaque doctissima, incredibili labore atque industria, quod scire possum: fuit enim mecum, & cum M. Pisonē, cum amicitiā, tum studiis exercitationibusque coniunctus. huius actio nō satis commendabat orationem: in hac enim satis erat copiz, in illa autem leporis parum.

- 170 Erat eius æqualis P. Antronius voce peracuta atque magna, nec alia re vlla probabilis. Et L. Octavius Reatinus, qui cum multas iam causas diceret, adolescens est mortuus: tamen ad dicendum veniebat magis audacter, quam paratè. Er C. Staienus, qui se ipse adopraverat, & de Staieno Aeliū fecerat, seruido quodam & petulanti & furioso genere dicendi: quod quia multis gratum erat & probabatur, ascendisset ad honores, nisi in facinore manifesto deprehensus, pœnas legibus & iudicio dedisset. Eodem tempore C. & L. Cæpæ filii fratres fuerunt, qui multa opeta ignoti homines & repentinè, quæ flores celeriter facti sunt oppidano quodā & incondito genere dicendi. Addamꝯ huc etiā, nequem vocalem præterisse videamur, C. Cosconium Callidianum, qui nullo acumine eam tamē verborum copiam, siquam habebat, præbebat populo cum multa cōcursatione, magnōque clamore, Quod idem faciebat Q.
- 175 Arrius, qui suū M. Crassi quasi secundarius. Is omnibus exemplo debet esse, quātum in hac vrbe polleat multorum obedire tempori, multorumque vel honori vel periculo seruire. His enim rebus infimo loco natus, & honores, & pecuniam, & gratiam consecutus, etiā in patronorum, sine doctrina, sine ingenio, aliquem numerū peruenerat: sed ut pugiles in exercitari etiā si pugnos & plagas Olympionū cupidi ferre possunt, solem tamē sæpe ferre non possunt: sic ille cum omni iam fortuna prosperè functus, labores etiā magnos excepisset, illius iudicialis anni seueritatē quasi solem nō tulit. Tum Articus, Tu quidem de fece, inquit, hauris, idem iandudum, sed tacebam: hoc verò non putabam, te vsque ad Staienos & Antronios esse venturum. Non purò, inquam, existimare te ambitione me labi, quippe de mortuis:
- 180 sed ordinem sequēs, in memoriam notari & æqualem necessariò incurro. Volo autem hoc perspicui, omnibus conquisitis qui in multitudine dicere ausi sunt, memoria quidem dignos per paucos: verū qui omnino nomen habuerint, nō ita multos fuisse. sed ad sermonem institutum reuertamur. T. Torquatus T. filius, & doctus vir ex Rhodia disciplina Molonis, & à natura ad dicendum satis solutus atque expeditus, cui si vita suppeditauisset, sublaro ambitu cōsul factus esset: plus facultatis habuit ad dicendum, quā voluntatis. Itaque studio huic non satisfecit, officio verò nec in suorum necessariorum causis, nec in sententiā senatoria defuit. Etiam M. Pontidius municeps noster multas priuatas causas agitauit, celeriter sanè verba voluens, nec hebes in causis, vel dicam plus etiā quā non hebes, sed effluens in dicēdo, stomacho sæpe, iracundiæque vehementius, ut nō cum aduersario solū, sed etiā (quod mirabile esset) cū iudice ipso, cuius deliniror esse debet orator, iurgio sæpe contendere. M. Messala minor natu quā nos, nullo modo inops, sed nō nimis ornatus genere verborū, prudēs, acutus, minimè incautus, patronus in causis cognoscendis, cōponendisq; diligēs, magni laboris, multæ operæ, multarūmq; causarum. Duo etiā Metelli, Celer, & Nepos, nihil in causis versari, nec sine ingenio, nec indocti, hoc erant popule dicendi genus asssecuti. C. autē Lentulus Marcellinus, nec vnquam indifertus, & in consulatu pereloquens visus est, nō tardus sententiis, nō inops verbis, voce canora, facetus satis. C. Mēmius L. filius perfectus literis, sed Græcis, fastidiosus sanè Latinarū, argutus orator, verbisq; dulcis, sed fugiēs non modò dicendi, verū etiā cogirandi laborem, tātum sibi de facultate detraxit, quātum imminuit industria. Hoc loco Brutus, Quā vellem, inquit, de his etiā oratoribus qui hodie sunt, tibi dicere luberet: etsi de aliis minus, de duobus tamen, quos à te scio laudari solere, Cæsarē, & Marcello, audirem non minus lubenter, quā audiui de iis qui fuerunt. Cur tandem inquam: an expectas quid ego iudicem de istis qui tibi sunt æquē noti ac mihi? Mihi mehercule, inquit, Marcellus satis est notus, Cæsar autem parū: illum enim sæpe audiui, hic, cū ego iudicare iā aliquid possem, absuit. Quid igitur de illo iudicas, quē sæpe audisti? Quid cēses, inquit, nisi id, quod habirurus es similē ruit? Næ ego, inquā, si ita est, velim tibi cum placere quā maximè. Atqui & ita est, inquit,
- q. i.

& vehementer placet, nec verò sine causa: nam & didicit, & omiſſis cæteris ſtudiis vnum id egit, ſeſeque quotidianis commentationibus acerrimè exercuit. Itaque & lectis vtiur verbis, & frequentibus, & ſplendore vocis, dignitate motus ſit ſpecioſum & illuſtre quod dicitur: omniàque ſic ſuppetunt, vt ei nullam deeſſe virtutem oratoris putem: maximèque laudàdus eſt qui hoc tempore ipſo cùm liceat, in hoc communi noſtro & quali ſatali malo cõſoletur ſe, cùm conſcientia optimæ mentis, tum etiam uſurpatione & tenouatione doctrinæ. Vidi enim Mitylenis nuper virum, atq; (vt dixi) vidi planè virum. Itaque cū eum antea tui ſimilem in dicendo viderim, tum verò nunc à doctiſſimo viro, tibi que, vt intellexi, amiciſſimo Cratippo inſtructū omni copia, multo videbā ſimiliorem. Hic ego, Eſti inquam, de optimi viri nobiſq; amiciſſimi laudibus lubèter audio, tamen incurro in memoriam communiū miſeriarum, quarum obliuionem quærens, hūc ipſum ſermonem produxi longius. Sed de Cæſare cupio audire quid tandem Atticus iudicet. Et ille, Præclarè, inquit tibi conſtas, vt de iis qui nunc ſunt, nihil velis ipſe dicere: & hercle ſi ſic ageres vt de iis egiſti qui iam mortui ſunt, neminè vt prætermitteres, nã tu in multos Anthonios, & Sraienos incurreres. Quare ſine hanc turbam effugete voluiſti, ſiue veritus nequis ſe aut præteritum, aut non ſatis laudatum queri poſſit, de Cæſare tamè potuiſti dicere, præfertim cū & tuum de illius ingenio noſtiſſimum iudicium eſſet, nec illius de tuo obſcurum. Sed tamen Brute, inquit Atticus, de Cæſare & ipſe ita iudico, & de hoc huius generis acerrimo æſtimatore ſæpiſſime audio, illum omniū ferè oratorum Latine loqui elegantiffimè, nec id ſolū domeſtica conſuetudine, vt dudum de Læliorum & Mutiorum familiis audiebamus: ſed quanquā id quoque credo fuiſſe, tamen vt eſſet perfectà illa bene loquēdi laus, multis literis, & iis quidem reconditis & exquisitis, ſummoque ſtudio & diligentia eſt conſecutus. Quinetiam in maximis occupationibus, cū ad te ipſum (inquit in me intruens) de ratione Latine loquendi accurariſſimè ſcripſerit, primòque in libro dixerit verborum delectum originè eſſe eloquentiæ, tribuenſque mi Brute huic noſtro, qui me de illo maluit quàm ſe dicere, laudem ſingularem (nam ſcripſit his verbis, cū hūc nomine eſſet aſſatus, Ac ſi cogitata præclarè eloqui poſſent, nōnulli ſtudio & uſu elaborauerunt: cuius te penè principem copiz atque inuentorem bene de nomine ac dignitate populi Rom. meritum eſſe exiſtimare debemus) hūc facilem & quotidianum nouiſſe ſermonem, nunc pro relicto eſt habendum. Tunc Brutus, Amicè hercule, inquit, & magnificè te laudatum puto, quem non ſolū principem atque inuentorem copiz dixerit, quæ erat magna laus, ſed etiam benemeritum de populi Rom. nomine & dignitate: quo enim vno vincebamur à victa Græcia, id aut ereptum illis eſt, aut certè nobis cū illis communicatum. Hanc autem, inquit, gloriam, teſtimoniūq; Cæſaris, tu quidem ſupplicationi non ſolū, ſed triumphis multorum antepono. Et rectè quidem, inquam, Brute, modò ſit hoc Cæſaris iudicii, non beneuolentiæ teſtimoniū. plus enim certè attulit huic populo dignitatis, quiſquis eſt ille, ſi modò eſt aliquis, qui nō illuſtrauit modò, ſed etiā genuit in hac vrbe dicendi copiam, quàm illi qui Ligurū caſtella expugnaverunt, ex quibus multi ſunt, vt ſcitis, triumphī. Verū quidem ſi audire volumus, omiſſis illis diuinis cõſiliis, quibus ſæpe cõſtituta eſt imperatorum ſapientia ſalus ciuitatis, aut belli, aut domi: multo magis orator præſtat minutis imperatoribus. At prodeſt plus imperator. Quis negat ſed tamen non meruo ne mihi acclamationis eſt autè quod ſentias dicendi liber locus. Malim mihi L. Craſſi vnam pro M. Curio diſtinctionem, quàm caſtellanos triumphos duos. At plus interfuit Reip. caſtellum capi Ligurum, quàm bene deſendi cauſam M. Curii. Credo. ſed Athenienſium quoque plus interfuit ſema recta in domiciliis habere, quàm Mineræ ſignum ex ebore pulcherrimum: tamè ego me Phidiam eſſe malle, quàm vel optimum ſabrum tignarium. Quare non quantum quiſque proſit, ſed quanti quiſque ſit, ponderandum eſt,

præsertim cum pauci pingere egregiè possint, aut fingere : operarii autem aut baiuli deesse non possint. Sed perge Póponi de Cæsare, & redde quæ restant. Solum quidem, inquit ille, & quasi fundamentum oratoris vides, locutionem emendatam, & Latinam: cuius penes quos laus adhuc fuit, non fuit rationis aut scientiæ, sed quasi bonæ consuetudinis. Mitto C. Lælium, P. Scipionem: ætatis illius ista fuit laus, tantquam innocentia, sic Latine loquendi, non omnium tamen. nam illorum æquales Cæcilius & Pacuvius male locutos videmus: sed omnes tum serè, qui nec extra urbem hanc vixerant, nec eos aliqua barbaries domestica insuscauerat, rectè loquebantur. Sed hanc certè rem deteriore vetustas fecit, & Roma, & in Græcia. Confluxerunt enim & Athenas & in hanc urbem multi inquinatè loquentes ex diversis locis, quo magis expurgandus est sermo, & adhibenda quàm obtrusa ratio, quæ murari non potest, nec utendum prauissima consuetudinis regula. T. Flaminium, qui cum Q. Metello consul fuit, pueri vidimus: existimabatur bene Latine, sed literatè nesciebat. Catulus erat ille quidem minimè indoctus, ut à te paulò est antè dictum, sed tamen suauitas vocis, & lenis appellatio literarum, bene loquendi famam confecerat. Cotta, quia se valde dilatandis literis à similitudine Græcæ locutionis abstraxerat, sonabatque contrarium Cæculo, subagreste quiddam planè que substructum, alia quidem quasi inculta & syluestri via ad eandem laudem peruenierat. Sisenenna autem quasi emendator sermonis visitati cum esse vellet, ne à C. Ruscio quidem accusatore deterreri potuit quo minus inusitatis verbis vteretur. Quidnam istuc est inquit Brutus: aut quis est iste C. Ruscus? Et ille fuit accusator, inquit, vetus, quo accusante Critillium, Sisenenna defendens dixit quædam eius sputatilia esse crimina. Tum C. Ruscus, Circumuenior, inquit, iudices, nisi subuenitis. Sisenenna, quid dicas nescio, metuo insidias: sputatilia, quid est hoc? sputa quid sit scio, sputa nescio. Maximi tunc, sed ille tamè familiaris meus rectè loqui putabat esse inusitatè loqui. Cæsar autem rationem adhibens, consuetudinem vitiosam & corruptam pura & incorrupta consuetudine emendat. Itaque cum ad hæc elegantiam verborum Latinorum (quæ etiam si orator non sis, & sis ingenuus ciuis Romanus, tamen necessaria est) adiungit illa oratoria ornamenta dicendi, tum videtur tanquàm tabulas bene pictas collocare in bono lumine. hanc cum habeat præcipuam laudem in communibus, non video cui debeat cedere. Splendidam quandam minimèque veteratoriam rationem dicendi tenet, voce, motu, forma etiam magnifica, & generosa quodammodo. Tum Brutus, Orationes quidem eius mihi vehementer probantur, compluribus autem legi. Accusante etiam commentarios quosdam scripsit rerum suarum, valde quidem, inquam, probandos: nudi enim sunt, recti & venusti, omni ornatu orationis tanquàm veste destituti: sed dum voluit alios habere parata unde sumerent qui vellent scribere historiam, ineptis gratum fortasse fecit, qui volunt illa calamistris inurere: sanos quidem homines à scribendo deterruit. Nihil enim est in historia pura & illustri breuitate dulcius. Sed ad eos, si placet, qui vita excesserunt, reuertamur. Caius Sicinius igitur Quinti Pópeii illius qui censor fuit, ex filia nepos, quæstorius mortuus est, probabilis orator, iam verò etiam probatus ex hac inopia ad ornandum, sed ad inueniendum expedita Hermagoræ disciplina. ea dat rationes certas, & præcepta dicendi, quæ si minorem habent apparatus (sunt enim exilia) tamen habent ordinem, & quasdam errare in dicendo non patientes vias. has ille tenens, & paratus ad causas veniens, verborum non egens, ipsa illa comparatione disciplinæque dicendi iam in patronorum numerum peruenierat. Erat etiam vir doctus in primis C. Visellius Varro consobrinus meus, qui fuit cum Sicinio ætate coniunctus. is cum post curulem ædilitatem iudex quæstionis esset, est mortuus. in quo fateor vulgi iudicium à iudicio meo dissensisse. nam populo non erat satis vendibilis, præceptis quædam, & cum idcirco obscura, quia petacuta, tum rapida, & celeritate cæcata oratio: sed neque verbis aptiorem

citò alium dixerim, neque sententis crebriorem. Præterea perfectus in literis, iurisque civilis iam à patre Aculeone traditam tenuit disciplinâ. Reliqui sunt qui mortui sunt, L. Torquatus, quem tu non tam citò rhetorem dixisses, etsi non deerat oratio, quàm, ut Græci dicunt, *μακρόν*. Erant in eo plurimæ literæ, nec ex vulgares, sed interiores quædam & reconditæ, diuina memoria, summa verborum & grauitas, & elegantiæ: atque hæc omnia vitæ decorabat grauitas, & integritas. Me quidem admodum delectabat etiam Triarii in illa ætate plena literatæ senectutis oratio, quanta seueritas in vultu, tantum pondus in verbis, tantum nihil non consideratum exhibebat ex ore! Tum Brutus Torquati & Triarii mentione commotus (utrunque enim eorum admodum dilexerat) Næ ego, inquit, ut omittam cætera quæ sunt innumerable, de istis duobus cum cogito, doleo nihil tuam perpetuam authoritatem de pace valuisse, nam nec istos excellentes viros, nec multos alios præstantes ciues Republica perdidisset. Sileamus, inquam, Brute de istis, ne augeamus dolorem, nam & præteritorum recordatio est acerba, & acerbior expectatio reliquorum. Itaque omittamus lugere, & tantum quid quisque dicendo potuerit, quoniam id quærimus, prædicemus. Sunt etiam ex iis qui eodem bello occiderunt, M. Bibulus, qui & scriptitauit accuratè, cum præsertim non esset orator, & egit multa constanter: Appius Claudius focer tuus, collega & familiaris meus: hic iam & satis studiosus, & valde cum doctus, tum etiam exercitatus orator, & cum auguralis, tum omnis publici iuris antiquitatisque nostræ bene peritus fuit. L. Domitius nulla ille quidem arte, sed Latinè tamen, & multa cum libertate dicebat. Duo præterea Lentuli consulares, quorum Publius ille nostrarum iniuriarum ultor, author salutis, quicquid habuit, quantumque fuit, illud totum habuit è disciplina, instrumenta naturæ deerrat: sed tantus animi splendor, & tanta magnitudo, ut sibi omnia quæ clarorum virorum essent, non dubitaret adfiscere, eaque omni dignitate obtineret. L. autem Lentulus fatis erat fontis orator, si modo orator, sed cogitandi non ferebat labor: vox canora, verba non horrida sanè, ut plena esset animi & terroris oratio. Quæretes in iudiciis fortasse melius in Rep. quod erat, esse iudicares satis. Ne Titus quidem Posthumius continendus in dicendo, de Rep. verò non minus vehemens orator, quàm bellator fuit: Effrenatus & acer nimis, sed bene iuris publici leges atque instituta cognouerat. Hoc loco Atticus, Putarem te, inquit, ambitiosum esse, si (ut dixisti) non quos iandiu colligis, viuerent. Omnes enim commemoras qui ausi aliquando sunt stantes loqui, ut mihi imprudens M. Seruilius præterisse videatur. Non, inquam, ego istuc ignoro Pomponi, multos fuisse qui verbum nunquam in publico secissent, cum melius aliquanto possent, quàm isti oratores quos colligo, dicere: sed his commemorandis etiam illud adsequor, ut intelligatis primum ex omni numero quàm non multi ausi sint dicere: deinde ex iis ipsis quàm pauci fuerint laude digni. Itaque ne hos quidem equites Romanos amicos nostros, qui nuper mortui sunt, P. Cominius Spoletinum, quo accusante defendi C. Corneliū, in quo & compositū dicendi genus, & aere & expeditum fuit: T. Accium Pisaurensem, cuius accusationi respondi pro A. Cluentio, qui & accuratè dicebat, & satis copiose, etiamque præterea doctus Hermagoræ præceptis, quibus etsi ornamenta non satis opima dicendi, tamen venustæ velutibus amantur, sic apta quædam & parata singulis causarum generibus argumenta traduntur. Studio autem neminem nec industria maiore cognoui: quanquam ne ingenio quidem qui præstiterit, faciliè dixerim C. Pisoni genero meo: nullum tempus illi unquam vacabat aut à forensi dictione, aut à commentatione domestica, aut à scribendo, aut à cogitando. itaque tantos processus efficiebat, ut euolare, non excurrere videretur: etiamque verborum & delectus elegans, & apta & quasi rotunda constructio: cumque argumenta excogitabantur ab eo multa & firma ad probandum, tum concinna acuræque sententiarum, gestusque natura ita venustus, ut ars etiam quæ non erat, & è disciplina motus

quidam videretur accedere. Vereor ne amore videar plura quàm fuerint in illo, dicere: quod non ita est: (alia enim de illo maiora dici possunt) nàm nec continentia, nec pietate, nec vlllo genere virtutis quenquam eiusdem ætatis cum illo conferendum puto. Nec verò M. Cælium prætereundum arbitror, quæcunque eius in exitu vel fortuna vel mens fuit: qui quandiu authoritati meæ paruit, talis tribunus plebis fuit, ut nemo contra ciuium perditorum popularem turbulentiàmque dementia[m] à senatu & à bonorum causa steterit constantius: quam eius actionem, multum tamen & splendida, & grandis, & eadem in primis faceta & perurbana commendabat oratio. Graues eius conciones aliquot fuerunt, acres accusationes tres, exque omnes ex Reip. contentione susceptæ: defensiones, et si illa erant in eo meliora quæ dixi, nõ contemnendæ tamen, sanæque tolerabiles. Hic cum summa voluntate bonorum x-dilis curulis factus esset, nescio quomodo discessu meo discessit à sese, ceciditque postea, cum eos imitari cœpit, quos ipse peruerterat. Sed de M. Callidio dicamus aliquid, qui non fuit orator vnus è multis, potius inter multos propè singularis fuit: ita reconditas exquisitæque sententias mollis & perlucens vestiebat oratio: nihil tam tenerum, quàm illius comprehensio verborum, nihil tam flexibile, nihil quod magis ipsius arbitrio fingeretur, ut nullius oratoris æquè in potestate fuerit: quæ primum ita pura erat, ut nihil liquidius: ita liberè fluebat, ut nusquam adhæresceret: nullum nisi loco posuît, & rāquam in vermiculato emblemate, ut ait Lucilius, struât verbum videres: nec verò vllum aut durum, aut insolens, aut humile, aut in longius ductum: ac non propria verba rerum, sed pleraque translata, sic tamen, ut ea non irruisse in alienum locum, sed immigrasse in suum diceres, nec verò hæc soluta, nec disfluentia, sed adstricta numeris, non apertè, nec eodem modo semper, sed variè dissimulæque conclusis. Erant autem & verborum & sententiarum illa lumina, quæ vocant Græci *ῥήματα*, quibus tamen insignibus in ornatu distinguebatur omnis oratio. qua de re agitur autem, illud quod multis in locis iuriconsultorum includitur formulis, & vbi esset, videbat. Accedebat ordo rerum plenus artis, actio liberalis, totumque dicendi placidum & sanum genus. Quod si est optimum suauiter dicere, nihil est quod melius hoc querendum putes. Sed cum à nobis paulo antè dictum sit, tria videri esse quæ orator efficere deberet, ut doceret, ut delectaret, ut moueret: duo summè tenuit, ut & rem illustraret differendo, & animos eorum qui audirēt, deuinciret voluptate. Aberat tertia illa laus, qua permoueret atque incitaret animos: quam plurimū pollere diximus: nec erat vlla vis atque contentio, siue consilio, quod eos quorum altior oratio, actioque esset ardentior, furere & bacchari arbitrarerur: siue quod natura non esset ita factus, siue quod non consueisset, siue quod non posset, hoc vnum illi, si nihil vitæ habebat, abfuit: si opus erat, defuit. Quinctiam memini, cum in accusatione sua Quinto Gallio crimini dedisset, sibi cum venenū parauisse, idque à se esse deprehensum, seseque chirographa, testificationes, indicia, quæstiones, manifestam rem de ferre diceret, deque eo crimine accuratè & exquisitè disputauisset, me in respondendo, cum essem argumentatus quantum reserebat, hoc ipsum etiam posuisse pro argumento, quod ille cum pestem capitis sui, cum indicia mortis se comperisse manifestò, & manu tenere diceret, tam solutè egisset, tam leniter, tam occitanter. Tu istuc M. Callidi, nisi fingeres, sic ageres? præsertim cum ista eloquētia alienorum hominum pericula defendere acerrimè soles, tuum negligeres? vbi dolor, vbi ardor animi, qui etiam ex infan[t]ium ingeniis elicere voces & querelas solet: nulla perturbatio animi: nulla corporis, frons nõ percussa, nõ femur, pedis (quod minimū est) nulla suppositio. Itaque tantū abfuit ut infāmares nostros animos, somnum isto loco vix tenebamus. Sic nos summi oratoris vel sanitate vel vitio pro argumento ad diluendum crimen vsi sumus. Tū Brutus, Atqui dubitamus, inquit, utrū ista sanitas fuerit, an vitium? Quis enim non fateatur, cum ex omnibus

oratoris laudibus longè ista sit maxima, inflammare animos audientium, & quocunque resposset modo flectere, qui hac virtute caruerit, id ei quod maximum fuerit, de fuisse: Sic sanè ita, inquà: sed redeamus ad eum qui iam vnus restat, Hortensium: ¹⁵ rum de nobis metipsis, quoniam id etiam Brute postulas, pauca dicemus: quanquam facienda mentio est, vt quidem mihi videtur, duorum adolescentium, qui si diutius vixissent, magnà essent eloquentiæ laudem consecuti. C. Curionè te, inquit Brutus, & C. Licinium Caluum arbitror dicere. Rectè, inquà, arbitris: quorum quidem alter, quod verisimile dixisset, ita facillè solutèque verbis voluebat, satis interdum acutas, crebras quidem certè sententias, vt nihil posset ornatiùs esse, nihil expeditius. Atque hìc à magistris parum institutus, naturam habuit admirabilem ad dicendum: industriam non sum expertus, studium certè fuit: qui si me audire voluisset, vt ceciperat, honores quàm opes còsequi maluisset. Quidnam est, inquit, istuc: & quem admodum distinguis? Hoc modo, inquam: Cùm honos sit præmium virtutis iudicio studioque ciuium delatum ad aliquem: qui eum sententiis, qui suffragiis adeptus est, is mihi & honestus & honoratus videtur. Qui autem occasione aliqua eum inuitis suis ciuibz nactus est imperiù, vt ille cupiebat, hùc nomen honoris adeptum, non honorem puto. Quz si ille audire voluisset, maxima cù gratia & gloria ad summam amplitudinem peruenisset, ascendens gradibus magistratuum, vt pater eius secerat, vt reliqui clariores viri. Quz quidem etiam cum P. Crasso M. F. cùm initio ætatis ad amicitiam se meam contulisset, sæpe egisse me arbitror, cùm eum vehementer hortaret, vt eam laudis viam rectissimam esse duceret, quam maiores eius ei tritam reliquissent. Erat enim cùm institutus optimè, tum etiam perfectè planèque eruditus: inerà tque & ingenium satis acre, & orationis non inelegans copia: prætereaque sine arrogantia grauis esse videbatur, & sine segnitia vetecundus. Sed hunc quoque absorbuir æstus quidam non insolitè adolescentibus gloriæ, qui quia nauarat miles ¹⁷ operam imperatori, imperatorem se statim esse cupiebat: cui muneri mos maiorum ætatem certam, sortem incertam reliquit. Ita grauissimo suo casu, dum Cyri & Alexandri similis esse voluit, qui suum cursum transcurrerant, & L. Crassi, & multorum Crassorum inuentus est dissimillimus. Sed ad Caluum (is enim nobis erat propositus) reuertamur, qui orator fuisse cùm literis eruditior quàm Curio, tum etiam accuratius quoddam dicendi & exquisitius afferebat genus: quod quanquam scienter elegantèrque tractabat, nimium tamen inquirens in se, atque ipse sese obseruans, metuensque ne vitiosum colligeret, etiam verum sanguinem deperdebat. Itaque eius oratio nimia religione attenuata, doctis & attentè audientibus erat illustris: multitudine autè, & à foro, cui nata eloquentia est, deuorabatur. Tum Brutus, Atticum se, inquit, Caluum nosse dici oratorem volebat: inde erat ista exilitas, quæ ille de industria consequebatur. Dicebat, inquam, ita: sed & ipse errabat, & alios etiam errare cogebat. Nam si quis eos qui nec ineptè dicunt, nec odiosè, nec putidè, Atticè putat dicere, is rectè, nisi Atticū, probat neminem. Insulsiatè enim & insolèriam tantam insaniam quandam orationis odit, sanitatem autem & integritatem quasi religionem & vetecundiam oratoris probat: hæc omnium debet oratorum eadem esse sententiæ. Sin autem ieiuniatem, & siccitatem, & inopiam, dummodo sit polita, dum vrbana, dum elegas, in Attico genere ponit, hoc rectè duntaxat: sed quia sunt in Atticis alia meliora, videat ne ignoret & gradus, & dissimilitudines, & vim, & varietatè Atticorum. Atticos, inquit, volo imitari. Quos nec enim est vnus genus. nā quid est tam dissimile quàm Demosthenes & Lyfias? quàm idem & Hyperides? quàm omnium horum AEschinesque? igitur imitaris? Si aliquem, cæteri ergo Atticè nō dicebant: si omnes, quipotes, cùm sint ipsi dissimillimi inter se, in quo illud etiam quæro, Phalereus ille Demetrius Atticène dixerit. mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsæ Athenæ videntur. At est floridior, vt ita dicam, quàm Hyperides

quàm Lyſias.natura quædam aut voluntas ita dicendi fuit. Et quidem duo fuerunt per idem tempus diſſimiles inter ſe, ſed Attici tamen, quorum Charifiſus multarum orationum, quas ſcribebat aliis, cùm cupere videretur imitari Lyſiam: Demochares autem, qui fuit Demotheſis fororis filius, & orationes ſcripſit aliquot: & earum rerum hiftoriam quæ erant Athenis ipſius prætereſt, non tam hiftorico, quàm oratorio genere perſcripſit. At Charifiſi vult Hegefias eſſe ſimilis, iſque ſe ita putat Atticum, vt veros illos præ ſe penè agreſteis putet. At quid eſt tam tractum, tam minus, tam in ipſa, quam tamen conſequitur, concinnitate puerile: Atticorum ſimiles eſſe volumus. Optimè ſuntne igitur ii Attici oratores? Quis negare poteſt? Hoſ imiratur. Quomodo, qui ſunt & inter ſe diſſimiles, & aliorum? Thucydidem, inquit, imitatur. Optimè, ſi hiftoriam ſcribere, non ſi cauſas dicere cogitatis. Thucydides enim rerum geſtarum pronuntiator ſyncerus & grandis etiam fuit, hoc forenſe concerratorium iudiciale non tractauit genus. Orationes autem quas interpoſuit (multæ enim ſunt) eas ego laudare ſoleo, imitari neque poſſim, ſi velim: nec velim fortaſſe, ſi poſſim: vt ſiquis Phalerno vino deleſctetur, ſed eo nec ita nouo, vt proximis conſulibus natû velit: nec rurfus ita vetere, vt Opimium aut Anicium cõſulem quærat. Atqui ex notæ ſunt optimæ, credo: ſed nimia vetuſtas nec habet eam

quæ quærimus ſuauiſſimam, nec eſt iam fanè tolerabilis. Num igitur qui hoc ſentiat, ſi is potare velit, de dolio ſibi hauriendum putet? Minimè: ſed quandâ ſequatur ætatem. Sic ego iſtis cenſuerim & nouam iſtâ quali de muſto ac lacu ſeruïdam oratione ſugiendam: nec illam præclarâ Thucydidis nimis vererem tanquàm Anitianâ notam perſequentâ. Ipſe enim Thucydides ſi poſterius fuiſſet, multo maturior fuiſſet & mitior. Demotheſen igitur imitemur. O dii boni! quid ergo nos aliud agimus, aut quid aliud optamus? nō aſſequimur. Iſti enim videlicet Attici noſtri quod volunt aſſequi: ne illud quidè intelligunt, nō modò ita memoriz proditū eſſe, ſed ita nec eſſe fuiſſe, cū Demotheſes dicturus eſſet, vt cõcurſus audiendi cauſa ex tota Græcia fieret. At cū iſti Attici dicunt, nō modò à corona (quod eſt ipſum miſerabile) ſed etiam

ab aduocatis relinquuntur. Quare ſi anguſtè & exiliter dicere eſt Atticorum, ſint ſanè Attici: ſed in comitiis veniant, ad ſtatem iudicem dicant. ſubſellia grandiorum & pleniorum vocè deſyderant. Volo hoc oratori cõtingat, vt cùm audiri ſit eum eſſe dicturum, locus in ſubſelliis occupetur, compleatur tribunal, gratioſi ſcribæ ſint in dando & cedendo loco, corona multiplex, iudex erectus: cùm ſurgit is qui dicturus ſit, ſignificetur à corona ſilentium: deinde crebræ aſſenſiones, multæ admirationes, riſus cùm velit, cùm velit ſletus: vt qui hæc procul videat, etiâ ſi quid agatur neſciat, at placere tamen, & in ſcena eſſe Roſcium intelligat. Hæc cui contingant, eum ſcito Atticè dicere, vt de Pericle audinimus, vt de Hyperide, vt de Aefchine, de ipſo quidem Demotheſe maximè. Sin autem acutum, prudens, & idem ſyncerū, & ſolidum & exiccatū genus orationis probant, nec illo grauiore ornatu oratorio vtūtur, & hoc proprium eſſe Atticorum volunt: rectè laudant. eſt enim in arte tanta, tamq̃ varia, etiam huic minutz ſubtilitati locus. ita fiet, vt non omnes qui Atticè, iidè bene: ſed vt omnes qui bene, ſi idem etiam Atticè dicant. Sed redeamus rurfus ad Horenſium. Sanè quidem, inquit Brutus: quanquam iſta mihi tua fuit periucunda à propoſita oratione digreſſio. Tum Atticus, Aliquoties ſum, inquit, conatus, ſed inatropellare nolui. Nunc quoniam ad perorandum ſpectare videtur fermo tuus, dicam, opinor, quod ſentio. Tu verò, inquam Attice. Tum ille, Ego, inquit, ironiam illam quâ in Socrate dicūt fuiſſe, qua ille in Platonis & Xenophontis & Aefchinis libris vtrius, facietà & elegantem puto. Eſt enim & minimè inepti hominis, & euſdem etiâ faciet, cū de ſapiètia diſceptetur, hæc ſibi ipſum detrachere, eis tribuere illudentē, qui eam ſibi arrogant, vt apud Platonem Socrates in cælum eſſet laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, cæteros: ſe autem omnium rerum inſcium

fingit, & rudem: decet hoc nescio quomodo illum: nec Epicuro qui id reprehendit, assentior. Sed in historia, qua tu es usus in omni sermone, cum qualisvisque orator fuisset, exponeres: vide quæso, inquit, ne tam reprehendenda sit ironia, quam in testimonio. Quorsus, inquam, istue non enim intelligo. Quia primum, inquit, ita laudauisti quosdam oratores, ut imperitos posses in errorem inducere. Equidem in quibusdam risum vix tenebam, cum Attico Lyfæ Caronem nostrum comparabas, magnum mehercule hominem, vel potius summum & singularem virum, nemo dicit secus, sed oratorem, sed etiam Lyfæ similem, quo nihil potest esse pictius. bella ironia si iocaremur: sin assueueramus, vide ne religio nobis tam adhibenda sit, quam si testimonium diceremus. Ego enim Catonem tuum, ut ciuem, ut fenatorem, ut imperatorem, ut virum denique cum prudentia & diligentia, tum omni virtute excellentem probor: orationes autem eius, ut illis temporibus, valde laudo: significat enim formam quandam ingenii, sed admodum impolitam, & planè rudem. Origines verò cum omnibus oratoris laudibus refertas diceres, & Caronem cum Philisto & Thucydide comparares, Brutone id censebas, an tibi probaturum: quos enim nec Grecis quidem quisquam imitari potest, iis tu comparas hominem Tusculanum, nondum suspicantem quale esset copiose & ornate dicere: Galbam laudas: si ut illius ætatis principem, assentior (sic enim accepimus) sin ut oratorem, cedo quæso orationes (sunt enim) & dic huc quem tu plusquam te amas, Brurum, velle te illo modo dicere. Probas Lepidi orationes: paulū hie tibi assentior, modò ita laudes, ut antiquas: quod item de Aphricano, de Lælio, cuius tu oratione negas fieri quicquā posse dulcius. addis etiam nescio quid angustius, nomine nos capi volens summi viri, vitæque elegantissimæ verissimis laudibus. Remoue hæc, ne ista dulcis oratio ita sit abiecta, ut eam aspicere nemo velit. Carbonē in summis oratoribus habitum scio, sed eum in cæteris rebus, tum in dicendo semper, quo nihil est melius, id laudare qualecunque est, solet. Dico idem de Græchis, etsi de eis ea sunt à te dicta, quibus ego assentior. Omitto cæteros: venio ad eos, in quibus iam perfectam putas esse eloquentiam, quos ego audiui sine controuersia magnos oratores, Crassum & Antonium. de horum laudibus tibi prorsus assentior: sed tamen non isto modo, ut Polycleti Doryphorum sibi Lyfippus aiebat: sic tu suasionem legis Seruiliæ tibi magistræ fuisse. hæc germana ironia est. Cur ita sentiā, non dicam, ne me tibi assentari putes. Omitto igitur quæ de iis ipsis, quæ de Cotta, quæ de Sulpitio, quæ modò de Cælio dixeris: ii enim fuerunt cæteræ oratores: quanti autem & quales, tu videris. Nam illud minus curo, quòd congestisti operarios omnes, ut mihi videantur mori voluisse nonnulli, ut à te in oratorum numerum referrentur. Hæc cum ille dixisset, Longi sermonis initium pepulisti, inquam, Attice, remque commouisti noua disputatione dignā, quam in aliud tempus differamus. Voluendi enim sunt libri, cum aliorum, tū in primis Caronis. intelliges nihil illius lineamentis, nisi eorum pigmentorum quæ inuenta nondum erant, florem & colorem defuisse. Nam de Crassi oratione sic existimo, ipsum fortasse melius potuisse scribere, alium ut arbitror neminem. Nec in hoc ironiam duxeris esse, quòd eam orationem mihi magistræ fuisse dixerim. Nā etsi tu melius existimare videris de ea, siquā nunc habemus, facultate, tamen adolecentes quid in Latinis potius imitaremur, non habebamus. Quòd autem plures à nobis nominati sunt, eo pertinuit (ut paulò antè dixi) quòd intelligi volui, in eo, cuius omnes cupidissimi essent, quam pauci digni nomine euaderent. Quare ^{non} me, ne si Aphricanus quidē fuit (ut ait in historia sua C. Fannius) existimari nolim. Ut volēs, inquit Articus. Ego enim non alienum à te putabam, quòd & in Aphricano fuisset, & in Socrate. Tum Brurus, De isto postea: sed tu, inquit me in tuens, orationes nobis veteres explicabis. Ego verò, inquam, Brutè, sed in Cumano, aut in Tusculano aliquando, si modò licebit, quoniam vtroque in loco vicini sumus. Sed iam ad

id vnde digressi sumus, reuertamur. Hortensius igitur cum admodum adolescens orsus esset in foro dicere, celeriter ad maiores causas adhiberi ceptus est: quanquam incidere in Cottæ & Sulpitii ætatem, qui annis decem maiores, eccellente tum Crasso
 167 & Antonio, deinde Philippo, post Iulio, cum iis ipsis dicendi gloria comparabatur. Primum memoria tanta, quantam in illo cognouisse me arbitror, vt quæ secum commentatus esset, ea sine scripto verbis eisdem redderet, quibus excogitauisset. hoc adiumento ille tanto sic utebatur, vt sua commentata, & scripta, & nullo referente omnia aduersariorum dicta meminisset. Ardebat autem cupiditate sic, vt in nullo vniquam flagrantius studium viderim. Nullum enim patiebatur esse diem, quin aut in foro diceret, aut medicaretur extra forum. sæpissime autem eodem die vtrūque faciebat. Attuleratque minimè vulgare genus dicendi: duas quidem res quas nemo alius, partitiones quibus de rebus dicturus esset, & collectiones, memor & quæ essent dicta, contrā quæque ipse dixisset. Erat in verborum splendore elegans, compositione aptus, facilitate copiosus: eaque erat cum summo ingenio, tum exercitationibus maximis consecutus. Rem complectebatur memoriter, diuidebat acutè: nec prætermittebat serè quicquam quod esset in causa, aut ad confirmandum, aut ad refellendum.
 168 Vox canora & suavis, motus & gestus etiam plus artis habebat, quam erat oratori satis. Hoc igitur florescente Crassus est mortuus, Cotta pulsus, iudicia intermissa bello, nos in forum venimus. Erat Hortensius in bello primo anno miles, altero tribunus militum: Sulpitius legatus aberat, etiam Marcus Antonius: exercebatur vna lege iudicium Varia, cæteris propter bellum intermissis. qui frequentes aderant, quamquam pro se ipsi dicebant, oratores non illi quidem principes. L. Memmius & Quintus Pompeius, sed oratores tamen teste disertio vterque Philippo, cuius in testimonio contentio & vim accusatoris habebat & copiam. Reliqui qui tum principibus numerabantur, in magistratibus erant, quotidièque serè à nobis in concionibus audiebantur. Erat enim Tribunus pleb. tunc C. Curio: quamquam is quidem silebat, vt erat semel à concione vniuersa relictus. Q. Metellus Celer, nō ille quidem
 169 orator, sed tamen non infans: disertus autem Q. Varius, C. Carbo, Cn. Pomponius, & ii quidem habitabant in Rostris. C. etiam Iulius adilis curulis quotidie serè accuratas conciones habebat: sed me cupidissimū audiendi primus dolor percussit, Cotta cum est expulsum, reliquos frequenter audiens, acerrimo studio tenebar, quotidieque & scribens, & legens, & commentans, oratoriis tantum exercitationibus contentus non eram, iam consequente anno Q. Varius sua lege damnatus excesserat. Ego autem iuris ciuili studio multum operæ dabam. Q. Scæuolæ P. F. qui quamquam nemini se ad docendum dabat, tamen consulentibus respondendo studiosos audiendi docebat. Atque huic anno proximus Sulla consule & Pompeio fuit, tum
 170 P. Sulpitii in tribunatu quotidie concionantis totum genus dicendi penitus cognouimus. eodemque tempore cum princeps Academix Philo cum Atheniensium optimatibus Mithridatico bello domo profugisset, Romamque venisset, totum ei me tradidi, admirabili quodam ad philosophiam studio concitatus, in quo etiam commorabar attentius, etsi rerum ipsarum varietas & magnitudo summa me delectatione retinebat, sed ramen sublata iam esse in perpetuum ratio iudiciorum videbatur. Occiderat Sulpitius illo anno, tresque proximo trium ætatum oratores erant crudelissimè interfecti, Quintus Catulus, Marcus Antonius, C. Iulius. Eodem anno etiam Moloni Rhodio Romæ dedimus operam, & actori summo causarum, & magistro. Hæc etsi videntur esse à proposita ratione diuersa: tamen idcirco à me proferruntur, vt nostrum cursum perspicere, quoniam voluisti, Brute possis (nam Attico hæc nota sunt) & videre quemadmodum sumus in spatio Q. Hortensii ipsius vestigiis persequuti. Triennium serè fuit vrbs sine armis, sed oratorum aut interitu, aut discessu, aut fuga (nam aberant etiam adolecētes M. Crassus, & Lentuli duo) primas

in causis agebat Hortensius, magis magisque quotidie probabatur. Antistius Pisoni saepe dicebat, minus saepe Pomponius, raro Carbo, semel aut iterum Philippus. At vero ego hoc tempore omni noctes & dies in omnium doctrinarum meditatione versabar. Eram cum Stoico Diodoro: qui cum habitauisset apud me, mecumque vixisset, nuper est domi meae mortuus. à quo cum in aliis rebus, tum studiosissime in dialectica exercebar, quae quasi contracta & stricta eloquentia putanda est, sine qua etiam in Brute iudicauisti te illam iustam eloquentiam, quam dialecticam esse dilatatam putant, consequi non posse. Huic ego doctori, & eius artibus variis atque multis ita eram tamen deditus, ut ab exercitationibus oratoriis nullus dies vacuus esset. Commentabar declamans (sic enim nunc loquuntur) saepe cum M. Pisone, & cum Q. Pompeio, aut cum aliquo quotidie: idque faciebam multum etiam Latine, sed Graece saepius: vel quod Graeca oratio plura ornamenta suppedians, consuetudinem similiter Latine dicendi afferbat: vel quod à Graecis summis doctoribus, nisi Graece dicerem, neque corrigi possem, neque doceri. Tumultus interim pro recuperanda Rep. & crudelis interitus oratorum trium, Sexuolae, Carbonis, Antistii: reditus Cortae, Curionis, Crassi, Lentulorum, Pompeii: leges & iudicia constituta, recuperata Respublica ex numero autem oratorum, Pomponius, Censorinus, Muræna sublata. tum primum nos ad causas & priuatas & publicas adire coepimus, non ut in foro disceremus, quod plerique fecerunt, sed ut quantum nos efficere potuissemus, docti in forum veniremus. Eodem tempore Moloni dedimus operam: dictatore enim Sylla legatus ad senatum de Rhodiotorum praemiis venerat. Itaque prima causa publica pro Sexto Roscio dicta, tantum commendationis habuit, ut non ulla esset quae non nostro digna patrocinio videtur: deinceps inde multae, quas non minus diligenter elaboratas etiam quam elucubratas afferebamus. Nunc quoniam totum me non nuncuo aliquo, aut crepundiis, sed corpore omni videris velle cognoscere, complectar nonnulla etiam quae fortasse videantur minus necessaria. Erat eo tempore in nobis summa gracilitas & infirmitas corporis, procerum & tenue collum: qui habitus, & quae figura non procul abesse putatur à vitæ periculo, si accedit labor, & latetum magna contentio. Eoque magis hoc eos quibus eram charus, commouebat, quod omnia sine remissione, sine varietate, vi summa vocis, & totius corporis contentione dicebam. Itaque cum me & amici & medici hortarentur ut causas agere desisterem, quoduis potius periculum mihi adendum, quam à sperata dicendi gloria discedendum putari. Sed cum censerem remissione & moderatione vocis, & commutato genere dicendi me & periculum vitare posse, & temperatius dicere: ut consuetudinem dicendi mutarem, ea causa mihi in Asiam proficiscendi fuit. Itaque cum essem biennium versatus in causis, & iam in foro celebratum meum nomen esset, Roma sum profectus. Cum venissem Athenas, sex menses cum Antiocho veteris Academiae nobilissimo & prudentissimo philosopho fui, studiumque philosophiae nunquam intermissum, à primaque adolescentia cultum, & semper auctum, hoc rursus summo auctore & doctore renouavi. Eodem tamen tempore Athenis apud Demetrium Syrum vetetem & non ignobilem dicendi magistrum studiose exerceri solebam. Post à me Asia tota peragrata est, cum summis quidem oratoribus, quibuscumque exercebat ipsis libetibus, quorum erat princeps Menippus Stratonicensis, meo iudicio tota Asia illis temporibus discretissimus: & si nihil habere molestiarum, nec ineptiarum, Atticorum est, hic orator in illis numerari recte potest. Assiduissime autem mecum fuit Dionysius Magnes: erat etiam Aeschylus Xenocles, Adramitenus Xenocles. hi tum in Asia theorum principes numerabantur. Quibus non contentus, Rhodum veni, mox ad eundem quem Romae audiueram, Molonem applicavi, cum actorem in veris causis, scriptoremque praestantem, tum in notandis animaduertendisque vitiis, & instituendo docendoque prudentissimum. Is dedit operam, si modo ad consequi potuit, ut nimis

redundantes nos, & superfluentes iuuenili quadam dicendi impunitate & licentia reprimeret, & quasi extra tipas disfluentes coereret. Ita recepi me biennio post non modo exercitior, sed propè mutatus: nam & contentio nimia vocis reciderat, & quasi refererat oratio, lateribusque vires, & corporis mediocris habitus accefferat.

174 Duo tū excellabant oratores, qui me imitandi cupiditate incitarent, Cotta & Hortensius: quorum alter remissus & lenis, & propriis verbis comprehendens solutè & facile sententiam: alter ornatus, acer, & non talis, qualem tu cum Brute iā deflorescentem cognouisti, sed verborum & actionis genere commotior. Itaque cum Hortensio mihi magis arbitrabar rem esse, quod & dicendi ardore erā propior, & ztate coniunctior. Erenū videram in iisdem causis, vt pro M. Canuleio, pro Cn. Dolabella consulari, cum Cotta princeps adhibitus esset, priores tamen agere partes Hortensium. Actem enim oratorem, incensum, & agentem, & canorum, concursus hominum, forique strepitus desiderat. Vnum igitur annum, cū rediissemus ex Asia, causas nobiles egimus, cum Quæsturam nos, consulatum Cotta, ædilitatē peteret Hortensius. Inierim me Quæstorē Siciliensis excepit annus, Cotta ex consulatu est profectus in Galliam, princeps & erat & habebatur Hortensius. Cū autem anno post 177 ē Sicilia me recepissem, iam videbatur illud in me quicquid esset, esse perfectum, & habete maturitatem quandam suam. Nimis multa videor de me, ipse præfertim: sed omni huic sermoni propositum est, non vt ingenium & eloquentiam meam perspicias, vnde longè absum, sed vt laborem & industriam. Cū igitur essem in plurimis causis, & in principibus patronis quinquennium serè versatus, tum in patrocinio Siciliensi maxime in certamen veni designatus ædilis cum designato consule Hortensio. Sed quoniam omnis hic sermo noster non solum enumerationem orationum, verum etiam præcepta quædam desiderat, quid tanquam notandum & animaduertendum sit in Hortensio, breuiter licet dicere. Nam is post consulatum (credo quod videret ex consularibus neminem esse secum comparandum, negligeret autem eos qui cōsules non fuissent) summum illud suum studium remisit, quo à puero fuerat incensus, atque in omnium rerum abundantia voluit beatus, vt ipse putabat, remissus certè viuere. Primus & secundus annus & tertius tantum quasi de pieturæ veteris colore detraxerat, quantum non quiuisset vnus ex populo, sed existimari doctus & intelligens posset cognoscere. Longius autem procedens, & in cæteris eloquentiæ partibus, tum maxime in celeritate & continuatione verborum adhærescens, sui dissimilior videbatur fieri quotidie. Nos autem non desistebamus cū omni genere exercitationis, tū maxime stylo nostrū illud quod erat, augere, quantumcunque erat. Atque (vt multa omitam) in hoc spatio, & in iis post ædilitatē annis & Prætor primus, & incredibili populari voluntate sum factus. Nam cū propter assiduitatem in causis & industriam, tum propter exquisitius & minime vulgare orationis genus, animos hominum ad me dicendi nouitate conuerterem. Nihil de 179 me dicam, dicam de cæteris, quorum nemo erat qui videretur exquisitius, quàm vulgus hominum studuisse literis quibus fons perfectæ eloquentiæ continetur, nemo qui philosophiam complexus esset, matrem omnium benefactorū, beneque dictorum: nemo qui ius ciuile didicisset, rē ad priuatas causas, & ad oratoris prudentiam maxime necessariam: nemo qui memoriam rerum Romanarum teneret, ex qua si quando opus esset, ab inferis locupletissimos testes excitaret: nemo qui breuiter argutèque in cluso aduersario laxaret iudicum animos, atque à seueritate paulisper ad hilaritatem risumque traduceret: nemo qui dilatare posset, atque à propria ac definita disputatione hominis ac temporis, ad communem quæstionem vniuersi generis orationem traduceret: nemo qui delectandi gratia digredi parumper à causa, nemo 180 qui ad iracūdiam magnopere iudicem, nemo qui ad sterū posset adducere: nemo qui animum eius (quod vnum est oratoris maxime proprium) quocunque res postula-

ret, impelleret. Itaque cum iam penè euauisset Hortensius, & ego anno meo, sexto autem post illum consul em, consul factus essem: reuocare se ad industriam cepit, ne quæ partes honore essemus, aliqua re superiores videremur. Sic duodecim post meum consulatum annos in maximis causis, cum ego mihi illum, sibi me ille anteferreret, coniunctissimè versati sumus: consulatusque meus, qui illum primò leuiter perstrinxerat, idem nos rerum mearum gestarum, quas ille admirabatur, laude coniunxerat. Maximè verò perspecta est vtriusque nostrum exercitatio paulò antè quàm perterritum armis hoc studium Brute nostrum contricuit subito & obmutuit, cum lege Pompeia ternis horis ad dicendum daretur, ad causas simillimas inter se, vel potius eadem noui veniebamur quotidie. quibus quidem causis tu etiam Brute præsto fuisti, compluresque & nobiscum & solus egisti: ut qui non satis diu vixerit Hortensius, tamen hunc cursum cōfecerit. Annis autè decem causas agere cepit, quàm tu es natus: idem quarto & sexagesimo anno per paucis ante mortem diebus vnà tecum socerum tuum defendit Appium. Dicendi autem genus quod fuerit in vtroque, orationes vtriusque etiam posteris nostris indicabunt. Sed si quærimus cur adolescens magis floruerit dicendo, quàm senior Hortensius, causas reperiemus verissimas duas: primum, quòd genus erat orationis Asiaticum, adolescentiæ magis concessum quàm senectuti. Genera autem Asiaticæ dictionis duo sunt: Vnum sententiosum, & argurum sententiis non tam grauibz & seuernis, quàm concinnis & venustis: qualis in historia Timæus, in dicendo autem pueris nobis Hierocles Alabandeus, magis etiam Meneclæ frater eius fuit: quorum vtriusque orationes sunt in primis, ut Asiatico in genere, laudabiles. Aliud autem genus est non tam sententiis frequentatum, quàm verbis voluere atque incitatum: quali est nunc Asia tota: nec flumine solum orationis, sed etiam exornato & saceto genere verborum: in quo fuit AEschyus Gnidius, & meus qualis Milesius AEschines. In iis erat admirabilis orationis cursus, ornata sententiarum concinnitas non erat. Hæc autem (ut dixi) genera dicendi aptiora sunt adolescentibus, in senibus grauitatem non habent. Itaque Hortensius vtroque genere florens, clamorè faciebat adolescens. Habebat enim & Menecliū illud studium crebrarum venustarumque sententiarum, in quibus ut in illo Græco, sic in hoc erant quædam magis venustæ dulcēsque sententiæ, quàm aut necessariæ, aut interdum vitales. Et erat oratio cum incitata & vibras, tum etiam accurata & polita. Non probantur hæc senibus (sæpe videbam cum irridentem, tum etiam irascentē & stomachantem Philippum) sed mirabantur adolescentes, multitudo mouebatur, Erat excellens iudicio vulgi, & facile primas tenebat adolescens. Etsi enim genus illud dicendi authoritatis habebat parum, tamen aptum esse ætati videbatur: & certè quòd & ingenii quædam forma lucebat, & exercitatione perfectæ erat, verborumque astricta comprehensio, summam hominum admirationem excitabat. Sed cum iam honores, & illa senior authoritas grauius quiddā requireret, remanebat idem, nec decebat idem: quòdque exercitationem studiumque dimiserat, quod in eo fuerat acerrimum, concinnitas illa crebritasque sententiarum pristina manebat, sed ea vestitu illo orationis quo consueuerat, ornata nō erat. Hoc tibi ille Brute minus sortasse placuit, quàm placuisset, si illum flagrantem studio, & florentem facultate audire potuisses. Tum Brutus, Ego verò, inquit, & ista quæ dicis, video qualia sint: & Hortensium magnum oratorem semper putavi, maximèque probavi pro Messala dicentem, cum tu abfuisti. Sic ferunt, inquam: idque declarat totidem quot dixi (ut aiunt) scripta verbis oratio. Ergo ille à Crasso consule & Sexuola vsque ad Paulum & Marcellum consules floruit: nos in eodem cursu fuimus à Sulla Dictatore ad eosdem ferè cōsules. Sic Quinti Hortensii vox extincta fato suo est, nostra publico. Melius quæso ominare, inquit Brutus. Sine sanè ut vis, inquā: & id non tam mea causa, quàm tua: sed fortunatus illius exitus, qui ea non vidit cum fierent, quæ prouidit futura. Sæpe enim

intet nos impendentes casus deſteuimus, cū belli ciuiliſ cauſas in priuatorū cupiditatibus incluſas, pacis ſpē a publico conſilio eſſe excluſam videremus. Sed illū videtur ſollicitas ipſius, qua ſemper eſt uſus, ab eis miſeriis quæ coſcitur ſunt, morte vindic-
 aſſe. Nos autē Brute, quoniā poſt Hortenſii clariffimi oratoris mortē orbē eloquē-
 tix quaſi tutores relicti ſumus, domi teneamus cā ſepē liberali cuſtodia, & hoſ igno-
 127 toſ, atque impudenteſ procoſ repudiemus, tueamurque vt adultam virginem caſſē, & ab armatorum impetu quantum poſſumus prohibeamus. Equidem etſi doleo me in viram paulo ſerius tanquam in viam ingreſſum, priuſquam conſectum iter ſit, in hanc Reipub. noctem incidiſſe: tamen ea coſolatione ſuſtentor, quam tu mihi Bru-
 te adhibuiſti tuiſ ſuauiſſimiſ literiſ: quibus me forti animo eſſe oportere cenſebas, quōd ea geſſiſſem, quæ de me etiam me racente ipſa loquerentur, mortuoque viue-
 rent. Quæ, ſi rectē eſſet, ſaluti Reip. ſin ſecus, interitu ipſo teſtimonium meorum de Rep. conſiliorum daſent. Sed in te intuens Brute doleo, cuiuſ in adoleſcentiam pet
 medias laudeſ quaſi quadrigiſ vehentem tranſuerſa incurrit miſera fortuna Reip.
 128 Hic me dolor tangit, hæc me cura ſolicitat, & hūc mecum ſocium eiufdem & amo-
 riſ, & iudicii. Tibi ſauemus, te tua frui virtute cupimus: tibi optamus eam Rempub.
 in qua duorum generum ampliſſimorum renouare memoriā atque augere poſ-
 ſiſ. Tuū enim ſorum, tuum erat illud curriculum, tu illuc veneraſ vnus, qui nō lin-
 guam modō acuiſſeſ exercitatione dicendi, ſed & ipſam eloquentiam locupleruiſ-
 ſeſ grauiorum artium inſtrumēto, & iſſdem artibuſ decuſ omne virtuti� cum ſum-
 ma eloquentiæ laude iunxiſſeſ. Ex te duplex noſ afficit ſolicitudo, quōd & ipſe Rep.
 careaſ, & illa te. Tu tamē, (etſi curſum ingeniū tui Brute premit hæc importuna cladeſ
 ciuitatiſ) contine te in tuiſ perennibuſ ſtudiū, & effice id quod iā propemodum,
 vel planē potiuſ effecerat, vt te eripiaſ ex ea quam ego congeſſi in hunc ſermonem,
 129 turba patronorum. Nec enim decet te ornatum vberriſſimiſ artibuſ, quaſ cum domo
 haurire non poſſeſ, accerſuiſti ex vrbe ea quæ domuſ eſt ſemper habita doctrinæ,
 numerari in vulgo patronorum. Nam quid te exercuit Pammenes, vir longē elo-
 quentiſſimuſ Græciæ? Quid illa vetuſ Academia, atque eiuiſ hæreſ Hæriſtuſ hoſpeſ &
 familiaris meui, ſi quidem ſimileſ maiorū partiſ oratorum futuri ſumui? Nonne
 cernimui vix ſinguliſ ætatiſ binuſ oratoreſ laudabileſ conſtiſſeſ? Galba fuit inter
 tot æqualeſ vnui excellenſ, qui quemadmodum accepiſui, & Cato cedebar ſenior,
 & qui temporibuſ illiſ ætate inferioreſ fuerunt: Lepiduſ poſtea, deinde Caſio. Nam
 Gracchi in concionibuſ multo faciliore & liberiore genere dicendi: quorum tamen
 ipſorum ad ætatem lauſ eloquentiæ perfectā nondum fuit. Antoniuſ, Craſſuſ, poſt
 Corra, Sulpitiuſ, Hortenſiuſ, nihil dico ampliui: tātum dico, ſi mihi accidiſſet vt nu-
 meraret in multiſ, ſi operoſa eſt concurſatio magiſ opportunorum.

M. Tullii Ciceronis ad Marcum

BRVTVM ORATOR.

VTRVM difficilius, aut maius esset negare tibi sæpius idem roganti, an efficere id quod rogares, diu multumque Brute dubitavi. Nā & negare ei quem vnice diligerem, cuiq; me charissimū esse sentirem, præsertim & iusta petenti, & præclara eupienti, durum admodum mihi videbatur: & suscipere tantam rem, quantam non modò facultate cōsequi difficile esset, sed etiam cogitatione complecti, vix arbitrabar esse eius qui vereretur reprobationem doctorem atque prudentium. Quid enim est maius, quàm cū tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudicare quæ sit optima species, & quasi figura dicendi? Quod quoniam me sæpius rogas, aggrediar, non tam perficiendi spe, quàm experiendi voluntate. Malo enim, cū studio tuo sum obsecutus, desiderari à te prudentiam meam, quàm si id non fecerim, beneuolentiam. **Q**UÆRIS igitur, idque iam sæpius, quod eloquentiæ genus probem maximè, & quale mihi videatur illud cui nihil addi possit, quod ego summum & perfectissimum iudicem. In quo vereor, ne si id quod vis, effecero, eumque oratorem quem quæris, expressero, tardem studia multorum, qui desperatione debilitati, experiri id nolēt, quod se assequi posse diffidant. Sed par est omneis omnia experiri, qui res magnas, & magnopere expectendas concupiuerunt. Quod si quem aut natura sua, aut illa præstāris ingenii vis forte deficiet, aut minus instructus erit magnarum artium disciplinis: reneat tamen eum cursum quem poterit. Prima enim sequentem, honestum est in secūdis, tertiusque consistere. Nam in poetis non Homero soli locus est (vt de Græcis loquar) aut Archilochō, aut Sophoclei, aut Pindaro: sed horum vel secundis, vel etiā infra secundos. Nec verò Aristotelem in philosophia deterruit à scribendo amplitudo Platonis: nec ipse Aristoteles ad mirabili quadam scientia & copia cæterorum studia restinxit. Nec solum ab optimis studiis excellentes viri deterriti nō sunt, sed ne opifices quidem se artibus suis temouerūt, qui aut Ialyci (quem Rhodi vidimus) non potuerunt, aut Coz Veneris pulchritudinem imitari. Nec simulachro Iouis Olympii, aut Doryphori statua deterriti, reliqui minus experti sunt quid efficere, aut quo progredi possent: quorum tanta multitudō fuit, tanta in suo cuiusq; genere laus, vt cū summa miraremur, inferiora tamen probaremus. In oratoribus verò, Græcis quidem admirabile est quantū inter omneis vnus excellat. Attamen cū esset Demosthenes, multi oratores magni & clari fuerunt, & antea fuerant, nec postea defecerūt. Quare non est cur eorum qui se studio eloquentiæ dediderunt, spes infringatur, aut languescat industria. Nam neque illud ipsum quod est optimum, desperandum est: & in præstantibus rebus magna sunt ea quæ sunt optimis proxima. Atque ego in summo oratore fingendotalem informabo, qualis fortasse nemo fuit. Nō enim quæro quis fuerit, sed quid sit illud, quo nihil possit esse præstantius, quod in perpetuitate dicendi nō sæpe, atque haud scio an vnquam, in aliqua autem parte eluceat aliquādo, idem apud alios de sensu, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo, nihil esse in vilo genere tam pulchrum, quo non pulchrius id sit, vnde illud, vt ex ore aliquo quasi imago exprimat, quod neq; oculis, neq; auribus, neq; villo sensu percipi potest, cogitatione tantū & mente cōplectimur. Itaque & Phidiz simulachris, quibus nihil in illo genere perfectius videmus, & his picturis quas nominavi, cogitare tamen possumus pulchriora. Nec verò ille artifex, cū faceret Iouis formam aut Mineræ, contemplabatur aliquem e quo similitudinem duceret: sed ipsius in mente insidebat species pulchritudinis eximia quædam, quam intuens, in eaque defixus, ad illius similitudinem artem, & manum

dirigebat. Vt igitur in formis, & figuris est aliquid perfectum, & excellens, cuius ad excogitatum speciem imitando referuntur ea quæ sub oculos ipsa non cadunt: sic perfectæ eloquentiæ speciem animo videmus, effigiem auribus quærimus. Hæsterum formas appellat ideas ille non intelligendi solum, sed etiam dicendi grauissimus author & magister Plato: eâsq; gigni negat, & ait semper esse, ac ratione, & in intelligentia contineri: cætera nasci, occidere, fluere, labi, nec diutius esse vno & eodem statu. Quicquid est igitur de quo ratione & via disputetur, id est ad ultimâ sui generis formam speciemque redigendum. Ac video hanc primam ingressionem meam non ex oratoris disputationibus ductam, sed è media philosophia tepetitam, & eam quidem cum antiquam, tum subobscuram, aut reprehensionis aliquid, aut certe admirationis habituram. Nam aut mirabuntur quid hæc pertineant ad ea quæ quærimus: quibus satisfaciæ res ipsa cognita, ut non sine causa altè repetita videatur: aut reprehendēt, quod inusitatas vias indagemus, tritas relinquamus. Ego autem & me sepe noua videri dicere intelligo, cum per ueteta dicam, sed inaudita plerisque: & fateor me oratorem, si modo sim, aut etiam quicumque sim, non ex rhetorum officinis, sed ex Academiæ spatii extitisse. Illa enim sunt curricula multiplicium, variorumque sermonum, in quibus Platonis primum sunt impressa vestigia, sed & huius, & aliorum philosophorum disputationibus & exagitationibus maxime orator est, & adiutus. Omnis enim vbertas, & quasi sylua dicendi ducta ab illis est: nec satis tamen instructa ad forenses causas, quas ut illi ipsi dicere solebant, agrestioribus musis reliquerunt. sic eloquentia hæc forensis spreta à philosophis, & repudiata, multis quidem illa adiuuentis, magnisque caruit, sed tamen ornata verbis atque sententiis iactationem habuit in populo, nec paucorum iudicium, reprehensionemque peritumir. Ita & doctis eloquentia popularis, & disertis elegans doctrina defuit. Positum sit igitur in primis, quod post magis intelligitur, sine philosophia non posse effici quem quærimus eloquentem, Non ut in ea tamen omnia sint, sed ut sic adiuuet, ut palæstra histriionem, parua enim magnis sepe rectissime conferuntur, nā nec latius, nec copiosius de magnis, variisque rebus sine philosophia potest quisquam dicere. Siquidem etiam in Phædro Platonis hoc Periclem præstitisse cæteris dicit oratoribus Socrates, quod is Anaxagoræ Physici fuerit auditor, à quo censet eum, cum alia præclara quædam, & magnifica didicisset, vberem & fecundum fuisse, gnarumque (quod est eloquentiæ maximum) quibus orationis modis quæque animorum partes pellerentur. quod idem de Demosthene existimari potest, cuius ex epistolis intelligi licet, quàm frequens fuerit Platonis auditor. Nec verò sine philosophorum disciplina genus, & speciem cuiusque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes possumus, nec indicare quæ vera, quæ falsa sint, neque cernere consequentia, repugnantia videre, ambigua distinguere. Quid dicam de natura rerum, cuius cognitio magnam orationis suppeditat copiam, de vita, de officiis, de virtute, de moribus, sine multa earum ipsarum rerum disciplina aut dici, aut intelligi posset. Ad has tot, tantisque res adhibenda sunt ornamenta innumerabilia, quæ sola tum quidem tradebantur ab iis qui dicendi numerabantur magistri. Quo fit, ut veram illam & absolutam eloquentiam nemo consequatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disciplina est, & ab alijs rerum, ab alijs verborum doctrina quæritur. Itaque M. Antonius, cui vel primas eloquentiæ patrum nostrorum tribuebat ætas, vir natura peracutus, & prudens, in eo libro quem vnum reliquit, disertos ait se vidisse multos, eloquentem omnino neminem. Insidebat videlicet in eius mente species eloquentiæ, quam cernebat animo, re ipsa non videbat. Vir autem acerrimo ingenio (sic enim fuit) multa & in se, & in alijs desyderans, neminem planè, qui rectè appellari eloquens posset, videbat. Quod si ille nec se, nec L. Crassum eloquentem putauit, habuit profecto comprehensam animo quandam formam eloquentiæ: cui quoniam nihil deerat, eos quibus aliquid, aut

plura deerant, in eam formā non poterat includere. Inuestigemus hunc igitur Brute, si possumus, quem nunquam vidit Antonius, aut qui omnino nullus vnquā fuit: quem si imitari atque exprimere non possumus, quod idem ille vix Deo concessum esse dicebar, attamē qualis esse debeat, poterimus fortasse dicere. Tria sunt omnino genera dicendi, quibus in singulis quidam floruerūt, perque autem, id quod volumus, perpauci in omnibus. Nam & grandiloqui, vt ita dicam, fuerunt cum ampla & sententiarum grauitate, & maiestate verborum, vehemētes, varii, copiosi, graues, ad permouendos & conuettendos animos instructi, & parati. quod ipsum alii aspera, tristi, horrida oratione, neque perfectā, neque cōclūsā: alii leui, & instructa, & terminata. Et contrā tēues, acuti, omnia docētes, & dilucidiora, non ampliora facientes, subrili quadam & pressa oratione limari. In eodēque genere alii callidi, sed impoliti, & consulo rudiū similes, & imperitorum: alii in eadem ieiunitate concinniores, id est faceti, florentes etiam, & leuiter ornati. Est autem quidam inreriectus intermedius, & quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine vtens superiorum, vicinus amborum, in neutro excellens, vtriusque particeps: vel vtriusque (si verum quzrimus) potius expers. Isque vno tenore, vt aiunt, in dicendo fluit, nihil afferens prāter facultatem, & xqualitatem: aur addit aliquos, vt in corona toros, omnemque orationem ornamentis modicis verborum sententiarumque distinguit. Horum singulorum generum quicumque vim singulis consecuti sunt, magnum in oratoribus nomen habuerunt. Sed quzrendum est, satisne id quod volumus, effecerint. Videmus enim fuisse quosdam, qui iidem ornate ac grauiter, iidem versute & subtiliter dicerēt. Atque vtinam in Latinis talis oratoris simulachrum reperire possemus: esset egregiū non quzrere externa, domesticis esse contentos. Sed ego idem, qui in illo sermone nostro qui est expositus in Bruto, multum tribuerim Latinis, vel vt hortaret alios, vel quōd amarem meos, recordor longē omnibus vnum anteferre Demosthenem, qui vim accommodare ad eam quam sentiam, eloquētiā, non ad eam quam in aliquo ipse cognouerim. Hoc nec grauior exiit quisquam, nec callidior, nec temperatior. Itaque nobis monendi sunt ii, quorum sermo imperitus increbuit, qui aut dici se desyderant Atticos, aut ipsi Atticē volunt dicere, vt mitemur hunc maximē, quo ne Athenas quidem ipsas magis credo fuisse Atticās. quid enim sit Atticum, discant: eloquentiamque ipsius viribus, nō imbecillitate sua metiantur. Nunc enim tantum quisque laudat, quantum se posse sperat imitari. Sed tamen eos studio optimo, iudicio minus firmiter prāditos, docere quz sit propria laus Atticorū, non alienum puto. Semper oratorum eloquētiē moderatrix fuit auditorum prudentia. Omnes enim qui probari volunt, voluntatem eorum qui audiunt, intructut, ad eamque, & ad eorum arbitrium, & nutum rotos se fingūt & accōmodant. Itaque Caria, & Phrygia, & Mysia, quōd minimē politz, minimēque elegantes sunt, asciuerunt aptum suis auribus opimum quoddam, & tanquā adipale dictionis genus: quod eorum vicini (non ita lato interiecto mari) Rhodii nunquam probauerūt, Græci autem multo minus, Athenienses verō funditus repudiauerunt: quorum semper fuit prudens syncerūque iudicium, nihil vt possent nisi incorruptum audire, & elegās. Eorum religioni cum setuieret orator, nullum verbū insolens, nullum odiosum ponere audebar. Itaque hic, quem prāstitisse diximus cæteris, in illa pro Ctesiphonte oratione longē optima summissus à primo: deinde dū de legibus disputat pressus, post sensim incedens, iudices vt vidit ardentres, in reliquis exultauit audacius. Ac tamen in hoc ipso diligenter examinante verborum omnium pondera, reprehendit AEschines quzdam, & exagrar, illudēsq; dura, odiosa, intolerabilia esse dicit. Quinetiam quzrit ab ipso, cum quidem eum belluam appellet, vtrum illa verba, an potēta sint: vt AEschini ne Demosthenes quidem videatur Atticē dicere. Facile est enim verbum aliquod ardens (vt ita dicam) notare, idque restinctis iam animotum

- incendiis, irridere. Itaque se purgans iocatur Demosthenes, negat in eo positas esse
 10 fortunas Græciz, in hoc in eum, huc an illuc manum porrexerit. Quoniam igitur
 15 modo audiretur Mysus, aut Phryx Athenis, cū etiā Demosthenes exagitur ut pu-
 ridus: Cū verò inclinata, vultantis voce more Asiatico canere cœpisset, quis eum
 ferret: aut quis potius nō iuberet auferri. Ad Atticorum igitur aures teretes, & reli-
 giosas qui se accomodant, ii sunt existimandi Atticē dicere. Quorum genera plura
 sunt: hi vnum modō quale sit, suspicantur. Putant enim qui horridē, incultrūque di-
 cat, modō id eleganter, enucleatēque faciat, eum solum Atticē dicere. Errant, quōd
 solum: quōd Atticē, nō falluntur. Istorum enim iudicio, si solum illud est Atticum,
 ne Pericles quidem dixit Atticē, cui primū sine cōtrouersia deferebantur. Qui si te-
 nui genere vteretur, nunquam ab Aristophane poeta fulgurare, tonare, permiscere
 Græciam dictus esset. Dicat igitur Atticē venustissimus ille scriptor, ac polirissimus
 Lysias, quis enim id possit negare: dum intelligamus, hoc esse Atticum in Lysia, non
 20 quōd tenuis sit ac inornatus, sed quōd nihil habeat insolētis, aut ineptum. Orna-
 tō verō, & grauitate, & copiose dicere, aut Atticorum sit, aut ne sit AEschines nēue
 Demosthenes Atticus. Ecce autem aliqui se Thucydidos esse profitentur, nouum
 quoddam imperitorum, & inaudirum genus. Nam qui Lysiam sequuntur, causidici
 quendam sequuntur, non illum quidem amplum atque grandem, subtilem &
 elegantem ramen, & qui in forensibus causis possit præclare consistere. Thucydides
 autem res gestas, & bella narrat, & prælia, grauitate sanē, & probē, sed nihil ab eo trās-
 ferri potest ad forensē vsum, & publicum. Ipse illz conciones ita multas habent
 obscuras aditāque sententias, vix vt intelligatur: quod est in oratione ciuili vitiū
 vel maximum. Quæ est autem in hominibus tanta peruersitas, vt inuentis frugi-
 bus, glande vescantur: an victus hominum Atheniensium beneficio excoli potuit,
 25 oratio non potuit? Quis porrō vnquam Græcorum Rhetorum à Thucydide quic-
 quam duxit? At laudatus est ab omnibus. Fateor, sed ita, vt rerum explicaror prudēs,
 seuerus, grauis: non vt in iudiciis versaret causas, sed vt in historiis bella narraret. Ita-
 que nunquam est numeratus orator. Nec verō si historiam non scripsisset, no-
 men eius extaret, cū præsertim fuisset honoratus, & nobilis. Huius tamen ne-
 mo, neque verborum, neque sententiarum grauitatem imitatur: sed cū mutila quæ-
 dam, & hiantia locuti sunt, quæ vel sine magistro facere potuerunt, germanos se pu-
 tant esse Thucydidas. Naſtus sum etiā qui Xenophontis similem esse se cuperet, cuius
 sermo est ille quidem melle dulcior, sed à forensi strepitu remotissimus. Refe-
 ramus nos igitur ad eum quem volumus, inchoandum, & eadem eloquentia infor-
 mandum, quā in nullo cognouit Antonius. Magnū opus omnino, & arduum Bru-
 30 te conamur, sed nihil difficile amanti puto. Amo autem, & semper amaui inge-
 nium, studia, mores tuos. Incendor porrō quotidie magis, non desyderio solum
 (quo quidem conficior) congressus nostros, cōsuetudinem victus, doctissimos ser-
 mones requirens tuos, sed etiam admirabili fama virtutum incredibilium, quæ spe-
 cie dispares, prudentia coniunguntur. Quid enim tam distans, quā à seueritate
 comitas? quis tamen vnquam te aut sanctior est habitus, aut dulcior? Quid tam
 difficile, quā in plurimorum controuersis diiudicandis ab omnibus diligēti & con-
 sequeris tamen, vt eos ipsos quos contra statuas, & quos placatosque dimittas. Ita-
 que efficis, vt cū gratiæ causa nihil facias, omnia tamen sint grata quæ facis. Er-
 go ex omnibus terris, vna Gallia communi non ardet incendio: in qua frueris ipse
 te, cū in Italiz luce cognosceris, versarique in optimorum ciuium vel flore, vel
 35 robore. Tam quantum illud est, quōd in maximis occupationibus nunquam inre-
 mittis studia doctrinæ, semper aut ipse scribis aliquid, aut me vocas ad scribendum.
 Itaque hoc sum aggressus statim Catone absoluto, quem ipsum nunquam attingi-
 sem, tēpora timens inimica virtuti, nisi tibi hortāti, & illius memoria mihi charam

excitanti, non parere nefas esse duxissem, sed testiflor me à te rogatum, & recusantem hæc scribere esse ausum. Volo enim mihi tecum commune esse erimè, ut si sustinere tantam quæstionem non potuero, iniusti oneris imposui tua culpa sit, mea recepi. In quo tamen iudicii nostri errorem, laus tibi dari muneris compensabit. Sed in omni te difficillimum est formam (quod *ἡμετέριον* Græcè dicitur) exponere optimi: quod aliud aliis videtur optimum. Ennio delector, ait quæpiam: quod non discedit à communi more verborum. Pacuvio, inquit alius: omnes apud hunc orati, elaboratique sunt versus, multa apud alterum negligentius. Fæ alium Accio: varia enim sunt iudicia, ut in Græcis, nec facilis explicatio quæ forma maxime excellat. In picturis alios horrida, inculta, abdita, & opaca: cõtrà alios nitida, læta, collustrata delectat. Quid est quo præscriptū aliquod, aut formulam exprimas, cum in suo quodque genere præstet, & genera plura sint? Hac ego religione non sum ab hoc conatu repulsus: existimauique in omnibus rebus esse aliquid optimum, etiam si lateret: idque ab eo posse, qui eius rei gnarus esset, iudicari. Sed quoniam plura sunt orationum genera, eaque diuersa, neque in vnam formam cadunt omnia: laudationum, scriptorum, & historiarum, & talium suasionum, qualem Isoerates fecit Panegyricum, multique alii qui sunt nominati Sophistæ, reliquarumque rerum formam quæ absunt ab forensi contentione, eiusque totius generis, quod Græcè *ῥητορικὴ τέχνη* nominatur, quod quasi ad inspiciendum delectationis causa comparatum est: non complectar hoc tempore. non quo negligenda sit: est enim illa quasi nutrix eius oratoris quem informare volumus, & de quo molimur aliquid exquisitius dicere. Ab hæc & verborum copia alitur, & eorum constructio, & numerus liberiore quadam fruitur licentia. Datur etiam venia concinnitati sententiarum, & arguti, eertique, & circumscripti verborum ambitus conceduntur: de industriaque non ex insidiis, sed aperte, ac palà elaboratur, ut verba verbis quasi demensa, & paria respondeant, ut crebro conserat pugnantia, cõparentque contraria, & ut pariter extrema terminentur, eundemque referat in cadendo sonū: quæ in veritate causarum, & rarius multo facimus, & certe occultius. In Panathenæico autem Isoerates ea studiose consecratum faretur. Non enim ad iudiciorum certamen, sed ad voluptatem aurium scripserat. Hæc tractasse Thrasymachum Chalcedonium primum, & Leontinum ferunt Gorgiam: Theodorum inde Byzantium, multosque alios, quos *ῥητορικὴ τέχνη* appellat in Phædro Socrates, quorum satis arguta multa: sed ut modò primūque nascentia, minuta, & versiculorum similia quædam, nimisūque depicta, quo magis sunt Herodorus, Thucydidesque mirabiles, quorum ætas cum in eorum tempora quos nominaui, incidisset, longissimè tamen ipsi à talibus deliciis, vel potius ineptiis absuerunt. Alter enim sine vllis salebris quasi sedatus amnis fuit: alter incitatio fertur, & de bellicis rebus canit etiam quodam modo bellicum: primūque ab his (ut ait Theophrastus) historia commota est, ut auderet vberius quàm superiores, & ornatus dicere. Horū præri successit Isoerates, qui præter ceteros eiusdè generis laudatur semper à nobis, nonnunquam Brute, leuiter, & eruditè repugnantem te. Sed credas mihi fortasse, si, quid in eo laudem, cognoueris. Nam cū concisus ei Thrasymachus minutis numeris videretur, & Gorgias, qui tamen primi traditur arte quadam verba iunxisse: Thucydides autem præfractior, nec satis (ut ira dicam) rotundus, primus instituit dilatare verbis, & mollioribus numeris explere sententias. In quo cum doceret eos qui partim in dicendo, partim in scribendo principes extiterunt, domus eius officina habita eloquentiæ est. Itaque ut ego, eū à nostro Catone laudabar, vel reprehēdi me à ceteris facile pariebar, sic Isoerates videtur testimonio Platonis aliorū iudicia debere continere. Est enim, ut scis, quasi in extrema pagina Phædri his ipsis verbis loquens Socrates, Adolescens etiam nunc ó Phædre Isoerates est. Sed quid de illo augēter, lubet dicere. Quid tādē inquit ille. Maiore mihi ingenio videtur esse, quā ut eū orationibus

14 Lyſix comparetur: præterea ad virtutem maior indoles: vt minimè mirum futu-
 rum ſit, ſi cum ætate proceſſerit, aut in hoc orationum genere, cui nunc ſtudet, tan-
 tum quantum pueris, reliquis præſtet omnibus, qui vnquam orationes attigerunt:
 aut ſi contentus his non fuerit, diuino aliquo animi motu maiora concupiſcat. In-
 eſte nim natura philoſophia in huius viri mente quædam. Hæc de adoleſcente Iſo-
 crate Socrates auguratur, at ea de ſeniore ſcribit Plaro, & ſcribit æqualis, & quidem
 exagitator omnium rhetorum hunc miratur vnũ. Me autem, qui Iſocratem non
 diligunt, vnà cum Socrate, & Platone errare pariantur. Dulce igitur orationis ge-
 nus, & ſolutum, & effluens, ſententiis argutum, verbis ſonans eſt in illo epidi-
 co genere, quod diximus proprium ſophiſtarum, pompæ quàm pugnæ aptius, gym-
 naſiis & palæſtræ dicatum, ſpretum & pulſum ſoro. Sed quòd educata huius nutri-
 15 mentis eloquentia, ipſa ſe poſtea colorat & roborat: non alienum fuit de oratoris
 quaſi incunabulis dicere. Verùm hæc ludorum atque pompæ: nos autem iam in
 aciem dimicationemque veniamus. Quoniam tria videnda ſunt oratori, quid dic-
 cat, & quo quidque loco, & quomodo: dicendum omnino eſt quid ſit optimum in
 ſingulis, ſed aliquanto ſecus, atque in tradenda arte dici ſolet. nulla præcepta pone-
 mus (neque enim id ſuſcepimus) ſed excellenſis eloquentiæ ſpeciem, & formam ad-
 umbrabimus: nec quibus rebus ea paretur, exponemus, ſed qualis nobis eſſe videat-
 ur. Ac duo breuiter primas ſunt enim non tam inſignia ad maximam laudem, quàm
 neceſſaria, & tamen cum multis penè communia. Nam & inuenire, & iudicare quid
 dicas, magna illa quidem ſunt, & tanquam animi inſtar in corpore, ſed propria mag-
 16 ſis prudentiæ, quàm eloquentiæ: qua tamen in cauſa eſt vacua prudentia? Nouerit
 igitur hic quidem orator, quem ſummum eſſe volumus, argumentorum, & ra-
 tionum locos. Nam quoniam quicquid eſt, quod in controuerſia, aut in conten-
 tione verſetur, in eo aut ſine, aut quid ſit, aut quale ſit, quaeritur: ſine ſignis: quid
 ſit definitionibus: quale ſit recti, prauique partibus. quibus vt vi poſſit orator,
 non ille vulgaris, ſed hic excellens, à propriis perſonis & temporibus ſemper ſi po-
 teſt, auocat controuerſiam. Latius enim de genere, quàm de parte diſceptare licet:
 vt quod in vniuerſo ſit probatum, id in parte ſit probari neceſſe. Hæc igitur quaeritio
 à propriis perſonis, & temporibus, ad vniuerſi generis orationem tradueta, appel-
 17 latur Theſis. In hac Ariſtoteles adoleſcentes non ad philoſophorum morem te-
 nuiter diſſerendi, ſed ad copiam Rhetorum in vtranque partem, vt ornatiſſe & vbe-
 riſſe dici poſſit, exercuit. Idemque locos (ſic enim appellat quaſi argumentorum
 notas) tradidit, vnde omnis in vtranque partem traheretur oratio. Facile igitur hic
 non oſſet (non enim declamatorem aliquem de ludo, aut tabulam de ſoro, ſed doctiſ-
 ſimum, & perfectiſſimum quaerimus) quoniam loci certi traduntur, percurreret om-
 neis, vtretur aptis generatim, diſcet ex quo emanant etiam qui communes appellantur
 loci. Nec vero vtretur imprudenter hac copia: ſed omnia expèdet & ſeliget. Non
 enim ſemper, nec in omnibus cauſis, ex iſdem eadem argumentorum momenta
 ſunt. Iudicium ergo adhibebit: nec inueniet ſolum quid dicat, ſed etiam expendet.
 Nihil enim ſeracius ingeniis, his præſertim quæ diſciplinis exulta ſunt. Sed vt ſe-
 getes ſæcundæ, & vberes, non ſolum fruges, verùm etiam herbas etiam effundunt inimi-
 ciſſimas frugibus, ſic interdum ex illis locis aut leuia quædam, aut cauſis aliena, aut
 non vtilia gignuntur: quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibetur. Alio-
 18 qui quoniam modo ille in bonis hærebit & habitabit ſuiſ: vt molliet dura: aut oc-
 cultrabit quæ dilui non poterunt, atque omnino opprimet, ſi licebit: aut abducet ani-
 mos: aut aliud afferet, quod oppoſitum probabilius ſit, quàm illud quod obſtabit.
 Jam verò ea quæ inuenerit, qua diligentia collocabit: quoniam id ſecundum etat de
 tribus. Veſtibus nimirum honeſtis, adituſque ad cauſam faciet illuſtres: cumq; ani-
 mos prima aggreſſione occupauerit, infirmabit, excludetq; conetaria: de firmiſſimis

alia prima poner, alia postrema, inculcabitque leuiores. Atque in primis duabus dicendi partibus qualis esset, summatim breuiterque descripsimus. Sed ut antè dictum est, in his partibus, (etsi graues atque magnæ sunt) minus & artis est, & laboris. Cùm autem quid, & quo loco dicat, inuenerit, illud est longè maximum, videre quonam modo. Scitum est enim quod Carneades noster dicere solebat, Clitomachum eadem dicere, Charmadam autem eodem etiam modo dicere. Quod si in philosophia tantum interest quemadmodum dicas, ubi res spectatur, non verba ¹⁹ penduntur: quid tãdem in causis existimandum est, quibus totis moderatur oratio? Quod quidem ego Brute ex tuis literis sentiebã, non te id scitari, qualem ego in inueniendo, & in collocando summum esse oratorem vellem: sed id mihi quærere videbatur, quod genus ipsius orationis optimum iudicaret. Rem difficilem, dii immortales, atque omnium difficillimam. Nam cùm est oratio mollis, & tenera, & ita flexibilis, ut sequatur quocunq; torqueas: tum & naturæ variz, & volutates, multum inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flumen alius verborum, volubilitasque cordi est, qui ponunt in orationis celeritate eloquentiam. Distincta alios, & inter-
puncta, interualla, moræ, respirationesque delectant. Quid potest esse tam diuersum tamen est in utroque aliquid excellens. Elaborat alii lenitate, & æquabilitate, & puro quasi quodam, & candido genere dicendi. Ecce alii duritatem, & seueritatẽ ²⁰ quandam verbis, & orationis quasi mortuam sequuntur, quodque paulò antè diuissimum, ut alii graues, alii tenues, alii temperati vellent videri: quot orationum genera esse diximus, totidem oratorum reperiuntur. Et quoniã ex ipi iam cumulatius hoc munus augere, quàm à te postulatum est (tibi enim tantum de orationis genere quærenti respondi etiam breuiter de inueniendo, & collocando) ne nunc quidem solum de orationis modo dicam, sed etiã de actionis: ita prætermissa pars nulla erit: quandoquidem de memoria nihil est hoc loco dicendum, quæ communis est multarum artium. Quomodo autẽ dicatur, id est in duobus, in agendo, & in eloquendo. Est enim actio quasi corporis quædam eloquentia, cùm constet de voce, atque motu. Vocis mutationes totidem sunt, quot animorum, qui maxime voce commouentur. Itaque ille perfectus, quem iandudum indicat nostra oratio, ut cunq; se affectum videri, & animũ audientis moueri volet, ita certum vocis admovebit sonum, de quo plura dicere, si hoc præcipiendi tempus esset, aut si tu hoc quæreres, dicerem etiã de gestu, cũ quo iunctus est vultus: quibus omnibus dici vix potest quantum intersit quemadmodum vtatur orator. Nã & infantes actionis dignitate eloquentiæ sæpe fructũ tulerũt, & deserti deformitate agendi multi infantes putati sunt. vt itã non sine causa Demosthenes tribuerit & primas, & secundas, & tertias actioni. Si enim eloquentia nulla sine hac, hæc autem sine eloquentia tanta est: certè plurimum in dicendo potest. Voler igitur ille, qui eloquentiæ principatũ petet, & contenta voce atrociter dicere, & summissa leniter, & inclinata videri grauis, & inflexa miserabilis. Mira est enim quædam natura vocis, cuius quidem est tribus omnino sonis, inflexo, acuto, graui, tanta sit, & itã suauis varietas perfecta in cantibus. Est autem in dicendo etiã quidam cantus ob-
securior, non hic è Phrygia, & Caria rhetorum epilogus penè canticum: sed ille quem significat Demosthenes, & Aeschines, cũ alter alteri obicit vocis flexiones. Dicit plura etiam Demosthenes, illũque sæpè dicit voce dulci, & clara fuisse. In quo illud etiã notandum mihi videtur ad studium persequendæ suauitatis in vocibus ipsa enim natura quasi modularetur hominũ orationẽ, in omni verbo posuit acutã vocẽ, nec vna plus, nec à postrema syllaba citra tertiam, quo magis naturã ducem ad aurium voluptatẽ sequatur indultia. Ac vocis quidem bonitas opranda est (non est enim in nobis) sed tractatio atque vsus in nobis. Ergo ille princeps variabit, & mutabit, & omnis sonorum tum intendens, tũ remittens persequetur gradus: idẽmq; motu sic vtetur, nihil vt super sit in gestu. Status erectus & celsus, rarus incessus, nec ita

longus: excursio modetata, eaque rara, nulla mollitia ceruicium, nullæ argutæ digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, & virili laterum flexione, brachii proiectione in contentionibus, contractione in remissis. Vultus vero, qui secundum vocem plurimum potest, quantum avertit tum dignitatem, tum venustatem: in quo cum efficeris nequid ineptum, aut vultuosum sit, tum oculorum est quædam magna moderatio. Nā ut imago est animi vultus, sic indices oculi: quorum & hilaritatis & vicissim tristitiæ modum res ipsæ, de quibus agitur, temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, & summæ eloquentiæ species exprimenda est: quem hoc vno excellere, id est oratione, cæteta in eo latere, indicat nomen ipsum. Non enim inuentor, aut compositor, aut actor, hæc cōplexus est omnia, sed & Græcè ab eloquendo *πρῶτος*, & Latine eloquens dictus est.

Cæteratum enim rerum quæ sunt in oratore, partem aliquam sibi quisque vendicat: dicendi autem, id est eloquendi, maxima vis soli huic conceditur. Quanquam enim & philosophi quidam ornate locuti sunt, (siquidem & Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, & Aristoteles Isocratem ipsum lacessiuit, & Xenophontis voce musas quasi locutas ferunt: & longè omnium, quicumque scripserunt, aut locuti sunt, extitit & gravitate princeps Plato) tamen horum oratio neque netuos, neque aculeos oratorios ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt, quàm incitare. siquidem de rebus placatis, ac minimè turbulentis docendi causa, non capiendi loquuntur: ut in eo ipso quod delectationem aliquam dicendo aucupentur, plus nonnullis, quàm necesse sit, facere videantur. Ergo ab hoc genere non difficile est hanc eloquentiā, de qua nunc agitur, secernere. Molle est enim oratio philosophorum, & vmbra tilis, nec sententiis, nec verbis instructa popularibus, nec iuncta numeris, sed soluta liberius, nihil iratum habet, nihil inuidum, nihil atrox, nihil mitabile, nihil astrictum, casta, verecunda, virgo incorrupta quodammodo: itaque sermo potius quàm oratio dicitur. Quanquam enim omnis locutio oratio est, tamen vnius oratoris locutio hoc proprio signata nomine est. Sophistarum, de quibus supra dixi, magis distinguenda similitudo videtur, qui omnes eosdē volunt flores, quos adhibet orator in causis, persequi. Sed hoc differunt, quod cum sit his propositum non perturbare animos, sed placare potius, nec tam persuadere, quàm delectare: & apertius id faciunt quàm nos, & crebrius, concinnas magis sententias exquirunt, quàm probabiles: à se sepe discedunt, intexunt fabulas, verba apertius transferunt, eaque ita disponunt, ut pictores varietatem colorum: paria paribus referunt, aduersa contrariis, sæpiusquēque similiter extrema definiunt. Huic generi historia finitima est, in qua & narratur ornate, & regio sæpe, aut pugna describitur: interponuntur etiam conciones, & hortationes: sed in his tracta quædam, & fluens expetitur, non hæc contorta & acris oratio. Ab his non multo secus, quàm à poetis hæc eloquentia quàm quærimus, seu ociosa est. Nam etiā poetæ quæstionem attulerunt, quidnā esset illud quo ipsi differrent ab oratoribus: numero maximè videbantur antea, & versum nunc apud oratores iam ipse numerus increbuit. Quicquid est enim, quod sub aurū mensuram aliquam cadit, etiam si absit à versu (nā id quidem orationis est vitium) numerus vocatur, qui Græcè *μέτρος* dicitur. Itaq; visum esse nonnullis, Platonis & Democriti locutionem, etsi absit à versu, tamē quod incitatus feratur, & clarissimis verborum luminibus utatur, potius poema putandum, quàm comicorum poetarū, apud quos, nisi quod versiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis. nec tamen id est poetæ maximum, etsi est eo laudabilior, quod virtutes oratoris persequitur, cum versu sit astrictior. Ego autem etiam si quorundam grandis & ornata vox est poetarum, tamen in ea cum licetiam statuo maiorem esse, quàm in nobis, faciendorum iungendorūque verborū, tum etiam nonnullorū voluptati vocibus magis, quàm rebus inseruiūt. Nec vero siquid

est vnum inter eos simile (id autem est iudicium, electioque verborum) propterea ceterarum rerum dissimilitudo intelligi non potest : sed id nec dubium est, & si quid habet quæstionis, hoc tamen ipsum ad id quod propositum est, non est necessarium. Seiunctus igitur orator à philosophorum eloquentia, à sophistarum, ab historicorum, à poetarum, explicandus est nobis qualis futurus sit. Erit igitur eloquens (hunc enim authore Antonio quærimus) is qui in foro, causisque civilibus ita dicet, ut probeat, ut delectet, ut flectat. probare necessitatis est, delectare suauitatis, flectere victoriæ : nam id vnum ex omnibus ad obtinendas causas potest plurimum. Sed quot officia oratoris, tot sunt genera dicendi : subtili in probando, modicum in delectando, vehemens in flectendo, in quo vno vis omnis oratoris est. Magni igitur iudicii, summæ etiam facultatis esse debet moderator ille, & quasi temperator huius tripartitæ varietatis. Nam & iudicabit quid cuique opus sit : & poterit, quoeunque modo postulat causa, dicere. Sed est eloquētiæ, sicut reliquarum rerum, fundamentum sapiētiæ. Ut enim in vita, sic in oratione nihil est difficilius, quam quid deceat videre. ^{apud} appellat hoc Græci, nos dicamus sanè deo rū : de quo præclare, & multa præcipiuntur, & res est cognitione dignissima. Huius ignoratione non modo in vita, sed sæpissimè & in poematis, & in oratione peccatur. Est autem quid deceat oratori videndum, non in sententiis solum, sed etiam in verbis. Non enim omnis fortuna, non omnis honos, non omnis authoritas, non omnis ætas, nec verò locus, aut tempus, aut auditor omnis, eodem aut verborum genere tractandus est, aut sententiarum : semperque in omni parte orationis, ut vitæ, quid deceat, est considerandum : quod & in re de qua agitur, positum est, & in personis & eorum qui dicunt, & eorum qui audiunt. Itaque hunc locum longè & latè patentem philosophi solent in officiis tractare, non cum de recto ipso disputant : nā id quidem vnum est : grammatici in poetis, eloquentes in omni & genere & parte causarum. Quam enim indecorum est, de stillicidiis cum apud vnum iudicem dicas, amplissimis verbis, & locis uti communibus : de maiestate verò populi Rom. summissè, & subtiliter ? Hic genere toto : at persona alii peccant, aut sua, aut iudicum, aut etiam aduersariorum, nec re solum, sed sæpe etiam verbo : & si sine re nulla vis verbi est, tamen eadem res sæpe aut probatur, aut reiicitur alio, atque alio elata verbo. In omnibusque rebus videndum est quatenus : etsi enim suus cuique modus est, tamen magis offendit nimium, quam parum. In quo Apelles pictores quoque eos peccare dicebat, qui non sentirent quid esset satis. Magnus esset locus hic Brute, quod te non fugit, & magnum volumen aliud desyderat : sed ad id quod agitur, illud satis : cum hoc decere, quod semper usurpamus in omnibus dictis & factis, minimis & maximis : cū hoc inquam decere dicimus, illud non decere, & id vsquequaque quantum sit, appareat, in aliisque ponatur, aliudque totum sit, utrum decere an oportere dicas, oportere enim, perfectionem declarat officii, quo & semper vtendum est, & omnibus, decere, quasi aptum esse consentaneumque tempori & personæ, quod cum in factis sæpissimè, tum in dictis valet, in vultu denique, & gestu, & incessu, contraque item dedecere. Quod si poeta fugit ut maximum vitium, qui peccat etiam cum probam orationem assignat improbo, stultus & sapientis : si denique pictor ille vidit, cum immolanda Iphigenia tristis Chalcas esset, moerentior Vlysses, moereret Menelaus, obuoluendum caput Agamemnonis esse, quoniam summum illum luctum penicillo non posset imitari : si denique histrio quid deceat quærit, quid faciendum oratori putemus. Sed cum hoc tantum sit, quid in causis, earumque quasi mēbris faciat, orator viderit. Illud quidem perspicuum est, non modo partes orationis, sed etiam causas totas, alias alia forma dicendi esse tractandas. Sequitur, ut cuiusque generis nota quætur & formula, magnum opus, & arduum, ut sæpe iam diximus : sed ingredientibus considerandum fuit quid ageremus : nunc quidem iam quocunque feremur, danda

nimirum vela sunt. Ac primum informandus est ille nobis, quem solum quidā vocant Atticum. Summissus est, & humilis, consuetudinē imitans, ab indifferitis re plus quam opinione differens. Itaque cum qui audiunt, quāvis ipsi infantes sint, ramen illo modo confidunt se posse dicere. Nam orationis subtilitas imitabilis quidē illa videretur esse existimanti, sed nihil est experiēti minus. Et si enim non plurimi sanguinis est, habeat tamē succum aliquem oportet, ut etiam si illis maximis viribus careat, sit (ut ita dicam) integra valitudine. Primum igitur eum tanquam ē vinculis numerorum eximamus. Sunt enim quidam (ut scis) oratori numeri, de quibus mox agemus, obseruādi ratione quadam, sed alio in genere orationis, in hoc omnino relinquēdi: solum quiddam sit, nec vagum tamen, ut ingredi liberē, non ut licenter videatur errare. Verba etiam verbis quasi coagmentare negligat. Habet enim ille tanquam hians concursu vocalium molle quiddam, & quod indicet non ingratam negligentiam de re hominis magis quam de verbis laborantis. Sed erit videndum de reliquis, cum hęc duo ei liberiora fuerint, circuitus, conglutinatiōque verborū. Illa enim ipsa contracta, & minuta non negligēter tractanda sunt, sed quzdam etiam negligentia est diligens. Nā ut mulieres esse dicuntur nonnullz inornatz, quā id ipsum deceat: sic hęc subtilis oratio etiam incompta delectat. Fit enim quiddam in vtroque, quo sit venustius, sed non ut appareat. Tum remouebitur omnis insignis ornatus, quasi margaritarum: ne calamistri quidem adhibebuntur. Fucati verō medicamenta candoris & ruboris omnia repellentur: elegantia modō, & munditia remanebit. Sermo purus erit & Latinus: dilucidē planēque dicitur: quid deceat, circumspectur. Vnum admodū sit, quod quartū numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud suaue, & affluens: acutę crebręque sententię ponentur, & nescio vnde ex abdito erutz, atque in hoc oratore dominabuntur. Verecundus erit vsus oratoriz quasi supellestilis. Supellex est enim quodammodo nostra, quę est in ornamentis, alia rerum, alia verborum. Ornatus autem verborum duplex: vnus simpliciū, aliter collocatorum. Simplex probatur in propriis vsitatique verbis, quod aut optimē sonat, aut rem maximē explanat. In alienis, aut translatum, aut factum aliunde, ut mutuo: aut factum ab ipso, aut nouum, aut priscum & inusitatum. Sed etiam inusitata ac prisca sunt in propriis, nisi quod raro vitur. Collocata autem verba habent ornatum, si aliquid concinnitatis efficiunt, quod verbis mutatis non maneat, manente sententia. Nam sententiarum ornamenta, quę permanent etiam si verba mutaueris, sunt illa quidem permulta: sed quę emineant, pauciora. Ergo ille tenuis orator modō sit elegans, nec in faciendis verbis erit audax, & in transferendis verecundus & parcus, & in priscis reliquisque ornamentis & verborum, & sententiarum demissior, translatione fortasse crebrior, quā frequentissimē sermo omnis vitur non modō vrbanoz, sed etiam rusticorum: siquidem est eorum, gemmare vitēs, sitire agros, lætas esse segetes, luxuriola frumenta. Nihil horum parum audacter, sed aut simile est illi vnde transferas: aut si res suum nullum habet nomen, docendi causa sumptum, non ludendi videtur. Hoc ornamento liberius paulō, quā ex teris vitetur hic summissus, ne tam licenter tamen, quā si genere dicendi viretur amplissimō. Itaque illud indecorum, quod quale sit, ex decoro debet intelligi, hic quoque apparet, cum verbum aliquod altius transfertur, idque in oratione humili ponitur, quod idem in alia deceret. Illam autem concinnitatem, quę verborum collocationem illuminat his luminibus, quę Gręci quasi aliquos gestus orationis *ῥυθμὸν* appellant (quod idem verbum ab his etiam in sententiarum ornamenta transfertur) adhibet quidem hic subtilis, quem nisi quod solum, ceteroquin re-
 Quidam vocant Atticum, sed paulō parcius. Nam si ut in epularum apparatu a magnificentia recedens, non se parcum solum, sed etiam elegātem videri volet, eliger quibus vitur. Sunt enim pleręque aptę huius ipsius oratoris, de quo loquor,
 r.iiii.

parfimoniz. Nam illa, de quibus antè dixi, huic acuto fugienda sunt, paria paribus relata, & simillitet conclusa, eodèmq; pacto cadentia: & immutatione literæ quasi quæsitæ venustates, ne elaborata concinnitas, & quoddam aucupium delectationis manifestè deprehensum appareat. Itemque siquæ verborum iterationes cōtentionem aliquam & clamorem requirunt, erunt ab hac summissione orationis alienæ: ceteris promiscuè poterit vti: continuationem verborum modò relaxet & diuidat, utaturque verbis quàm vsitatissimis, translationibus quàm mollissimis: etiam illa sententiarum lumina assumat, quæ non erunt vehemèter illustria. Non faciet Remp. loquentem, nec ab inferis mortuos excitabit, nec acervatim multa frequentàs, vna complexione deuinciet. Valètiorem hæc larem sunt, nec ab hoc quem informamus, aut expectanda, aut postulanda. Erit enim vt voce, sic etiam oratione suppletur. Sed pleraque ex illis conuenient etiam huic tenuitari: quanquam iisdem ornamentis vtetur horridius: talem enim inducimus. Accedit actio non tragica, nec scenæ, sed modica iactatione corporis, vultu tamen multa conficiens, non hoc quo dicuntur os ducere, sed illo, quo significant ingenuè, quo sensu quidque pronuntient. Huic genèri orationis aspergentur etiam sales, qui in dicendo mirum quantum valent: quorum duo genera sunt, vnum facetiarum, alterum dicacitatis. vtetur vtroq; 45 sed altero in narrando aliquid venustè, altero in iaciendo mittendòque ridiculo: cuius geneta plura sunt, sed nunc aliud agimus. Illud admonemus tamen, ridiculo sic vsutum oratorem, vt nec nimis frequèti, ne scurrile sit: nec subobsceno, ne mimicum: nec petulanti, ne improbum: nec in calamitatem, ne inhumanum: nec in facinus, ne odii locum risus occupet: neque aut sua persona, aut iudicium, aut tempore alienum. Hæc enim ad illud indecorum refertur. Virabit etiam quæsitæ, nec ex tempore ficta, sed domo allata, quæ plerunque sunt frigida: patet & amicitias, & dignitatibus: vitabit insanabiles contumelias: tantummodo aduersarios figet, nec eos tamen semper, nec omnino, nec omni modo. quibus exceptis sic veteri sale & ceteris, vt ego ex istis nouis Atticis talem cognouerim neminem, cum id certè sit vel maxime Atticum. Hanc ego iudico formam summissi oratoris, sed magni tamen & germani Attici: quoniam quicquid est falsum aut salubre in oratione, id proprium Atticorum est: è quibus tamen non omnes faciti: Lyfias satis, & Hyperides, Demades præter ceteros fertur: Demosthenes minus habetur, quo quidem mihi nihil videtur vrbanius, sed non tam dicax fuit, quàm facetus: est autem illud acrioris ingenii, hoc maioris artis. Vberius est aliud aliquantòque robustius, quàm hoc humile, de quo dictum est: summissius autè quàm illud, de quo id dicitur, amplissimum. Hoc in genere neruorum vel minimum, suauitatis autem est vel plurimum. Est enim plenius, quàm hoc enucleatū: quàm autem illud ornatum copiosumque, summissius. Huic omnia dicendi ornamenta conueniunt, plurimumque est in hac orationis forma suauitatis: in qua multi floructunt apud Græcos, sed Phaleteus Demetrius meo iudicio præstitit ceteris: cuius oratio cum sedatè placidèque loquitur, tum illustrent eam quasi stellæ quædam, translata verba atque immutata. Translata ea dico, vt sæpe iam, quæ per similitudinè ab alia re aut suauitatis, aut inopix causa transferuntur. Mutata, in quibus pro verbo proprio subiicitur aliud quod idem significet, sumptum ex te aliqua consequenti. Quod quanquam transferendo fit, tamen alio modo transtulit, cum dixit Ennius arcem & urbem orbasialio modo, si pro patria arcem dixisset, & horridam Africam terribili tremere tumultu cum dicit, pro Afris immutat Africam. Hanc Hypallagen rhetores, quia quasi summittantur verba pro verbis: Metonymiam grammatici vocant, quòd nomina transferuntur. Aristoteles autem translationi hæc ipsa subiungit, & abusum, quam Catachresin vocant: vt eòdem minutim dicimus animū pro paruo, & abutimur verbis propinquis, si opus est, vel quòd delectat, vel quòd decet. Iam cum fluxerūt cōtinuæ plures translationes, 49

alia planè sit oratio. Itaq; genus hoc Græci appellât *ῥητορικόν*, nomine rectè, genere melius ille, qui ista omnia translationes vocat. Hæc frequentat Phalereus maximè, suntq; dulcissima: & quanquã translatio est apud eũ multa, tamè immutationes nusquã crebriores. In idè genus orationis (loquor enim de illa modica ac tēperata) verborũ cadunt lumina omnia, multa etiã sententiãrum, latè, eruditèque disputationes ab eodè explicantur, & loci cõmunes sine contentione dicuntur. Quid multatè philosophorũ scholasticales ferè euadũt, & nisi corã erit comparatus ille fortior, per se hoc quod dico, probabitur. Est enim quoddam etiam in signe, & florens orationis, pictũ & expolitũ genus, in quo omnes verborũ, omnes sententiãrum illigan-
 tur lepõtes. Hoc totũ sophistarũ fontibus defluxit in forum, sed spectũ a sub-
 15 tilibus, repulsum à grauib; in ea de qua loquor, mediocritate confedit. Tertius est ille amplus, copiosus, grauis ornatus, in quo profectò vis maxima est. Hic est enim cuius ornatum dicendi, & copiam admiratũ gentes, eloquentiam in ciuitatibus plurimum valere passim sunt: sed hanc eloquentiam quæ cursu magno sonitũque ferretur, quam suspicerent omnes, quam admirarentur, quam se assequi posse disideret. Huius eloquentiæ est tractare animos, huius omni modo permouere. Hæc modò
 20 perstringit, modò irrepit in sensus, inserit nouas opinioniones, euellit initas. Sed multum interest inter hoc dicèdi genus, & superiora. Qui in illò subtili & acuto elaborauit, vt callidè argutèque diceret, nec quicquam aliũ cogitaret, hoc vno profectò magnus orator est, si non maximus, minimeque in lubrico versabitur, & si semel cõ-
 25 siderit, nunquam cadet. Medius ille autem, quem modicum & temperatum voco, si modò suũ illud satis instruxerit, non extimescit ancipites dicendi, incertòsque casus: etiam si quando minus succedet, vt sæpe fit, magnum tamen periculum non adibit: altè enim cadere non potest. At verò hic noster, quem principem ponimus, grauis, acer, ardēs, si ad hoc vnum est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi studnit vni, nec suam copiam cum illis duobus generibus temperauit, maximè est cõtrẽndus. Ille enim summissus, quod acutè & veteratorè dicit, sapiens iam, medius, suauis: hic autem copiosissimus, si nihil est aliud, vix satis sanus videri solet. Qui enim nihil potest tranquillè, nihil leniter, nihil partitè, definitè, distinctè, facitè dicere, præsertim cùm causæ partim totæ sint eo modo, partim aliqua ex parte tra-
 30 diadæ: si is non præparatis aurbus inflãmare rem coeperit, furere apud sanos, & quasi inter sobrios bacchari vinolentus videbitur. Tenemus igitur Brute, quæ quærimus, sed animo: nam manu si prehendiſsem, ne ipse quidè sua tanta eloquentia mihi persuasisset vt se dimitterem. Sed inuentus profectò est ille eloquens, quem nunquam vidit Antonius. Quis est igitur is? Complectar breui, disseram pluribus. Is enim est eloquens, qui & humilia subtiliter, & magna grauitè, & mediocria temperatè potest dicere. Nemo is, iniquies, vnquam fuit. Ne fuerit: ego enim quid deſyderem, nõ quid videtim disputo: redeoq; ad illam Platonis, de qua dixeram, rei formam & speciem, quam etsi nõ cernimus, tamen animo tenere possumus. Non enim eloquentè quæro, neque quicquam morrale & caducum, sed illud ipsum, cuius qui sit compos, sit eloquens: quod nihil est aliud, nisi eloquentia ipsa, quam nullis nisi mentis oculis videre possumus. Is erit igitur eloquens (vt illud idè iteremus) qui poterit parua sum-
 35 missè, modica tēperatè, magna grauitè dicere. Tota mihi causa pro Cecinna de verbis interdicti fuit: res inuoluras definièdo explicauimus, ius ciuile laudauimus, verba ambigua distinximus. Fuit ornandus in Manilia lege Pompeius: temperata oratione ornandi copiam persecuti sumus. Ius omne retinendũ maiestatis Rabirii causa continebatur: ergo in omni genere amplificationis exarsimus. At hæc interdum temperanda & varianda sunt. Quod igitur in accusarionis septem libris non reperitur genus, quod in Habitũ quod in Cornelii & quod in plutimis nostris defensionibus quæ exempla selegiſsem, nisi vel nota esse arbitrarer, vel posse eligere qui quæ-

retent. Nulla est enim vlllo in genere laus oratoris, cuius in nostris orationibus non sit aliqua si non perfectio, ac conatus tamen atque adumbratio. si non assequimur, at quid deceat videmus: nec enim nunc de nobis, sed de re dicimus: in quo tantum abest vt nostra miremur, vt vsque eo difficiles ac morosi simus, vt nobis non satissiciat ipse Demosthenes: qui quâquam vnus eminet inter omnes in omni genere dicendi, tamen nō semper implet aures meas: ita sunt auidæ & capaces, & semper aliquid immensum infinitumque desyderant. Sed tamen, quoniam & hunc tu oratorem cum eius studiosissimo Pamme, cum esses Athenis, totū diligentissimè cognouisti, neque eum dimittis è manibus, & tamen nostra etiam lecturas: vides profecto illum multa perficere, nos multa conari: illum posse, nos velle, quocunque modo causa postulet, dicere. Sed ille magnus: nam & successit ipse magnis, & maximos oratores habuit æquales: nos magnum fecissemus, si quidem potuissemus quo contendimus peruenire, in ea vrbe, in qua (vt ait Antonius) audirus eloquēs nemo erat. Atqui si Antonio Crassus eloquens visus non est, aut sibi ipse, nunquam Cotta visus esset, nunquam Sulpitius, nunquam Hortensius. Nihil enim ample Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauitè Hortensius: superiores magis ad omne genus apri, Crassum dico & Anronium. Ieiunas igitur huius multiplices, & æquabiliter in omnia genera fuit orationis aures ciuitatis accepimus, easque nos primi, quicūque eramus, & quantumcūque dicebamus, ad huius generis dicendi audiendi incredibilia studia conuertimus. Quantis illa clamoribus adolescentuli diximus, de supplicio parricidarum: quæ nequaquam satis deferuisse post aliquanto sentire cepimus. Quid enim tam commune quàm spiritus viuus, terra mortuus, mare fluctuantibus, litus electis? Ira viuunt dum possunt, vt ducere animam de cælo non queant: ita moriuntur, vt eorum ossa terram non tangerent: ita iactantur fluctibus, vt nunquam alluantur: ita postremo eiiciuntur, vt ne ad saxa quidem mortui conuiscant. & quæ sequuntur. Sunt enim omnia, sicut adolescentis, non tam te & maturitate, quàm spe & expectatione laudata. Ab hac etiam indole iam illa matura, vxor generi, nouerca filii, filiz pellex. Nec verò hic vnus erat ardor in nobis, vt hoc modo omnia diceremus: ipsa enim illa pro Roscio iuuenilis redundantiâ multa habet attenuata, quædam etiam paulo hilariora. At pro Habito, pro Cornelio, complurèsque aliz: nemo enim orator tam multa, ne in Græco quidem otio, scripsit, quàm multa sunt nostra: eaque hanc ipsam habent quam probo, varietatē. An ego Homero, Ennio, reliquis poetis, & maximè Tragicis concederem, vt ne omnibus locis eadem contentione vterentur, crebroque mutarent: nonnunquam etiam ad quotidianum genus sermonis accederent: ipse nunquam ab illa acerrima contentione discederem? Sed quid poetas diuino ingenio profero? Histriones eos vidimus, quibus nihil posset in suo genere esse præstantius, qui non solum in dissimillimis personis satissaciebāt, cum tamen in suis versarentur: sed & comædum in tragediis, & tragedum in comædiis admodum placere vidimus: ego non elaborarem? Cum dico me, te Brute dico: nam in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit, tu autē eodem modo omneis causas ages: aut aliquod causarum genus repudiabis: aut in iisdem causis perpetuum, & eundem spiritum sine vlla commutatione obtinebis? Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines tuas ac tuorum, quod eum credo amares, cum ad te in Tusculanum venissem, imaginem ex ære vidi: nihil Lyfiz subtilitate cedit, nihil argutiis & acumine Hyperidi, nihil lenitate Aeschini, & splendore verborum. Mulex sunt eius totæ orationes subtiles, vt contra Leptinem: mulex totæ graues, vt quædam Philippicæ: mulex varix, vt contra Aeschinem falsæ legationis, vt cōtra eundem pro causa Ctesiphontis. tam illud medium, quoties vult, arripit, & à grauissimo discedens, eo potissimum delabitur. Clamores tamen tum mouet, & tum in dicendo plurimum efficit, cum grauitatis locis vtitur. Sed ab hoc parumper abeamus, quandoquidem

de genere, non de homine quærimus: rei potius, id est eloquentiæ, vim & naturam explicemus. Illud tamen, quod iam antè diximus, meminerimus, nihil nos præcipiendi causa esse dicturos: atque ita potius acturos, ut existimatores videamur loqui, non magistri, in quo tamen longius progredimur, quòd videmus non te hæc solum esse lecturum, qui ea multo quàm nos, qui ea docete videamur, habes notiora, sed huc librum etiam si minus nostra commodatione, tuo tamen nomine divulgari necesse est. Esse igitur perfectè eloquentis puto, non eam solum facultatè habere, quæ sit eius propria, fusc, latèque dicendi: sed etiam vicinam eius, atque finitimam dialecticorum scientiam assumere: quâquam aliud videtur oratio esse, aliud disputatio, nec idem loqui esse, quod dicere, at tamen utrunque in disserendo est: disputandi ratio, & loquendi dialecticorum sit, oratorum autem dicendi & ornandi. Zeno quidem ille, à quo disciplina Stoicorû est, manu demonstrare solebat quid inter has artes interesset. Nam cum compresserat digitos, pugnûmque fecerat, dialecticam aiebat eiusmodi esse: cum autem diduxerat, & manum dilatauerat, palmæ illius similem eloquentiam esse dicebat. Atque etiam ante hunc Aristoteles principio artis Rhetoricæ dicit illam artè quasi ex altera parte respondere dialecticæ: ut hoc videlicet differant inter se, quòd hæc ratio dicendi latior sit, illa loquendi contractior. Volo igitur huic summo, omnem quæ ad dicendum trahi posset, loquendi rationem esse notam.

quæ quidem res (quod te his artibus eruditum minimè fallit) duplicè habet docendi viam. Nam & ipse Aristoteles tradidit præcepta plurima disserendi, & postea qui dialectici dicuntur, spinosiora multa pepererunt. Ergo cum cæso, qui eloquentiæ laudem ducatur, nò esse earum rerum omnino rudem: sed vel illa antiqua, vel hæc Chrysippi disciplina institutus nouerit primùm vim, naturam, genera verborum, & simplicium, & copulatarum. Deinde quor modis quidque dicatur: qua ratione verû falsumne sit, iudicetur: quid efficiatur è quoque: quod cuique consequens sit, quòdque contrarium. cumque ambiguit multa dicantur, quomodo quidque eorum diuidi, explanariq; oporteat. Hæc tenenda sunt oratori: sæpe enim occurrunt: sed quia sua sponte squalidiora sunt, adhibendus erit in his explicandis quidam orationis nitor. Et quoniam in omnibus quæ ratione docentur & via, primùm constituendum est quid quidque sit (nisi enim inter eosqui disceptent, conuenit quid sit illud de quo

ambigitur, nec rectè differi, nec vnquam ad exitum petueniri potest) explicanda est sæpe verbis mens nostra de quaque re, atque inuolutæ rei notitia definiendo aperienda est. siquidem est definitio oratio, quæ quid sit id de quo agitur, ostendit quam breuissimè. Tum, ut scis, explicato genere cuiusque rei, videndum est quæ sint eius generis siue formæ, siue partes, ut in eas tribuatur omnis oratio. Erit igitur hæc facultas in eo, quem volumus esse eloquentem, ut definire tem possit, neque id faciat tam pressè & angustè, quàm in illis eruditissimis disputationibus fieri solet: sed cum explanatus, tum etiam vberius, & ad commune iudicium, popularèmq; intelligentiæ accommodatus. Idèmq; etiam, cum res postulabit, genus vniuersum in species certas, ut nulla neq; prætermittatur, neque redundet, partiatur ac diuidet. Quando autem, aut quomodo id faciat, nihil ad hoc tempus pertinet, quoniam (ut suprà dixi) iudicem esse me, non doctorem volo. Nec verò dialecticis modò sit instructus, sed habeat omneis philosophiæ notos & tractatos locos. Nihil enim de religione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de charitate patris, nihil de bonis rebus aut malis, nihil de virtutibus aut vitiis, nihil de officio, nihil de dolore, nihil de voluptate, nihil de perturbationibus animi & erroribus, quæ sæpe cadût in causas, sed ieiunius aguntur: nihil inquam sine ea scientia, quâ dixi, grauiter, amplè, copiose dici & explicari potest. De materia loquor orationis etiam nunc, non de ipso genere dicendi: volo enim rem prius habeat orator, de qua dicat, dignam auribus eruditis, quàm cogitet quibus verbis quidque dicat, aut quomodo. Quem etiam, quo grandior sit, &

quodammodo excellior (vt de Pericle dixi supra) ne physycorum quidem esse ignarum volo. Omnia profecto, cum se à celestibus rebus referet ad humanas, excelsius magnificentiùsque & dicet & sentiet. Cumque illa diuina cognouerit, nolo ignoret ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. Quid est enim rursus, quam legitimarum & ciuilium controuersiarum patrocinia suscipere, cum sis legum, & ciuilis iuris ignarus? Cognoscat etiam rerum gestarum, & memoriz veteris ordinem, maxime scilicet nostræ ciuitatis, sed & imperiosorum populorum, & regum illustrium: quem laborem nobis Attici nostri leuauit labor, qui conseruatis, notatisque temporibus, nihil cum illustre prætermitteret, annorum septingentorum memoriam vno libro colligauit. Nescire autem quid ante quam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. Quid enim est ætas hominis, nisi cum ea memoria rerum veterum cum superiorum ætate contexitur? Côm memorario autem antiquitatis, exemplorumque prolatio summa cum delectatione & authoritatem orationi affert & fidem. Sic igitur instructus veniet ad causas: quarum habebit genera primum ipsa cognita. Erit enim ei perspectum, nihil ambigi posse, in quo non aut res cõtrouersiam faciat, aut verba. Res, aut de vero, aut de recto, aut de nomine. Verba autem de ambiguo, aut de contrario. Nam si quando aliud in sententia videtur esse, aliud in verbis, genus est quoddam ambigui, quod ex præterito verbo fieri solet: in quo quod est ambiguum proprium, res duas significari videmus. Cum tam pauca sint genera causarum, etiam argumentorum præcepta pauca tradita sunt, è quibus ducantur duplices loci: vni è rebus ipsis, alteri assumpti. Tractatio igitur rerum efficit admirabilem orationem: nam ipsæ quidem res in persacili cognitione versantur, quid enim iam sequitur, quod quidem artis sit, nisi ordiri orationem, in quo aut concilietur auditor, aut erigatur, aut patet se ad discendum rem breuiter exponere, & probabiliter, & aperte, vt quid agatur, intelligi possit: sua confirmare, aduersaria euertere: eaque efficere non perturbare, sed singulis argumentationibus ita concludendis, vt efficiatur quod sit consequens iis quæ lumentur ad quamque rem confirmandam: post omnia perorationem inflammarem, restringentemue concluderet. Has partes quæ admodum tractet singulas, difficile dictum est hoc loco: nec enim semper tractantur vno modo. Quoniam autem nõ quem doceam, quæro, sed quem probem: probabo primum eum, qui quid deceat, videbit. Hæc enim sapientia maxime adhibenda eloquenti est, vt sit temporum, personarumque moderator: nam nec semper, nec apud omnes, nec cõtra omnes, nec pro omnibus, nec omnibus eodem modo dicendum arbitror. Is erit ergo eloquens, qui ad id quodcunque decebit, poterit accomodare orationem. Quod cum statuerit, tum vt quidque erit dicendum, ita dicet: nec factura ieiunè, nec grandia minutè, nec item contrà, sed erit rebus ipsis par & æqualis oratio. Principia veretunda, non elatis intensa verbis, sed acuta sententiis, vel ad offensionem aduersarii, vel ad commendationem sui. Narrationes credibiles, nec historico, sed propè quotidiano sermone explicatæ dilucidæ. Dein si tennes causas, tum etiam argumentandi tenue filum & in docendo, & in refellendo: idque ita tenebitur, vt quanta ad rem, tanta ad orationem fiat accessio. Cum verò causa ea incidit, in qua vis eloquentiæ possit expromi, tum se latius fundet orator: tum reget & flectet animos, & sic afficiet vt volet, id est vt causæ natura, & ratio temporis postulat. Sed erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, propter quæ ascendit in tantum honorem eloquentia. Nam cum omnis pars orationis esse debet laudabilis, sic vt verbum nullum, nisi aut graue, aut elegans excidat: tum sunt maxime luminosa & quasi actiuosa partes duæ: quarum altera in vniuersi generis questionem pono, quam (vt supra dixi) Græci appellant *ἡμῶν*, alteram in augendis, amplificandisque rebus, quæ ab eisdem *ἡμῶν* est nominata, quæ etiam æqualiter toto corpore orationis fusa esse debet, tamen in communibus locis maxime excelleret. qui cõmunes appellati sunt, eo

quod videntur multarū iidem esse caufarum, fed proprii fingularum esse debebunt. Ac verò illa pars orationis, quæ est de genere vniuerfo, totas caufas sæpe continet. Quicquid est enim illud, in quo quali certamen est controuerfiz, quod Græcè *ὑποκείμενον* dicitur, id ita dici placet, vt traducatur ad perpetuam quæstionē, atque vt de vniuerfo genere dicatur: nisi cūm de veto ambigetur, quod quæri cōiectura solet. Dicitur autem non Peripateticorum mote (est enim illorum exercitatio elegans iam inde ab Aristotele constituta) sed aliquanto neruosiū: & ita de re communia dicentur, vt & pro reis multa leniter dicantur, & in aduersarios aspetē. Augendis verò rebus, & contrā abūciendis, nihil est quod nō perficere possit oratio: quod & inter media argumenta faciendum est, quotiescunque dabitur vel amplificandi, vel minuendi locus, & penē infinitē in perorando. Duo sunt etiā quæ bene tractata ab oratore, admirabilem eloquentiam faciunt: quorum alterum est, quod Græci *ἐὐχὴν* vocāt, ad naturam, & ad mores, & ad omnem vitæ consuetudinem accommodatum: alterum, quod iidem *παρρησίαν* nominant, quo perturbātur animi, & concitantur, in quo vno regnat oratio. Illud superius, come, iucundum, ad benevolentiam conciliandam pararum: hoc verò vehemens, incensum, incitatum, quo causæ eripiūtur: quod cūm rapide fertur, sustineri nullo pacto potest. Quo genere nos mediocres, aut multo etiā minus, sed magno semper vsi impetu, sæpe aduersarios de statu omni deiicimus. Nobis pro familiari reo summus orator non respondit Horreſius. A nobis homo audacissimus Catilina in senatu accusatus, obmutuit. Nobis priuata in causa magna & graui, cūm cœpisset Curio pater respondere, subito assedit, cūm sibi venenis ereptam memoriā diceret. Quid ego de miserationibus loquar: quibus eō sum vsus pluribus, quod etiā si plures dicebamus, perorationem mihi tamen omnes relinquēbant: in quo vt viderer excellere, non ingenio, sed dolore assequēbar. Quæ quæliacūq; in me sunt, me enim ipsum non prænitet quanta sint, sed apparent in orationibus: et si carent libri spiritu illo propter quem maiora eadem illa cūm agūt, quā cūm leguntur, videri solent. Nec verò miseratione solūm mēs iudicum permouenda est, qua nos ita dolenter vtī solemus, vt puerum infantem in manibus perorantes tenuerimus: vt alia in causa excitato reo nobili, sublato etiā filio paruo, planctore & lamentatione compleremus forum: sed etiā est faciendum vt irascatur iudex, mitigetur, inuideat, faueat, contemnat, admiretur, oderit, diligat, cupiat, fatigetur afficiatur, speret, metuat, lætetur, doleat, qua in varietate, duriorū, accusatio suppeditebit exempla: mitiorum, defensiones mex. Nullo enim modo animus audientis aut incitari, aut leniri potest, qui modus à me non tentatus sit. dicere perfectum, si ita iudicarem, nec in veritate crimen arrogantiz extimeſcerem. Sed (vt suprà dixi) nulla me ingenii, sed magna vis animi inflammat vt me ipse non teneam: nec vnquam is qui audiret, incenderetur, nisi ardēs ad eum perueniret oratio. Vterer exemplis domesticis, nisi ea legisses. Vterer alienis, vel Latinis, si vlla reperirer, vel Græcis si deceret: sed Crassi per pauca sunt, nec ea iudiciorum: nihil Antonii, nihil Cotta, nihil Sulpitii: dicebat melius, quā scripsit Hortensius. Verūm hæc vis quā quærimus, quanta sit, suspicemur, quoniam exemplum non habemus: aut si exempla sequimur, à Demosthene sumamus: & quidem perpetuæ dictionis ex eo loco, vnde in Ctesiphontis iudicio de suis factis, cōsiliis, meritis in Remp. aggressus est dicere. Ea profectō oratio, in eam formam, quæ est insita in mētibus nostris, includi sic potest, vt maior eloquentia ne requiratur quidem. Sed iam forma ipsa restat, & character ille qui dicitur: qui qualis esse debeat, ex ipsis quæ suprà dicta sunt, intelligi potest. Nam & singulorum verbotum, & collocatorum lumina attigimus: quibus sic abundabit, vt verbum ex ore nullum, nisi aut elegans, aut graue exeat: ex omniq; genere frequentissimæ trālationes erunt, quod ex propter similitudinem transferunt animos, & tefetunt ac mouent huc & illuc: qui motus cogitationis ce-

leriter agitatus per se ipse delectat. Et reliqua ex collocatione verborum quæ sumuntur quasi lumina, magnum afferunt ornatum orationi. sunt enim similia illis quæ in amplo ornatu scenæ aut fori appellantur insignia, non quod sola ornent, sed quod excellent. Eadem ratio est horum quæ sunt orationis lumina, & quodammodo insignia, c v m aut duplicantur, iteranturque verba, aut breuiter commutata ponuntur, aut ab eodem verbo ducitur sæpius oratio, aut in idem coniiicitur, aut in vtrumque, aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extremum refertur, aut continetur vnum verbum non in eadem sententia ponitur, aut cum similiter vel cadunt verba, vel desinunt, aut cum sunt contrariis relata contraria, aut cum gradatim sursum versus reditur, aut cum demptis coniunctionibus dissolutè plura dicuntur: aut cum aliquid prætereuntes, cur id faciamus, ostendimus: aut cum corrigimus nosmetipsos quasi reprehendentes: aut si est aliqua exclamatio vel admirationis, vel conquestionis: aut cum eiusdem nominis casus sæpius commutantur. Sed sententiarum ornamenta maiora sunt: quibus quia frequentissimè Demosthenes utitur, sunt qui putent idcirco eius eloquentiam maximè esse laudabilem. Et verò nullus ferè ab eo locus sine quadam conformatione sententiæ edicatur: nec aliquid quicquam esse dicere, nisi omnes, aut certè plerasque aliqua specie illuminare sententiæ: quas cum tu optimè Brute teneas, quid attinet nominibus uti, aut exemplis tantummodo notetur locus. Sic igitur dicit ille quem expetimus, ut verset sæpe multis modis eandem & vnam rem, & hæreat in eadem, commoreturque sententia. sæpe etià ut extenuet aliquid, sæpe ut irrideat, ut declinet à proposito, delectatque sententiam: ut proponat quid dicturus sit: ut cum transegerit iam aliquid, definiat, ut se ipse reuocet, ut quod dixit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut interrogando vrgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat: ut contrà ac dicat, accipi & sentiri velit: ut addubitet quid potius, aut quomodo dicat: ut diuidat in partes: ut aliquid relinquat ac negligat, ut antè præmuniat: ut in eo ipso, in quo reprehendatur, culpam in aduersariū conferat: ut sæpe cum iis qui audiunt, nonnunquam etiam cum aduersario quasi deliberet: ut hominum sermones morisque describat, ut muta quædam eloquentia inducat: ut ab eo quod agitur, auertat animos: ut sæpe in hilaritatem risumue conuertat, ut antè occupet quod putat opponi, ut comparet similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud alii tribuens dispertiat, ut interpellatorem coerceat, ut aliquid reticete se dicat, ut denuntiet quid caueat, ut liberius quid audeat, ut irascatur etià, ut obiurgat aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut medeatur, ut à proposito declinet aliquantulum, ut optet, ut excreetur, ut fiat iis apud quos dicat, familiaris. atque alias etiam dicendi quasi virtutes sequatur, breuitatem, si res petet. sæpe etiam rem dicendo subiiciet oculis, sæpe supra feret quàm fieri possit, significatio sæpe erit maior quàm oratio, sæpe hilaritas, sæpe vitæ naturarumque imitatio. Hoc in genere (nam quasi sylvam vides) omnis eluceat oportet eloquentiæ magnitudo: sed hæc nisi collocata, & quasi structa, & nexa verbis, ad eam laudem quam volumus, aspirare non possunt. De quo cum mihi deinceps viderem esse dicendum, et si mouebant iam me illa quæ supra dixeram, tamen iis quæ sequuntur, perturbabar magis. Occurrebat enim posse reperiri non inuidiosum solum, quibus referta sunt omnia, sed fautores etiam laudum mearum, qui non censerent eius viri esse, de cuius meritis tanta senatus iudicia scissiter comprobante populo Rom. quanta de nullo, de artificio dicendi literis tam multa mandare. Quibus si nihil aliud responderem, nisi me M. Bruto negare roganti noluisse, iusta esset excusatio, cum & amicissimo, & præstantissimo viro, & recta & honesta petenti satisfacere voluissem. Sed si profitear (quod vtinam possem) me studiofis dicendi præcepta, & quasi vias, quæ ad eloquentiam ferrent, traditurum: quis tandem id iustus rerum æstimator reprehenderet? Nam quis vnquam dubitauit quin in república nostra primas eloquentia tenuerit semper vrbanis, pa-

catisque rebus, secundas iuris scientia: cū in altera gratia, gloriæ, præsidii plurimum
 esset, in altera persecutionum cautionumque præceptio: quæ quidem ipsa auxilium
 79 ab eloquentia sæpe peteret, ea verò repugnante vix suas regiones sineque descende-
 ret. Cur igitur ius civile docere semper pulchrum fuit, hominumque clarissimorum
 discipulis domus floruerunt: ad dicendum si quis acuat, aut adiuuet in eo iuuentu-
 tutem, viruperetur? Nam si vitiosum est dicere ornate, pellatur omnino è ciuitate e-
 loquentia. Sin ea non in odò eos ornate penes quos est, sed etiam vniuersam Rēp. cur
 aut discere turpe est, quod scire honestum est: aut quod nosse pulcherrimum est, id
 non gloriosum est docere? At alterum scitatum est, alterum nouum. Fateor, sed v-
 triusque rei causa est: alteros enim respondentes audire sat erat, vt ii qui docerent,
 nullum sibi ad eam rem tempus ipsi seponerent, sed eodem tempore & dicentibus sa-
 tisfacere, & consulentibus. Alteri, cum domesticum tempus in cognoscendis eon-
 80 ponendisque causis, forense in agendis, reliquum in seipsis reficiendis omne con-
 summerent, quem habebant instituendi aut docendi locum: Atque haud scio an ple-
 rique nostrorum oratorum ingenio plus valuerint, quàm doctrina. Itaque illi di-
 cete melius quàm præcipere, nos contra fortasse possumus. At dignitatem docere
 non habet. Ceterè si quali in ludo: sed si monendo, si cohortando, si pereorando, si
 communicando, si interdum etiam vnà legendo, audiendo: nescio cur non docen-
 do etiam aliquid aliquando, si possis meliores facere, cur nolis. An quibus verbis sa-
 crorum alienatio fiat, docere honestum est: quibus ipsa sacra retineri, defendique pos-
 sint, non honestum est? At ius profitentur etiam qui nesciunt: eloquentiam autem
 illi ipsi qui consecuti sunt, tamen ea se valere dissimulant, propterea quod pruden-
 tia hominibus grata est, lingua suspecta. Num igitur aut latere eloquentia potest: aut
 id quod dissimulat, effugit: aut quod est periculum, nequis putet in magna arte & glo-
 81 riosa turpe esse docere alios id, quod ipsi fuerit honestissimū discere? Ac fortasse ex-
 teri rectiores: ego semper me didicisse præ me tuli. quid enim possem cum & ab-
 suissem domo adolescens, & horum studiorum causa maria transissem, & doctissimis
 hominibus domus referta esset, & aliquæ fortasse in sermone nostro do-
 ctrinarum notæ, cumque vulgo scripta nostra legerentur, dissimulare me didicis-
 set quid erat cur probare? nisi quod parum fortasse profeceram. Quod cum ita sit,
 tamen ea quæ suprà dicta sunt, plus in disputando, quàm ea de quibus dicendum est,
 dignitatis habuerunt. De verbis enim componendis, & de syllabis propemodum di-
 numerandis, & dimetiendis loquemur: quæ etiam si sunt, sicut mihi videntur, ne-
 cessaria, tamen sunt magnificentiùs, quàm docentur. Est id omnino verum, sed prop-
 riè in hoc dicitur. nam omnium magnarum artium, sicut arborum, altitudo nos
 82 delectat: radices, stirpèsque nō irem: sed esse illa sine his non potest. Me autem siue
 pervagatissimus ille versus, qui vetat
 83 Artem pudere proloqui quàm scitares, dissimulare non sinit quin deleat: siue
 tuum studium hoc à me volumen expressit: tamen eis quos aliquid reprehensuros
 suspiciebar, respondendum fuit. Quod si ea quæ dixi, non ita essent: quis tamen se tam
 durum, agrestemque præberet, qui hanc mihi nō daret veniam, vt cum meæ foren-
 ses artes, & actiones publicæ concidissent, non me aut desidit, quod facere non pos-
 sum: aut mortitix, cui resisto, porius quàm literis dedet meque quidem me antea
 in iudicia, atque in curiam deducebant, nunc oblectat domi. Nec verò talibus mo-
 dò rebus, quales hic liber continet, sed multo etiam grauioribus & maioribus: quæ si
 84 erunt perfectæ, profectò forensibus nostris rebus & domesticæ literæ responde-
 bunt. Sed ad institutam disputationem reuertamur. Collocabuntur igitur verba,
 aut vt inter se quàm aptissimè cohzreant extrema cum primis, etque sint quàm sua-
 uissimis vocibus: aut vt forma ipsa concinnitasque verborum consueiat orbem suum:
 aut vt cōprehensio numerosè & aptè cadat. Atque illud primum videamus, quale sit

quod vel maximè defyderat diligentiam, vt fiat quasi structura quædam, nec tamen fiat operosè. nam esset cum infinitus, cum puerilis labor, quod apud Lucilium scire exagitat in Alburio Scæuola,

• Quam lepidè lexeis compositz, vt tessellæ omnes

• Arte pavimento atque emblemate vermicularo.

Nolo tam minuta hæc constructio appareat, sed tamen stylus exercitatus efficiet facile formulam componendi. Nam vt in legendo oculus, sic animus in dicendo prospiciet quid sequatur, ne extremorum verborum cum insequentibus primis cõcursus aut hiulcas voces efficiat, aut asperas. Quauis enim suaves, graueque sententiæ, tamen si incoditè positis verbis esseruntur, offendunt aures, quarum est iudicium subtilissimũ. Quod quidem Latina lingua sic obseruat, nemo vt tam rusticus sit qui vocaleis nolit coniungere. In quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas rãtoperè suggerit: & si idem magister eius Isocrates, at non Thucydides: ne ille quidem haud paulo maior scriptor Plato, nec solum in his sermonibus qui dialogi dicuntur, vbi etiã de industria id faciendum fuit, sed in populari oratione, qua mos est Athenis, laudari in cõcione eos qui sint in præliis interfecti: quæ si probata est, vt eã quotannis (vt scis) illo die recitari necesse sit, in ea est crebra ista vocũ cõcurfusio, quam magna ex parte, vt vitiosam, fugit Demosthenes. Sed Græci viderint nobis, ne si cupimus quidè, distrahere voces cõceditur. Indicat orationes illæ ipsæ horridulæ Catonis, indicat omnes poetæ, præter eos qui vt versum facerent, sæpe habebat: vt Næuius, *

• Vos qui accollitis Histrum fluiuium, atque Algidam. & ibidem,

• Quam nunquam nobis Gtæi, atque Barbari. At Ennius sæpe,

• Scipio inuicte, -

Et quidem nos,

• Hoc motu radiantis Etruscæ in vada ponti. Hoc idem sæpius nostri nõ tulissent, quod Græci laudare etiã solent. Sed quid ego? vocales sine vocalibus sæpe breuitatis causa contrahebant, vt ita dicerent, muln' modis, vas' argenteis, palm' & crinibus, recti' fractis. Quid verò licetius, quàm quod hominũ etiã nomina contrahebant, quod essent aptioram nam vt duellum bellũ, & diuis bis, sic Duellum eũ, qui Pænos classe deuicit, Bellum nominauerunt, cum superiores appellati essent semper Duellii. Quinetiã verba sæpe contrahuntur, non vsus causa, sed auriũ. Quomodo enim vester Axilla ala factus est, nisi fuga literæ vastioris? Quam literam etiam è maxillis, è taxillis, & vexillo, & paxillo conseruare elegas Latini sermonis euellit. Libet etiam copulando verba iungebatur, vt sodes pro si audes, sis pro si vis. Iam in vno capsis, tria verba sunt. Ain' pro aine, nequire pro non quire, malle pro magis velle, nolle pro non velle. Dein etiam sæpe, & exin, pro deinde, & pro exinde dicimus. Quid illud, non oler vnde fuit quod dicitur cum illis: cum autem nobis non dicitur, sed nobiscũ, quia si ita diceretur, obscœnius concurrerent literæ, vt etiã modo, nisi a v t e m ininterposuisssem, cõcurrissent. Ex eo est mecum, & tecum, non cum me, & cum te: vt esset simile illis vobiscum, atq; nobiscum. Atque etiã à quibusdam sero iam emendatur antiquitas, qui hæc reprehendunt: nam Proh deũ, atq; hominum fidem, deorum aiunt. Ita credo, hoc illi nesciebant: nam dabat hæc cõsuetudo licentiã: itaque idem poeta, qui inuitatius contraxerat, Patris mei meũ factũ pudet, pro meorum factorum. & *

• Texitur exitiũ examen capiti, pro exitiorum, non dicit liberũ, vt plerique loquimur, eũ cum cupidus libentũ, aut in liberũ loco dicimus: sed vt isti volunt,

• Neque tuum vnquam in gremium extollas liberorum ex te genus. & idem,

• Nanque AEsculapii liberorum. - At ille alter in Chryse non solum,

• Ciues antiqui amici maiorum meũ, - quod erat vñtarum: sed durius etiam,

• Consiliũ socii, auguriũ, atque extũ interpretes. Idẽque pergit,

• Postquam prodigiũ horiferũ, portentũ pauor. quæ non sanè sunt in omnibus ne utris vñtata. Nec enim dixerim rã liberũ armũ iudiciũ, etsi est apud eundẽ,

- Nihilne ad te de iudicio armum accidit? quam armorum. Iam ut censorix tabulæ loquuntur, fabrum, & procum audeo dicere, non fabrorum, & procorum. Planèq; Duorumuirorum iudicium, aut Triumuirorum capitalium, aut Decemuirorū litibus iudicandis, dico nunquam. atqui dixit Accius. Video sepulchra dua duorum corporum.
- Idemque, Mulier vna duum virum. Quid verum sit, intelligo: sed aliis ita loquor ut cōcessum est, ut hoc vel proh deū dico, vel proh deorū: aliis ut necesse est, cum Triumvirum, non virorum, & sestertiū nummū, non numorū, quod in his consuetudo varia nō est. Quid quod sic loqui, nosse, iudicasse verat, nouisse iubet, & iudicauisset quasi verō nesciamus in hoc genere, & plenum verbum recte dici, & imminutum vlitatē.
- Itaque vtrunq; Terentius. Eho tu cognatum tuū non noras? Postidem, Stilpho-
- nem inquam noueras? Siet, plenum est: sir, imminutū. licet vtare vtroq; ergo ibidē,
- Quam chara sintque post carento intelligunt,
- Quamque attingendi magni dominatus sient. Nec verō reprehenderim,
- Scribere alii rem. & scripserunt esse verius sentio, sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequor.
- *) Idem campus habet, inquit Ennius. &
- In templis isdem. probauit: at eisdem erat verius, nec tamen eisdem, opimius: malē sonabat iisdem. Impetratum est à consuetudine, ut peccare suauitatis causa liceret: & pomeridianas quadrigas, quam postmeridianas libentius dixerim: & mehercules, quam mehercules. Non scire quidem barbarū iam videtur, nescire dulcius. Ipsum meridiem, cur nō medidiem? credo quod erat insuauis. Vna præpositio est abs, eaque nūc tantum in accepti tabulis manet, nec his quidem omnium: in reliquo sermone mutata est. Nam amouit dicimus, & abegit, & abstulit: ut iam nescias, ab ne verū sit, an abs. Quid si etiam abfugites turpe visum est: & abset noluerunt, aufer maluerunt: quæ præpositio præter hæc duo verba, nullo alio in verbo reperitur. Noti erant, & naui, & nari, quibus cum IN præponi oporteret, dulcius visum est ignoti, ignaui, ignari dicere, quam vt veritas postulabat. Ex vsu dicunt, & è Repub. quod in altero vocalis excipiebat, in altero esset asperitas, nisi litteram sustulisses: ut exegit, edixit, refecit, retulit, reddidit, adiuncti verbi primam litteram præpositio commutauit, ut subegit, summutauit, sustulit. Quid in verbis iunctis: quam scitē insipientem, non insipientem: iniquum, non iniquum: tricipitem, non tricipitem: concisum, non cōcissum? Ex quo quidam perissum etiam volunt, quod eadē consuetudo non probauit. Quid verō hoc elegantius quod non sit natura, sed quodā instituto: inclytus dicimus breui prima litera, infanus producta: inhumanus breui, infelix longa. & ne multis, quibus in verbis ex primæ litteræ sunt, quæ in sapiente atque scilicet, producte dicitur: in ceteris omnibus breuiter. Itaque composuit, consuevit, concrepuit, confecit: consule veritatē, reprehendet: refert ad aures, probabunt. quare currita se dicent iuuari: voluptati autem aurium morigerari debet oratio.
- *) Quin ego ipse, cum scirem ita maiores locutos esse, ut nusquā nisi in vocali aspiratione vterentur, loquebar sic, ut pulchros, & Cetegos, rrimpos, Carthaginem dicerem: aliquando, idque sero, conuiro aurium, cum mihi exorta veritas esset, vsum loquendi populo concessi, scientiā mihi reseruauī. Orciuos tamen, & Matones, Otones, Czpiones, sepulcra, coronas, lacrymas dicimus, quia per aurium iudicium semper licet. Furruū
- semper Ennius, nusquam Pyrrhum. Vi patefecerunt Fruges, non Phryges, ipsius antiqui declarāt libri. nec enim Græcam litteram adhibebant, nunc autem etiam duas, & cum Phrygum, & cum Phrygibus dicendū esset, absurdum erat aut tantum barbaris casibus Græcam litterā adhibere, aut recto casu solum Græcē loqui: tamen & Phryges, & Pyrrhum aurium causa dicimus. Quinetiam, quod iam subrusticum videtur, olim autem politius, eorum verborum, quorum exdem erant postremæ dux litteræ, quæ sunt in optumus, postremam litteram detrahebant, nisi vocalis insequeretur. Ita non erat ea offensio in versibus, quam nunc fugiunt poetæ noui. Ita enim loquebamur.

- Qui est omnibu' princeps. non omnibus princeps. &
- Vita illa dignu' locoque. non dignus.
- Quod si indocta consuetudo tā est artifex suauitatis, quid ab ipsa tādē arte & doctrina postulari putamus? Hæc dixi breuius, quā si hac de re vna disputarem: est enim hic locus latè patēs, de natura vsq; verborū: longius autem, quā instituta ratio postulabat. Sed quia rerū verborūq; iudicium prudentiz est, vocum autē, & numerorum aures sunt iudices, & quod illa ad intelligentiā referūtur, hæc ad voluptatem: in illis ratio inuenit, in his sensus artem. aut enim negligenda nobis fuit voluptas eorum, quibus probari volebamus: aut ars eius conciliandæ reperiēda. Dux sunt igitur res, quæ permulceant aures, sonus & numerus. De numero mox: nūc de sono quærimus. Verba (vt ⁹³ suprà diximus) legenda sunt potissimū bene sonantia, sed ea non, vt poetæ, exquisita ad sonum, sed sumpta de medio, Qua pontus Hæles Superat modum. Ar,
- Auratus aries Colchorum, splendidis nominibus illuminatus est versus: sed proximus inquinatus infuauissima litera infinitus, Frugifera & ferta arua Afiz tenet.
- Quare bonitate potius nostrorum verborum vtamur, quā splendore Græcorum. nisi
- fortè sic loqui pœnitet, Qua tempestate Paris Helenā. & quæ sequuntur. immo verò
- ista sequamur, asperitatēq; fugiamus, Habeo istam ego perterricrepam. Idēq;
- Versutiloquas malitias. Nec solū cōponentur verba ratione, sed etiā finietur: quoniam id iudiciū esse aurium alterū diximus. Sed finiuntur aut cōpositione ipsa, & quasi ⁹⁴ sua sponte: aut quodam genere verborum, in quibus ipsis cōcinnitas inest: quæ siue casus habent in exitu similes, siue paribus paria redduntur, siue opponuntur contraria, suapte natura numerosa sunt, etiam si nihil est factū de industria. In huius cōcinnitatis consecratione Gorgiam fuisse principem accepimus. quo de genere illa nostra sunt in
- Miloniana: Est enim Iudices, hæc nō scripta, sed nata lex: quam non didicimus, accepimus, legimus: verū ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus: ad quā non docti,
- sed facti: non instituti, sed imbuti. Hæc enim talia sunt, vt quia referuntur ad ea ad quæ debet referri, intelligamus nō quæsitū esse numerū, sed secutū. Quod fit itē in cōtariis referendis, vt illa sunt, quibus non modò numerosa oratio, sed etiam versus efficitur:
- Eam quam mihi accusas, damnas. condemnas dixisset, qui versus effugere voluisset.
- Bene quam meritam esse aurumas, dicis malè mereri.
- Id quod scis prodest: nihil id quod nescis, obest. Versum efficit ipsa relatio contrariorū: id esset in oratione numerosum, Quod scis, nihil prodest: quod nescis, multū obest. Semper hæc quæ Græci ⁹⁵ ὀνόμαζον nominant, cū contrariis opponuntur contraria, numerum oratorium necessitate ipsa efficiunt, etiam sine industria. Hoc genere antiqui iam ante Isocratem delectabantur, & maximè Gorgias, cuius in oratione plerūq; efficit numerum ipsa concinnitas. Nos etiam in hoc genere frequētes fuimus: vt illa sunt
- in quarto accusationis, Conferre hanc pacē cum illo bello: huius prætoris aduentum,
- cum illius imperatoris victoria: huius cohortem impuram, cum illius exercitū inuictō:
- huius libidines, cum illius continentia. ab illo qui cepit, cōditas: ab hoc qui constitutas accepit, captas diceret Syracusas. Ergo & hi numeri sunt cogniti etiam à Latinis.
- Genus illud tertium explicetur quale sit numerosū, & aptæ orationis. quod qui non sentiunt, quas aureis habent, aut quid in his hominis simile sit, nescio. Mex quidem & ⁹⁶ perfectō cōpletōque verborū ambitu gaudent, & curta sentiunt, nec amant redundantia. quid dico meas conciones sæpe exclamare vidi, cū aptè verba cecidissent. id enim expectant aures, vt verbis colligetur sententia. Non erat hoc apud antiquos, & quidem nihil aliud ferè nō erat. Nā & verba eligebant, & sententiās graues, & suauis reperiebāt, sed eas aut vincebant, aut explebant parum. Hoc me ipsum delectat, inquit. Quid si antiquissima illa pictura paucorum colorū magis, quā hæc iam perfectā delectet, illa nobis sit, credo, repetēda, hæc scilicet repudianda. Nominibus veterū gloriantur. Habet autem vt in ætatis authoritatē senectus, sic in exēplis antiquitas, quæ quidem apud

me ipsum valet plurimū: nec ego id quod deest antiquitati, flagito potius, quā laudo quod est, præsertim cum ea maiora iudicē quæ sunt, quā illa quæ defunt. Plus est enim in verbis, & in sententiis boni, quibus illi excellunt, quā in cōclusionē sententiarū, quā non habēt. Pōt inuēta cōclusio est, quā credo vsus veteres illos fuisse, si iam nota, atq; vsurpata res esset: quā inuēta omneis vsos magnos oratores videmus. Sed habet nomē inuidiā, cum in oratione iudiciali & forensi numerus Latine, Græcè *ῥῆμα*, inesse dicitur. Nimis enim insidiarum ad capiendas aures adhiberi videtur, si etiam in dicēdo numeri ab oratore quæritur. Hoc freti isti, & ipsi infracta, & amputata loquuntur, & eos vituperant qui apta & finita pronunciant: si inanibus verbis, leuibusque sententiis, iure: sin probæ res, lecta verba, quid est cur claudicare, aut insistere orationem malint, quā cum sententia pariter excurrere? Hic enim inuidiosus numerus nihil affert aliud, nisi vt sit apte verbis comprehensa sententia: quod sit etiam ab antiquis, sed plerumque casu, sæpe etiam natura: & quæ valde laudantur apud illos, ea ferē quia sunt conclusa, laudantur. Et apud Græcos quidem iam anni prope quadringenti sunt, cum hoc probatur, nos nuper agnouimus. Ergo Ennio licuit vetera contemneri dicere,

“ Verbum, Quos olim Fauni, vatēque cæbant. mihi de antiquis eodem modo non licebit, præsertim cum dicturus non sim, Antehunc, vt ille: nec quæ sequuntur,

“ Nos auli referare. Legi enim, audiuique nonnullos, quorum propemodum absolute concluderetur oratio. Quod qui non possunt, non est eis satis non contemni, laudari etiam volūt. Ego autem illos ipsos laudo, idque meritō, quorum se isti imitatores esse dicunt, etsi in eis aliquid desydero: hos verō minimē, qui nihil illorū nisi vitii sequuntur, cum à bonis absint longissimē. Quod si aures tā inhumanas, tāmq; agrestes habēt: ne doctissimorū quidem virorū eos mouebit autoritas: Omitto Isocrate, discipulōsq; eius, Ephorum, & Naukratē: quanquā orationis faciendæ, & ornandæ authores locupletissimi, summique ipsi oratores esse debeāt. Sed quis omnium doctior: quis acutior: quis in rebus vel inueniendis vel iudicandis acrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati est aduersarius infensus? Is igitur versum in oratione vetat esse, numerum iubet. Eius auditor Theodectes in primis (vt Aristoteles sæpe significat) polior scriptor, atque artifex, hoc idem & sentit, & præcipit. Theophrastus verō iisdem de rebus etiam accuratius. Quis ergo istos ferat, qui hos authores non probent: nisi omnino hæc esse ab his præcepta nesciunt. Quod si ita est (nec verō aliter existimo) quia ipsi suis sensibus non mouentur, nihilne eis mane videtur, nihil inconditum, nihil curtum, nihil elaudicū, nihil redundans? In versu quidem theatra tota exclamant, si fuit vna syllaba aut breuior, aut longior. Nec verō multitudo pedes nouit, nec vllus numeros tenet: nec illud quod offendit, aut cur, aut in quo offendar, intelligit: & tamē omnium longitudinum & breuitarum in sonis, sicut acutarum, grauiūque vocum, iudicium ipsa natura in auribus nostris collocauit. Vtne igitur Brute torum hunc locum accuratius etiam explicemus, quā illi ipsi, qui & hæc, & alia nobis tradiderunt? an his contenti esse, quæ ab illis dicta sunt, possumus? Sed quid quæro, vel sine: cum literis tuis eruditissimē scriptis te id vel maximē velle perpexerim? Primum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad extremum vsus ipse explicetur orationis aptæ atque numerosæ. Nā qui Isocratem maximē mirantur, in hoc eū summis laudibus ferunt, quod verbis solutis numeros primus adiunxerit. Cum enim videret oratores cum feueritate audiri, poetas autem cum volupeate: tum dicitur numeros secutus, quibus etiam in oratione vtetur, tum iucunditatis causa, tum vt varietas occurreret fatietati. Quod ab his verē quædam ex parte, non totum dicitur. Nam neminem in eo genere sciētius versatum Isocrate confitendum est. sed princeps inueniendi fuit Thrasymachus, cuius omnia nimis etiam extæ scripta numerosa. Nam (vt paulo antè dixi) paria paribus adiuncta, & similititer definita, itēque contrariis relata contraria, quæ sua sponte etiam si id non agas, cadunt plerumque numerosa, Gorgias primus inuenit, sed his est vsus intemperantius: f. ii.

id autem est genus (vt antè dictum est) ex tribus partibus collocationis alterū. Horum vterque Iſocratem ætate præcurrit, vt eos ille moderatione, non inuentione vicerit. Est enim vt in transferendis, faciendisq; verbis tranquillior, sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est generis eius, & his festiuitatibus (sic enim ipse censet) insolētius abutitur, quas Iſocrates, cum tamen audiuiſſet in Theſſalia adoleſcēſenem iam Gorgiam, moderatius temperauit. Quinetiam se ipſe tātum quantum ætate procedebat (propè enim centum conſecit annos) relaxarat à nimia neceſſitate numerorū: quod declarat in eo libro, quem ad Philippum Macedonē scripſit, cum iam admodum eſſet ſenex: in quo dicit ſeſe minus iam ſeruire numeris, quā ſolitus eſſet: ita nō modò ſuperiores, ſed etiam ſe ipſe correxerat. Quoniam igitur habemus aptæ orationis eos principes, auctorēſq; quos diximus, & origo inuenta eſt: cauſa quærat̃ur: quæ ſic aperta eſt, vt mirer veteres nō eſſe commotos, præfertim cum, vt ſit, fortuito ſæpe aliquid concluſe apteque dicerent: quod cum animos hominum, aureſq; pepuliſſet, vt intelligi poſſet, id quod caſus effudiſſet, eeciſiſſe iucundè, notādum certè genus, atque ipſi ſibi imitādī fuerunt. Aures enim, vel animus aurium nuntio naturalem quandam in ſe continet vocum omnium mentionem. Itaque & longiora, & breuiora iudicat, & perfectā, ac moderatā ſemper expectat. Mutila ſentit quædā, & quali decurratā, quibus tanquā debito fraudetur, offēditur. Produciōria alia, & quali immoderatius excurren-
tia, quæ magis etiam aſpernantur aures: quod cum in plerisque, tum in hoc genere nimium quod eſt, offēdit vehementius, quā id quod videtur parum. Vt igitur poetica, & verſus inuētus eſt terminatione aurium, obſeruatiōe prudentium, ſic in oratione animaduerſum eſt, multo quidem illud ſerius, ſed eadem natura admonente, eſſe quosdam certos curſus, concluſionēſq; verborum. Quoniam igitur cauſam quoque offēdimus, naturam nunc (id enim erat tertium) ſi placet explicemus: quæ diſputatio non huius inſtituti ſermonis eſt, ſed artis intimæ. Quæri enim poteſt qui ſit orationis numerus, & vbi ſit poſitus, & natus ex quo, & ſi vnus ſit, an duo, an plures, quæque ratione componatur, & ad quam rem, & quomodo, & quo loco, & quemadmodum adhibitus aliquid voluptatis afferat. Sed vt in plerisque rebus, ſic in hac duplex eſt conſiderandi via: quarum altera eſt longior, breuior altera, eadem etiam planior. Eſt autē longioris prima illa quæſitio, ſitne omnino vlla numerofa oratio. Quibuſdam enim non videtur, quia nihil inſit in ea certi, vt in verſibus: & quod illi, qui aſſerunt eos eſſe numeros, rationem cur ſint, non queant reddere. Deinde ſi ſit numerus in oratione, qualis ſit, aut quales: & ex poeticiſne numeris, an ex alio genere quodam: & ſi e poeticiſ, quis eorum ſit, aut qui. nanque aliis vnus modò, aliis plures, aliis omnes iidem videntur. Deinde quicunque ſunt, ſiue vnus, ſiue plures, cōmune ſint omnis generis orationi, quoniam aliud genus eſt narrandi, aliud perſuadendi, aliud docendi: an diſpares numeri cuique orationis generi accommodentur. Si communes, qui ſint: ſi diſpares, quid interſit: & cur non æque in oratione, atque in verſu numerus appareat. Deinde quod dicitur in oratione numerofum, id vtrum numero ſolum efficiatur, an etiam in compoſitione quadam, vel genere verborum: an eſt ſuum cuiuſque, vt numerus interuallis, compoſito vocibus, genus ipſum verborum quali quædam forma, & lumen orationis appareat: ſitque omnium ſons compoſitio, ex eaque & numerus efficiatur, & ea quæ dicuntur orationis quali formæ, & lumina, quæ (vt dixi) Græci vocant *ἁρμονία*. At non eſt vnum, nec idem, quod voce iucundum eſt, & quod moderatione abſolutum, & quod illuminatum genere verborum: quanquam id quidem finitimum eſt numero, quia per ſe plerumque perfectum eſt, compoſitio autem ab vtroque differt, quæ tota ſeruit grauitati vocum, aut ſuauitati. Hæc igitur ſerè ſunt, in quibus rei natura quærenda ſit. Eſſe igitur in oratione numerum quandam non eſt difficile cognoſcere: iudicari enim ſenſus, in quo iniquum eſt quod accidit non agnoſcere, ſi cur id accidat reperire nequeamus. Neque enim ipſe verſus ratione eſt cognitus, ſed natura,

atque sensu:quem dimensa ratio docuit quid acciderit. ita notatio naturæ, & animadu-
uersio peperit artem. Sed in versibus res est apertior: quanquam etiam à modis quibus-
dam cantu remoto soluta esse videatur oratio, maximèque id in optimo quoque eorum
poetarum, qui *Ἀπὸ τῶν* à Græcis nominantur: quos cum cantu spoliaueris, nuda penè re-
manet oratio: quorum similia sunt quædam etiam apud nostros: velut illa in Thyeste,
- Quænam te esse dicam qui tarda in senectute. & quæ sequuntur. quæ nisi cum tri-
bicen accessit, orationi sunt solutæ simillima. At comicorum senarii propter simili-
tudinem sermonis sic sæpe sunt abiecti, ut nonnunquam vix in his numerus, & versus
intelligi possit: quod est ad inueniendum difficilior in oratione numerus, quàm in versi-
bus. Omnino duo sunt, quæ condiant orationem: verborum, numerorumque iucun-
ditas. In verbis inest quasi materia quædam, in numero autem expolitio: sed ut cæteris
in rebus necessitatis inuenta antiquiora sunt, quàm voluptatis, ita & in hac re accidit,
ut multis seculis antè oratio nuda ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fue-
rit repetita, quàm ratio numerorum causa delectationis aurium excogitata. Itaque & He-
rodotus, & eadem superioremque ætas numero caruit, nisi quando temerè ac fortuito,
& scriptores peruerter de numero nihil omnino, de oratione præcepta multa nobis
reliquerunt. Nam quod & facilius est, & magis necessarium, id semper antè cognosci-
tur. Itaque translata, aut facta, aut iuncta verba faciliè sunt cognita, quia sumebantur è
consuetudine, quotidianoque sermone: numerus autem non modò depromebatur,
neque habebat aliquam necessitudinem, aut cognationem cum oratione. Itaque serius
aliquanto notatus, & cognitus, quasi quandam palæstram, & extrema lineamenta ora-
tioni attulit. Quòd si & angusta quædam atque coccia, & alia est dilatata, & diffusa ora-
tio: necesse est id non literarum accidere tantum natura, sed interuallorum longorum,
& breuium varietate: quibus implicata atque permixta oratio, quoniam tum stabilis
est, tum volubilis, necesse est eiusmodi naturam numeris contineri. Nam circuitus ille,
quem sæpe iam diximus, in citatior numero ipso fertur, & lætatur, quoad perueniat ad
finem, & insistat. Perspicuum est igitur numeris astrictam orationem esse debere, care-
re versibus. sed hi numeri poetice sunt, an ex alio genere quodam, deinceps est viden-
dum. Nullus est igitur numerus extra poeticos, propterea quòd definita sunt genera nu-
merorum. Nam omnis talis est, ut unus sit è tribus. Pes enim qui adhibetur ad nume-
ros, partitur in tria: ut necesse sit partem pedis, aut æqualem esse alteri parti, aut altero
tæto, aut sciqui esse maiorem. Ita fit æqualis dactylus, duplex iamibus, sciquiplex pæan.
qui pedes in orationem non cadere qui possunt: quibus ordine locatis, quod efficiunt,
numerosum sit necesse est. Sed quæritur, quo numero, aut in quibus potissimum sit ven-
tendum. Incidere verò omnis in orationem etiam ex hoc intelligi potest, quòd versus
sæpe in oratione per imprudentiam dicimus: quod vehementer est vitiosum: sed non
attendimus, neque exaudimus nosmetipsos. Senarios verò, & Hyponæcticos effugere vix
possumus: magnam enim partem ex iamibus nostra constat oratio. sed tamè eos versus faciliè
agnoscit auditor: sunt enim vsitatissimi. Inculcamus autè per imprudentiam sæpe etiam
minus vsitatos, sed tamen versus, vitiosum genus, & longa animi prouisione fugien-
dum. Elegit ex multis Ilocratis libris triginta fortasse versus Hieronymus, Peripateti-
cus in primis nobilis, plerosque senarios, sed etiam anapæsticos, quo quid potest esse
turpius: etsi in eligendo fecit malignose. prima enim syllaba dempta ex primo verbo sen-
tentia, postremum ad verbum primam rursus syllabam adiunxit insequentis. ita factus
est anapæsticus is qui Aristophaneus nominatur. quod ne accidat, obseruari nec potest,
nec necesse est. Sed tamen hic corrector in eo ipso loco quo reprehendit, ut à me ani-
maduersum est studiosius inquirente in eum, immittit imprudens ipse senarium. Sit igitur
hoc cognitum, in solutis etiam verbis inesse numeros, eosdemque esse oratorios, qui sunt
poetici. Sequitur ergo, ut qui maximè cadant in orationem aptam numeri, videndum
sit. Sunt enim qui iambicū putent, quòd sit orationi simillimus: qua de causa fieri, ut is

potissimum propter similitudinem veritatis adhibeatur in fabulis, quod ille dactylicus numerus hexametricorum magniloquentiæ sit accommodatior. Ephorus autem levis ipse orator, sed profectus ex optima disciplina, pzana sequitur, aut dactylū fugit autem spōdzum & trochzum. Quod enim pzana habeat tres breues, dactylus autē duas, breuitate & celeritate syllabarum labi putat verba proclius. contrāque accidere in spondzo & trocho, quod alter ex longis cōstaret, alter ē breuibz fieret: alteram nimis inciatam, alteram nimis tardam orationem, neutram temperatam. Sed & illi priores errant, & Ephorus iu culpa est. nam & qui pzana prætereunt, non vident mollissimum à se numero, eundemque amplissimum prætteri. Quod longē Aristoteli videtur secus, qui iudicat Heroum numerum grandiotem, quā desyderet soluta oratio: iam-bum autem nimis ē vulgari esse sermone. Ita neque humilem, nec abiectam orationē, nec nimis altam, & exaggeratam probat: plenam tamē eam vult esse grauitatis, vt eos qui audiēt, ad maiorem admirationem possit traducere. Trochzum autem, qui est eodem spatio quo choreus, cordacem appellat, quia contractio, & breuitas dignitatem non habeat. Ita pzana probat, eoque ait vti omnes, sed ipsos non sentire cum vrantur: esse autem tertium, ac medium inter illos: sed ita factos eos pedes esse, vt in eis singulis modus insit aut sesquiplez, aut duplex, aut par. Itaque illi de quibz antē dixi, tantum modo commoditatis habuerunt rationem, nullam dignitatis. Iambus enim, & dactylus in versum cadunt maximē. itaque vt versum fugimus iu oratione, sic hi sunt cui-tandi continuati pedes. Aliud enim quiddam est oratio, nec quicquā inimicitius, quā illa versibus. Pzana autē minimē est aptus ad versum, quo libentius eum recepit oratio. Ephorus verō ne spōdzum quidem quem fugit, intelligit esse æqualem dactylo, quem probat: syllabis enim metiendos pedes, uon interuallis existimat: quod idem facit in trocho, qui temporibz, & interuallis est par iambo, sed eo vitiosus iu oratione, si ponatur extremus, quod verba melius in syllabas longiores cadunt. Atque hæc quæ sunt apud Aristotelem, eadem & Theophrasto, Theodectēque de pzane dicuntur. Ego autem sentio omnes in oratione esse quasi permixtos, & confusos pedes. Nec enim effugere possemus animaduersionē, si semper iisdem vttemur: quia nec numerosa esse, vt poema: neque extra numerum, vt setmo vulgi est, debet oratio: alterum nimis est vinctū, vt de industria factum appareat: alterum nimis dissolutum, vt peruagarum, ac vulgare videatur: vt ab altero non delectere, alterum oderis. Sit igitur (vt suprà dixi) permixta & temperata numeris, nec dissoluta, nec tota numerosa, pzane maximē, quoniā optimus author ita censet: sed reliquis etiam numeris, quos ille prætet, temperata. Quos autem numeros cum quibz tanquam purpuram misceri oporteat, nunc dicendum est: atque etiam quibus orationis generibus sint quique accommodatissimi. Iambus enim frequentissimus est in iis, quæ demisso atque humili sermone dicuntur: pzana autem in amplioribus: in vtroque dactylus: ita in varia & perpetua oratione hi sunt inter se miscendi & temperandi. sic minimē animaduertetur delectationis aucupium, & quadrandæ orationis industria, quæ latebit eo magis, si & verborum & sententiarum ponderibus vtetur. Nam qui audiunt, hæc duo animaduertunt, & iucunda sibi censent: verba dico, & sententias: eaque dum animis attentis admirantes excipiunt, fugit eos, & prætenuolat numerus, qui tamen si abesset, illa ipsa delectarent. Nec verō nimius is cursus est numerorum, orationis dico (nam est longē aliter in versibus) nihil vt fiat extra modum: nam id quidem esset poema. Sed omnis nec claudicans, nec quasi fluctuans, & æqualiter, constanterque ingrediens, numerosa habetur oratio. Atque id in dicendo numerosum putatur, non quod totum constat ē numeris, sed quod ad numeros proximē accedit, quo etiam difficilior est oratione vtī, quā versibus: quod in illis certa quædam, & definita lex est, quam sequi sit necesse: in dicēdo autem nihil est propositum, nisi aut ne immoderata, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit oratio. Itaque non sunt in ea tanquam tibia percussionum modi, sed vniuersa comprehensio,

& species orationis clausa, & terminata est, quod voluptate aurium iudicatur. Solet autem quæz, torône in ambitu verborum numeri tenendi sint, an in primis partibus, atque in extremis. Plerique enim censent cadere târûm numeroſe oportere, termina-
 144 rîque ſententiam. Eſt autem, vt id maximè deceat, non id ſolum: ponendus eſt enim ille ambitus, non abiciendus. Quare cùm aures extremum ſemper expectent, in eoque acquieſcant, id vacare numero non oportet: ſed ad hûc exitum tamen à principio ferri debet verborum illa cõprehenſio, & tota à capite ita fluere, vt ad extremû veniens ipſa conſiſtat. Id autem bona diſciplina exercitatis, qui & multa ſcripſerint, & quæcunque etiam ſine ſcripto dicerent, ſimilia ſcriptorum eſſecerint, non erit diſſicillimum. Antè enim circunſcribitur mente ſententia, conſeſtimq; verba cõcitrunt: quæ mens eadè, qua nihil eſt celerius, ſtatim dimittit, vt ſuo quodque loco reſpõdeat: quorû deſcriptus ordo aliàs alia terminatione concluditur: atq; omnia illa & prima, & media verba, ſpe-
 170 ctare debent ad vltimum. Interdum enim curſus eſt in oratione incitator, interdum moderata ingreſſio: vt iam à principio videndum ſit, quemadmodum velis venire ad extremum: nec in numeris magis, quàm in reliquis ornamentis orationis, eadem cùm ſaciamus quæ poetæ, eſſugimus tamen in oratione poematis ſimilitudinem. Eſt enim in vtroque & materia & tractatio: materia in verbis, tractatio in collocatione verborum. Ternæ autem ſunt vtriuſque partes verborum, trãlatum, nouum, priſcum. nam de propriis nihil hoc loco dicimus. Collocationes autè ex, quas diximus, compoſitio, concinnitas, numerus: ſed in vtroque frequentiores ſunt, & liberiores poetæ. Nam & tranſſerunt verba cùm crebrius, tum etiam audacius, & priſcis libenter vtuntur, & liberius nouis: quod idem ſit in numeris, in quibus quaſi neceſſitatî parere cogitur. ſed tamen hæc nec nimis eſſe diuerſa, neque vllò modo coniuncta intelligi licet. Ita ſit vt non item in oratione vt in verſu numerus extet: idque quod numeroſum in oratione dicitur, non ſemper numero fiat, ſed nonnunquam aut concinnitate, aut cõſtructione verborum. Ita ſi numerus orationis quæritur qui ſit omnis eſt, ſed alius alio melior atque aptior. ſi locus in omni parte verborum. ſi vnde ortus ſit: ex aurium voluptate, ſi componendorum ratio: dicitur alio loco, quia pertinet ad vſum, quæ pars quarta & extrema nobis in diuidendo fuit. ſi ad quam rem adhibeatur: ad delectationem. ſi quãdo: ſemper. ſi quo loco: in tota cõtinuatione verborum. ſi quæ res efficiat voluptatem: eadem quæ in verſibus, quorû modum notat ars, ſed aures ipſæ tacito eum ſenſu ſine arte definiunt. Satis multa de natura: ſequitur vſus, de quo eſt accuratius diſputandû. In quo quæſitum eſt, in torône circuitu illo orationis, quem Græci *ῥυθμὸς*, nos tum ambitum, tum circuitum, tum comprehenſionem, aut continuationem, aut circunſcriptionem dicimus: an in principiis ſolum, an in extremis, an in vtraque parte numerus
 200 tenendus ſit. Deinde cùm aliud videatur eſſe numerus, aliud numeroſum: quid interſit. Tum autem in omnib; ſne numeris æqualiter particulas deceat incidere, an facere alias breuiores, alias longiores, idque quãdo, aut cur, quib;que partibus, plurib; ſne, an ſingulis, imparibus, an æqualibus, & quando aut iſtis aut illis ſit vtendum: quæque inter ſe aptiſſimè collocentur, & quomodo: an omnino nulla ſit in eo genere diſtinctio: quodq; ad rem maximè pertinet, qua ratione numeroſa fiat oratio. Explicandum etiam eſt vnde orta ſit forma verborum, dicendûque quantos circuitus facere deceat. deq; eorum particulis, & tanquam incifionibus diſferendum eſt: quæ rãlûmque verum vna ſpecies, & longitudo ſit earum, an ne plures: & ſi plures, quo loco, aut quando, quòque genere vti oporteat. Poſtemò totius generis vtilitas explicanda eſt, quæ quidem
 220 patet latius: non ad vnã enim rem aliquam, ſed ad plures accommodatur. Ac licet non ad ſingulas res reſpondentem de vniuerſo genere ſic dicere, vt etiam ſingulis ſatis reſpondum eſſe videatur. Remotis igitur reliquis generibus vnû ſelegimus, hoc quidem quod in cauſis, foròque verſatur, de quo diceremus. Ergo in aliis, id eſt in hiſtoria, & in eo quod appellamus *ἱστορίαν*, placet omnia dici Iſocrateo, Theopompeòq; more,
 f. iiii.

illa circumscriptione, ambituque, ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad insistant in singulis perfectis, absolutisque sententiis. Itaque posteaquam est nata hæc vel circumscriptio, vel comprehensio, vel continuatio, vel ambitus, si ita licet dicere: nemo, qui aliquo esset in numero, scripsit oratione generis eius quod esset ad delectationem comparatum, remotumque à iudiciis, forensique certamine, quin redigeret omnis ferè in quadrum, numerumque sententias. Nam cum is est auditor, qui non vereatur ne compositæ orationis insidiis sua fides attentetur: gratiam quoque habet oratori voluntati aurium seruiens. Genus autem hoc orationis neque totum assumendum est ad causas forenses, neque omnino repudiandum. Si enim semper utare, eum satietatem affert, tum quale sit, etiam ab imperitis agnoscitur. Detrahit præterea actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus veritatem & fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est: primum videndum est, quo loco: deinde, quandiu retinenda sit: tum quot modis commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudandum est aliquid ornatus: ut nos in Accusationis secundo de Siciliæ laude diximus, aut in Senatu de consularu meo: aut exponenda narratio, quæ plus dignitatis desiderat, quam doloris, ut in quarto Accusationis de Ennenli Cerere, de Segestana Diana, de Syracusarum situ diximus. Sæpe etiam in amplificanda re cōcessu omnium funditur numerosæ & volubiliter oratio. Id nos fortasse non perfecimus, conati quidem sumus, quod plurimis locis perorationes nostræ voluisse nos, atque animo cōtendisse declarant. Id autem tum valet, cum is qui audit, ab oratore iam obfessus est, ac teneretur. non enim id agit ut insidietur & obseruet, sed iam fauet, processumque vult: dicendique vim admirans, non inquit quod reprehendat. Hæc autem in forma retinenda non diu est: nec dico in peroratione, quam ipse includit, sed in orationis reliquis partibus. Nam cum sis his locis usus, quibus ostendi licere, transferenda tota dictio est ad illa, quæ nescio cur, cum Graeci *ῥημάτων*, & *ῥήγας* nominant, nos non rectè ineiſa & membra dicamus. Neque enim esse possunt rebus ignotis nota nomina: sed cum verba aut suauitatis, aut inopie causa trāsferre soleamus, in omnibus hoc fit artibus, ut quum id appellandum sit, quod propter rerum ignorance ipsarum nullam habuerit antè nomē, necessitas cogat aut nouum facere verbum, aut à simili mutuari. Quo autem pacto deceat incise, membratimue dici, iam videbimus. nūc quot modis mutantur cōprehensiones conclusionēque, dicendum est. Fluit omnino numerus à primo, tum incitarius breuitate pedum, tū proceritate tardius, cursum contentionis magis requirunt: expositiones rerum, tarditatem. Insistit autem ambitus modis pluribus, è quibus vnum est secuta Asia maxime, qui Dichoreus vocatur, quum duo extremi chorei sunt, id est è singulis longis & breuib. Explanandum est enim, quod ab aliis idem pedes aliis nominantur vocabulis. Dichoreus non est ille quidem sua spote vitiosus in clausulis: sed in orationis numero nihil est tam vitiosum, quam si semper est idem. Cedit autem per se ille ipse præclare, quo etiam satietas formidanda est magis. Me stante C. Carbo C. F. Trib. pleb. in concione dixit his verbis, O M. Druse, patrem appello. Hæc quidem duo binis pedibus incisim, dein mēbratim, Tu dicere solebas, sacra esse Remp. hæc item membra ternis. post ambitus, Quicumque eam violauissent, ab omnibus esse ei pœnas perſolutas. Dichoreus: nihil enim ad rem extrema illa longa sit, an breuis. deinde, Patris dictum sapiens, temeritas filii cōprobauit. Hoc Dichoreo tantus clamor concionis excitatus est, ut admirabile esset. Quæro, nonne id numerus effecerit: verborum ordinem immuta, fac sic, Comprobauit filii temeritas. iam nihil erit, etsi temeritas ex tribus breuib. & longa est, quem Aristoteles ut optimum probat, à quo dissentio. At eadem verba, eadem sententia, animo istuc satis est, auribus non satis. Sed id crebrius fieri non oportet. Primum enim numerus agnoscitur, deinde satiat, postea cognita facilitate contemnitur. Sed sunt clausulæ plures, quæ numerosæ, & iucundè cadant. Nam & Creticus qui est è longa, & breui, & longa: & eius æqualis Pæan, qui spatio par

est, syllaba longior, quàm commodissimè putatur in solutam orationem illigari, cum sit duplex. nam vt è longa, & tribus breuibus, qui numerus in pratione viget, iacet in extremo: aut toridem breuibus, & lōga, in quem optimè cadere censent veteres, ego non planè reiicio, sed alios antepono. Ne spondzus quidem funditus est repudiandus: etsi quod est è longis duabus, hebetior videtur & tardior, habet tamen stabilem quandam & nō expertem dignitatis gradum. In incisionibus verò multo magis, & in membris. paucitatem enim pedum, grauitatis lux tarditate compensat. Sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de vno pede extremo: adiungo, quod minimū sit, proximum superiorem, sæpe etiam terrium. ne iambus quidem, qui est è breui & longa: aut par trochæus, qui habet treis breues, sed spatio par, non syllabis: aut etiam dactylus, qui est è longa & duabus breuibus, si est proximus à postremo, parum volubiliter peruenit ad extremum, si est extremus choreus, aut spondeus. nunquam enim interest vter sit eorum in pede extremo. Sed iidem hi tres pedes malè concludunt, si quis eorum in extremo locatus est, nisi cum pro cretico postremus est dactylus. nihil enim interest dactylus sit extremus, an creticus: quia postrema syllaba brevis, an longa sit, ne in versu quidem refert. Quare etiam pæana qui dixit aptiorem, in quo esset longa postrema, vidit parum: quoniam nihil ad rem est, postrema quàm longa sit. Iam quod plures habeat syllabas quàm treis, numerus à quibusdam, non pes habetur. Est quidem, vt inter omneis constar anriquois, Aristotelem, Theophrastum, Theodectem, Ephorū, vnus aptissimus orationi vel orienti, vel medix: putant illi etiam cadenti, quo loco mihi videtur aprior creticus. Dochimus aurem è quinque syllabis, breui, duabus longis, breui, longa: vt est hoc, Amicos tenes: quouis loco aptus est, dum semel ponatur: iteratus aut continuatus, numerum apertum, & nimis insignem facit. His igitur tot commutationibus, tamque variis si vtemur, nec deprehenderetur manifestò quid à nobis de industria fiat, & occurreret satiari. Et quia nō numero solum numerosa oratio, sed & compositione fit, & genere (quod antè dictum est) concinnitatis, compositione potest intelligi, cum ita structa verba sunt, vt numerus non quæsitus, sed ipse securus esse videatur: vt apud Crassum, Nam vbi lubido dominatur, innocentix leue præsidium est. Ordo enim verborum efficit numerum, sine vlla aperta oratoris industria. Itaque siquæ veteres illi (Herodotum dico & Thucydidem, totamque eam ætatem) aptè numerosæque dixerunt: ea non numero quæsito, sed verborum collocatione ceciderunt. Formæ verò quædam sunt orationis, in quibus ea cōcinnitas incit, vt sequatur numerus necessariò. Nam cum aut par pari refertur, aut cōtrarium contrario opponitur, aut quæ similiter cadunt verba verbis comparantur, quicquid ita concluditur, plerumque fit vt numerose cadat: quo de genere cum exemplis suprà diximus, vt hæc quoque copia facultatem afferat, non semper eodem modo desinendi. nec tamen hæc ita sunt arcta & ascripta, vt ea quum velimus laxare, nequeamus. Multum interest utrū numerosa sit, id est similis numerorum: an planè è numeris constet oratio. alterum si sit, intolerabile vitium est: alterum nisi sit, dissipata, & inculca, & fluxus est oratio. Sed quoniā non modò non frequenter, verum etiam rarò in veris causis, aut forensibus circumscriptè, numerosæque dicendum est, sequi videtur vt videamus quæ sint illa quæ suprà dixi incisa, quæ membra. hæc enim in veris causis maximam partem orationis obtinent. Constat enim ille ambitus, & plena comprehensio è quatuor serè partibus, quæ membra dicimus, vt & aures impleat, & ne breuior sit quàm satis sit, neque longior: quanquam utrūque non nunquam, vel potius sæpe accidit, vt aut citius insistendum sit, aut longius procedendum, ne breuitas defraudasse aureis videatur, neue longitudo obtulisse. Sed habeo mediocritatis rationem: nec enim loquor de versu, & est liberior aliquæ oratio. E quatuor igitur, quasi hexametrorum instar versuum quod sit, constat serè plena comprehensio. His igitur singulis versibus quasi nodi apparent continuationis, quos in ambitu coniungimus. Sin membratim volumus dicere, insitimus: idque cum opus est, ab

isto cursu inuidioso faciliè nos, & sæpe disungimus. Sed nihil tam debet esse numero-
 sum, quàm hoc quod minimè apparet, & valet plurimū. Ex hoc genere illud est Crassi,
 Missos faciāt patronos, ipsi prodeant. Nisi interuallo dixisset, ipsi prodeāt, sensisset pro-
 fectio effugisse senarium. omnino melius caderet, prodeāt ipsi: sed de genere nūc dispu-
 to. Cur clandestinis consiliis nos oppugnantur de perfugis nostris copias comparant
 contra nos? Prima sunt illa duo, quæ *καταφυγας* Græci vocant, nos incisā dicimus: deinde
 tertium *μεμβρατι* illi, nos membrum. Sequitur non longa: ex duobus enim versibus, id est
 membris, perfectā comprehensio est: & in spōdæos cadit. & Crassus quidem sic plerun-
 que dicebat, id quæ ipse genus dicendi maximè probo. sed quæ incisim, aut membratim
 essentur, ea vel aptissimè cadere debent: vt est apud me, Domus tibi deerat: at habebas;
 pecunia superabat: at egebas. hæc incisè dicta sunt quatuor. At mēbratim quæ sequun-
 tur duo, Incurristi amens in columnas: in alienos insanus insanisti. Deinde omnia tā-
 quam crepidine quadam comprehensione longiore sustinetur, Depressam, excam, ia-
 centem domum pluris, quàm te, & quàm sortunas tuas æstimasti. dichoreo finitur.
 at dispondo proximum illud. Nam in iis quibus vt pugiunculis vti oportet, breuitas
 facit ipsa liberos pedes. Sæpe enim singulis vtendum est, plerumque binis: & vtrique
 addi pedis pars potest, non serè ternis amplius. Incisim autem, & membratim tractata
 oratio in veris causis plurimum valet, maximèq; his locis, cum aut arguas, aut refellas:
 vt nostra in Corneliana secunda, O callidos homines, o rem excogitaram, o ingenia
 metuēda. membratim adhuc: deinde casim diximus. Rursus membratim, Testes dare
 volumus. Extrema sequitur comprehensio, sed ex duobus membris, quæ non potest esse
 breuior, Quem quasi nostrum fecellit, ita vos esse facturos: Nec vllum genus est dicēdi
 aut melius, aut fortius, binis aut ternis ferire verbis, nonnunquam singulis, paulo aliis
 pluribus: inter quas variis clausulis interponit se raro numerosa cōprehensio, quā per-
 uerse fugiēs Hegeſias, dum ille quoq; imitari Lyſiam vult, alterum penē Demosthenē,
 saltat, incidens particulas: & iis quidē non minus sentētiis peccat, quàm verbis: vt non
 quærat quem appellet ineptū, qui illum cognouerit. Sed ego illa Crassi, & nostra posui,
 vt qui vellet, a vobis ipsis, quid numerosum etiam in minimis particulis orationis es-
 set, iudicaret. Et quoniam plura de numerosa oratione diximus, quàm quisquam ante
 nos, nunc de eius generis vtilitate dicemus. Nihil enim est aliud Brute (quod quidem
 tu minimè omniū ignotas) pulchrè, & oratoriè dicere, nisi optimis sententiis, verbisq;
 lectissimis dicere. Et nec sententia vlla est, quæ fructum orationi serat, nisi aptè exposita
 atque absolutè: nec verborum lumen apparet, nisi diligenter collocatorum, & horum
 vtrunque numerus illustrat. Numerus autē (sæpe enim hoc testandum est) non modò
 non poetice iunctus, verum etiam fugiens illum, eique omnium dissimilimus: non
 quin iidem sint numeri non modò oratorum & poetarum, verum omnino loquen-
 tium, denique etiam sonantium omnium, quæ metiri auribus possumus: sed ordo
 pedum facit vt id quod pronuntiat, aut orationis, aut poematis simile videat-
 ur. Hanc igitur siue compositionem, siue perfectionem, siue numerum vocari pla-
 cet: & adhibere necesse est, si ornatè velis dicere: non solum quod ait Aristoteles &
 Theophrastus, ne infinitè ferat vt flumen oratio, quæ non aut spiritu pronuntian-
 tis, aut interductu librarii, sed numero coacta debet insistere: verum etiam quòd mul-
 to maiorem habent apta vim quàm soluta. Vt enim athletas, nec multo secus gladi-
 atores videmus nihil nec vitādo facere cautè, nec petendo vehementer, in quo nō mo-
 tus hic habeat palæstram quandā, vt quicquid in his rebus fiat vtiliter ad pugnā, idem
 ad aspectum etiam sit venustum: sic oratio nec plagam grauem facit, nisi petitio fuerit
 apta: nec satis rectè declinat impetū, nisi etiam in cedendo, quid deceat, intelligit. Itaq;
 qualis eorum motus, quos *καταφυγας* Græci vocāt, talis horum mihi videtur oratio qui
 non claudunt numeris sententias: tantumque abest, ne (quod ii qui hoc aut magistro-
 rum inopia, aut ingenii tarditate, aut laboris fuga nō sunt affecti, solent dicere) ener-

uetur oratio cōpositione verborum: vt aliter in ea nec imperus vllus, nec vis esse possit. Sed magnam exēctationem res flagrat, nequid eorum qui genus hoc secuti non tenuerunt, simile faciāmus: ne aut verba traiciamus apertē, quo melius aut cadat, aut voluatur oratio. quod se L. Caelius anticipat in procēmio bellī Punici, nisi necessāriō, factūrū negat. O virum simplicem, qui nos nihil exalat: sapientem, qui seruendum necessitati putet: sed hic omnino rudis. Nobis autem in scribēdo, atque in dicendo necessitatis excusatio non probatur: nihil est enim necesse: & siquid esset, id necesse tamen uon etat confiteri. Et hic quidem, qui hanc a Lelio, ad quem scripsit, cui se putgat, veniam perit: & vitur ea traiectione verborum, & nihilo tamen aptius explet, cōcluditq; sententias. Apud alios autem, & Asiaticos maxime numero seruientes, inculcata repērias inania quēdam verba quasi cōplementa numerorū. Sunt etiam qui illo vitio, quod ab Hegesia maxime fluxit, infringendis, cōcidendisq; numeris in quoddam genus abiectum incidant Sicularū simillimum. Terriū est, in quo fuerunt fratres illi Asiaticorum rhetorum principes, Hierocles & Meneceles, minime mea sententia contemnendi. Esti enim a forma veritatis, & ab Atticorū regula absunt, tamen hoc vitii compensant vel faciliate, vel copia: sed apud eos va rietas nō erat, quōd omnia ferē cōcludebantur vno modo. Quz viria qui fugerit, vt neq; verbū ira traiciat, vt id de industria factū intelligatur, neque inferciēs verba quasi rimas expleat, nec minutos numeros sequēs, concidat delumbetq; sentērias, nec sine vlla commutatione in eodem semper versetur genere numerorum: is omnia ferē vitia vitauerit. Nam de laudibus multa diximus, quibus sunt alia perspicuā vitia contraria. Quantum autem sit aprē dicere, experiri licet, si aut compositi oratoris bene structam collocationem dissoluas permutatione verborum: corrūpetur enim tota res, vt & hzc nostra iu Corneliana, & deinceps omnia, Neq; me diuitiz mouent, quibus omneis Africanos & Lelios multi venaliter, mercatoresq; superarunt. Immuta paulum, vt sit, multi superarunt mercatores, venalitiisque perierit tota res. Er quz sequuntur, Neque vestis, aut celatum aurum & argentū, quo nostros veterēs Marcellos, Maximōsque multi Eunuehi ē Syria Aegyptoque vicerunt. Verba permura sic, vt sit, Vicerunt Eunuchi ē Syria, Aegyptoque. Adde tertium, Neque verō ornāmēta ista villarū, quibus L. Paulum & L. Mumium, qui rebus his vrbe, Italiāq; omnem refererunt, ab aliquo video perfacile Deliaico, aut Syro potuisse superari. Fac etiam potuisse superari ab aliquo Syto, aut Deliaico. Vidēne vt ordine verborū paulum commutato, iisdem tamen verbis stante sentētia, ad nihilum omnia recidant, cum sint ex aptis dissoluta: aut si alicuius inconditi arripas dissipatam aliquā sententiam, eāmq; ordine verborum paulum commutato in quadrarium redigas, efficiatur aprum illud, quod fuerat antea disfluens ac solum: Age fume de Gracchi apud Cēsores illud, Abesse non potest, quin eiusdem hominis sit probos improbare, qui improbos probet. Quanto aptius, si ita dixisset, quin eiusdem hominis sit, qui improbos probet, probos improbare: Hoc modo dicere nemo vnquā voluit, nemoque potuit quin dixerit. Qui autem aliter dixerunt, hoc assequi uon potuerunt: ita facti sunt repentē Attici. Quasi verō Trallianus fuerit Demosthenes, cuius non tam vibrarent fulmina illa, nisi numeris contorta ferrētur. Sed si quos magis delectant soluta, sequatur ea. Sanē modō si quis Phidiaz clypeū dissoluerit, collocationis vniuersam speciem sustulerit, nō singulorum operum venustatē: vt in Thucydide, orbem modō orationis desydero, ornāmēta comparent. Isti autē cum dissoluant orationē, in qua nee res, nee verbū vllum est, nisi abiectum: nō clypeum, sed vt in prouerbio est (esti humiliter dictū est, tamen consimile est) scopas (vt ita dicam) mihi videntur dissoluere. atque vt planē genus hoc quod ego laudo, contempnissē videantur: aut scribāt aliquid vel Isocrateo more, vel quo Aeschines, aut Demosthenes vtitur: rū illos existimabo nō desperatione formidauisse genus hoc, sed iudicio refugisse: aut reperiam ipsa eadem condicione qui vti vellet, vt aut dicat, aut scribat, vtra volēs lingua, eo genere quo illi volunt. Facilius est enim apta dissolvere,

quàm dissipata connectere. Res autem se sic habet (vt breuissimè dicam quod sentio) compositè & aptè sine sententiis dicere, infamia est: sententiòse autem sine verborum & ordine, & modo, infamia: sed eius modi tamen infamia, vt ea qui vtantur, non stulti homines haberi possint, etiam plerumque prudentes: quo qui est contētus, vtatur. Eloquēs verò, qui non approbationes solum, sed admirationes, clamores, plausus, si liceat, mouere debet: omnibus oportet ita rebus excellat, vt ei turpe sit quicquā aut spectari, aut audiri libentius. Habes meum de oratore Brute iudicium, quod aut sequēte, si probaueris: aut tuo stabs, si aliud quoddam est tuum. in quo neque pugnabo tecum, neque hoc meum, de quo tātò opere hoc libro asseueravi, vnquam affirmabo esse verius, quam tuum. Potest enim non solum aliud mihi, ac tibi, sed mihi ipsi aliud aliàs videri. Nec in hac modò re, quæ ad vulgi assensum spectat, & ad aurium voluptatem, quæ duo sunt ad iudicandum leuissima: sed ne in maximis quidem rebus quicquam adhuc inueni firmitus quod tenerem, aut quo iudicium meum dirigerem, quàm illud quodcunque mihi quamsimillimum veri videretur, cum ipsum illud verum in occulto lateret. Tu autem velim, si tibi ea quæ disputata sunt, minus probabuntur, vt aut maius opus institutum putes, quàm effici potuerit: aut dum tibi roganti voluerim obsequi, vecundia negandi, scribendi me impudentiam fuisse pisse.

M. Tullii Ciceronis de optimo

GENERE ORATORVM.



ORATORVM genera esse dicuntur tanquam poetarum, id secus est: nam alterum est multiplex. Poematis enim Tragici, Comici, Epici, Melici etiam, ac Dithyrambici, quod magis est tractatum à Latinis, suum quoduis est diuersum à reliquis. Itaq; & in tragoedia comicum vitiosum est, & in comedia turpe tragicum. Et in ceteris suis est cuiusque certus sonus, & quædam intelligentibus nota vox. Oratorum autem si quis ita numerat plura genera, vt alios grandis, aut grauis, aut copiosos: alios tenuis, aut subriles, aut breues: alios eis interiectos, & tanquam medios putet: de hominibus dicet aliquid, de re parum. In re enim quod optimū sit, queritur: in homine dicitur quod est. Itaq; licet dicere & Ennium summum Epicum poetā, sicui ita videtur, & Pacuuium tragicum, & Cæciliū fortasse comicum. Oratorem genere non diuido, perfectum enim quæro. Vnum est autem genus perfecti, à quo qui absint, non genere differunt, vt ab Accio Terentius, sed in eodem non sunt pares. Optimus est enim orator, qui dicēdo animos audientium & docet & delectat & permouet. Docere debitum est, delectare honorarium, permouere necessarium: hæc vt alius melius quàm alius, concedendum est: verum id sit non genere, sed gradu. Optimum quidem vnum est, & proximum, quod ei simillimum: ex quo perspicuum est: quod optimo dissimillimum sit, id esse deterrimum. Nam quoniam eloquentia constat ex verbis, & sententiis, perfectiendum est vt purè, & emendatè loquentes, quod est Latine, verborū præterea & propriorum, & translatum elegantiam persequamur. In propriis, vt apertissima eligamus: in translatis, vt similitudinem secuti verecundè vtamur alienis. Sententiarum autem rotidem genera sunt, quot diximus esse laudum. Sunt enim docendi, acutè delectandi, quasi argutè commouēdi, graues. Sed & verborum est structura quædam duas res efficiens, numerum, & lenitatem: & sententiæ suam compositionē habent ad probandam rem accommodatum ordinem: sed earum omnium rerum, vt ædificiorum, memoria est quasi fundamentū, lumen actio. Ea igitur omnia in quo summa, erit orator peritissimus: in quo media, mediocris: in quo minima, deterrimus. Et appellabantur omnes oratores, vt pictores appellantur etiam mali: nec generibus inter sese, sed facultatibus

differet. Itaque nemo est orator, qui se Demosthenis similem esse nolit: at Menander
 Homeri noluit. Genus enim etat aliud, id non est in orationibus: ant etiam si est, ut alius
 gravitatem sequens, subtilitatem fugiat, contrā, alius acutiorum se quā ornatiorum
 velit: etiam si est in genere tolerabili, certē non est in optimo. siquidem quod omnes
 laudes habet, id est optimū. Hæc dixi brevius equidem, quā res petebat, sed ad id quod
 agimus, non fuit dicēdum pluribus. Vnum enim cū sit genus, id quale sit quærimus.
 Est autem tale, quale floruit Athenis, ex quo Atticorum oratorū ipsa vis ignota est, no-
 ta gloria. Nam alterum multi viderūt, vitiosi nihil apud eos: alterum pauci, laudabilia
 esse multa. Est enim vitiosum in sententia, siquid absurdum, aut alienum, aut non acti-
 tum, aut subinsulsum est. In verbis, si inquinatum, si abiectum, si non aptū, si durum, si
 145 longe petitū. hæc vitauerunt ferē omnes qui aut Attici numerātur, aut dicunt Atticē
 sed quatenus valuerunt, sani & sicci duntaxat habēantur, sed ita, ut palæstricē spatari in
 xysto ut liceat, non ab Olympiis coronā petant. qui cū careant omni vitio, non sunt
 contenti quasi bona valetudine, sed vires, lacertos, sanguinem quærun, quādam etiam
 suavitatem coloris: eos imitemur, si possumus: sin minus, illos potius, qui incorrupta
 sanitate sunt, quod est proprium Atticorum: quā eos, quorum vitiosa abūdantia est,
 quales Asia multos tulit. Quod cū faciemus, si modō id ipsum assequemur (est enim
 permagnum) imitemur, si poterimus, Lyfiam, & eius quidem tenuitatem potissimū.
 Est enim multis in locis grandior: sed quia & priuata ille pleraque, & eas ipsas aliis, &
 paruarū rerum causas scripsit, videtur esse ieiunior, quoniam se ipse consulto ad mi-
 146 nutarum genera causarum limanerit. Quod qui ita faciet, ut si cupiat vberior esse, non
 possit, habeatur sanē orator, sed de minoribus: magno autem oratori etiam illo modo
 fæpe dicendum est in tali genere causarum. Ita sit ut Demosthenes certē possit sum-
 misse dicere, elatē Lyfias fortasse non possit. Sed si eodem modo puti exercitu in foro,
 & in omnibus templis, quæ circum forum sunt, collocato, dici pro Milone decuisse, ut
 si de re priuata ad vnum iudicem diceremus, vim eloquentiæ sua facultate, non rei na-
 tura mererentur. Quare quoniam nonnullorum sermo iam increbuit, partim seipsos
 Atticē dicere, partim neminem nostrum dicere: alteros negligamus. satis enim his res
 ipsa responderet, cū aut non adhibeantur ad causas, aut adhibiti derideantur: nā si arri-
 deantur, esset id ipsum Atticorum. Sed qui dici à nobis Attico more nolunt, ipsi autem
 147 se non oratores esse profitentur, si teretes aures habent, intelligentesq; iudiciū, tanquam
 ad picturam probandam adhibētur etiam inscii faciendi, cum aliqua solertia indicādi.
 Sin autem intelligentiam ponunt in audiendi fastidio, neque eos quidquam excelsum
 magnificūque delectat: dicant se subtile quiddam & politum velle, graue ornatūmq;
 continere: id verō definant dicere, qui subriliter dicunt, eos solos Atticē dicere, id est
 quasi siccē, & integrē, & amplē, & ornatē, & copiose, cum eadē integritate Atticorum
 est, quid dubium est vtrum orationem nostram tolerabilem tātū, an etiam admi-
 rabilem esse cupiamus? Non enim iam quærimus, quid sit Atticē, sed quid sit optimē di-
 cere: ex quo intelligitur, quoniam Græcorum oratorum præstantissimi sunt ū qui fue-
 runt Athenis, eorum autem princeps facilē Demosthenes, hūc quis imitetur, eum &
 148 Atticē dicentem, & optimē: ut quoniam Attici nobis propositi sunt ad imitandum, be-
 ne dicere id sit Atticē dicere. Sed cū in eo magnus error esset, quale esset id dicēdi ge-
 nus, putauī mihi suscipiendū laborem vtilem studiosis, mihi quidem ipsi non necessa-
 rium. Conuerſi enim ex Atticis duorum eloquentissimorū nobilissimas orationes in-
 ter se contrariis, Aeschinis, Demosthenisq; nec conuerſi ut interpreſes, sed ut orator,
 sententiis iisdem, & earum formis tāquam figuris, verbis ad nostram consuetudinem
 aptis: in quibus non verbum pro verbo necesse habui reddere, sed genus omnium verbo-
 rum, vniq; seruauī: non enim ea me annumerare lectori pntani oportere, sed tāquam
 appendere. hic labor meus hoc assequetur, ut nostri homines quid ab illis exigat, qui se
 Atticos volunt, & ad quem eos quasi formulam dicendi reuocent, intelligant. Sed ex-

orietur Thucydides, eius enim quidam eloquentiam admirantur, id quidem rectè, sed nihil ad eum oratorem quem quærimus. Aliud est enim explicare res gestas narrando, aliud argumentando criminari, criménue dissoluere, aliud narratione tenere auditore, aliud concitare. At loquitur pulchrè: num melius quàm Plato? necesse tamè est oratori quem quærimus, controuersias explicare forenses dicendi genere apto ad docendum, ad delectandum, ad permouendum. Quare si quis erit, qui Thucydidio genere causas in foro dicturum esse profiteatur, is abhorreat etiam à suspitione eius, quæ versatur in re ciuili & forensi: qui Thucydidem laudauit, ascribat suæ nostram sententiam. Quin ipsius Isocratem, quem diuinus author Plato suū ferè æqualem admirabiliter in Phædro laudari fecit à Socrate, quémque omnes docti summum oratorem esse dixerunt, tamen hunc in numero non repono. non enim in acie versatur, & ferto, quasi rudibus eius eludit oratio. A me autem (vt cum maximis minima conferam) gladiatorum par nobilissimum inducitur. Aeschines tanquam æternus (vt ait Lucilius)

- Non spurcus homo, sed doctus & acer,
- Cum Pacidiano hñe componitur optimu' longè
- Post homines natos.

nihil enim illo oratore arbitror cogitari posse diuinius. Huic labori nostro duo genera reprehensorum opponuntur: vnum hoc (verum melius Græci) à quo quærat, ecquid possint ipsi melius Latine: alterum, Quid istas potius legam, quàm Græcas? Iidem Andriam, & Synephobos, nec minus Terentium, & Cæcilium, quàm Mærandum legunt. nec Andromacham, aut Antiopam, aut Epigonos Latinos recipiant, sed tamen Ennii, & Pacuuium, & Accium potius, quàm Euripidem, & Sophoclem legunt. Quod igitur est eorum in orationibus à Græco conuersis fastidium, nullum cum sit in versibus: Sed aggrediamur iam quod suscepimus, si prius exposuerimus, quæ causa in iudicium deducta sit. Cum esset lex Athenis nequis populiscitum faceret, vt quisquæ corona donaretur in magistratu prius quàm rationes detulisset. Et altera lex, eos qui à populo donarentur, in concione donari debere. quia in senatu Demosthenes curator muris reficiendis fuit, eoque refecit pecunia sua: de hoc igitur Ctesiphon scitum fecit, nullis ab ipso rationibus relatis, vt corona aurea donaretur: eaque donatio fieret in theatro populo conuocato, qui locus non est concionis legitimæ: atque ita prædicaretur, cum donari virtutis etgò, beneuolentiæque, quam erga populū Atheniensem haberet. Huc igitur Ctesiphontem in iudicium adduxit Aeschines, quòd còtra leges scripisset, vt & rationibus non relatis corona donaretur, & vt in theatro, & quod de virtute eius, & beneuolentia falsa scripisset, quonià Demosthenes nec vir bonus esset, nec benemeritus de ciuitate. Causa ipsa abhorret illa quidem formula consuetudinis nostræ, sed est magna. Habet enim & legum interpretationem satis acuta in vtrâque partem, & meritum in Remp. contentionem sanè grauem. itaque causa fuit Aeschini, quonià ipse à Demosthene esset capitis accusatus, quod legationem ementitus esset, vt vlsciscendi inimici causa nomine Ctesiphontis iudicium fieret de factis, famâque Demosthenis. Non enim tam multa dixit de rationibus nò relatis, quàm de eo, quòd ciuis improbus, vt optimus laudatus esset. Hanc multam Aeschines à Ctesiphonte petit quadriennio ante Philippi Macedonis mortem, sed iudicium factum est aliquot annis post Alexandro iam Asiam tenente, ad quòd iudicium concursus dicitur è tota Græcia factus esse. Quid enim aut tam visendum, aut audiendum fuit, quàm summorum oratorum in grauissima causa accurata, & inimicitis incensa contentio: Quorum ego orationes, si, vt spero, ita expressero, virtutibus vtens illorum omnibus, id est sententiis, & earum figuris, & rerum ordine, verba persequens eatenus, vt ea non abhorreant à more nostro (quæ si è Græcis omnia conuersa non erūt, tamen vt generis eiusdem sint, elaborauimus) erit regula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui Atticè volunt dicere. Sed de nobis satis: aliquando enim Aeschinem ipsum Latine dicentem audiamus.

M. Tullii Ciceronis ad C. Treba-

TIUM IURISCONSULTUM TOPICA.



MAIORES nos tes scribere ingresses, C. Trebati, & iis libris quos breui tempore satis multos edidimus, digniores, & cursu ipso reuocauit voluntas tua. Cum enim mecum in Tusculano esses, & in bibliotheca separatim uterque nostrum ad suum studium libellos quos vellet euolueret, incidisti in Aristotelis Topica quoddam, quæ sunt ab illo pluribus libris explicata. Quæ inscriptione commotus, continuo à me eorum librorum sententiam requisisti. Quam tibi cum exposuissem, disciplinam inueniendorum argumentorum, ut sine ullo errore ad eam rationem via perueniremus ab Aristotele inuenta, libris illis contineri: verecunde tu quidem, ut omnia, sed tamen ut facile cernetem te ardere studio, mecum ut tibi illa traderem egisti. Cum autem ego te non tam viuendi laboris mei causa, quam quod intetesse tua arbitrarer, vel ut eos per te ipse legeres, vel ut totam rationem à doctissimo quodam rhetore acciperes, hortatus essem: verumque, ut à te audiebam, es expertus: sed à libris te obscuritas reiecit: rhetor autem ille, magnus ut opinor, Aristotelica se ignorare respondit. Quod quidem minime sum admiratus eum philosophum rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis præter admodum paucos ignoretur. Quibus eo minus ignoscendum est, quod non modo rebus iis quæ ab illo dictæ & inuentæ sunt, allici debuerunt: sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia, tum etiam suauitate. Non potui igitur tibi sæpius hoc roganti, & tamen verenti ne mihi grauis esset facile enim id cernebam) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri videretur iniuria. Etenim cum tu mihi melleque multa sæpe cauisses, veritus sum, ne si ego grauarer, aut ingratum id, aut superbum videretur. Sed dum fuimus vnà, tu optimus es testis, quam fuerim occupatus. Ut autè à te discessi in Græciam proficiscens, cum opera mea nec Resp. nec amici vterentur, nec honestè inter arma versari possem, ne si tutò id quidem mihi liceret: ut veni Veliam, tuâque & tuos vidi, admonitus huius æris alieni, nolui deesse ne tacitæ quidem flagitationi tuæ. Itaque hæc, cum mecum liberos non haberem, memoria repetita, in ipsa navigatione conscripsi, tibi que ex itinere misi, ut mea diligentia mandatorum tuorum, te quoque, etsi admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum excitarem. Sed iam tempus est ad id quod institimus accedere.

Cum omnis ratio diligens dissetendi duas habeat partes, vnâ inueniendi, alteram iudicandi: vtriusque princeps, ut mihi quidem videtur, Aristoteles fuit: Stoici autem in æteta elaborauerunt. iudicandi enim vias diligenter persecuti sunt, eam scientiam quam Dialecticæ appellant. Inueniendi verò artem, quæ Topicæ dicitur, quæque ad vsum potior erat, & ordine naturæ certè prior, totam reliquerunt. Nos autem, quoniam in vtraque summa utilitas est, & veranque, si erit otium, persequi cogitamus, ab ea quæ prior est, ordiemur. Ut igitur earum rerum quæ absconditæ sunt, demonstrato & notato loco facilis inuentio est, sic cum peruestigare argumentum aliquod volumus, locos nosse debemus. Sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæc quasi sedes è quibus argumenta promuntur. Itaque licet definire, Locum esse argumenti sedem: argumentum autem, rationem quæ rei dubiæ faciat fidem. Sed ex his locis in quibus argumenta inclusa sunt, alii in eo ipso de quo agitur, hærent: alii assumuntur extrinsecus. In ipso, tum ex toto, tum ex partibus eius, tum ex nota, tum ex iis rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur. Extrinsecus autem ea ducuntur, quæ absunt, longèque disuncta sunt. Sed ad id totum de quo disseritur, tum definitio adhibetur, quæ quasi inuolutum euoluit id de quo quæritur. Eius argumenti talis est formula: Ius

ciuile, est æquitas constituta iis qui eiusdem ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas. eius autem æquitatis utilis est cognitio. utilis est ergo iuris ciuilis scientia. Tum partium enumeratio, quæ tractatur hoc modo: Si neque censu, neque vindicta, nec testamento liber factus est, non est liber: neque est vlla earum rerum: non est igitur liber. Tum notatio, cum ex vi verbi argumentum aliquod elicitur, hoc modo, Cum lex Aelia Senia assiduo vindicem assiduum esse iubeat, locupletem iuber locupleti. Locuplex enim assiduus, vt ait Aelius, appellatus ab ære dando. Ducuntur etiam argumenta ex iis rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur. Sed hoc genus in plures partes distributum est. nam alia coniugata appellamus, alia ex genere, alia ex formula, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum. Coniugata dicuntur, quæ sunt ex verbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis verba sunt, quæ orta ab vno, variè commutantur, vt sapiens, sapienter, sapientia. hæc verborum coniugatio, *συνζυγια* dicitur, ex qua huiusmodi est argumentum: Si compascuus ager est, ius est compascere. A genere sic ducitur: Quoniam argentum omne mulieri legatum est, non potest ea pecunia quæ numerata domi relicta est, non esse legata. Forma enim à genere, quoad suum nomen retinet, nunquam seiungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet: legata igitur videtur. A forma generis, quam interdum partem licet nominare, hoc modo: Si ita Fabiæ pecunia legata est à viro, si ei viro mater familiæ esset: si ea in manum viri non conuenerat, nihil debetur. Genus est vxor. eius duæ formæ, vna matrum familiæ, earum quæ in manum conuenerunt: altera earum quæ tantummodo vxores habentur. Qua in parte cum fuerit Fabia, legatum ei non videtur. A similitudine, hoc modo: Si ædes ex corruerunt, vitium fecerunt, quarum vfusfructus legatus est, hæres restituere non debet, nec rescire: non magis quam seruum restituere, si is cuius vfusfructus legatus est, deperisset. A differentia: Non si vxori vir legauit omne argentum quod suum esset, idcirco quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Multum enim differt, in arcæ positum sit argentum, an in tabulis debeat. Ex contrario autem sic: Nō debet ea mulier cui vir bonorum suorum vfusfructum legauit, cellis vinariis & oleariis plenis relictis putare id ad se pertinere. Vfus enim, non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis: Si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam diminuit, non videtur ex edicto Prætoris secundum eas tabulas possessio dari. adiungitur enim, vt secundum seruorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas possessio videatur ex edicto dari. Ab antecedentibus autem, & consequentibus, hoc modo: Ab antecedentibus: Si viri culpa factum est diuortium, etsi mulier nuntium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. A consequentibus: Si mulier cum fuisset nupta cum eo quicum connubii ius non esset, nuntium remisit: quoniam qui nati sunt, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A repugnantibus: Si pater familiæ vxori ancillarum vfusfructum legauit à filio, neque à secundo hærede legauit: mortuo filio mulier vfusfructum non amittet. Quod enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inuito cui datum est, auferri nō potest. Repugnat enim, rectè accipere, & inuitum reddere. Ab efficientibus causis, hoc modo: Omnibus est ius parietem directum ad parietem communem adiungere, vel solidum, vel fornicatum. At si quis in pariete communem demoliendo damni infecti promiserit, non debet præstare quod fornix vitii fecerit. Non enim eius vitio qui demolitus est, damnum factum est, sed eius operis vitio quod ita ædificatum est vt suspēdi nō possit. Ab effectis rebus, hoc modo: Cum mulier viro in manū conuenit, omnia quæ mulieris fuerunt, viri sunt doris nomine. Ex cōparatione autē omnia valent, quæ sunt eiusmodi: Quod in re maiore valet, valeat in minore: vt si in vrbe fines non reguntur, neque aqua in vrbe arceatur. Itē contrā.

Quod in minore valet, valeat in maiore. licet idem exemplum conuertere. Item, Quod in re pari valet, valeat in hac, quæ par est: ut quoniam usus autoritas fundi biennium est, sit etiam ædium. At in lege ædes non appellantur, & sunt cæterarum omnium, quarum annuus est usus: valeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maximè ex autoritate ducuntur. Itaque Græci tales argumentationes *ἐκ τῶν ἑξῆς* vocant, id est artis expertes: ut si ita respondeas, Quoniam P. Scævola id solum esse ambitus ædium dixerit, quod parietis communis tegendi causa tectum proiceretur, ex quo in tectum eius ædis qui protexisset, aqua deflueret, id tibi ius videri. His igitur locis qui sunt expositi, ad omne argumentum reperiendum tanquam elementis quibusdam significationis & demonstratio datur. Vtrum igitur hæcenus satis est? Tibi quidem tam acuto & tam occupato puto. Sed quoniam audium hominem ad has discendi epulas recepi, sic accipiam, ut reliquarum sit potius aliquid, quàm te hinc patiar non sariatum discedere. Quando ergo unusquisque eorum locorum quos exposui, sua quædam membra habet, ea quàm subtilissimè persequamur: & primum de ipsa definitione dicatur. Definitio est oratio quæ id quod definitur, explicat quid sit. Definitionum autem duo sunt genera prima: vnum earum rerum quæ sunt, alterum earum quæ intelliguntur. Esse ea dico, quæ cerni tangiue possunt: ut fundum, ædes, parietem, stillicidium, mancipium, pecudem, supellectilem, penus, cætera. quo ex genere quædam interdum nobis definienda sunt. Non esse rursus ea dico, quæ tangi demonstrariue non possunt, cerni tamen animo, atque intelligi possunt: ut si vfucapionem, si tutelam, si gætem, si agnationem definias, quarum rerum nulum subest quasi corpus, est tamen quædam conformatio insignita, & impressa in intelligentia, quam notionem voco: ea sæpe in argumentandi definitione explicanda sunt. Atque etiam definitiones alix sunt partitionum, alix diuisionum. Partitionum cum res ea quæ proposita est, quasi in membra disceperitur: ut si quis ius civile dicat id esse, quod in legibus, senatusconsultis, rebus iudicatis, iuris peritorum autoritate, edictis magistratuum, more, æquitate cõsistat. Diuisionum autè definitio formas omnes complectitur quæ sub eo genere sunt quod definitur: hoc modo, Abalienatio est eius rei quæ mancipi est, aut traditio alteri nexu, aut in iure cessio, inter quos ea iure civili fieri possunt. Sunt & alia genera definitionum, sed ad huius libri institutum illa nihil pertinent: tantum est dicendum, qui sit definitionis modus. Sic igitur veteres præcipiunt, cum sumpseris ea quæ sunt ei rei quam definire velis, cum aliis communia, vsque eo persequi dum proprium efficiatur, quod nullam in aliam rem transferri possit: ut hoc, Hæreditas est pecunia commune adhuc: multa enim genera sunt pecuniarum. Adde quod sequitur, Quæ morte alicuius ad quempiam peruenit. non dum est definitio: multis enim modis sine hæreditate teneri mortuorum pecuniarum possunt. Vnum adde verbum, inre: iam à communitate res disiuncta videbitur, ut sit explicata definitio sic, Hæreditas est pecunia quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure. Nondum est satis, adde, Nec ea aut legata testamento, aut possessione retenta. cõsectum est. Itè mque ut illud, Gentiles sunt, qui inter se eodè nomine sunt. non est satis. Qui ab ingenuis oriundi sunt. ne id quidem satis est. Quorum maiorum nemo seruitutem seruauit. abest etiam nunc. Qui capite nõ sunt diminuti, hoc fortasse satis est. nihil enim video Scævolam pontificem ad hanc definitionem addidisse. Atque hæc ratio valet in vtroque genere definitionum, siue id quod est, siue id quod intelligitur, definiendum est. Partitionum autem & diuisionum genus quale esset, ostendimus: sed quid inter se differant, planius dicendum est. In partitione quasi membra sunt: ut corporis, caput, humeri, manus, latera, crura, pedes, & cætera. In diuisione formæ sunt, quas Græci *ἰδέαι* vocat: nostri, siqui hæc fortè tractant, species appellant, nõ pessimè id quidè, sed inuulter ad mutandos casus in dicendo. Nolim enim,

ne si Latine quidem dici possit, specierum & speciebus dicere, & sæpe his casibus utendum est: à formis & formarum velim. Cum autem utroque verbo idem significetur, commoditate in dicendo non arbitror negligendam. Genus & formam definiunt hoc modo, Genus est notio ad plures differentias pertitens. Forma est notio, cuius differentia ad caput generis & quasi fontem referri potest. Notionem appello, quod Græci τὸν νοῦν, tum ὁμοῦλον dicunt. Ea est inrita & antè percepta cuiusque formæ cognitio enodationis indigens. Formæ igitur sunt hæc, in quas genus sine ullius prætermissione diuiditur: ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diuidat. Formas qui putat idem esse quod partes, confundit attem, & similitudine quadam conturbatus, non satis acutè, quæ sunt secernenda, distinguit. Sæpe etiam definiunt & oratores & poetæ per translationem verbi ex similitudine cum quadam suauitate. Sed ego à vestris exemplis nisi necessario non recedam. Solebat igitur Aquilius collega & familiaris meus, cum de litoribus ageretur, quæ omnia publica esse vultis, quærentibus iis ad quos id pertinebat, quid esset litus, ita definire, quæ fluctus eluderet. hoc est quasi qui ad adolescentiam florẽ ætatis, senectutem occasum vitæ velit definire. Translatione enim viens, discere debat à verbis propriis rerum, ac suis. Quod ad definitiones attinet, hæcenus: reliqua videamus. Partitione autem sic utendum est, nullam ut partem relinquant: ut si partiri velis tutelas, inscienter facias si ullam prætermittas. At si stipulationum aut iudiciorum formulas partiare, non est viriosum in te infinita prætermittere aliquid. Quod idem in diuisione vitiosum est. Formarum enim certus est numerus, quæ cuique generi subiiciantur: partium distributio sæpe est infinitior, tanquam riuorum à fonte deductio. Itaque in oratoriis artibus quæstionis genere proposito quot eius formæ sint, subiungitur absolutè: at cum de ornamentis verborum sententiarumque præcipitur, quæ vocantur σχήματα, non sit idem. Res enim est infinitior, ut ex hoc quoque intelligatur quod velimus intet partitionem & diuisionem interesse. Quamquam enim vocabula propè idem valere videantur, tamen quia res differant, nomina rerum distare voluerunt. Multa etiam ex notatione sumuntur. Ea est autem cum ex vi nominis argumentum elicitur, quam Græci ἀπομαρτυρία vocant, id est, verbum ex verbo, veriloquium. Nos autem nouitatem verbi non satis apti fugientes, genus hoc notationem appellamus, quia sunt verba rerum notæ. Itaque hoc idem Aristoteles σημειωσις appellat, quod Latine est nota. Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de nomine. Multa igitur in disputando notatione eliciuntur ex verbo: ut cum quæritur, postliminium quid sit, non dico quæ sint postliminii. nam id caderet in diuisionem, quæ talis est: Postliminio redeunt hæc, homo, nanis, mulus, clirellarius, equus, equa quæ fræna recipere solet. Sed cum ipsius postliminii vis quæritur, & verbum ipsum notatur: in quo Seruius noster (ut opinor) nihil putat esse notandum, nisi post: & liminium illud, productionem esse verbi vulg, ut infinitimo, legitimo, æditimo non plus inesse timum, quàm in meditullio rullium. Scæuola autem P. filius iunctum putat esse verbũ, ut sit in eo & post, & limen: ut quæ à nobis alienata sunt cum ad hostem percenerint, & ex suo tanquam limine exierint, dein cum redierint post ad idem limen, postliminio videantur redisse. Quo in genere etiam Mancini causa defendi potest, postliminio redisse deditum nõ esse, quoniam non sit receptus. nam neque deditionem neque donationem sine acceptione intelligi posse. Sequitur is locus qui constat ex iis rebus quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo ambigitur, quem modò dixi in plures partes distributum, cuius primus est locus ex coniugatione, quam Græci συζυγία vocant, finitimus notationi, de qua modò dictum est: ut si aquam pluuiam eam modò intelligeremus, quam imbro collectam videremus, veniret Murius, qui, quia coniugata verba essent pluuiæ, & pluendo diceret

- omnem aquam oportere arceri, quæ pluendo creuisset. Cum autem à genere ducitur argumentum, non erit necesse id usque à capite arcescere: sæpe etiam citra licet, dum modo supra sit quod sumitur, quàm id ad quod sumitur: ut aqua pluuia vltimo genere ea est, quæ de celo veniens crescit imbris: sed propiore loco in quo quasi ius arceri continetur, genus est aqua pluuia nocens: eius generis formæ, loci vitio, & manu nocens: quarum altera iubetur ab arbitrio coerceri, altera non iubetur. Commodo etiam tractatur hæc argumentatio quæ ex genere sumitur, cum ex toto persequate partes, hoc modo: Si dolus malus est, cum aliud agitur, aliud simulatur: enumerate licet quibus id modis fiat: deinde in eorum aliquem, id quod arguas dolo malo factum, includere: quod genus argumenti in primis firmum videri solet. Similitudo sequitur, quæ late patet, sed oratoribus & philosophis magis quam vobis. Et si enim omnes loci sunt omnium disputationum ad argumenta suppeditata, tamen aliis disputationibus abundantius occurrunt, aliis angustius. Itaque genera tibi nota sint: ubi autem his vtare, quæstiones ipsæ te admonebunt. Sunt enim similitudines, quæ ex pluribus collationibus perueniunt quod volunt, hoc modo: Si tutor fidem præstare debet, si focus, si cui mandaris, si qui fiduciam acceperit, debet etiam procurator. Hæc ex pluribus perueniens quod vult, appellatur inductio, quæ Græcè *ἐπαγωγή* nominatur: quia plurimum est usus in sermonibus Socrates. Alterum similitudinis genus collatione suinuit, cum vna res vni, par pari comparatur, hoc modo: Quemadmodum si in vrbe de finibus cōtrouersia est, quia fines magis agrorum videntur esse quàm vrbis, finibus regundis adigere arbitrum non possis: sic si aqua pluuia in vrbe nocet, quoniam res tota magis agrorum est, aquæ pluuie arcendæ adigere non possis arbitrum. Ex eodem similitudinis loco etiam exempla sumuntur, ut Crassus in Curiana causa exemplis plurimis usus est, agens de eo qui testamento sic hæredem instituisset, ut si filius natus esset in decem mensibus, isque mortuus prius quàm in suam tutelam venisset, secundus hæres hæreditatem obtinuisset: quæ commemoratio exemplorum valuit, eaque vos in respondendo vti multum soletis. Ficta etiam exempla similitudinis habent vim: sed ea oratoria magis sunt, quàm vestra, quanquam vti etiam vos soletis, sed hoc modo: Finge mancipio aliquem dedisse id quod mancipio dari non potest: num idcirco id eius factum est qui accepit aut num is qui mancipio dedit, ob eam rem se vlla re obligauit? In hoc genere oratoribus & philosophis concessum est, ut mira etiam loquantur, ut mortui ab inferis excitentur, aut aliquid quod fieri nullo modo possit, augendæ rei gratia dicatur, aut minuendæ, quæ hyperbole dicitur, & multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorum, eisdem tamen ex locis (ut antè dixi) & in maximis & in minimis quæstionibus argumenta ducuntur. Sequitur similitudinem differentia, rei maximè contraria superiori: sed est eiusdem dissimile & simile inuenire. Eius generis hæc sunt. Non quernadmodum quod mulieri debeas, rectè ipsi mulieri sine tutore auctore soluas: ita quod aut pupillæ aut pupillo debeas, rectè possis eodem modo soluere. Deinceps locus est qui à contrario ducitur. Contrariorum autem genera sunt plura: Vnum eorum quæ in eodem genere plurimum differunt: ut sapientia, stultitia. Eodem autem genere dicuntur, quibus propositis occurrunt tanquam e regione quædam contraria: ut celeritati tarditas, non debilitas, ex quibus contrariis argumenta talia existunt: Si stultitiam fugimus, sapientiam sequamur: & bonitatem, si malitiam. Hæc quæ ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa. Sunt enim aliæ cōtraria, quæ priuatiua licet appellentur Latine, Græcè appellantur *ἀντιθέται*. Propositio enim I N, priuat verbū ea vi quam haberet si I N præpositū non fuisset: ut dignitas, indignitas: humanitas, inhumanitas, & cætera generis eiusdē. Quorū tractatio est eadem quæ superiorū, quæ aduersa dixi. Nā alia quoque sunt contrariorū genera, velut ea quæ eum aliquo conseruntur: ut duplum, simplum: multa, pauca: longum, breue: maius, minus.

Sunt etiam valde contraria alia, quæ appellantur negantia: ea δὲ ἀντιθέται Græci, contraria aientibus: vt, si hoc est, illud non est. Quid enim opus exemplo est tantum intelligatur argumento quærendo, contrariis omnibus contraria non conuenire. Ab adiunctis autem posui equidem exemplū paulo antè, multa scilicet adiungi, quæ suscipienda essent, si statuissemus ex edicto Prætoris secundum eas tabulas possessionem dari, quas is instituisse, cui testamenti factio nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales causas, quæ versantur in iudiciis, valet, cum quæritur quid aut sit, aut euenierit, aut futurū sit, aut quid omnino fieri possit. Ac loci quidem ipsius forma talis est. Admonet autem hic locus, vt quærat quid ante rem, quid cū te, quid post rem euenierit. Nihil hoc ad ius, ad Ciceronem inquit Gallus noster, si quis ad eum quid tale retulerat, vt de facto quæteretur. Tu tamen parière nullum à me artis institutæ locum præteriri: ne si nihil nisi quod ad te pertineat, scribendum putaris, nimium te amare videre. Est igitur magna ex parte locus hic oratorius, non modò non iuriscoñsultorum, sed ne philosophorum quidem. Ante rem enim quærantur, quæ talia sunt, apparatus, colloquia, locus, constitutum conuiuium. Cum te autem, pedum crepirus, strepitus hominum, corporum vmbræ: & siquid eiusmodi. Ad post rem, rubor, pallor, titubatio, & siqua alia signa conturbationis, & conscientie: præterea est incensus ignis, gladius cruentus, cæteraque quæ suspicionē facti possunt mouere. Deinceps est locus dialecticorum proprius, ex consequentibus & antecedentibus & repugnantibus: qui etiam ab adiunctis longè diuersus est. Nam adiuncta, de quibus paulo antè dictum est, non semper eueniunt: consequentia autem semper. Ea enim dico consequentia, quæ rem necessariò consequuntur. Itemque & antecedentia, & repugnantia. Quicquid enim antecedit quancumque rem, id cohæret eū ne necessariò: & quicquid repugnat, id eiusmodi est vt cohæreere nunquam possit. Cū tripartitò igitur distribuatur locus hic, in consecutionem, antecessionē, repugnantiā: repertiendi argumenti locus simplex est, tractandi triplex. Nam quid interest cū hoc sumpleris, pecuniam numeratam mulieri deberi, cui sit omne argentum legatum: verum hoc modo concludas argumentum, Si pecunia signata argentum est, legata est mulieri: est autem pecunia signata argentum: legata igitur. An illo modo, Si numerata pecunia non est legata, non est numerata pecunia argentum: est autem numerata pecunia argentum: legata igitur est. An illo modo: Non & legatum argentum est, & non est legata numerata pecunia: legatū autē argentū est: legata igitur numerata pecunia est. Appellatur autem Dialectici eam conclusionē argumenti, in qua cum primum sumpleris, consequitur id quod annexū est, primū conclusionis modum. Cum id quod annexum est, negaris, vt id quoque cui fuerit annexum, negandum sit: secundus appellatur cōcludendi modus. Cum autem aliqua coniuncta negaris, & his alia negatio rursus adiungitur, & ex his primum sumpleris, vt quod relinquitur, tollendum sit: tertius appellatur conclusionis modus. Ex hoc illa rhetorum sunt ex contrariis conclusa, quæ ipsi enthymemata appellant: non quòd non omnis sententia proprio nomine enthymema dicatur, sed vt Homerus propter excellentiā commune poetarū nomen efficit apud Græcos suum, sic cum omnis sententia enthymema dicatur, quia videtur ea quæ ex contrariis conficiatur: acutissima, folia propriè nomen cōmune possidet. Eius generis hæc sunt, Hunc metuere, alterum in metu nō ponere. Fam quā nihil accusas, damnas: bene quā merita esse autumas, dicis male mereri. Id quod scis, prodest: nihil id quod nescis, obest. Hoc disserēdi generis ætati omnino vestras quoque in respondēdo disputationes, sed philosophorū magis, quibus est cū oratoribus illa ex repugnantibus sententiis cōmunis cōclusio, quæ à dialecticis tertius modus, à rhetoribus enthymema nūcipatur. Reliqui dialecticorū modi plures sunt, qui ex disunctionibus cōstāt. Aut hoc, aut illud: hoc autē: nō igitur illud. Itemque, Aut hoc, aut illud: nō autē hoc: illud igitur. Quæ cōclusiones

idcirco ratio sunt, quod in disunctione plus vno verum esse non potest. Atque ex iis conclusionibus quas supra scripsi, prior quartus, posterior quintus à dialecticis modis appellatur. Deinde addunt coniunctionum negantiam, sic, Non & hoc, & illud: hoc autem, non igitur illud. hic modus est sextus. Septimus autem, Non & hoc, & illud: non autem hoc, illud igitur. Ex his modis conclusiones innumerabiles nascuntur, in quo esse ferè tota dialectica. Sed ne ex quidem quas exposui, ad hanc institutionem necessarius. Proximus est locus rerum efficientium, quæ causæ appellantur: deinde rerum effectarum ab efficientibus causis. Harum exempla, ut reliquorum locorum, paulo antè posui, & quidem ex iure civili, sed hæc patent latius. Causarum igitur genera duo sunt: Vnum, quod vi sua id quod sub ea subiectum est, certè efficit, ut ignis accendit. Alterum, quod naturam efficiendi non habeat, sed sine quo effici non possit: ut si quis res causam statui velit dicere, quod sine eo non possit effici. Huius generis causarum, sine quo non efficitur, alia sunt quæta, nihil agentia, stolidæ quodammodo: ut locus, tempus, materies, ferramenta, & cætera generis eiusdem. Alia autem præcursionem quandam adhibent ad efficiendum, & quædam afferunt per se adiuvantia, etiam non necessaria: ut amor congressio causam attrulerit, amor flagitio. Ex hoc genere causarum ex æternitate pendendum satum à Stoicis necitur. Atque ut earum causarum sine quibus effici non potest, genera diuisi, sic etiam efficientium diuidi possunt. Sunt enim alia causæ quæ planè efficiant nulla re adiuvante: alia quæ adiuvant velint: ut sapiennia efficit sapientes sola per se beatus efficiat necne sola per se, quæstio est. Quare cum in disputationem inciderit causa efficiens aliquid necessarium, sine dubitatione licebit quod efficitur ab ea causa concludere. Cum autem erit talis causa, ut in ea non sit efficiendi necessitas, necessaria conclusio non sequitur. Atque illud quidem genus causarum quod habet vim efficiendi necessarium, errorum afferre non ferè solet: hoc autem sine quo non efficitur, sæpe conturbat. Non enim si sine parentibus filii esse non possunt, propterea causa fuit in parentibus gignendi necessaria. Hoc igitur sine quo non fit, ab eo in quo certè fit, diligenter separandum. Illud enim est tamquam, Vtinam ne in nemore Pelio securibus cæssæ cecidissent abiegnæ ad terram trabes, nisi enim cecidissent abiegnæ ad terram trabes, Argo illa facta non esset: nec tamen fuit in his trabibus efficiendi vis necessaria. At cum in Aiæcis naui crispifulcans igneum fulmen iniectum est, inflammatur nauius necessarius. Atque etiam est causarum dissimilitudo, quod alia sunt ut sine vlla affectione animi, sine voluntate, sine opinione, suum quasi opus efficiant, velut omne intereat, quod ortum est. Alia autem aut voluntate efficiuntur, aut perturbatione animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu cum hunc libellum legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum temporum timeat. Habitu, ut facili & citò irascatur. Natura, ut vitium in dies crescat. Arte, ut bene pingat. Casu, ut prosperè nauiget. Nihil horum sine causa, nec quicquam omnino, sed huiusmodi causæ non necessaria. Omnium autem causarum in aliis inest constantia, in aliis non inest. In natura & in arte constantia est, in cæteris nulla. Sed tamen earum causarum quæ non sunt constantes, alia sunt perspicua, alia latent. Perspicua sunt, quæ appetitionem animi iudiciumque tangunt. Latent, quæ subiectæ sunt fortunæ. Cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est sortitum, euentus obscura causa, quæ latentet efficit. Etiam ea quæ sunt, partim sunt ignorata, partim voluntaria. Ignorata, quæ necessitate effecta sunt: voluntaria, quæ consilio. Quæ autem fortuna, vel ignorata, vel volutaria. Nam iacere reum, voluntatis est: ferire quem volueris, fortunæ. Ex quo aries ille subiceretur in vestris actionibus, si telum manu fugit, magis quam iecit. Cadunt enim in ignorantem atque in imprudentiam perturbationes animi: quæ quanquam sint voluntariæ (obintigatione enim & admonitione deiiciuntur) tamen habent tantos motus, ut ea quæ volutaria sunt, aut necessaria interdum, aut certè ignorata videantur.

Toto igitur loco caufarum explicato, ex earum differentia in magnis quidem caufis vel oratorum vel philofophorum magna argumentorum fuppetit copia. In veftris autem fi non vberior, at fortaffe subtilior. Priuata enim iudicia maximarum quidem rerum, in iurifconfultorum mihi videtur efle prudentia. Nam & adfunt multum, & adhibentur in confilio, & patronis diligentibus ad eorum prudentiam confugientibus haftas miniftrant. In omnibus igitur iis iudiciis, in quibus ex fide bona eft additum, plurimusearum vfus eft. Vbi verò etiam, vt inter bonos bene agi oportet, in primisque in arbitrio rei vxoriz, in quo eft quid æquius melius, parati efle debent. Illi enim dolum malum, illi fidem bonam, illi æquum bonum, illi quid focium focio, quid eum qui negotia aliena curaffet, ei cuius ea negotia fuiffent, quid eum qui mandaffet, eumue cui mandatum eflet, alterum alteri præftare oporteret, quid virum vxori, quid vxorem viro, tradiderunt. Licebit igitur diligenter cognitis argumentorum locis, non modò oratoribus & philofophis, fed iuris etiam peritis copiofe de consultationibus fuis difputare. Coniunctus huic caufarum loco locus ille eft, qui efficitur ex caufis. Vt enim caufa quid fit effectum indicat, fic quod effectum eft, quæ fuerit caufa, demonftrar. Hic locus fuppeditare folet oratoribus & poetis, & æpe etiam philofophis, fed iis qui ornate & copiofe loqui poffunt mirabile copiæ dicendum: cum denuntiant quid ex quaq; re fit futurum. Caufarum enim cognitio cognitio-
nè euentorum facit. Reliquus eft comparationis locus, cuius genus & exemplum fuprà pofitum eft, vt cæterorum: nunc explicanda tractatio eft. Comparantur igitur ea quæ aut maiora, aut minora, aut paria dicuntur: in quibus fpectantur hæc, numerus, fpecies, vis, quædam etiam ad res aliquas affectio. Numero fic comparabuntur, vt plura bona paucioribus bonis anteponantur, pauciora mala malis pluribus, diuturniora bona breuioribus, longe & latè peruagata anguftis, ex quibus plura bona
propagantur, quæque plures imitentur & faciant. Specie autem comparantur, vt anteponantur quæ propter fe expetenda funt, iis quæ propter aliud: & vt innata atque inftita, a fumptis & aduentitiis: integra, contaminatis: iucunda, minus iucundis: honefta, ipsis etiam vtilibus: procliuia, laboriofis: neceffaria, non neceffariis: fua, alienis: rara, vulgariibus: defyderabilia, iis quibus facile carere poffis: perfectæ, inchoatis: tota, partibus: ratione vrentia, rationis expertibus: voluntaria, neceffariis: animata, inanimatis: naturalia, non naturalibus: artificiofa, non artificiofis. Vis autem in comparatione fic cernitur: efficiens caufa grauior, quàm non efficiens: quæ fe ipsis contenta funt, meliora quàm quæ egent aliis: quæ in nofta, quàm quæ in aliorum potestate funt: ftabilia, incertis: quæ eripi non poffunt, iis quæ poffunt. Affectio autem ad res aliquas eft huiusmodi, principum comoda maiora, quàm reliquorum: itemque quæ iucundiora, quæ pluribus probata, quæ ab optimo quoque laudata. Atque vt hæc in comparatione meliora, fic deteriora quæ iis funt contraria. Parium autem comparatio nec elationem habet, nec fubmiffionem: eft enim æqualis. Multa autem funt quæ æqualitate ipfa comparantur, quæ ita ferè concluduntur: Si confilio inuare ciues, & auxilio, æqua in laude ponendum eft: pari gloria debent efle ii qui confulunt, & ii qui defendunt, at quod primum, eft: quod fequitur igitur. Perfecta eft omnis argumentorum inueniendorum præceptio, vt cum profectus fis à definitione, à partitione, à notatione, à coniugatis, à genere, à forma, à fimilitudine, à differentia, à contrariis, à adiunctis, à confequentibus, ab antecedentibus, à repugnantibus, à caufis, ab effectis, à cõparatione maiorũ, minorũ, parium: nulla præterea fedes argumenti quærenda fit. Sed quoniam ita à principio diuifimus, vt alios
locos diceremus in eo ipfo de quo ambigitur, hæcere, de quibus fatiſt dictũ, alios affumi extrinfecus de iis pauca dicamus, etſi ea nihil omnino ad veſtras difputationes pertinentiſſe tamen totam rem perficiamus, quandoquidem copiamus. Neque enim tu is es, quem nihil niſi ius ciuile delectet: & quoniam ad te hæc ita ſcribuntur,

ut etiam in aliorum manus sint ventura, detur opera, ut quamplurimum iis quos recta studia delectant, prodesse possimus. Hæc ergo argumentatio quæ dicitur artis expertis, in testimonio posita est. Testimonium autem nunc dicimus omne quod ab aliqua externa re sumitur ad faciendam fidem. Persona autem non qualiscunque testimonio pòdus habet: ad fidem enim faciendam authoritas quaeritur. Sed authoritatem aut natura aut tempus affert. Naturæ authoritas in virtute inest maxime.

13 In tempore autem multa sunt quæ afferant authoritatem, ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessitas, concursio etiam nonnunquam rerum fortuitarum. Nam & ingeniosos, & opulentos, & ætatis spatio probatos, dignos quibus credatur putare non rectè fortasse: sed vulgi opinio mutari vix potest, ad eamque omnia dirigunt & qui iudicant, & qui existimant. qui enim his rebus quas dixi excellunt, ipsa virtute videntur excellere. Sed reliquis quoque rebus quas modo numeravi, quanquam in iis nulla species virtutis est, tamen interdum confirmatur fides, si aut ars quædam adhibetur (magna enim est vis ad persuadendum scientiæ) aut usus. Plerumque enim creditur iis qui experti sunt. Facit etiam necessitas fidem, quæ cum à corporibus, rum ab animis nascitur. Nam & verberibus torri, in igni farigati quæ dicunt, ea videtur veritas ipsa dicere: & quæ à perturbationibus animi sunt, dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis vim habent, afferunt authoritatem & fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex quibus nonnunquam verum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia, vinolentia, infania. Nam & pueri sæpe indicaverunt aliquid, ad quod pertineret, ignari: & per somnum, vinum, insaniam, multa sæpe patefacta sunt. Multi etiam in res odiosas imprudentes inciderunt: ut Stalerio nuper accidit, qui ea locutus est bonis viris subauscultantibus, pariete interposito, quibus patefactis, in iudiciumque prolatis, rei capitalis iure damnatus est. Huic simile quiddam de Lacedæmonio Pausania accepimus. Concursio autem fortuitarum talis est, ut si intervenit tum est casu cum aut ageretur aliquid quod proferendum non esset, aut diceretur. In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta suspitionum prodicionis multitudo, quod genus refutare interdum veritas vix potest. Huius etiam generis est fama vulgi, quoddam multitudinis testimonium.

14 ea bipartita sunt: ex quibus alterum natura valet, alterum industria. Deorum enim virtus natura excellit, hominum autem industria. Diuina hæc fere sunt testimonia: Primum orationis, oracula enim ex eo ipso appellata sunt, quod inest in his deorum oratio. Deinde rerum, in quibus insunt quasi opera diuina quædam. Primum ipse mundus, eiusque omnis ordo & ornatus: deinceps aerei volatus avium atque cantus: deinde eiusdem aeris fonitus & ardores: multarumque rerum in terra portenta, atque etiam per æta inuenta præsentio: à dormientibus quoque multa significata visus, quibus ex locis sumi interdum solent ad fidem faciendam testimonia deorum. In homine virtutis opinio valet plurimum. Opinio autem est, non modò eos virtutem habere qui habeant, sed eos etiam qui habere videantur. Itaque quos ingenio, quos studio, quos doctrina præditos vident, quorumque vitam constantem & probam, ut Catonis, Lælii, Scipionis, aliorumque plurimum, rentur eos esse quales se ipsi velint. Nec solum eos censent tales esse, qui in honoribus populi, atque in Republica versantur: sed & oratores, & philosophos, & poetas, & historicos, ex quorum & dictis & scriptis sæpe authoritas petitur ad faciendam fidem.

EXPOSITIO omnibus argumentandi locis, illud primum intelligendum est, nec vllam esse disputationem, in quam nò aliquis locus incurrat: nec fere omnes locos incidere in omnem quæstionem: & quibusdā quæstionibus alios, quibusdā esse alios aptiores locos. Quæstionum duo sunt genera: alterum infinitum, alterum definitum. Definitum est, quod Græci, nos causas infinitum, quod illi appellant, nos propositum possumus nominare. Causa certis personis, locis, temporibus,

actionibus, negotiis cernitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorū: propositum autem in aliquo eorum, aut in pluribus, nec tamen in maximis. Itaque propositū, pars causæ est. Sed omnis quæstio earum aliqua de re est, quibus causæ continentur, aut una, aut pluribus, aut nonnunquam omnibus. Quæstionum autem, quacunque de re sint, duo sunt genera: vnum cognitionis, alterum actionis. Cognitionis sunt hæc, quarum finis est sciencia: vt si quæritur, a naturæ ius profectū sit, an ab aliqua quasi conditione hominum & pactione. Actionis autem huiusmodi exempla sunt, Siue sapientis ad Rempub. accedete. Cognitionis quæstiones tripartitæ sunt, cum an sit, aut quid sit, aut quale sit, quæritur. Horum primum cōiectura, secundum definitione, tertium iuris & iniuriæ distinctione explicatur. Cōiecturæ ratio in quatuor patet distributa est: quatum vna est cum quæritur, siue aliquid. Altera, vnde ortū sit. Tertia, quæ id causa effecerit. Quarta, in qua de mutatione rei quæritur, sit necne, sic, Ecquidnam honestum sit, ecquid æquum reuera, an hæc tantum in opinione sint. Vnde autem sit ortum, vt cum quæritur, natura, an doctrina possit effici virtus. Causa autem efficiens sic, vt cum quæritur quibus rebus eloquentia efficiatur. De commutatione sic: Possitne eloquentia commutatione aliqua conuerti in infantiam. Cum autem quid sit quæritur, notio explicanda est, & proprietas, & diuisio, & partitio. Hæc enim sunt definitioni attributa. Additur etiam descriptio, quam Græci *ὑποκρίσεις* vocant. Notio sic quæritur, siue id æquum, quod ei qui plus potest, vtile est. Proprietas sic, in hominemne solum cadat, an etiam in belluas & greges. Diuisio, & eodem pacto partitio, sic, Triane genera bonorum sint. Descriptio, qualis sit avarus, qualis assentator, ceteraque eiusdem generis, in quibus natura & vita describitur. Cum autem quæritur quale quid sit, aut simpliciter quæritur, aut comparatè: Simpliciter expetendæ sit gloria: Cōparatè, præponendæ sit diuitiis gloria. Simplicium tria genera sunt, de expetendo fugiendoque, de æquo & iniquo, de honesto & turpi. Comparationum autem duo, vnum de eodem & alio, alterum de maiore & minore. De expetendo & fugiendo, huiusmodi, Si expetendæ diuitiæ, si fugienda paupertas. De æquo & iniquo, æquumne sit vlscisci à quocunque iniuriam accepseris. De honesto & turpi, honestumne sit pro patria mori. Ex altero autem genere quod erat bipartitum, vnum est de eodē & alio: vt si quæritur quid inter sit inter amicum & assentatorem, regem & tyrannum. Alterum de maiore & minore: vt si quærat, eloquentiæne pluri sit, an iuris ciuili sciencia. De cognitionis quæstionibus hæcenus. Actionis reliquæ sunt, quarum duo sunt genera, vnum ad officiū, alterum ad motum animi vel gignendum, vel sedandum, planctue tollendum. Ad officiū sic, vt cum quæritur suscipiendæ sint liberi. Ad mouendos animos, cum sunt cohortationes ad defendendam Rempub. ad gloriam, & ad laudem. quo ex genere sunt quætelæ, incitationes, miserationesque flebiles: turfusque oratio cum iracundiam resinguens, tum metum eripiens, tum exultantem læticiam comprimens, tum ægri tudinem abstergens. Hæc cum in propositis quæstionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loci autem qui ad quasque quæstiones accommodati sunt, deinceps est videndum. Omnes illi quidem quos supra diximus, ad pleraque sunt, sed alii ad alias, vt dixi, aptiores. Ad coniecturam igitur maximè apta, quæ ex causis, quæ ex effectis, quæ ex coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem pertinet ratio & sciencia definiendi. Atque huic generi finitimum est illud quod appellari de eodem & altero diximus, quod genus forma quædam definitionis est. Si enim quærat idemne sit perticiacia & perseuerantia, definitionibus iudicandum est. Loci autē conuenient in eius generis quæstionem, consequentes, antecedentes, repugnantes, adiunctis etiam duobus iis qui sumuntur ex causis & effectis. Nam si hanc rem illa sequitur, hanc autem non sequitur: aut si huic rei illa antecedit, huic enim antecedit: aut si huic rei repugnat, illi non tepugnat: aut si huius rei hæc, illius alia causa est: aut

si ex alio hoc, ex alio illud effectum est: ex quouis horum id de quo quæritur, idemne an aliud sit, inueniri potest. Ad tertium genus quæstionis in quo quale sit quæritur, in comparationem ea cadunt, quæ paulo antè in cõparationis loco enumerata sunt. In id autem genus in quo de expetendo fugiendoque quæritur, adhibentur ea quæ sunt aut animi aut corporis, aut externa vel commoda vel incommoda. Itemque cùm de honesto turpique quæritur, ad animi bona vel mala omnis dirigenda oratio est. Cùm autem de æquo & iniquo differitur, æquitaris loci colliguntur, hi cernuntur bipartito, & natura, & instituto. Natura partes habet duas, tutionem sui, & viciscendi ius. Institutio autem æquitaris tripartita est: Vna pars legitima est, altera conueniens, tertia moris vetustate confirmata. Atque etiam rursus æquitas tripartita dicitur esse: Vna ad superos deos, altera ad nuanes, tertia ad homines pertinere, prima pietas, secunda sanctitas, tertia iustitia aut æquitas nominatur. De proposito satis multa: deinceps de causa pauciora dicenda sunt: pleraque enim sunt ei cum proposito communia. Tria sunt igitur genera causarum, iudicii, deliberationis, laudationis: quarum fines ipsi declarant quibus utendum locis sit. Nam iudicii finis ius est, ex quo etiam nomen. Iuris autem partes cum expolitz, cùm æquitaris. Deliberandi finis, utilitas, cuius hæ partes, quæ modo expolitz, rerum expetendarum. Laudationis finis, honestas, de qua item est ante dictum. Sed definitæ quæstiones à suis quæque locis quasi propriis instituuntur, in accusationem defensionemque partiet. In quibus existunt hæc genera, ut accusator personam arguat facti, defensor aliquid opponat de rebus, aut non esse factum, aut si sit factum, aliud eius facti nomē esse, aut iure esse factum. Itaque aut inficialis aut coniecturalis prima appelletur: definitiua altera: tertia, quamuis molestum nomen hoc sit, iuridicialis vocetur. Harum causarum propria argumenta ex his sumpta locis quos exposuimus, in præceptis oratoris explicata sunt. Refutatio autem accusationis, in qua est depulsio criminis, quæ Græcè *ἀντιλογία* dicitur, Latine appelletur status, in quo primū insitit quasi ad repugnandum congressa defensio. Atque etiam in deliberationibus & laudationibus idē existunt status. Nam & negantur scpe ea futura quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore, si aut omnino fieri non possunt, aut sine summa difficultate non possunt. In qua argumentatione status cōiecturalis existit. At cùm aliquid de utilitate, honestate, æquitate differitur, deque iis rebus quæ his sunt contrariæ, incutuntur status aut iuris, aut nominis: quod idem contingit in laudationibus. Nam aut negari potest id factum esse quod laudatur, aut non eo nomine efficiendū quo laudator affecterit, aut omnino non esse laudabile, quod non rectè, non iure factum sit. Quibus omnibus generibus vsus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum. Sed quæ ex statu contentio efficitur, eam Græci *ἀπολογία* vocant. Mihi placet id, quoniam quidem ad te scribo, qua de re agitur, vocari. Quibus autem hoc, qua de re agitur, continetur, hæc continentia vocentur, quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit. Sed quoniam lege firmitus in controuersis disceptandis esse nihil debet, danda est opera ut legem adiutricem & testē adhibeamus. In qua re alii quasi status existunt noui, qui appellantur legum disceptationes. Tum enim defenditur non id legem dicere, quod aduersarius velis, sed aliud. Id autem contingit, cùm scriptum ambiguum est, ut duæ differentes sententiæ accipi possint. Tum opponitur scripto voluntas scriptoris, ut quærat, verbane plus an sententia valere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt tria genera quæ controuersiam in omni scripto facere possunt: ambiguum, discrepantia scripti & volūtat, scripta contraria. Tam hoc perspicuum est, non magis in legibus, quàm in testamentis, in stipulationibus, in reliquis rebus quæ ex scripto aguntur, posse controuersias easdem existere. Horum tractationes in aliis libris explicantur. Nec solum perpetuæ adiones, sed etiam partes orationis iisdē locis adiuvantur, partim propriis, partim communibus: ut in principiis, quibus ut be-

neuoli, vt dociles, vt attentī sint qui audiant, efficiendum est propius locis. Itēque narrationes, vt ad suos fines spectent, id est vt planz sint, vt breues, vt euidentes, vt credibiles, vt moderatz, vt cum dignitate. Quz quanquam in tota oratione esse debent, magis ramen sunt propria narrandi. Quz autem consequitur narrationem fides, ea persuadendo quoniam efficitur, qui ad persuadendum loci maxime valeant, dictum est in iis in quibus de omni ratione dicendi diximus. Peroratio autem & alia quzdam habet: & maxime amplificationem: cuius effectus hic debet esse, vt aut perturbentur animi, aut tranqullentur: & si ita iam affecti ante sunt, vt augeat eorū motus, aut sedet oratio. Huic generi, in quo & misericordia, & iracūdia, & odium, & inuidia, & ceterz animi affectiones perturbantur, p̄cepta suppeditātur aliis in libris, quos poteris mecum legere cū voles. Ad id autem quod velle senseram, cumulatē satisfactum esse debet voluntati tuz. Nam ne p̄rererem aliquid quod ad argumentum in omni ratione reperiendum pertineret, plura quā a te desiderata erāt, sum complexus: fecique quod s̄pe liberales venditores solent, vt cū xdes fundūque vendiderint, rutis casis receptis, concedant ramen aliquid emptori, quod ornandi causa ap̄tē & loco positum esse videatur. Sic tibi nos ad id quod quasi mancipio dare debuimus, ornamenta quzdam voluimus non debita accedere.

M. Tullii Ciceronis de partitione

ORATORIA DIALOGVS.

Interlocutores, Cicero filius, & Cicero pater.

CICERO FILIVS.

STVDEO, mi pater, Latine ex te audire ea quz mihi tu de ratione dicendi Græcē tradidisti, si modō tibi est otium, & si vis. CICERO PATER. An est, mi Cicero, quod ego malim, quā te quādoctissimum esse? Otium autē primum & summum est, quoniam aliquando Roma exeundi potestas data est: deinde ista tua studia vel maximis occupationibus meis anteferrē libenter. C.F. Visne igitur, vt tu me Græcē soles ordine interrogare, sic ego te vicissim eisdem de rebus Latine interrogem? C.P. Sanē, si placet. Sic enim & ego te meminisse intelligam, quz acceperis, & tu ordine audies quz requiris. C.F. Quot in partes distribuenda est omnis doctrina dicendi? C.P. In tres. C.F. Cedo quas? C.P. Primum in ipsam vim oratoris, deinde in orationem, tum in quzstionem. C.F. In quo est ipsa vis? C.P. In rebus & verbis. Sed & res & verba inuenienda sunt, & collocanda. Proprie autem in rebus inuenire, in verbis eloqui dicitur. Collocare autem et si est commune, tamen ad inueniendum refertur. Vox, motus, vultus, atque omnis actio, eloquēdi comes est: earūque omnium rerum custos est memoria. C.F. Quid, orationis quot sunt partes? C.P. Quatuor. Earum dux valent ad rem docendam, narratio & confirmatio. Ad impellendos animos dux, principium & peroratio. C.F. Quid, quzstio quasnam habet partes? C.P. Infinitam, quam consultationem appello: & definitam, quam controuersiam nomino. C.F. QVONIAM IGITUR primum est inuenire oratoris, quid quzrent? C.P. Vt inueniat quemadmodum fidem faciat eis quibus vult persuadere, & quemadmodum motum eorum animis afferat. C.F. Quibus rebus fides fit? C.P. Argumentis, quz ducuntur ex locis aut in re ipsa in sitis, aut assumpris. C.F. Quos vocas locos? C.P. Eos in quibus latent argumenta. C.F. Quid est argumentum? C.P. Probabile inuentum ad faciendam fidem. C.F. Quomodo igitur duo genera ista diuidis? C.P. Quz sine arte putantur, ea remota appello, vt re-

4. *Stimonia. C. P. Quid inſita? C. P. Quæ inhæret in ipſa re. C. F. Et teſtimoniorum quæ ſunt genera? C. P. Diuinum & humanum, Diuinum, vt oracula, vt auſpicia, vt vaticinationes, & reſponſa ſacerdotum, haruſpicum, cœleſtorum. Humanum, quod ſpectatur ex authoritate, & ex voluntate, & ex oratione aut libera, aut expreſſa: in quo in ſunt ſcripta, pacta, promiſſa, iurata, quæſita. C. F. Quæ ſunt quæ dicis inſita? C. P. Quæ inſita ſunt rebus ipſis, tum ex toto, tum ex partibus, tum ex notatione, tum ex iis rebus quæ quodammodo affectæ ſunt ad id de quo quæritur. Et ad id totum de quo diſſeritur, tum definitio adhibetur, tum partium enumeratio, tum notatio verbi. Ex his autem rebus quæ quodammodo affectæ ſunt ad id de quo quæritur, alia coniugata appellantur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex ſimilitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex coniunctis, alia ex antecedentibus, alia ex conſequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex cauſis, alia ex effectibus, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum: vt definitio, vt contrarium, vt ea quæ ſunt ipſi contrarijue eius aut ſimilia, aut diſſimilia, aut conſentanea, aut diſſentanea: aut ea quæ ſunt quali coniuñctæ: aut ea quæ ſunt quali pugnantia inter ſe: aut earum rerum de quibus agitur, cauſæ: aut cauſarum euentus, id eſt quæ ſunt effecta de cauſis: vt diſtributiones, vt genera partium, generumue partes: vt primordia rerum, & quali præcurrentia, in quibus in eſt aliquid argumēti: vt rerum contentiones, quid maius, quid par, quid minus ſit: in quibus aut naturæ rerum, aut facultates comparantur. C. F. Omnibuſne igitur ex his locis argumenta ſumemus? C. P. Imò verò ſcrutabimur & quærimus ex omnibus, ſed adhibebimus iudicium, vt leuia ſemper reiiciamus, nonnunquam etiam communia prætermittamus, & non neceſſaria. C. F. Quoniam de fide reſpondiſti, volo audire de motu. C. P. Loco tu quidem quæris, ſed planius quod vis explicabitur, cum ad orationis ipſius, quæſtionumque rationem venero. C. F. Quid ſequitur igitur? C. P. Cum inuenietis, collocare. Cuius in infinita quæſtione ordo eſt idem ſerè quem expoſui locorum. In definita autem adhibenda ſunt illa etiam quæ ad motus animorum pertinent. C. F. Quomodo igitur iſta explicæ? C. P. Habeo communia præcepta fidem faciendi & commouendi: quoniam fides eſt firma opinio: motus autem, animi incitatio aut ad voluptatem, aut ad moleſtiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem. Tot enim ſunt motus genera, partes plures generum ſingulorum. Omnem collocaſſe ad finem accommodo quæſtionis. Nā eſt in propoſito finis, fides: in cauſa, & fides & motus. Quare cū de cauſa dixerò, in qua eſt propoſitum, de vtroque dixerò. C. F. Quid habes igitur de cauſa dicere? C. P. Auditorum eam genere diſtingui. Nam aut auſcultator eſt modò qui audit: aut diſceptator, id eſt rei ſententiæque moderator, ita vt delectetur, aut ſtatuat aliquid. Statuit autem aut de præteritis, vt iudex: aut de futuris, vt ſenatus. Sic tria ſunt genera: iudicii, deliberationis, exornationis: quæ quia in laudationes maxime conſertur, proprium habet iam ex eo nomen. C. F. Quas res ſibi proponet in iſtis tribus generibus orator? C. P. Delectationem in exornatione: in iudicio aut ſcruitiam aut clementiam iudicis: in ſuaſione autem aut ſpern aut reformidationem deliberantis. C. F. Cur igitur exponis hoc loco genera controuerſiarum? C. P. Vt rationem collocandi ad finem cuiuſque accommodem. C. F. Quoniam tandem modo? C. P. Quia quibus in orationibus delectatio finis eſt, varij ſunt ordines collocandi. Nam aut temporum ſeruantur gradus, aut generum diſtributiones, aut à minoribus ad maiora aſcendimus, aut à maioribus ad minora delabimur, aut hæc inæquabili varietate diſtinguimus, cum parua magnis, ſimplicia coniunctis, obſcura dilucidis, lata triſtibus, incredibilia probabilibus inteximus: quæ in exornatione cadunt omnia. C. F. Quid, in deliberatione quid ſpectat? C. P. Principia vel non longa, vel ſæpe nulla. Sunt enim ad audiendum, qui deliberant, ſua cauſa parati. Nec multum ſanè ſæpe narrandum eſt. Eſt enim narratio præteritarum rerum, aut præſentium: ſuaſio autem, futurarum. Quare ad fidem*

& ad motum adhibēda est omnis oratio. C.F. Quid in iudiciis, quæ est collocatio C.P. Non eadem accusatoris, & tei: quod accusator rerum ordinem prosequitur, & singula argumenta, quasi hasta in manu collocata, vehementer proponit, concludit acriter, confirmat tabulis, decretis, testimoniis, accuratiusque in singulis commoratur: peroratorisque præceptis, quæ ad incitandos animos valent, & in reliqua oratione, paululum digrediens de cursu dicendi, vitur, & vehementius in perorando, est enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C.F. Quid faciendum est contra reos C.P. Omnia longè secus: sumenda principia ad benevolentiam conciliandam: narrationes aut ampuandæ quæ lædunt, aut relinquendæ, si totæ sunt molestæ: similitudines ad fidem positæ, aut per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus obtruenda: perorationes autem ad misericordiam conferendæ. C.F. Sempërne igitur ordinem collocandi quem volumus, tenere possumus? C.P. Non sanè. nam auditorum moderantur oratori prudenti & provido: & quod respuunt, immutandum est. C.F. Expone deinceps quæ ipsius orationis verborumque præcepta sunt. C.P. Vnum igitur genus est eloquendi sua sponne solum: alterum versum atque mutatum. Prima vis est in simplicibus verbis: in coniunctis secunda. Simplicia inveniendæ sunt, coniuncta collocandæ sunt. Et simplicia verba partim nativa sunt, partim reperta. Nativa, ea quæ significata sunt sensu. Reperta, quæ ex his facta sunt. Er novæ aut similitudine, aut imitatione, aut inflexione, aut adiunctione verborum. Atque etiam est hæc distinctio in verbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut sint alia consonantiora, graviora, leviora, & quodammodo nitidiora: alia contrâ. Tractatione autem, cum aut propria sumuntur rerum vocabula, aut addita ad nomen, aut novæ, aut prisca, aut ab oratore modificata & inflexa quodammodo, qualia sunt ea quæ transferuntur, aut mutantur, aut ea quibus tanquam abutimur, aut ea quæ obsecramus, quæ incredibiliter tollimus, quæque mirabilius quàm sermonis consuetudo patitur, ornamus. C.F. Habeo de simplicibus verbis, nunc de coniunctione quæro. C.P. Numeri quidam sunt in coniunctione servandi, cōsecutioque verborum. Numeros aures ipsæ metiuntur, ne aut non complexis verbis quod proposueris, aut redundes. Consecutio autem, ne generibus, numeris, temporibus, personis, casibus perturbetur oratio. Nam ut in simplicibus verbis quod non est Latinum, sic in coniunctis quod non est consequens, viruperandum est. Communia autem simplicium coniunctorumque sunt hæc quinque quasi lumina, dilucidum, breve, probabile, illustre, suave. Dilucidum fit vilitatis verbis, propriis, dispositis, aut circumscriptione conclusa, aut intermissione, aut concisione verborum. Obscurum autem, aut longitudine, aut cōtracctione orationis, aut ambiguitate, aut inflexione atque immutatione verborum. Breuitas autem conficitur simplicibus verbis, semel vnaqueque re dicenda, nulli rei nisi ut dilucidè dicas, serviendo. Probabile autem genus est orationis, si non nimis est comptum atque expoliturum, si est autoritas & pōdus in verbis, si sententiæ vel graves, vel aptæ opinionibus hominum & moribus. Illustres autem oratio est, si & verba gravitate delecta ponuntur, ac trāsillata, & superlata, & ad nomen adiuncta, & duplicata, & idem significantia, atque ab ipsa actione atque imitatione rerum non abhorrentia. Est enim hæc pars orationis quæ rem constituat penè ante oculos. Is enim maximè sensus attingitur: sed cæteri tamen, & maximè mēs ipsa moveri potest. Sed quæ dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrem omnia: est enim plus aliquanto illustre, quàm illud dilucidum. Altero fit ut intelligamus: altero verò videre videamus. Suave autem genus erit dicēdi, primò elegātia & iucunditate verborum sonātium & lenium: deinde coniunctione, quæ neque asperos habere concursus, neque disiuictos atque biantes: & sit circumscripta non longo anfractu, sed ad spirantem vocis apto: habeatque similitudinem æqualitatemque verborum: tum ex contrariis sumpta verbis, crebra crebris, paria paribus respondeant: re-

laraque ad idem verbum, & geminata atque duplicata, vel etiam sæpius iterata ponantur: constructioque verborum tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam suavis oratio, cum aliquid aut inuifum, aut inauditum, aut nouū dicas. Delectat enim quicquid est admirabile, maximeque mouer ea quæ motum aliquem animi miscet oratio, quæque significat oratoris ipsius amabiles mores: qui exprimuntur aut significatio iudicio ipsius ex animo humano ac liberali: aut inflexione sermonis, cum aut augendi alterius, aut minuendi sui causa, alia dici ab oratore, alia existimari videntur, idque comitate fieri magis, quam vanitate. Sed multa sunt suauitatis præcepta, quæ orationem aut magis obsecrā, aut minus probabilem faciunt. Itaque etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa postulet, iudicandum. C. F.

Reliquum est igitur, ut dicas de conuersa oratione atque mutata. C. P. Est itaque id genus totum situm in commutatione verborum, quæ simplicibus in verbis ita tractatur, ut aut ex verbo dilatetur, aut in verbū contrahatur oratio. Ex verbo, cum aut proprium, aut idem significās, aut factum verbum in plura verba diducitur. Ex oratione, cum aut definitio ad vnum verbum reuocatur, aut assumpta verba remouentur, aut in circuitus diriguntur, aut in coniunctione fit vnum verbum ex duobus. In coniunctis autem verbis triplex adhiberi potest commutatio, nō verborum, sed ordinis tantummodo: ut cum semel dictum sit directē, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum versus retroque dicatur: deinde idem intercise atque permixtē. Eloquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuertendi genere versatur. C. F. Actio igitur sequitur, ut opinor. C. P. Est ita: quæ quidem oratori & cum rerum & cum verborum momentis commutanda maxime est. facit enim & dilucidam orationem, & illustrem, & probabilem, & suauem, non verbis, sed varietate vocum, motu corporis, vultu. quæ plurimum valebunt, si cum orationis genere consentient, eiusque vim ac varietatem subsequuntur. C. F. Nunquidnam de oratore ipso restat? C. P. Nihil sanē præter memoriam, quæ est germana literaturæ quodammodo, & in dissimili genere persimilis. Nam ut illa constet ex notis literarum, & ex eo in quo imprimuntur illæ notæ: sic constructio memoriæ tanquam cera locis vtitur, & in his imaginibus ut literas collocat. C. F. Quoniam igitur vis oratoris omnis exposita est, quid habes de orationis præceptis dicere? C. P. Quatuor esse eius partes: quarum prima & postrema ad motum animi valet. is enim ininis est & perorationibus concitandus. Secunda narratio, & tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quanquam habet proprium locum, sæpe etiam primum, postremum quidē serē semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeque cum aliquid aut confirmatum est, aut reprobatum. Itaque ad fidē quoque vel plurimum valet. Est enim amplificatio, vehemens quædam argumentatio: ut illa docendi causa sit, hæc commouendi. C. F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C. P. Faciam, & à principiis primum ordiat. Quæ quidem ducuntur aut ex personis, aut ex rebus ipsis. Sumuntur autem trium rerum gratia, ut amicē, ut intelligenter, ut attentē audiamur. Quorum primus locus est in personis nostris, discipulorum, aduersariorum: de quibus initia beneuolentiæ conciliandæ cōparantur, aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere virtutis, & maxime liberalitatis, officii, iustitiæ, fidelis, contrariis rebus in aduersarios conferendis, & cum iis qui disceprant, aliqua coniunctionis aut causæ, aut spe significanda: & si in nos aliquod odium offensivæ collata sit, tollenda ea, minuendæque, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut deprecando. Intelligenter autem ut audiamur & attentē, à rebus ipsis ordiendum est. Sed facillimē auditor discit, & quid agatur intelligit, si complectere à principio genus naturamque causæ, si definias, si diuidas, si neque prudentiam eius impediās confusione partium, nec memoriam multitudinis: quæque mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiam huc poterunt rectē referri. Ut attentē autem

audiamur, trium rerum aliqua cōsequemur: nam aut magna quædam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis apud quos res agitur. Sit autem hoc etiam in præceptis, ut si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuentus alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictum aliquod, & maximè in peroratio, dederit occasionem nobis aliquam ut dicamus aliquid ad tempus aptè, ne detelinquamus: & quæ suo loco de amplificatione dicemus, multa ex his poterunt ad principiorum præcepta transferri. C. F. Quid in narratione, quæ tandem conseruanda sint? C. P. Quoniam narratio est rerum explicatio, & quædam quasi sedes ac fundamētum constituendæ fidei, ea sunt in ea seruanda maximè, quæ etiam in reliquis ferè dicendi partibus: quæ partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornandum. Nam ut dilucidè probabiliterque narremus, necessarium est: sed assumimus etiam suauitatem. Ergo ad dilucidè narrandum, eadem illa superiora explicandi & illustrandi præcepta repetemus, in quibus est breuitas: eaque sæpius in narratione laudatur, de qua supra dictum est. Probabilis autem erit, si personis, si temporibus, si locis ea quæ narrabuntur, consentiant, si cuiusque facti & euenti causa ponatur, si testata dici videbuntur, si cum hominum opinione, authoritate, si cum lege, cum more, cum religione coniuncta: si probitas narrantis significabitur, si antiquitas, si memoria, si orationis veritas, & vitæ fides. Suauis autem narratio est, quæ habet admirationes, expectationes, exitus inopinatos, si interpolitos motus animorum, colloquia personarum, dolores, iracundias, metus, lætities, cupiditates. Sed iam ad reliqua pergamus. C. F. Nempe ea sequuntur quæ ad faciendam fidem pertinent. C. P. Ita est: quæ quidem in confirmationem & in reprehensionem diuiduntur. Nam in confirmando, nostra probare volumus: in reprehendendo, redarguere contraria. Quoniam igitur omne quod in controuersiam venit, id aut sit, necne sit, aut quid sit, aut quale sit, quæritur: in primo coniectura valet, in altero definitio, in tercio ratio. C. F. Teneo istam distributionem. Nunc coniecturæ locos quæro. C. P. In verisimilibus, & in propriis rerum notis posita est tota. Sed appellemus docedæ gratia verisimile, quod plerumque ita fiat: ut ad olefcentiam procliuiorem esse ad libidinem. Proprix autem notæ argumentum, quod nunquam aliter fit, certumque declarati ut sumus ignem. Verisimilia reperiuntur ex partibus & quasi membris narrationis: ea sunt in personis, in locis, in temporibus, in factis, in euentis, in rerum ipsarum negotiorumque naturis. In personis naturæ primùm spectantur, valetudinis, figuræ virium, ætatis, marium, sceminarum: atque hæc quidem in corpore. Animi autem, aut quemadmodum affectus sunt, virentibus, vitiis, artibus, inertis: aut quemadmodum commoti, cupiditare, metu, voluptate, molestia. Atque hæc quidem in natura spectantur. In fortuna, genus, amicis, liberi, propinqui, affines, opes, honores, potestates, diuitis, libertas, & ea quæ sunt iis contraria. In locis autem & illa naturalia, maritimi, an remoti à mari: plani, an montosi: læues, an asperi: salubres, an pestilentes: opaci, an aprici. & illa fortuita, culci, an inculti: celebres, an deserti: coedificati, an vasti: obsecrati, an rerum gestarum vestigiis nobilitati: cōsecrati, an profani. In temporibus autem præsentia & præterita & futura cernuntur. In his ipsis vetusta, recentia, instantia, paulo post aut aliquando futura. Insunt etiam in temporibus illa quæ temporis quasi naturam notant: ut hyems, ver, æstas, autumnus: aut anni tempora: ut mensis, ut dies, ut nox, hora, tempestas, quæ sunt naturalia. Fortuita autem, sacrificia, festi dies, nuptiæ, iam facta & cœtus, aut consilii sunt, aut imprudentis, quæ est aut in casu, aut in quadam animi permutatione. Casu, cum aliter accidit ac putatum sit. Permutatione, cum aut obliuio, aut error, aut metus, aut aliqua cupiditatis causa permouit. Est etiam in imprudētia necessitas ponenda. Rerum autem bonarum & malarum tria sunt genera: nam aut in animis, aut in corporibus, aut extra esse possunt. Huius igitur materis ad argumentum subiectæ perillustrandæ animo partes etunt omnes, & ad id quod agitur, ex fin-

gulis coniectura capienda. Est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti vestigiis sumitur: ut telum, cruor, clamor editus, tirubatio, permuratio coloris, oratio inconstans, tremor, & eorum aliquid quod sensu petcipi possit: etiam si præparatum aliquid, si communicatum cum aliquo, si postea visum, auditum, indicatum. Verisimilia autem partim singula mouet suo pondere, partim etiam si videntur esse exigua

per se, multum tamen cum sunt coaceruata, proficiunt. Atque in his verisimilibus insunt nonnunquam etiam certæ rerum & propriæ notæ. Maximam autem præparatam ad similitudinem veri, primum exemplum, deinde introducta rei similitudo. Fabula etiam nonnunquam, etsi sit incredibilis, tamen homines commouet. C. F. Quid, definitionis quæ ratio est, & quæ viat C. P. Non dubium est id quidem, quin definitio genere declararetur, & proprietate quadam, aut etiam communi frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat. Sed quoniam de propriis oritur plerumque magna dissensio, definiendum est sæpe ex contrariis, sæpe etiam ex dissimilibus, sæpe ex paribus. Quamobrem descriptiones quoque sunt in hoc genere sæpe aptæ, & enumerationis consequentium, in primisque commouet explicatio vocabuli, ac nominis. C. F. Sunt exposita iam ferè ea quæ de facto, quæque de facti appellatione quæritur. Nempe igitur ea restant, quæ cum factum constet & nomen, qualia sint, vocatur in dubium. C. P. Est ita ut dicis, C. F. Quæ sunt igitur in eo genere partes? C. P. Aut iure factum depellitur, aut viciisendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitie, aut religionis, aut patris nomine, aut denique necessitate, inscitia, casu. Nam quæ motu animi & perturbatione facta sine ratione sunt, ea defensionem contra crimen in legitimis iudiciis non habent, in liberis disceptionibus habere possunt. Hoc in genere, in quo quale sit quæritur, ex cōtrouersia, iure & recte factum sit, quæri solet: quorum disputatio ex locorum descriptione sumenda est. C. F. Ageis ergo, quoniam in confirmationem & reprehensionem diuersas orationis fidem, & dictū de altero est, expone nunc de reprehendendo. C. P. Aut rotum est negandum quod in argumentatione aduersarius sumpserit, si factum aut falsum esse possis dicere: aut redarguenda ea quæ pro verisimilibus sumpta sunt. Primum dubia sumpta esse pro certis. Deinde etiam in perspicuè falsis eadem possedici. Tum ex iis quæ sumpserint, non effici quæ velint. Accedere autem oportet ad singula, sic vniuersa frangetur. Commemoranda sunt etiam exempla quibus simili in disputatione creditum non sit: conquirenda conditio communis peticuli, si ingeniis hominum criminoforum sit exposita vita innocentium. C. F. Quoniam vnde inveniuntur quæ ad fidem pertinent, habeo: quemadmodum in dicendo singula tractentur, expecto. C. P. Argumētationem quærare videris, quæ est argumenti explicatio: quæ sumpta ex iis locis qui sunt expositi, consicienda & distinguenda dilucidè est. C. F. Planè istuc ipsum desidero. C. P. Est ergo (ut supra dictum est) explicatio argumenti, argumentatio: sed ea conficitur, cum sumpseris aut nō dubia, aut probabilia, ex quibus id efficias, quod aut dubium, aut minus probabile per se videtur. Argumētandi autem duo sunt genera: quorum alterum ad fidem directo spectat: alterum se inflectit ad morum. Dingitur, cum propositum aliquid quod probaret, sumpseritque ea quibus vteretur: atque his confirmatis, ad propositum sese retrahit, æque conclusit. Illa autem altera argumentaria, quasi retrō & contra prius sumit quæ vult, eaque confirmat: deinde id quod proponendum fuit, permotis animis iacit ad extremum. Est autem illa varietas in argumentando, & non iniucunda distinctio: ut cum interrogamus nosmet ipsos, aut percontamur, aut impetamus, aut optamus: quæ sunt cum aliis complutibus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus, non semper à proposito ordientes, & si non omnia confirmando disputabimus, breuiterque interdum, quæ erunt satis aperta, pone mus: quoddam ex his efficietur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere. C. F. Quid, illa quæ sine arte appellantur, quæ iandudum assu-

pra dixisti, ecquonam modo, ecquonam loco artis indigent? C. P. Illa verò indigent: & nec eò dicuntur sine arte, quòd ita sunt, sed quòd ea non parit oratoris ars, sed foris ad se delata, tamen arte tractat, & maximè in testibus. Nam de toto genere testium, quàm id sit infirmum, sæpe dicendum est: & argumèta, rerum esse propria: testimonio, voluntatum: utendumque est exemplis, quibus testibus creditum non sit: & de singulis testibus, si natura vani, si leues, si cum ignominia, si spe, si metu, si iracundia, si misericordia impulsæ, si præmio, si gratia adducti: comparandique superiore cum auctoritate testium, quibus tamen creditum nò sit. Sæpe etiam quæstionibus resistendum est, quòd & dolorem fugientes multi in tormentis emèriti persæpe sunt, morique maluerunt falsum fatendo, quàm verè inficiàdo dolere. Multi etiam suam vitam neglexerunt, ut eos qui his chariores quàm ipsi sibi essent, liberatèr. Alii autem, aut natura corporis, aut còsuetudine dolendi, aut metu supplicii aut mortis, vim tormentorum pertulerunt. Alii emèriti sunt in eos quos oderant. Atque hæc exemplis firmanda sunt. Neque est obscurum, quin quoniam in utraque parte sunt exempla, & item ad coniecturam faciendam loci, in contrariis contraria sunt sumenda. Atque etiam incurrit alia quædam in testibus & in quæstionibus ratio. Sæpe enim ea quæ dicta sunt, si aut ambigunt, aut inconstanter, aut incredibiliter dicta sunt, aut etià aliter ab alio dicta, subtiliter reprehenduntur. C. F. Extrema tibi pars testat orationis, quæ posita in perorando est, de qua sanè velim audire. C. P. Facilius est explicatio perorationis. Nam est diuisa in duas partes, amplificatiorem, & enumerationem. Augendi autem & hic est proprius locus in peroràdo: & in cursu ipso orationis declinationes ad amplificandum dantur còfirmata re aliqua, aut reprehensa. Est igitur amplificatio, grauior quædam affirmatio, quæ moru animorum conciliet in dicèdo fidem. Ea & verborum genere conficitur, & rerum. Verba posita sunt quæ vim habeant illustrandi, nec ab usu sint abhorrentia, grauiora, plena, sonantia, iuncta, facta, cognominata, non vulgata, superlata, in primisque translata, nec in singulis verbis, sed in continentiis soluta, quæ dicuntur sine coniunctione, ut plura videantur. Augent etiam relata verba, iterata, duplicata, & ea quæ ascendunt gradatim ab humilioribus verbis ad superiora. Omni noque semper quasi naturalis, & non explanata oratio, sed grauibz referta verbis, ad augendum accommodatior. Hæc igitur in verbis, quibus actio vocis, vultus & gestus congruens, & apta ad animos permouendos, accommodata est. Sed & in verbis, & in actione causa cit tenenda, & pro te agenda. Nam hæc quia videntur perabsurda, cum grauiora sunt quàm causa, diligenter scèrè, quid quæque deceat, iudicandum est. Rerum amplificatio sumitur eisdem locis omnibus, quibus illa quæ dicta sunt ad fidem: maximèque definitiones valèt conglombatz, & consequentium frequentatio, & contratiarum, & dissimilium, & inter se pugnantium rerum conflictio, & causæ, & ea quæ sunt de causis orta, maximèque similitudines, & exempla: fidez etiam personæ, muta denique loquantur. Omni noque ea sunt adhibenda, si causa pariet, quæ magna habentur: quorù est duplex genus. Alia enim magna natura videntur, alia usu. Natura, ut cælestia, ut diuina, ut ea quorum obscuræ causæ, ut in terris mūdòque admirabilia quæ sunt: ex quibus, similibusque, si attendas, ad augendum permultra suppèrūt. Usu quæ videntur hominibus aut prodesse, aut obesse vehementius. quorum sunt genera ad amplificandum etia. nam aut charitate mouentur homines, ut deorum, ut patriz, ut parentum: aut amore, ut fratrum, ut coniugum, ut liberorum, ut familiarium: aut honestate, ut virtutum, maximèque earum quæ ad communionem hominum, & liberalitatem valent. Ex iis & cohortationes sumuntur ad ea retinenda, & in eos à quibus ea violata sunt, odia incitantur, & misèratio nascitur, proprius locus augèdi in iis rebus aut amissis, aut amittendi periculo. Nihil est enim tam miserabile, quàm ex beato misèr. Et hoc totum quidem moueat, si bona ex fortuna quis cadat, & à quorum charitate diuellatur, quæ

amittat, aut amiserit, in quibus malis sit, futurū sit, exprimatur breuiter. Cito enim accrescit lachryma, præsertim in alienis malis. Nec quicquam in amplificatione nimis enucleandum est. minuta est enim omnis diligentia: hic autem locus grandia requirit. Illud iam est iudicii, quo quæque in causa genere utamur agendi. In illis enim causis quæ ad laudationem exornantur, ii loci tractandi sunt, qui mouere possunt expectationē, admirationem, voluptatem. In cohortationibus autē, bonorum ac malorum enumerationes & exempla valent plurimum. In iudiciis, accusatori ferre, quæ ad iracundiam: reo plerumque, quæ ad misericordiā pertinet. Nonnunquam tamō accusator misericordiam mouere debet, & defensor iracundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suatori nō sæpe, accusatori sæpius quàm reo necessaria. Huius ipsa tēpora duo sunt: si aut memoriæ dissidas eorū apud quos agas, vel intervallo tēporis, vel longitudine orationis: aut frequētatis firmamētis orationis, & breuiter expositis, vim est habitura causa maiorē. Et reo ratius tendendū est, quod pōnda sunt cōtaria, quorū dissolutio in breuitate latebit, aculei pungēt. Sed erit in enumeratione vitandū, ne ostentatio memoriæ suscepta videatur esse puerilis. Id effugiet, qui non omnia minima repetet, sed breuia singula attingēs, pōdera rerū ipsa cōprehendet. C. F. Quoniā & de ipso oratore, & de oratione dixisti, expone cum mihi nūc, quem ex tribus extremis proposuisti quæstionis locum. C. P. Duo sunt, vt initio dixi, quæstionū genera, quorū alterum finitum tēporibus & personis, cōtrouersiam & causam appello: alterū infinitum, nullis neque personis, neque tēporibus notatū, propositū voco. Sed est consultatio quasi pars causæ quædam, & cōtrouersia. Inest enim infinitū in definito, & ad illud tamen referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito dicamus, cuius genera sunt duo: cognitionis alterū: esse scientia est finis, vt verine sint sensus, alterū actionis, quod refertur ad efficiendum quid: vt si quæritur quibus officiis amicitia colēda sit, Rursus superioris genera sunt tria: sit necne, quid sit, quale sit. Sit necne, vt, ius in natura sit, an in more. Quid autem sit, sitne ius id quod maiori parti sit vtile. Quale autem sit, iuste viuere sit necne vtile. Actionis autem duo sunt genera. Vnum ad petsequendum aliquid, aut declinandum: vt quibus rebus adipisci gloriam possis, aut quomodo inuidia vitetur. Alterum, quod ad aliquid cōmodum vsumque refertur, vt quemadmodum sit Respublica administranda, aut quemadmodum in paupertate viuēdum. Rursus autem ex cognitionis consultatione, vbi sit necne sit, aut fuerit, futurū sit, quæritur, vnum genus est quæstionis, possitne aliquid effici: vt cūm quæritur equisnam perfectē sapiens esse possit. Alterum quemadmodum quidque fiat, vt quonam pacto virtus pariarur, naturāne, an ratione, an vfu. Cuius generis sunt omnes in quibus vt in obscuris naturalibusque quæstionibus causæ rationesque rerum explicantur. Illius autem generis, in quo quid sit id de quo agitur, quæritur, duo sunt genera: quorum in altero disputandum est, aliud autem idem sit, vt pertinacia & perseverantia: in altero autem descriptio generis alicuius, & quasi imago exprimenda est, vt qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tertio autē in genete, in quo quale sit quæritur, aut de honestate, aut de utilitate, aut de æquitate dicendum est. De honestate sic: vt, honestū inne sit pro amico periculum aut inuidiam subire. De utilitate autem sic: vt, sitne vtile in republica administranda versari. De æquitate verō sic: vt, sitne æquum amicos cognatis anteferre. Atq; in hoc eodem genere, in quo quale sit quæritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus. Non enim simpliciter solum quæritur quid honestum sit, quid vtile, quid æquū, sed etiam ex cōparatione, quid honestius, quid vtilius, quid æquius: atque etiam quid honestissimum, quid vtilissimum, quid æquissimum: cuius generis illa sunt, quæ præstantissima sit dignitas vitæ. Atque ea quidem quæ dixi, cognitionis sunt omnia. Restant actionis, cuius alterum est præcipiēdi genus, quod ad rationem officii pertinet: vt, quemadmodum colendi sint parentes. Alterum autem

ad sedandos animos, & oratione sanandos, vt in consolandis mœronibus, vt in iracundia comprimēda, aut in timore tollendo, aut in cupiditate minuenda. Cui quidem generi contrarium est disputandi genus ad eosdem illos animi motus (quod in amplificanda oratione sæpe faciendum est) vel gignendos, vel concirandos. Atque serē hæc est partitio consultationum. C. F. Cognoui: sed quæ ratio est in his inueniendi & disponēdi requito. C. P. Quid tu aliā mēe censes, & nō eandem esse quæ est exposita, vt ex iisdem locis ad fidem, & ad inueniendum ducatur omnia: Collocandi autem quæ est exposita in aliis ratio, eadem huc transfertur. Cognita igitur omni distributione propositarum consultationum, controuersiarum & causarum genera restant omnino. Et earum quidem forma duplex est: quarum altera delecta-
 17 tionem secatur aurium: alterius, vt obtineat, prober, & efficiat quod agit, omnis est suscepta contentio. Itaque illud superius exornatio dicitur: quod cum latum genus esse potest, sanēque varium, vnum ex eo delegimus, quod ad laudandos claros viros suscepimus, & ad improbos vituperandos. Genus enim nullum est orationis, quod aut vberius ad dicendum, aut vtilius ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cognitione virtutum vitiorumque versetur. Reliquum autem genus causarum aut in prouisione posterius temporis, aut in præteriti disceptatione versatur: quorum alterum deliberationis est, alterum iudicii. Ex qua partitione tria genera causarum exierūt: vnum, quod à meliori parte laudationis est appellatum, deliberationis alterum, tertium iudiciorum. Quamobrem de primo primum, si placet, disputemus.

C. F. Mihi verò placet. C. P. Ac laudandi vituperandique rationes, quæ non ad bene dicendum solum, sed etiam ad honestē viuendum valent, exponā breuiter, atque à principijs exordiar & laudandi & vituperandi. Omnia enim sunt profectō laudanda, quæ coniuncta cum virtute sunt: & quæ cum vitiis, vituperanda. Quamobrem finis alterius est honestas, alterius turpitudō. Conficitur autem genus hoc dictionis, narrandis exponendisque factis, sine vllis argumentationibus, ad animi motus leniter tractandos magis, quam ad fidem faciendam aut confirmandam accommodatē. Non enim dubia firmantur, sed ea quæ certa, aut pro certis posita sunt, augentur. Quamobrem ex iis quæ antè dicta sunt, & narrandi & augendi præcepta repetentur. Et quoniam in his causis omnis ratio serē ad voluptatem auditoris & ad delectationem refertur, vtendum erit iis in oratione singulorum verborum insignibus, quæ habent plurimum suauitatis: id est, vt factis verbis, aut vetustis, aut translatis frequenter vtamur: & in ipsa constructione verborū, vt paria paribus, & similia similibus sæpe referantur, vt contraria, vt geminaria, vt circumscriptra numerosē, non ad similitudinem versusum, sed ad explēdum aurium sensum, apto quasi quodam verborū modo. Adhibendāque frequentius etiam illa ornāmēta rerum sunt, siue quæ admirabilia, nec opinata: siue significata monstris, prodigijs, oraculis: siue quæ videbuntur ei de quo agimus, accidisse diuina, atque fatalia. Omnis enim expectatio eius qui audit, & admiratio, & improuisi exitus, habēt aliquam in audiendo voluptatē. Sed quoniam in tribus generibus bona malāue versantur, externis, corporis, & animi: prima sunt externa, quæ ducūt à genere: quo breuiter modicēque laudato, aut, si erit infame, prætermisso: si humile, vel præterito, vel ad augendam eius quem laudas, gloriam, tacto: deinceps, si res patiat, de fortunis erit & facultatibus dicendū. Postea de corporis bonis: in quibus quidē quæ virtutem maximē significat, facillimē forma laudatur. Deinde est ad facta veniēdum: quorum collocatio triplex est: aut enim re-
 40 posum seruandus est ordo: aut in primis recentissimum quodque dicēdum: aut multa & varia facta in propria virtutum genera sunt digerēda. Sed hic locus virtutum atque vitiorum latissimē patens, ex multis & variis disputationibus nunc in quandam angustam & breuē cōcludetur. Est igitur vis virtutis duplex: Aut enim scientia cernitur virtus, aut actione. Nā quæ prudentia, quæ calliditas, quæque grauissimo nonnuc

sapientia appellatur, hæc scientia pollet vna. Quæ verò moderandis cupiditatibus, regendisq; animi motibus laudatur, eius est munus in agendo, cui temperantiæ nomen est. Atque illa prudentia in suis rebus, domesticæ in publicis, ciuilibus appellari solet. Temperantia autem in suas itidem res, & in communes distributa est: duobusque modis in rebus commodis discernitur, & ea quæ absunt, non expetendo: & ab iis quæ in potestate sunt, abstinendo. In rebus autem incommodis est itidem duplex. nam quæ venientibus malis obstat, fortitudo: quæ quod iam adest, tolerat & perfert, patientia nominatur. Quæ autem hæc vno genere complectitur, magnitudo animi dicitur, cuius est liberalitas in vsu pecuniæ, simulque altitudo animi in capiendis incommodis, & maxime iniuriis, & omne quod est eius generis graue, infedatum & turbulentum. In cõmuniõne autem quæ posita pars est, iustitia dicitur, eaq; erga deos religio, erga parentes pietas, vulgò autem bonitas, creditis in rebus fides, in moderatione animaduertendi lenitas, amicitia in beneuolentia nominatur. Atq; hæc quidem virtutes cernuntur in agendo. Sunt autem alix quasi ministræ comitellæque sapientiæ: quarum altera, quæ sunt in disputando vera atque falsa, quibusque politis quid sequatur, distinguit & iudicat: quæ virtus omnis in ratione scientiæque disputandi sita est: altera autem oratoria. Nihil enim est aliud eloquentia, nisi copiosè loquens sapientia: quæ ex eodem hausta genere, quo illa quæ in disputando, vberior est atque latior, & ad motus animorum, vulgique sensus accommodatior. Custos verò virtutum omnium, dedecus fugiens, laudemque maxime cõsequens, verecundia est. Atque hi sunt quidem fere quasi quidam habitus animi sic affecti & cõstituti, vt sint singuli inter se proprio virtutis genere distincti, à quibus vt quæque res gesta est, ita sit honesta necesse est, summæque laudabilis. Sunt autem alii quidam perfecti animi habitus ad virtutem quasi præculci & præparati rebus studiis & artibus, vt in suis rebus studia litetarum, vt numerorum ac sonorum, vt mensuræ, vt syderum, vt equorum, vt venandi, vt armorum. In communibus propensiora studia in aliquo genere virtutis colendo, aut diuinis rebus deseruiendo, aut parentibus, amicis, hospitibus præcipue atque insigniter diligendis. Atque hæc quidem virtutum: vitiorum autem sunt genera contraria. Cernenda autem sunt diligenter, ne fallât ea nos vitia, quæ virtutem videntur imitari. Nam & prudentiam malitia, & temperantiam immanitas in voluptatibus aspernandis, & magnitudinem animi superbia in animis extollendis, & despicientia in cõtemnendis honoribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, & patientiam duritia immanis, & iustitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenitatem mollitia animi, & verecundiam timiditas, & illâ disputandi prudentiâ cõcertatio, captatioque verborum, & hanc oratoriam vim inanis quædã profuentia loquendi. Studiis autem bonis similia videntur ea quæ sunt in eodem genere nimia. Quamobrem omnis vis laudandi vituperandique ex his sumetur virtutû vitiorûque partibus: sed in toto quasi contextu orationis hæc erunt illustranda maxime, quemadmodû quisque generatus, quemadmodû educatus, quemadmodû institutus, moratusque fuerit, & siquid cui magnus aut incredibile acciderit, maximeque si id diuinitus accidisse potuerit videri: tum quod quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea quæ proposita sunt virtutû genera, accommodabuntur, ex illisque iisdem in ueniendi locis causæ rerum, & euentus, & consequentia requirentur. Neque verò morte orû quorû vita laudabitur, silêtio præteriri debet, si modo quid erit animaduertendû aut in ipso genere mortis, aut in iis rebus quæ post mortem erunt consecutæ. C. F. Accepi ista, didicique breuiter non solû quemadmodum laudarem alterum, sed etiam quemadmodû eniterer vt possem ipse iure laudari. Videamus igitur deinceps, in sententia dicenda quam viam & quæ præcepta teneamus.

C. P. Est igitur in deliberando finis vtilitas, ad quem omnia ita referuntur in cõsilio dando, sententiæque dicenda, vt illa prima sint suasori aut dissuasori videnda, quid

aut possit fieri, aut non possit: & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & siquid effici non potest, deliberatio rollitur, quâvis vile sit: & siquid necesse est (necesse autem id est, sine quo salui liberius esse non possumus) id est reliquis & honestatibus in civili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem quæritur quid fieri possit, videndum etiam est quâmodo facile possit. Nam quæ per difficultia sunt, perinde habenda sæpe sunt, ac si effici non possint. Et cum de necessitate attendemus, etsi aliquid non necessarium videbitur, videndum tamen erit quâmodo sit magnum. Quod enim permagni interest, pro necessario sæpe habetur. Itaque cum constet hoc genus ⁴⁶ causarum ex suasionem & dissuasionem, suatori proponitur simplex ratio, si & utile est, & fieri potest, fiat. Dissuatori duplex: una, si non utile est, ne hæc altera, si fieri non potest, nec suscipiatur. Sic suatori utrumque docendum est, dissuatori alterum infirmare sat est. Quare quoniam in his versatur omne consilium duobus, de utilitate ante dicamus, quæ in discernendis bonis malisque versatur. Bonorum autem partim necessaria sunt: ut vita, pudicitia, libertas: ut liberi, coniuges, germani, parentes: partim non necessaria, quorum alia sunt per se expetenda, ut ea quæ sita sunt in officiis atque virtutibus: alia quod aliquid commodi efficiunt, ut opes & copiz. Eorum autem quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetuntur. Honestate, ea quæ proficiuntur ab iis virtutibus, de quibus paulo ante dictum, quæ sunt laudabilia ipsa per se. Commoditate autem aliqua, quæ sunt in corporis aut fortunæ bonis expetenda, quorum alia sunt quasi quodammodo cum honestate coniuncta, ut honos, ut gloria: alia diuersa, ut vires, forma, valetudo, nobilitas, diuitiz, clientelæ. Est etiam quædam materies subiecta honestati, quæ maximè spectatur in amicitia: amicitia autem charitate & amore cernuntur. Nam cum deorum, tum parentum patrisque cultus, eorumque hominum qui aut sapientia aut opibus excellunt, ad charitatem referri solet. Coniuges autem, & liberi, & fratres, & alii quos usus familiarisque coniunxit, quamquam etiam charitate ipsa, tamen amore maximè continentur. In his igitur rebus cum bona sint, facile est intellectu quæ sint contraria. Quod si semper optima tenere possemus, haud sanè, quoniam quidem ea perspicua sunt, consilio multum egeremus. Sed quia temporibus, quæ vim habent maximam, per sæpe euenit ut utilitas cum honestate cerret, eorumque rerum contentio plerumque deliberationis efficit, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honesta propter utilitatem relinquatur, ad hanc difficultatem explicandam præcepta referamus. Et quoniam non ad veritatem solum, sed etiam ad opiniones eorum qui audiunt, accommodanda est oratio, hoc primum intelligamus, hominum duo esse genera: alterum indoctum & agreste, quod anteferat semper utilitatem honestati: alterum expolitum, quod rebus omnibus dignitatem anteponat. Itaque huic generi laus, honor, gloria, fides, iustitia, omnisque virtus: illi autem alteri quæstus, emolumentum, fructusque proponitur, atque etiam voluptas, quæ maximè est inimica virtuti, bonique naturam fallaciter imitando adulterat, quam immanissimus quisque accerrimè sequitur, neque solum honestis rebus, sed etiam necessariis anteponeit. In suadendo, cum ei generi hominum consilium des, sæpe sanè laudanda est, & illud videndum, quanto magis homines mala fugiant, quàm sequantur bona. Nam neque honesta tam expetunt, quàm deuitant turpia. Quis enim honorè, quis gloriam, quis laudem, quis vllum decus tam vnumquam expetat, quàm ut ignominiam, infamiam, contumeliam, dedecus fugiat? quarum rerum dolor gravis est. est genus hominum ad honestatem natum, malo cultu, prauisque opinionibus corruptum. Quare in cohortando atque suadendo propositum quidem nobis erit illud, ut doceamus qua vi bona consequi, malaque vitare possimus. Sed apud homines bene institutos, plurimum de laude & de honestate dicemus, maximèque ea virtutum genera tractabimus, quæ in communi hominum utilitate trièda augèdæ: versantur. Sicut apud indoctos imperitosque dicemus, fructus, emolumenta, voluptates, vitationesque

dolorum proferantur, addantur etiam contumeliaz atque ignominiaz. Nemo enim est tam agrestis, quæ non, si ipsa minus honestas, contumelia ramen & dedecus magno opere moueat. Quare quod ad vtilitatem spectat, ex iis quæ dicta sunt, reperietur. Quid autem possit effici, necne possit, in quo etiam quam facile possit, quamque expediat, quæri solet, maxime ex causis iis quæ quaque rem efficiant, est videndum. Causatum autem genera sunt plura. Nam sunt aliz quæ ipsæ conficiunt, aliz quæ vim aliquam ad conficiendum afferunt. Itaque illæ superiores conficientes vocentur, hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his confici non possit. Conficiens autem causa, alia est absoluta, & perfecta per se: alia aliquid adiuvans, & efficiendi focia quædam, cuius generis vis varia est, & sæpe aut maior, aut minor: ut & illa quæ maximam vim habet, sola sæpe causa dicatur. Sunt autem aliz causæ, quæ aut propter principium, aut propter exitum conficientes vocantur. Cum autem quæritur quid sit optimum factum, aut vtilitas, aut spes efficiendi ad assensendum impellit animos. Et quoniam de vtilitate iam diximus, de efficiendi ratione dicamus. Quo toto genere, quibuscunque, & contra quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus facultatibus, armorum, pecuniarum, sociorum, earumque rerum quæ ad quaque rem efficiendam pertinent, possumus uti, requirendum est. Neque solum ea sunt quæ nobis suppetunt, sed etiam illa quæ aduersantur, videnda. Et si ex contentione proliuiores erunt nostra, non solum effici posse quæ suademus, erit persuadendum, sed curandum etiam ut illa facilia, proliuia, iucunda videantur. Dissuadentes autem, aut vtilitas labefactanda est, aut efficiendi difficultates effrendæ, neque aliis ex præceptis, sed iisdem ex suasionis locis. Vterque verò ad augendum habeat exemplorum aut recentium, quod notiora sint, aut vererum, quod plus auctoritatis habeant, copiam. Maximeque sit in hoc genere meditatus, ut possit vel vilia ac necessaria sæpe honestis, vel hæc illis annexerit. Ad commouendos autem animos maxime perficiunt, si incirandi erunt, huiusmodi sententiæ, quæ ad explendas cupiditates, aut ad odium satiandum, aut ad vlciscendas iniurias pertinebunt. Sin autem reprimendi, de incerto statu fortunæ, dubiisque euentis rerum futuraturum, & retinendis suis fortunis, si erunt secundæ: sunt autem aduersæ, de periculo comendandi. Atque hi quidem sunt perorationis loci. Principia autem in sententiis dicendis breuia esse debebunt: non enim supplex ut ad iudicem venit orator, sed hortator atque auctor. Quare proponere, qua mente dicat, quid velit, quibus de rebus dicturus sit, debet, hortarique ad se breuiter dicentem audiendum. Tota autem oratio simplex & gravis, & sententiis debet ornari esse, quam verbis. C. F. Cognoui iam laudationis & suasionis locos: nunc quæ iudiciis accommodata sunt, expecto, idque nobis genus restare vnum puto. C. P. Recte intelligis, atque eius quidem generis finis est æquitas: quæ non simpliciter spectatur, sed ex comparatione nonnunquam: ut cum de verissimo accusatore disputatur, aut cum hæreditatis sine lege aut sine testamento petitur possessio: in quibus causis, quid æquius, æquissimumque sit, quæritur: quas ad causas facultas petitur argumentationum ex iis, de quibus mox dixerim, æquitatis locis. Atque etiam ante iudicium de constituendo ipso iudicio solet esse contentio, cum aut sine actio illi qui agit, aut iamne sit, aut non iam esse desierit, aut illane lege, hisne verbis sit actio, quæritur: quæ etiam si ante quam res in iudicium venit, aut concertata, aut diiudicata, aut cõsecrata non sunt: tamen in ipsis iudiciis permagnam sæpe habent potestatem, cum ita dicitur,
¹⁴ Plus petisti, sero petisti, non fuit tua petitio, non à me, non hac lege, non his verbis, non hoc iudicio. Quarum causarum genus est positum in iure ciuili, quod est in privatarum ac publicarum rerum lege aut more positum: cuius sciencia neglecta ab oratoribus plerisque, nobis ad dicendum necessaria videtur. Quare de cõstituendis actionibus, accipiendis subeundisque iudiciis, de excipiendis iniquitate actionis, de cõparanda æquitate, quod ea ferè generis eius sunt, ut quæquæ in ipsum iudiciu sæpe dilabatur, tamè ante iudiciu tractanda videantur: paululum ea separam à iudiciis, tempore magis agendi,
v.iii.

quàm dissimilitudine generis. Nā omnia quæ de iure ciuili, aut de æquo & bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua quale quid sit ambigitur, de qua dicturi sumus, quæ in æquitate & iure maximè cōsistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus: ex quibus vnus aliquis capiendus est, si plures non queas, ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, vt quod obicitur, factum neges: aut illud quod factum fateare, neges eam vim habere, atque id esse quod aduersarius criminetur. Aut si neque de facto, neque de facti appellatione ambigi potest, id quod arguere, neges tale esse, quale ille dicat: & rectum esse quod seceris, cōcedendumue defendas. Ita primus ille status, & quasi cōflictio cum aduersario, coniectura quadam: secundus autem definitione atq; descriptione aut informatione verbi: tertius æqui, & veri, & recti, & humani ad ignoscendum disputatione tractandus est. Et quoniam semper is qui defendit, non solum resistit oportet aliquo statu, aut insiciendo, aut definiendo, aut æquitate opponenda, sed etiam rationem subiiciat recusationis suæ. Primus ille status rationem habet iniqui criminis, ipsam negationem insiciationemque facti. Secundus, quod nō sit in re, quod ab aduersario ponitur in verbo. Tertius, quod id rectè factum esse defendit, quod sine vlla nominis controuersia factum fateatur. Deinde vnicuique rationi opponendum est ab accusatore id, quod si non esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaque ea quæ sic referuntur, continentia causarum vocetur: quanquam non ea magis quæ contra rationem defensionis asseruntur, quàm ipsæ defensionis rationes continent causas. Sed distinguendi gratia rationem appellamus eam quæ assertur à reo ad recusandum depellendi criminis causa: quæ nisi esset, quid defenderet non haberet. Firmamentum autem, quod contrā ad labefactandā rationem refertur, sine quo accusatio stare nō potest. Ex rationis autem & ex firmamenti cōflictione & quasi concussu quæstio exoritur quædam, quam disceptationem voco: in qua quid deueniat in iudicium, & de quo disceptetur, quæri solet. Nam prima aduersariorum contentio diffusam habet quæstionē: vt in coniectura, ceperitne pecunias Decius. In definitione, minueritne maiestatem Norbanus. In æquitate, iurēne occiderit Opimius Gracchum. Hæc quæ primam contentionem habent ex arguendo & resistendo, lata, vt dixi, & confusa sunt. Rationum & firmamentorum contentio adducit in angustum disceptationem. ea in coniectura nulla est: nemo enim eius quod negat factum, rationē aut potest aut debet aut solet reddere. Itaque in his causis eadem & prima quæstio, & disceptatio est extrema. In illis autem vbi ita dicitur, Non minuit maiestatem, quod egit de Cepione turbulentius: populi enim Ro. dolor iustus vim tum illam excitauit, non tribuni actio. maiestas autem, quoniam est magnitudo quædam populi Ro. in eius potestate ac iure retinendo, aucta est potius quam diminuta. & vbi ita refertur, Maiestas est imperii, atq; in omni populi Ro. dignitate, quā minuit is qui per vim multitudinis rem ad seditionem vocauit: existit illa disceptatio, minueritne maiestatem, qui voluntate populi Ro. rem gratam & æquam per vim egerit. In his autem causis, vbi aliquid rectè factum, aut concedendum esse factum defenditur, cum est facti subiecta ratio, sicut ab Opimio, Iure feci, salutis omnium & conseruandæ Reip. causa: telatūque est ab Decio, Ne scelera tissimum quidē ciuem sine iudicio iure vllō necare potuisti: oritur illa disceptatio, potueritne rectè salutis Reip. causa ciuē euerforē ciuitatis indemnātū necare. Ita disceptationes ex quæ in iis controuersis oriuntur, quæ sunt certis personis & temporibus notatæ, sunt rursus infinitæ: detractisq; temporibus & personis rursus ad cōsultationis formā rationemq; reuocantur. Sed in grauissimis firmamentis & illa ponenda sunt, siqua ex scripto legis, aut testamēti, aut verborum ipsius iudicii, aut alicuius stipulationis aut cautionis opponuntur defensionī cōtraria. Ac ne hoc quidē genus in eas causas incurrit, quæ coniectura cōtinentur. Quod enim factum negatur, id argui non potest scripto. ne in definitionem quidē venit genere scripti ipsius. Nā etiā si verbū aliquod

de scripto definiendum est quam vim habeat, ut cum ex testamentis quid sit penus, aut cum ex lege prædii quæritur quæ sunt rura cæsa: non scripti genus, sed verbi interpretatio controuersiam parit. Cum autem plura significatur scripto propter verbi aut verborum ambiguitatem, ut liceat ei qui contra dicat, eò trahere significationem scripti, quod expediat, aut velit: aut etiam si ambiguitate scriptum non sit, vel à verbis voluntatem & sententiam scriptoris abducere, vel alio se eadem de re contrariè

6. scripto defendere: tum disceptatio ex scripti contentione existit: ut in ambiguis disceptetur quid maxime significetur: in scripti sententiæque contentione, utrum potius sequatur iudex: in contrariis scriptis, utrum magis sit comprobandum. Disceptatio autem cum est constituta, propolita esse debet oratori, quod omnes argumentationes repetitæ ex inueniendi locis conciliantur. Quod quamquam satis est ei qui videt quid in quoque loco lateat, quique illos locos tanquam thesauros atque argumentorum notatos habet: tamen ea quæ sunt cætarum causarum propria, tangemus. In cōiectura igitur cum est in incipiando reus, accusatori hæc duo prima sunt. Sed accusatorem pro omni actore & petitore appello. Possunt enim etiam sine accusatore in causis hæc eadem controuersiarum genera versari. Sed hæc duo sunt ei prima, causa & euentus. Causam appello rationem efficiendi: euentum, id quod est effectum. Atque ipsa quidem partitio causarum paulo antè in suasionis locis distributa

7. est. Quæ enim in consilio capiendi futuri temporis præcipiebantur, quamobrem aut utilitatem viderentur habitura, aut efficiendi facultatem: eadem, qui de facto argumentabitur, colligere debet. Quamobrem & vitia illi quem arguet, fuisse, & ab eo effici potuisse demonstrat. Utilitatis cōiectura mouetur, si illud quod arguitur, aut spe bonorum, aut malorum metu fecisse dicitur: quod sit acrius, quo illa in utroque genere maiora ponuntur. Spectantur etiam ad causam facti, motus animorum, si ira recens, si odium verus, si vleiscendi studiū, si iniuriæ dolor, si honoris, si gloriæ, si imperii, si pecuniæ cupiditas, si periculi timor, si æs alienum, si angustia rei familiaris, si audax, si levis, si crudelis, si impotens, si incautus, si insipiens, si amans, si cōmota mente, si vinolentus, si cum spe efficiendi, si cum opinione celandi, aut si patens factum. Effert, depellendi criminis, vel pettumpendi periculi, vel in longinquum tempus differendi: aut si iudicii poena leuior, quam facti præmium: aut si facinoris voluptas maior, quam damnationis dolor. His ferè rebus facti suspicio confirmatur, cum & voluntatis in reo causæ reperiuntur, & facultas. In voluntate autem utilitas ex adeptione alicuius commodi, vitiationeque alicuius incommodi quæritur, ut aut spes, aut metus impulsisse videatur, aut alius repentinus animi motus, qui etià citius in fraudem, quam ratio utilitatis impellit. Quamobrem sint hæc dicta de causis. C. F. Teneo, & quæro qui sint illi euentus quos ex causis effici dixisti. C. P. Consequentia quædam signa præteriti, & quasi impressa facti vestigia: quæ quidè vel maxime suspicionem mouent, & quasi tacita sunt criminum testimonia. Atque hæc quidem grauiora, quod causæ communiter videntur insimulare & arguere omnes posse, quorum non interfuerit aliquid. Hæc

8. propriè attingunt eos ipsos qui arguuntur: ut telum, ut vestigiū, ut cruor, ut deprehensum aliquid quod ablatum esse tum videatur, ut responsum incōstanter, ut hæsitatum, ut titubatum, ut cum aliquo visus, ex quo suspicio oriatur, ut eo ipso in loco visus, in quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut depositum quippiam. Hæc enim & talia sunt, quæ aut in re ipsa, aut etià antè quam factum est, aut postea suspiciosum crimen efficiant. Quæ si non erunt, tamen causis ipsis, & efficiendi facultatibus niti oportebit, adiuncta illa disputatione cōmuni, non fuisse illum tam amentem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non posset, ut ita appetus esset, ut locum crimini relinqueret. Cōmunis ille contra locus, audaciam temeritati, non prudentiæ esse coniunctam. Sequitur autem ille locus ad augendum, non esse expeditum dum fateatur: argumentis peccata conuincere: & hic etià exempla ponetur.

Atque hæc quidem de argumētis. Sin autem erit etiam testium facultas: primū genus erit ipsum laudandum, dicendūque, ne argumentis teneretur reus, ipsum sua cautione fecisse testes effugere nō potuisse. Deinde singuli laudentur. Quæ autem essent laudabilia, dictum est. Deinde etiam argumento firmo, quia tamen sæpe falsum est, posse recte non credi viro bono & firmo, sine vitio iudicis non posse nō credi. Atque etiam si obscuro testes erunt, aut tenues, dicendum erit non esse ex fortuna fidem ponderandā: aut eos esse cuiusq; locupletissimos testes, qui id de quo agatur, facillimē scire possint. Sin quæstiones habitz, aut postulario vt habeatur, causam adiuvabunt, confirmandum genus primū quæstionū erit, dicendum de vi doloris, de opinione maiorū, qui eam rem totā nisi probassent, certē repudiassent. De institutis Atheniēsiū, Rhodiōrumque doctissimorum hominum, apud quos etiam (id quod acerbissimum est) liberi ciuēque torquētur. De nostrorum etiam prudentissimorum hominum institutis, qui cum de seruis in dominos quæri noluisse, de incestu tamen, & coniuratione quæ facta me consule est, quærendum putauerunt. Irridenda etiam disputatio est, qua solent vti ad infirmandas quæstiones, & meditata, puerilisque dicenda: tū facienda fides, diligenter esse & sine cupiditate quæsum: dictaque quæstionis, argumentis & coniectura ponderanda. Atque hæc accusationis ferē membra sunt. Defensionis autem, primū infirmatio causarum, aut non fuisse, aut non tantas, aut non sibi soli, aut commodius potuisse idem consequi, aut non his esse moribus, nō ea vita, aut nullos animi motus, aut nō tam impotentes fuisse. Facultatum autem infirmatione vtetur, si aut vires, aut animū, aut copias, aut opes abfuisse demonstrabit: aut alienum tempus, aut locum nō idoneum, aut multos arbitros, quorum crederet nemini: aut non se tam ineptum, vt id susciperet, quod occultare non posset: neque tam amentem, vt penas ac iudicia contemneret. Consequentia autem diluit, exponendo non esse illa cetera indicia facti, quæ etiam nullo admisso consequi possent: consistētque in singulis: & ea, aut eorum quæ ipse facta esse dicet, propria esse defendet potius quā criminis: aut si sibi cum accusatore communia essent, pro periculo potius quā contra salutem valete debere: testiumque & quæstionum genus vniuersum, & quod poterit in singulis, ex reprehensionis locis, de quibus ante dictum est, reseller. Harum causarū principia suspiciosa ad acerbiteriam ab accusatore ponentur: denuntiabiturque insidiarum cōmune periculum, excitabunturque animi vt attendant. A reo autem, quærela conflati criminis, collectarūque suspicionum, & accusatoris insidiz, & item commune periculum proferetur, animique ad misericordiam allicientur, & modicē benevolentia iudicū colligetur. Narratio autem accusatoris erit quasi membratim gesti negotii suspiciosa explicatio, sparilis omnibus argumentis, obscuratis defensionibus. Defensoris, aut præteritis aut obscuratis suspicionum argumentis, rerum ipsarum euentus erunt casusque narrandi. In confirmandis autem nostris argumentationibus, infirmandisq; contrariis, sæpe erunt accusatori motus animorum incitandi: reo mitigandi. Atque hæc quidē vtrique maximē in peroratione facienda: alteri frequentatione argumētōrū, & coaceruatione vniuersa: alteri, si planē causam redarguendo explicarit, enumeratione, vt quidque diluerit, & miseratione ad extremum. C. F. Scire mihi iam video quemadmodum coniectura tractanda sit. Nunc de definitione audiamus. C. P. Communia dantur in isto genere accusatori defensorique præcepta. Vt enim definiendo describēdoque verbo magis ad sensum iudicis, opinionemque penetrarit: & vter ad cōmuncem verbi vim, & ad eam præceptionem quam inchoatam habebūt in animis ii qui audient, magis & propius accesserit, is vincat necesse est. Non enim argumentando hoc genus tractatur, sed tanquam explicando excutēdoque verbo: vt si in reo pecunia absoluto, rursusque reuocato, præuarcationē accusator esse definat omnem iudicii corruptelam ab reo: defensor autē non cūctam, sed tantum-

modo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima verborum, in qua etiam si propius accedat ad consuetudinem, mentemque sermonis defensoris de-
⁶⁹ finitio, tamen accusator sententia legis nititur. Negat enim probari oportere, eos qui leges scripserunt, ratum habere iudicium, si torum corruptum sit si vnus accusator corruptus sit, rescindere nititur æquirare, vt illa quasi scribenda lex sic esset: quæque tamen complecteretur in iudiciis corruptis, ea verbo vno præuaricationis comprehendisse dicitur. Defensor autem testatur consuetudinem sermonis, verbique vim ex contrario reperiet quasi ex vero accusatore, cui contrarium est nomen præuaricationis: ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici: ex nomine ipso, quod significat eum, qui in contrariis causis, quasi variè esse positus videatur. Sed huic tamen ipsi confugiendum est ad æquitatis locos, ad rerum iudicatarum authoritatem,
⁷⁰ ad finem aliquem periculi: communèque sit hoc præceptum, vt cum vterque definierit quam maximè poterit ad communem sensum, vimque verbi, tum similibus, exemplisque eorum qui ita locuti sunt, suam definitionem sententiamque confirmet. Atque accusatori in hoc genere causarum locus ille communis, minimè esse concedendum, vt is qui de re constiteatur, verbi se interpretatione defendat. Defensor autem de ea quam proposui æquitare nitatur, & ea cum secum faciat, nõ re, sed deputatione verbi se vrgeri quærat. Quo in genere percensere poterit plerisque inueniendi locos. Nam & similibus vritur, & contrariis, & consequentibus, quanquam vterque, tamen reus, nisi planè erit absurda causa, frequentius. Amplificandi autem causa, quæ aut cum digredientur à causa, dici solent, aut cum perorabunt, hæc vel ad odium, vel ad misericordiam, vel ad omnino animos iudicum mouendos, ex iis quæ sunt ante
⁷¹ posita, fumentur, si modò rerum magnitudo, hominumue aut inuidia aut dignitas postulat. C. F. Habeo ista: nunc ea quæ cum quale sit quippiam discepratur, quæri ex vtraque parte debeat, velim audire. C. P. Cõstentur in isto genere qui arguuntur, se id fecisse ipsum, in quo reprehenduntur. Sed quoniam iure se fecisse dicunt, iuris est omnis ratio nobis explicanda, quod diuiditur in duas partes primas, naturam atque legem: & vtriusque generis vis in diuinum & humanum ius est distributa: quorum æquitatis est vnum, alterum religionis. Æquitatis autem vis est duplex: cuius altera directi, & veri, & iusti, & (vt dicunt) æqui & boni ratione defenditur: altera ad vicissitudinem referendæ gratiæ pertinet: quod in beneficio, gratia: in iniuria, vltio nominatur: atque hæc cõmunia sunt naturæ atque legis: sed propria legis, & ea quæ feripta sunt, & ea quæ sine literis aut gentium iure, aut maiorum more retinentur. Scriptorum autem, priuatum aliud est, publicum aliud. Publicum, lex, senatuscõsultum, fœdus: Priuatum, tabulæ, pactum, conuentum, stipulatio. Quæ autem scripta non sunt, ea aut consuetudine, aut cõuentis hominum, & quasi consensu obtinentur. Atque etiam hoc in primis, vt nostris mores legesque tueamur, quodammodo naturali iure præscriptum est. Et quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam æquitatis, meditata nobis ad hoc causarum genus esse debebunt ea quæ dicenda erunt in orationibus, de natura, de legibus, de more maiorum, de propulsanda iniuria, de vltiõ, de omni parte iuris. Si imprudenter, aut necessitate, aut casu quippiam fecerit, quod non concederet iuri qui sua sponte & voluntate fecissent, ad eius facti deprecationem ignoscendi petenda venia est, quæ sumetur ex plerisque locis æquitatis. Expositum est, vt potui, breuissimè, de omni cõrouersiarum genere, nisi præterea tu quid requiris.
⁷² C. F. Illud equidè, quod iam vnũ restare video, quale sit cū discepratio versatur in scriptis. C. P. Rectè inrelligis: eo enim exposito, munus promissi omne confecero. Sunt igitur ambigui duobus aduersariis præcepta communia. Vterque enim hanc significationem qua vterque ipse, dignam scriptoris prudentia esse defendet. Vterque id quod aduersarius ex ambiguo scripto intelligendũ esse dicet, aut absurdũ, aut inutile, aut iniquũ, aut turpe esse defendet, aut etiam discrepare cum ceteris scriptis, vel

aliorum, vel maximè, si poterit, eiusdem: quàmque defendet ipse, eam rem & sententiã quænis prudentem & iustum hominem, si integrum daretur, scripturum fuisse, sed planius: eamque sententiã quã significari posse dicet, nihil habere aut captionis, aut vitii: contrariam autem si probarit, fore ut multa vitia stulta, iniqua, contraria consequantur. Cum aut aliud scriptor sensisse videret, & aliud scripsisse: qui scripto niteretur, eũ re exposita, recitatione uti oportebit: deinde instare aduersario, iterare, renouare, interrogare num aut scripsum neget, aut contrã factum inficietur. Post indicem ad vim scripti vocet. Hac confirmatione vsus, amplificet rem lege laudanda, audaciãque confutet eius qui cum palam contrã fecerit, idque fateatur, adsit tamen, factumque defendat. Deinde infirmet defensionem, cum aduersarius aliud voluisse, aliud sensisse scriptorem, aliud scripsisse dicat, non esse seredum à quoquam potius laroris sensum, quàm à lege explicari. Cur ita scripserit, si ira nõ senserit. Cur cum ea quæ planè scripta sint, neglexerit: quæ nõquam scripta sint, proferat. Cur prudentissimos in scribendo viros, summæ stultitiæ puter esse damnandos. Quid impedierit scriptorem quo minus exciperet illud quod aduersarius tanquam si exceptum esset, ira dicat se securum. Utetur exemplis iis quibus idem scriptor: aut, si id non poterit, quibus alii quod excipiendum putarint, exceperint. Quærenda etiam ratio est, si qua poterit inueniri, quare non sit exceptum: aut iniqua lex, aut inutilis futura diceretur, aut alia causa obtemperandi, alia abrogandi: dissentire aduersarii vocem, atque legis. Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de periculo rerum publicarum atque priuatarum, cum aliis locis, tum in perorando maximè grauiter erit vehemèrere dicendum. Ille autem qui se sententia legis voluntarièque defendet, in consilio atque in mœte scriptoris, non in verbis ac literis vim legis positam esse defendet: quodque nihil exceperit in lege, laudabit, ne diuerticula peccatis darentur, atque ut ex facto cuiusque iudex legis mœtem interpretaretur. Deinde erit vtendũ exemplis, in quibus omnis æquitas perturberetur, si verbis legum, ac non sententiis pareatur. Deinde genus eiusmodi calliditatis & calumniæ retrahatur in odium iudicis, cum quadam inuidiosa querela. Et si incidet imprudètiæ causa, quæ non ad delictum, sed ad casum necessitatẽue pertineat, quod genus paulò antè attigimus, erit iisdem æquitatis sententiis contra acerbitem verborum deprecandum. Sin scripta inter se dissentient, tanta series artis est, & sic inter se sunt pleraque connexa & apta, ut quæ paulò antè præcepta dedimus ambigui, quæque proximè sententiæ & scripti, eadem ad hoc genus causæ tertiũ transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significatiõemque quæ nos adiuuat, eisdem in cõtrariis legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiã, alterius verba defendamus. Ita quæ modò de scripto sententiãque præcepta sunt, eadem huc omnia transferamus. **EXPOSITA** sunt tibi omnes oratoriæ partitiones, quæ quidem è mediis illa nostra Academia floruerunt, neque sine ea aut inueniri, aut intelligi, aut tractari possunt. Nã & partiri ipsum, & definire, & ambigui partitiones diuidere, & argumentorum locos nosse, & argumentationem ipsam cõcludere, & videre quæ sumenda in argumentando sint, quidque ex iis quæ sumpta sunt efficiatur, & vera à falsis, verisimilia ab incredibilibus diiudicare & distinguere, & aut malè supra, aut malè conclusa reprehendere, & eadem vel angustè dissere, ut Dialectici qui appellantur, vel ut Oratorem decet, latè exprimere illius exercitationis, & subtiliter disputandi, & copiose dicendi artis est. De bonis verò rebus & malis, æquis iniquis, vtilibus inutilibus, honestis turpibus, quam potest habere orator sine illis maximarũ rerum artibus facultatem aut copiam. Quare hæc tibi sint, mi Cicero, quæ exposui, quasi indicia fontium illorum: ad quos si nobis eisdem ducibus, aliusue peruenieris, tum & hæc ipsa melius, & multo maiora alia cognosces. C. F. Ego verò, ac magno quo idem studio, mi pater, multisque ex tuis præclarissimis muneribus nullum maius expecto.

accipere et inuenire. Ver. ad legem et
cum in scriptis. Ver. non legimus) pra-

positum

20 et in scriptis consideramus. Ver. scri-

ptum consideramus

21 Consideramus hoc est legimus. Ver. Con-

sideramus legimus

placet rei. Ver. plures feruntur
illa petri. Ver. petri illa mulier

x x x pondo. Ver. in x x x pondo
cum in contrariis. Ver. cum inde di-

traxeris

Capitula. Ver. Quintus Capito

ille nihil mouit. Ver. non lege ille
deseruit. Ver. de iure

22 altera sententia solum. Ver. ad lege
sententia solum

non uere. Ver. non uere
in non uere. Ver. non uere

quid uerba. Ver. quid uerba

23 et uerba uerba. Ver. et uerba uerba
in eo. Ver. in eo deponit

inuenit. Ver. inuenit

24 et demum. Ver. et demum

25 et demum. Ver. et demum

26 et demum. Ver. et demum

27 et demum. Ver. et demum

28 et demum. Ver. et demum

29 et demum. Ver. et demum

30 et demum. Ver. et demum

31 et demum. Ver. et demum

32 et demum. Ver. et demum

33 et demum. Ver. et demum

34 et demum. Ver. et demum

35 et demum. Ver. et demum

36 et demum. Ver. et demum

37 et demum. Ver. et demum

38 et demum. Ver. et demum

39 et demum. Ver. et demum

40 et demum. Ver. et demum

41 et demum. Ver. et demum

42 et demum. Ver. et demum

43 et demum. Ver. et demum

44 et demum. Ver. et demum

45 et demum. Ver. et demum

13 probabile. Ver. probabilem

14 probabile. Ver. probabilem

15 probabile. Ver. probabilem

16 probabile. Ver. probabilem

17 probabile. Ver. probabilem

18 probabile. Ver. probabilem

19 probabile. Ver. probabilem

20 probabile. Ver. probabilem

21 probabile. Ver. probabilem

22 probabile. Ver. probabilem

23 probabile. Ver. probabilem

24 probabile. Ver. probabilem

25 probabile. Ver. probabilem

26 probabile. Ver. probabilem

27 probabile. Ver. probabilem

28 probabile. Ver. probabilem

29 probabile. Ver. probabilem

30 probabile. Ver. probabilem

31 probabile. Ver. probabilem

32 probabile. Ver. probabilem

33 probabile. Ver. probabilem

34 probabile. Ver. probabilem

35 probabile. Ver. probabilem

36 probabile. Ver. probabilem

37 probabile. Ver. probabilem

38 probabile. Ver. probabilem

39 probabile. Ver. probabilem

40 probabile. Ver. probabilem

41 probabile. Ver. probabilem

42 probabile. Ver. probabilem

43 probabile. Ver. probabilem

44 probabile. Ver. probabilem

45 probabile. Ver. probabilem

46 probabile. Ver. probabilem

47 probabile. Ver. probabilem

48 probabile. Ver. probabilem

49 probabile. Ver. probabilem

50 probabile. Ver. probabilem

51 probabile. Ver. probabilem

52 probabile. Ver. probabilem

53 probabile. Ver. probabilem

54 probabile. Ver. probabilem

55 probabile. Ver. probabilem

56 probabile. Ver. probabilem

57 probabile. Ver. probabilem

58 probabile. Ver. probabilem

59 probabile. Ver. probabilem

60 probabile. Ver. probabilem

61 probabile. Ver. probabilem

62 probabile. Ver. probabilem

63 probabile. Ver. probabilem

64 probabile. Ver. probabilem

65 probabile. Ver. probabilem

66 probabile. Ver. probabilem

67 probabile. Ver. probabilem

68 probabile. Ver. probabilem

69 probabile. Ver. probabilem

70 probabile. Ver. probabilem

71 probabile. Ver. probabilem

72 probabile. Ver. probabilem

73 probabile. Ver. probabilem

74 probabile. Ver. probabilem

75 probabile. Ver. probabilem

76 probabile. Ver. probabilem

77 probabile. Ver. probabilem

78 probabile. Ver. probabilem

79 probabile. Ver. probabilem

80 probabile. Ver. probabilem

81 probabile. Ver. probabilem

82 probabile. Ver. probabilem

83 probabile. Ver. probabilem

84 probabile. Ver. probabilem

85 probabile. Ver. probabilem

86 probabile. Ver. probabilem

87 probabile. Ver. probabilem

88 probabile. Ver. probabilem

89 probabile. Ver. probabilem

90 probabile. Ver. probabilem

- affurpse
 21 Genera ignis, prius, Genera ignis
 22 Relatio criminis est, quid idcirco iure se-
 ribi dicitur, quod aliud aut. Prius,
 Relatio criminis est, quod idcirco iure
 scribitur dicitur quod aliqui aut
 23 aut plures res suspensum videtur. Pri-
 us, aut plures res suspensum
 non in suspensum, sed in aliquo. Vener.
 non in suspensum, sed aliquo
 27 Ma enim meum, inquit, pater. Prius,
 Ma enim, inquit, pater
 in suspensum, ac pater. Prius, in sus-
 pendum, ac pater
 28 Nam non ut quodque. Prius, Nam non
 ut quodque
 29 Namque causa genit est. Prius, Na-
 mque genit est
 Admirabile est. Prius non legatum est
 30 ut et hereditatem. Vener, ut heredi-
 tatem
 sed augere potius atque ampliare
 31 et si in modum fuerit. Prius, ut si
 in modum fuerit
 In alio modo causa genit. Vener, In alio
 modo causa genit
 32 ab ipso re. Prius, ab ipso. Corruptio
 est corruptio, magis proinde lito
 videtur
 In alio modo addatur, si quod reum.
 Prius, In alio modo addatur, si quod reum
 et aut ad eum. Vener, non legi
 et periculum
 34 aut et tempore loci. Vener, aut et
 tempore loci
 in alio modo notumque. Prius, in alio
 modo notumque
 Si causa impedit. Vener, Si aut causa
 impedit
 35 que intelligitur aduersary. Prius, que
 intelligitur aduersary
 et tamen id aliter facit. Prius, et
 tamen id aliter facit
 Item de re, aut inordinatum. Vener, Item
 de re, aut inordinatum
 Idque n. Vener, idque n
 36 aliqua re nota aut inordinata. Vener, a-
 liqua re nota aut inordinata
 37 mox quidam breuit. et communi-
 ar. Vener, mox quidam breuit communi-
 ar
 38 Commendabile est. Prius non legatum
 verum est
 Separatum est. Prius ad legatum verum
 est
 benevolentiam causa desiderat. Prius,
 benevolentiam causa desiderat
 neque dicitur esse. Vener, neque dicitur
 dicitur esse
 40 Nihil ipse dicitur est, prout aequum
 est. Prius, Nihil ipse dicitur est
 41 scit est quod scitum sit dicit. Prius,
 scit est quod scitum sit dicit
 42 scit est quod scitum sit dicit. Prius,
 scit est quod scitum sit dicit
 43 in ea videtur ut dicitur. Vener, in ea
 videtur ut dicitur
 44 aut id quod scitum. Prius, aut id quod
 scitum

- hic prius dicitur non oportet
 71 ut quid ex ea re. Vener, ut quid ex
 ea re
 72 populi Thebanus patitur. Prius,
 populi Thebanus patitur
 73 paulum in prius quidam in
 77 re in huiusmodi. Vener, in huiusmodi
 78 complexio est quod. Vener, complexio
 est quod
 80 quia huiusmodi ex re peritior. Prius,
 quia huiusmodi ex re peritior
 81 Sermo autem per. Vener, Sermo
 82 Apprehensio, per. Prius, Propositi
 apprehensio, per
 83 que complexio. Vener, que complexio
 fuit alio modo, quam saltem. Prius, fuit alio
 modo, quam saltem
 84 corpora multorum sunt. Prius, corpora
 multorum sunt
 ex multum Rep. considerat. quod hic
 est. Prius, ex multum Rep. considerat
 85 Aque hoc quidem scit considerat
 est. Prius, Aque hoc quidem scit considerat
 86 nisi id quod scitum est. Prius, nisi
 id quod scitum est
 nisi extra iudicium quidem est. Vener,
 nisi extra iudicium quidem est
 87 esse conclusio aperire superdici. Prius,
 esse conclusio aperire superdici
 88 et peritiam super complexione. Prius,
 et peritiam super complexione
 89 id ne peritiam. Vener, id ne peritiam
 90 arguendum est ex politiam sum-
 mam. Prius, arguendum est ex politiam
 summam
 91 aut non est. Vener, aut non est
 scitum
 quod confertur in quoniam. Prius, quod
 confertur in quoniam
 92 cum re differt, demonstrat. Vener,
 cum re differt, demonstrat
 al. annuunt repudiation. Prius, al.
 annuunt repudiation
 93 qui id partem auditu cessat. Prius,
 qui id partem auditu cessat
 94 partem auditu cessat. Prius, partem
 auditu cessat
 hoc modo repraesentat. Vener, hoc
 modo repraesentat
 95 scitum non ut dicitur. Vener, scitum non
 ut dicitur
 96 scitum non ut dicitur. Vener, scitum non
 ut dicitur
 97 idque ex ipso. Prius, idque ex ipso
 98 idque ex ipso. Prius, idque ex ipso
 99 Causa dicitur ablegat. Prius, Causa
 dicitur ablegat
 100 Ne autem in legat. Prius, Ne autem
 in legat
 101 Causa dicitur pro. Prius, Causa dicitur
 pro
 102 Ma si quis partem patitur. Vener, Ma
 si quis partem patitur
 103 hanc partem in modum repone. Vener,
 hanc partem in modum repone
 104 ne memoria non oratio. Vener, ne
 memoria non oratio

- quasi in assequendo praeparat. Primi, qui in assequendo praeparat
113 ex fortiori, ex auctori. Primi, ex fortiori, auctori
aut ad inferiorem. Primi, ad inferiorem
116 ex praefato inferiori. Venerat, si praefato inferiori
117 quae habetur habita. Primi, quae habetur habita
118 qui in assequendo praeparat. Venerat, qui in assequendo praeparat
119 cum dicitur ad co. Primi, cum dicitur ad co
120 Sed quoniam facti videtur de omnibus partibus orationis dixisse. Primi, sed quoniam et facti, ut videtur de omnibus partibus orationis dixisse
121

IN SECVNDVM DE

- 122 Illi autem statim hominem deducunt. Venerat, hominem ducunt
123 cuius aliqui bene praeparat. Primi, cuius aliqui bene praeparat
124 et distinctum et indistinctum dicitur. Primi, et distinctum et indistinctum dicitur
125 Aliud enim laus, aliud interpretatio. Primi, Aliud enim laus, aut interpretatio
126 Quare nunc in exponendo. Venerat, Quare nunc exponendo
127 gladium proprii appropinquat. Primi, gladium proprii appropinquat
128 Cuius non minus post clamat. Primi, clamat
129 ut in quodam casu. Venerat, ut in quodam casu
130 In ista in qua, quodam casu. Venerat, In ista in qua, quodam casu
131 Facilem, si ratio, adducitur. Primi, adducitur
132 arguuntur in quaque et arguuntur. Primi, non leguntur, et arguuntur
aliquem Calidum auctori. Primi, aliquem Calidum auctori
133 homines Graeci interpretantur. Primi, homines Graeci interpretantur
134 sustinent adducunt. Venerat, adducunt
135 operetur: ut si auctori. Primi, operetur: ut si auctori
136 Deinde se videt. Primi, Deinde se videt
137 demonstrabitur, ut cum auctori. Primi, demonstrabitur, ut cum auctori
138 existimabatur de dicitur, aut ex. Venerat, existimabatur de dicitur, aut ex
139 opportunitas, in tempore. Venerat, opportunitas, in tempore
140 Na et ex fortuna. Venerat, Na et fortuna
specie et laudi auctori. Venerat, specie et laudi auctori
141 semeliter dicitur. Primi, semeliter dicitur
142 si per se, si ad auctorem. Primi, si per se, si ad auctorem
143 si per se, si ad auctorem. Primi, si per se, si ad auctorem
144 arguuntur in quaque et arguuntur. Primi, arguuntur in quaque et arguuntur
145 habetur de quatuor. Venerat, habetur de quatuor

- 146 ex eo quod ostenditur. Venerat, ex eo quod ostenditur
147 acuti causa, dicitur. Venerat, acuti causa, dicitur
148 acuti causa, dicitur. Venerat, acuti causa, dicitur
149 genere dicitur. Venerat, genere dicitur
150 quoniam oportet. Primi, quoniam oportet
151 si singula ostenditur. Venerat, si singula ostenditur
152 ut causa ostenditur. Venerat, ut causa ostenditur
153 de ea re ostenditur. Venerat, de ea re ostenditur
154 Primi enim sunt, et filio. Primi, Primi enim sunt, et filio
155 Inferius autem hoc erit. Primi, Inferius autem hoc erit
156 cuius habetur non ille sicut in ostenditur. Venerat, cuius habetur non ille sicut in ostenditur
157 aut si hoc erit, ut ostenditur. Venerat, aut si hoc erit, ut ostenditur
158 quae praefato ostenditur. Primi, quae praefato ostenditur
159 aut aliquem ostenditur. Primi, aut aliquem ostenditur
160 quoniam ostenditur. Venerat, quoniam ostenditur
161 Attendendum est autem et in hac. Primi, Attendendum est autem et in hac
162 Comparandum est autem in hac. Primi, Comparandum est autem in hac
163 si demonstrabitur. Venerat, si demonstrabitur
164 si ostenditur. Venerat, si ostenditur
165 acutus, ut ostenditur. Primi, acutus, ut ostenditur
166 ostenditur in quaque. Primi, ostenditur in quaque
167 Hac in genere primo, sicut in ceteris. Venerat, Hac in genere primo, sicut in ceteris
168 aut ex distinctis, aut definitis. Primi, aut ex distinctis, aut definitis
169 cum et id autem non habetur. Primi, cum et id autem non habetur
170 qui arguuntur. Venerat, qui arguuntur
171 arguuntur in quaque. Venerat, arguuntur in quaque
172 et aliter. Primi, et aliter
173 in quaque. Primi, in quaque
174 si ostenditur. Primi, si ostenditur
175 cum aliquod ostenditur. Primi, cum aliquod ostenditur
176 quoniam id quod nec. Venerat, quoniam id quod nec
177 asus non est. Venerat, asus non est
178 ostenditur in quaque. Primi, ostenditur in quaque
179 id quod ostenditur ostenditur. Primi, id quod ostenditur ostenditur
180 quod caula. Primi, quod caula
181 ut non quod. Primi, ut non quod
182 hoc est ostenditur. Primi, hoc est ostenditur
183 cum de posse. Primi, cum de posse
184 aut si causa ostenditur inferius. Primi, aut si causa ostenditur inferius
185 Nam et nec. Primi, Nam et nec
186 si ostenditur. Venerat, si ostenditur
187 cum in quaque. Venerat, cum in quaque
188 cum in quaque. Venerat, cum in quaque

- 189 ostenditur. Venerat, ostenditur
190 ex extra. Venerat, ex extra
191 si in quaque. Venerat, si in quaque
192 si de hoc locis. Primi, si de hoc locis
193 aut si causa. Primi, aut si causa
194 non ex hoc locis. Venerat, non ex hoc locis
195 si in alio res ostenditur. Venerat, si in alio res ostenditur
196 personae videtur esse. Venerat, personae videtur esse
197 et id quod ostenditur. Primi, et id quod ostenditur
198 sumptus. Venerat, sumptus
199 Quae est, quae. Primi, Quae est, quae
200 quae distinctum. Primi, quae distinctum
201 Lex est, Lex. Primi, Lex est, Lex
202 in quaque. Primi, in quaque
203 in quaque. Primi, in quaque
204 in quaque. Primi, in quaque
205 scriptum et completum. Primi, scriptum et completum
206 applicatum. Primi, applicatum
207 in quaque. Primi, in quaque
208 factum in quaque. Primi, factum in quaque
209 quod genus, proinde est. Primi, quod genus, proinde est
210 in prima quidem genere. Primi, in prima quidem genere
211 parum hominis et ad illud ostenditur. Primi, parum hominis et ad illud ostenditur
212 in quaque. Primi, in quaque
213 in quaque. Primi, in quaque
214 in quaque. Primi, in quaque
215 in quaque. Primi, in quaque
216 in quaque. Primi, in quaque
217 in quaque. Primi, in quaque
218 in quaque. Primi, in quaque
219 in quaque. Primi, in quaque
220 in quaque. Primi, in quaque
221 in quaque. Primi, in quaque
222 in quaque. Primi, in quaque
223 in quaque. Primi, in quaque
224 in quaque. Primi, in quaque
225 in quaque. Primi, in quaque

IN PRIMVM LIBRVM

- de Oratore.
1 ostenditur in quaque. Primi, ostenditur in quaque
2 in quaque. Primi, in quaque
3 in quaque. Primi, in quaque
4 in quaque. Primi, in quaque
5 in quaque. Primi, in quaque
6 in quaque. Primi, in quaque
7 in quaque. Primi, in quaque
8 in quaque. Primi, in quaque
9 in quaque. Primi, in quaque
10 in quaque. Primi, in quaque
11 in quaque. Primi, in quaque
12 in quaque. Primi, in quaque
13 in quaque. Primi, in quaque
14 in quaque. Primi, in quaque
15 in quaque. Primi, in quaque
16 in quaque. Primi, in quaque
17 in quaque. Primi, in quaque
18 in quaque. Primi, in quaque
19 in quaque. Primi, in quaque
20 in quaque. Primi, in quaque
21 in quaque. Primi, in quaque
22 in quaque. Primi, in quaque
23 in quaque. Primi, in quaque
24 in quaque. Primi, in quaque
25 in quaque. Primi, in quaque

- bona sunt. Prius, qui non aliqua in re sua sperant elaborare que non possunt. Prius, quoniam offere non prohibetur. Prius, di probetur
 6 aliorum reum. Et quoniam. Ver. aliorum reum, quoniam perfecti boni sunt. Prius, perfecti boni sunt.
 Quia maius. Prius, Quia maius per se debet. Prius, per se debet
 8 asserunt. Ver. maius asserunt proposita praemia. Ver. expostis praemia
 9 hoc quiddam. Ver. hoc quiddam Quia enim aliud. Ver. Quid enim quod aliud
 foverit magnitudo. Ver. in summa magnitudinem
 insumma in summa natiuitas. Ver. insumma natiuitas
 ipsa oratio confirmanda. Prius, ipsa oratio confirmanda. Ver. ipsa ratio confirmanda
 huiusmodi prout. Ver. huiusmodi prouta exprobanda. Prius, exprobanda
 10 Et breuiter, respondendi Prius, Et breuiter, respondendi
 neque legem, ut iura. Ver. neque legem ac iura
 nati confirmanda. Prius, nati confirmanda
 animo aquo spectare. Ver. animo aquo expectare
 11 nisi subest res ab oratore. Ver. nisi sit ab oratore perceptor
 quoniamque sit postea. Prius, quoniamque sit postea
 12 pariterque iam quiddam. Prius, pariterque quiddam
 foverit bonum. Ver. singulariter bonum
 omni dignitate. Ver. omni dignitate
 13 necesse in oleo frater. Prius, necesse in oleo frater
 accipere. Ver. accipere
 Dicit ipse Prius, Cui ipse dicit melius memora. Prius, dicit memora
 fuit eius. Ver. fuit eius
 14 duo adulescenti. Ver. adulescenti in quibus magnam. Ver. in quibus magna
 quoniam enim plures potest. Ver. quoniam enim plures potest
 de temporibus, dicit. Prius, de temporibus illis, de quibus
 illa superioris tribula. Ver. illa superioris tribula
 necesse in iaculo. Ver. estis duo audire, necesse in loquendo
 15 satis quoniam, Et in ambulationem uertam. Prius, satis quoniam
 Et quod illa Prius, si dicit illa et quod illa quae, Prius, et quod illa quae
 16 sed etiam meliorum. Prius, sed etiam meliorum
 sapientibus sententia. Ver. sapientibus sententia
 perceptor. Ver. perceptor
 17 liberare perceptor. Ver. liberare

- improbi. Ver. improbi
 meditare. Ver. meditare
 18 his propter. Ver. his propter
 ante ad hunc. Ver. ante ad hunc
 priusquam plurimum. Ver. et priusquam plurimum
 19 ad imbu. Ver. ad imbu
 non praedictum. Ver. non legi, praedictum
 maius et sapientia. Ver. maius, sed sapientia
 Quid in Noma. Ver. Quid enim in Noma
 20 non lingua. Ver. non lingua
 sic dicitur. Prius, sed dicitur
 arborum uidentur. Ver. in amia uidentur
 sed non arg. uerbo liberum. Ver. sed non arg. uerbo liberum
 21 Et tripson Prius, Et tripson perceptor. Ver. perceptor
 22 ex iure manu. Ver. ex iure manu
 insumma. Ver. insumma
 23 ipsum scire. Prius, ipsum scire
 quoniam arg. Prius, quoniam arg.
 oratorum patet. Prius, oratorum patet
 24 dicenda ma plurimum. Prius, dicenda ad personam plurimum
 si quod potest. Ver. si quod potest
 25 magis in dicit. Ver. magis in dicit
 clari in philosophia. Prius, clari in philosophia
 26 amantem. Ver. amantem
 27 quoniam in dicit. Prius, quoniam in dicit
 hoc
 28 ipse est orator. Ver. ipse est orator
 oratorum laudem. Prius, oratorum laudem
 29 insumma. Prius, insumma
 30 insumma. Prius, insumma
 31 insumma. Prius, insumma
 32 insumma. Prius, insumma
 33 insumma. Prius, insumma
 34 insumma. Prius, insumma
 35 insumma. Prius, insumma
 36 insumma. Prius, insumma
 37 insumma. Prius, insumma
 38 insumma. Prius, insumma
 39 insumma. Prius, insumma
 40 insumma. Prius, insumma
 41 insumma. Prius, insumma
 42 insumma. Prius, insumma
 43 insumma. Prius, insumma
 44 insumma. Prius, insumma

- 35 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 perceptor. Ver. perceptor
 36 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 37 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 38 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 39 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 40 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 41 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 42 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 43 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor
 44 in dicitur. Ver. in dicitur
 de atque perceptor. Ver. de atque perceptor

nidetur esse. Ver. nideretur esse
persuaderi possit. Duo Ver. persuade-
re possit

Atque hoc in sententia. Prius, Atque in
sententia

diuersi reliquosque locos sententia
etiam inueniunt. Ver. diuersi atque lo-
quendi locos sententia est etiam

Caesari capite. Prius, Caesari capite
adhibetur. Ver. adhibetur prae
in non claret. Ver. in clara

expetenda maxime de quatuor. sed
non est solus. Ver. expetenda ma-
ximè de quatuor: sed solus solus

18) in illa est. Ver. in illa
est in illa conuenit. Ver. qui d. conuenit
solus solus. Ver. adhibetur de
sententia

opum. Ver. et apertum
peruenit. Hoc non legitur in Vetsis
etiam non in Vetsis. Duo Vetsis, et e-

atrum etiam
impellit. Ver. impellit
amici delibet. Prius, amici d. de-
libet

18) est sepe multitudine. Ver. est sepe multi-
tudo
aut est eloquentia. Prius, aut est sepe
eloquentia

aut inueniuntur. Ver. aut in-
ueniuntur
d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

18) sic etiam inueniuntur. Prius, sic etiam
inueniuntur
aut inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

18) quodque etiam. Ver. quodque etiam
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

18) bonum est quodque. Ver. bonum est
quodque etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Ver. d. inueniuntur. Ver. d. inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

in laudatibus
qui est habet. Ver. qui est in la-
bore

magnitudo animi. Ver. magnitudo
animi, sine qua

humana praeceperat. Ver. pro nobi-
le. Ver. humana, animi, et pro
pro nobi-

aduerat animi habet non inueniuntur. Ver. aduerat
animi habet non inueniuntur. Ver. aduerat

18) qui laudatibus. Ver. qui laudatibus
habet animi

superior inueniuntur. Ver. superior inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

18) praefantibus aut. Ver. praefantibus
inueniuntur

19) facti inueniuntur. Duo Vetsis, facti in-
ueniuntur

et laudatibus. Ver. et laudatibus inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Ver. qui est rebus hoc exortatur. Ver. qui est rebus
hoc exortatur

Prius, sicut amicitia rebus que sub
affectum veniunt sicut opus est

inueniuntur aut. Ver. inueniuntur aut
exortatur, etiam inueniuntur. Ver. exortatur
etiam inueniuntur

19) praeceperat sententiam. Ver. praeceperat
sententiam. Ver. praeceperat sententiam

Prius, praeceperat, et sententiam
inueniuntur aut. Ver. inueniuntur aut

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

sententiam inueniuntur. Ver. sententiam inueniuntur
etiam inueniuntur. Ver. d. inueniuntur

Non ita est Cetera, nam ornamentum
nomen suum vocatur. Primum, nomen
ipsum incipit
si hic habet. Duo Versus non leguntur,
hic
vix vixit quoniam homini in gloria inuenerat.
Primum, unde quoniam si homini turpe
angustia

IN TERTIVM DE ORA- TIOE M. T. Ciceroni.

1 vide dictum deum. Duo Versus in dicit,
necesse dictum deum

2 Hic ut sepe. Ver. Nam ut sepe
semper fieri consuevit. Primum,
semper fieri consuevit

3 sic esse non videtur, ceterum ad Cras-
sum semper inuenit. Ver. sic esse videtur,
ceterum semper esse superat

4 Quod quidem. Ver. Quod quidem
cuiuslibet posse errare. Ver. cuiuslibet
errare

5 Crassum autem Ver. si L. Crassum
exculcitra lingua. Ver. macculata lin-
gua

6 conuictum animi. Ver. conuictum a-
nimus

7 ab eis dictis. Ver. non uera ab eis dicta
populo haec, scilicet. Ver. populo haec
scilicet

8 scribenda esse iussit. Duo Versus, in scri-
benda esse iussit

9 Namque tam laetis et diuini conditio-
nis. Ver. Namque tam laetis cum de-
lucet

10 cum oberraret. Ver. cum erraret

11 quod me uisus fuisse. Ver. quod medi-
cino fuisse

12 praeuenerit. Duo Versus, uidetur, potuerit

13 in quo ipse. Ver. non legi ipse
sed quoniam. Ver. Et quoniam

14 quem referre cupimus. Ver. quem re-
ferre suscipimus

15 sed exilius. Ver. sed exilius
cuiuslibet aut cuiuslibet desiderat. quod

16 quod Crassus imperatorisque amicum
Ver. aliuslibet me desiderat. quod

17 quod Crassus imperatoris amicum
multum amicum. Ver. non legi, ci-
uicem

18 cum illa simul exularet. Ver. non le-
git, simul

19 respectum esse uidetur mihi mereri. Ver.
respectum esse quod merere

20 ferro ex quo non est. Primum, ferro cre-
pita non est

21 et armis. Duo Versus, uidetur, et arma-
tum

22 aduersum ciuicem. Ver. aduersum ci-
uicem

23 atque in eo si nequaquam. Ver. atque
in eo nequaquam

24 Neque enim quicquam nostrum ciui-
um. Ver. Neque enim est quicquam no-
strum qui cum

25 non quicquam. Ver. quicquam

26 scriptum sunt. Ver. scriptum. Ver. scriptum
sunt, non scribitur

27 quoniam quoniam a nobis exprimitur,
suscipitur. Ver. quoniam quoniam ex-

primitur, suscipitur
qui ipse sermo. Primum, qui ipse ser-
moni

28 inuenit. Ver. inuenit

29 quoniam a nobis atque. Ver. quoniam
a nobis

30 uidetur esse. Primum, uidetur esse
ut ipse aut. Ver. uidetur aut

31 ceterum uenisse. Duo Versus, uidetur,
ceterum uenisse

32 iam in potestatem meam de me
uenerit. Ver. iam post meridiem de-
pote deuenisse

33 Quoniam ipse. Ver. Quoniam ipse
uidetur expectare. Ver. uidetur

34 atque uenisse. Ver. atque ex uen-
isse

35 atque uenisse. Ver. atque uenisse. Ver. non legi,
aut

36 quid me at hactenus. Ver. non legi,
quid me

37 diductis gratia. Ver. diductis ratio-
ne

38 sed ita inuenit. Ver. ita inuenit

39 item qui consuevit. Ver. item con-
suevit

40 quoniam in seueritate eligenda labor. Ver.
et in seueritate eligenda quoniam la-
bor

41 atque uenisse. Ver. atque in
uenisse

42 ne uenisse. Ver. ne uenisse. Ver. ne uenisse

43 quoniam ipse. Ver. quoniam ipse
me uidetur. Primum, ut uidetur

44 subditum. Primum, suum. Primum, suum

45 leuatur. Ver. leuatur. Ver. leuatur

46 et leuatur. Ver. et leuatur

47 et plebiscitum. Ver. et plebiscitum

48 uenisse. Ver. uenisse. Ver. uenisse

49 siue me ferat. Ver. siue me ferat

50 Quod idem ita. Ver. Quod idem

51 cum probum inuenerit. Ver. probum
inuenit

52 Hanc inuenit. Ver. Hanc inuenit

53 non tam potest. Ver. non tam potest

54 et regenda. Ver. et regenda

55 inuenit. Ver. inuenit

56 sic illi de regenda. Ver. sic illi de regenda

57 aut qui uenit. Ver. aut qui uenit qui uenit

58 sed hanc inuenit. Ver. sed hanc inuenit

59 inuenit. Ver. inuenit

60 hanc inuenit. Primum, hanc inuenit

61 qui aduenit. Ver. qui aduenit

62 non potest. Ver. non potest

63 sed inuenit. Ver. sed inuenit

64 inuenit. Ver. inuenit

65 inuenit. Ver. inuenit

66 inuenit. Ver. inuenit

67 inuenit. Ver. inuenit

68 inuenit. Ver. inuenit

69 inuenit. Ver. inuenit

70 quoniam quidem. Ver. quoniam quidem

71 inuenit. Ver. inuenit

72 inuenit. Ver. inuenit

73 inuenit. Ver. inuenit

74 inuenit. Ver. inuenit

75 inuenit. Ver. inuenit

76 inuenit. Ver. inuenit

77 inuenit. Ver. inuenit

78 inuenit. Ver. inuenit

79 inuenit. Ver. inuenit

80 inuenit. Ver. inuenit

81 inuenit. Ver. inuenit

82 inuenit. Ver. inuenit

83 inuenit. Ver. inuenit

84 inuenit. Ver. inuenit

85 inuenit. Ver. inuenit

86 inuenit. Ver. inuenit

87 inuenit. Ver. inuenit

88 inuenit. Ver. inuenit

89 inuenit. Ver. inuenit

90 inuenit. Ver. inuenit

91 inuenit. Ver. inuenit

92 inuenit. Ver. inuenit

93 inuenit. Ver. inuenit

94 inuenit. Ver. inuenit

95 inuenit. Ver. inuenit

96 inuenit. Ver. inuenit

97 inuenit. Ver. inuenit

98 inuenit. Ver. inuenit

99 inuenit. Ver. inuenit

100 inuenit. Ver. inuenit

101 inuenit. Ver. inuenit

102 inuenit. Ver. inuenit

103 inuenit. Ver. inuenit

104 inuenit. Ver. inuenit

105 inuenit. Ver. inuenit

106 inuenit. Ver. inuenit

107 inuenit. Ver. inuenit

108 inuenit. Ver. inuenit

109 inuenit. Ver. inuenit

110 inuenit. Ver. inuenit

111 inuenit. Ver. inuenit

112 inuenit. Ver. inuenit

argumentatio perfectissima in quinque
partes distribuita. i. ad Herem. 44
argumentatio quo peritiam confutare de-
betur. i. ad Herem. 44
argumentationis omen ambiguum. i.
de Inuent. 22
in argumentatione complexio quid. i.
ad Herem. 4
in argumentatione complexio in vita. i.
ad Herem. 84
in argumentatione confirmatio ratio-
nis quid. i. ad Herem. 4
in argumentatione confirmatio in vita. i.
ad Herem. 73
in argumentatione quid exornatio, po-
sitio, ratio. i. ad Herem. 4
in argumentatione ratio in vita. i. ad
Herem. 70
argumentationes arti expertes. Top. 72
Partis 26
argumentationis species. i. de Inuent. 66
argumentationem vitiosam generum duo.
i. ad Herem. 4
argumentum quid. i. ad Herem. 37. Topo-
Partis 3
argumentum, confirmare species, quid.
i. ad Herem. 18
argumentum, narrationis species, quid.
i. de Inuent. 40
argumentum, ratio ipse confirmat. i. de
Orat. 18
argumentum, similitudine quod possum est, ar-
ripere. i. de Orat. 18
argumenti conclusiones. i. ad Herem. 37
argumentum quomodo refellendum. i. de
Orat. 19
construendum de signa loci commu-
ni. i. ad Herem. 45
argumenta sumpta propria funt. Partis 37
argumentum primum occultanda. i. de
Orat. 19
in argumentis eligendi iudicium adhi-
bendum. Partis 3
argumentum loci communis. i. ad Herem. 4
arbitrium orationis quid. 4. ad Herem. 18
arbitri, contemptum hominum genus homi-
num. i. ad Herem. 19
Arbitrii precantium suum in mari dele-
re. i. de Inuent. 19
Arbitriones, comites Peritiam in dic-
to fulgura et tonare debent. Orat. 19
Arbitriones, Amphitruus. Orat. 10
Arbitriones, omnes omnia serent
vni naturae quae videtur. i. de Orat. 28
Arbitriones Alexandri doctor actus. 3.
de Orat. 78
Arbitriones inter dicendi deprecatur.
i. de Orat. 28
Arbitriones, artem rhetoricam plurimum
scire. i. de Inuent. 41
Arbitriones, differenda plerumque precepta
tradit. Orat. 6
Arbitriones optimas auctor. Orat. 19
Arbitriones philosophis ipsi igitur. To-
pica
Arbitriones Rhetorice plerumque orationem
quae aduocatus subleuauit. i. de
Inuent. 41
Arbitriones in Theb. adulescentem exco-
lit. Orat. 18
Arbitriones, liberum in emulatione, totum
per forum disciplinam funt communi-
um. i. de Orat. 78
Artem cognitionem
cum rationis exercitatione coniu-
gat. i. de Orat. 78
Arbitriones, iocundum edocant laetissimum.
Orat. 99
Arbitriones, iocundum ipsum orationis or-
natum. Inuent. Orat. 24
Arbitriones, vanaque parit dilectio

[illegible][illegible]

à causa efficientibus argumentum. Top. 10
ex causis rerum argumentum. 2. de Orat. 98
causidicus, fordidum nomen. 1. de Orat. 100
pro Caelina oratio cuiusmodi. Orat. 11
eleme causa oratio. Brut. 143
Confutatio, Manilius, Cotta. Brut. 14
confutatio. 2. de Orat. 10
confutatio liberum. Brut. 10
quod circumstantia quoniam causa apologia libra 2. de Orat. 10
circumstantia inductio quae causa recipiente 1. de Orat. 84
Cepio in lege fragmentaria, cum quibus verbis esse, Scaevola et filius. 1. ad Heren. 11
in causa vereres scribentia. 1. de Orat. 19
erant qui eleme, viginti, magis delectant, quoniam qua erant. 3. de Orat. 57
cernis plenitudo. 4. ad Heren. 118
certum quaestiones peris. 1. de Orat. 14
cessatione Crassus delectabatur. 1. de Oratore 14
Cethegus, Sead medella. Brut. 19
C. Chariet et Lyfippo illustrati didici. 4. ad Heren. 118
Charitius Anticus orator. orationes aliis scribentibus. Brut. 117
charinus, decorus, patris, aut parentum est. Partis 10
charitatis hominum paritatem in locutione. 1. de Orat. 19
charitatem consilii virtutis defensor. 1. de Orat. 114
Charibolis honorum 3. de Orat. 89
chlamys. 4. ad Heren. 115
Christianus et Hyficio accusatus. 2. Silenus. defendit. Brut. 141
Chryfippi quod quod homini oratio exhibuit et serena. 1. de Orat. 17
chirones per Orat. 111
C. Cicero ab Aristotele diffinit. Orat. 114
Cicero ab Hortensio magis collegium copiarum et imaginarum. Brut. 1
Cicero amicus suo, sextus autem post Hortensii consilium coluit. Brut. 110
Cicero alium notum cum summi rhetoribus peragere. Brut. 177
Cicero aetate. Brut. 177
Cicero copia inuitor se princeps à Celsare dicitur. Brut. 177
Cicero cum Hortensio conuendissimus. Brut. 177
Cicero doctus in forum venit. Brut. 177
Cicero eodem tempore quatuor, quo Hortensius ad Cotta confutatus. Brut. 177
Cicero in Resp. modum incidit. Brut. 115
Cicero M. Callidus lentius orationes reprehendit. Brut. 179
Cicero miserrime, eodem modo dolentis uolunt. Orat. 71
Cicero non ex eorum officio, sed ex modis Academiae spatia minor existit. Orat. 4
Cicero permissas orationes scripsit. Orat. 58
Cicero per morem Hortensii, et elo quencia quasi ruere reluctus. Brut. 87
Cicero per primum magna populi vo luntate factus. Brut. 178
Cicero pro Timitia Cotta dictus. Brut. 114
Cicero quo anno natus. Brut. 89
Cicero quo habuit corporis adoleferum fuerit. Brut. 177
Cicero quo tempore ad causa accusatus. Brut. 179
Cicero quo tempore floruerit. Brut. 114
Cicero se totum Philoni credidit. Brut. 170
Cicero in acutissimum in adolescentia Be-

diem. Brut. 169. 171. & 171

Ciceronis aetate audita et copaces. Orat. 16
Ciceronis cum Sulpicio copatio. Brut. 16

38. & 77
Ciceronis de Bruto et eius oratione opinio Orat. 19. & 10

Ciceronis orationes ficti et condidit pauli. Brut. 177

Ciceronis liberum et confutatio studia. Brut. 176

Ciceronis oratio per confutatio pleta inuenit redundantia. Orat. 18

Ciceronis perpetua de pace authoritas nihil ualuit. Brut. 144

Ciceronis ratio in orationibus et scholis et Demosthenis conuendit. Orat. 148

Ciceronis vox per publica extincta. Brut. 184

Ciceronis conuendissimus Hortensius. Brut. 1

Ciceronis à Ciliis decedenti de Hortensii morte aliam est. Brut. 1

Ciceroni quantum tribuere Hortensius. Brut. 98

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Ciceroni quoniam causa in Alium praefectus fuerit. Brut. 177

In Cicerone et animi magna. Orat. 71

Ciceroni oratoris aut potius 3. de Orat. 16
circumstantia extincta species. 4. ad Heren. 118

Cotta et Hortensius Brut. 174

Cn. Domitius ingentium et eloquentia. Brut. 34

Cn. Flautus primum ad orationem expulsi. 1. de Orat. 51

Cn. Laetantius Hortensii aquila. Brut. 119

Cn. Leuclides quid in dicendo. Brut. 107

Cn. Macellus 1. de Orat. 18

Cn. Othone et urioni in colatula relega articulari morbo laboque. Brut. 114

Cn. Othone homo confutatus. 1. de Orat. 84

Cn. Othone M. F. Brut. 118

Cn. Othone eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus et Crassus conuendit. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

Cn. Planctus eloquentia in colatula probat. Brut. 91

- confutatio negotialis. 1. de Inven. 11.
 confutatio legitima. 1. ad Herenn. 19.
 1. de Invention. 15. iuridicalis. 1. de
 Invention. 11. & 14. definitiva. 1. de
 Invention. 14. & 17. translativa. 1. de
 Inven. 17.
 confutatio omnis *par ex te est*. 1. de
 Inven. 19.
 confutatio usqueque ex te & ex ma-
 teria simpliciter consideratur. 1. de
 Inven. 19.
 confutatio conlateralis partes. 1. ad
 Heren. 19.
 confutatio legitima partes. 1. ad He-
 ren. 19.
 in confutatione iudiciali absoluta quid
 queratur. 1. ad Heren. 17.
 in confutatione sequitur creatio, & quid ex
 sit. 1. ad Heren. 18.
 in confutatione iudiciali deprecatio-
 nis quid sit vlt. 1. ad Heren. 18.
 confutationes trier. 1. ad Heren. 18. 1.
 de Orat. 18. & 60. Orat. 16. Part. 19. p.
 54.
 in confutationibus reliquis etiam con-
 sideratur *visum*. 1. ad Heren. 14. 17. &
 60.
 confutatio inducta, formatu artifice.
 Orat. 19.
 confutatio in quid. 1. ad Heren. 17. a.
 de Inven. 17. & 24.
 confutem accipere. Brut. 17.
 confutem quid. 3. de Orat. 60.
 confutatio vel *proprium*, pars causa
 est. Part. 15.
 confutem octima. 1. de Orat. 30.
 confutem supplicia in aliquo. 4. ad He-
 ren. 19.
 confutem dolor. 3. de Orat. 4.
 confutem. 3. de Orat. 30.
 confutem quibus rebus excutitur. 1. ad
 Heren. 8.
 in confutem *adversarij* quomodo ad-
 dicendi. 1. de Inven. 31.
 confutem quid. 3. ad Heren. 17. 4. ad He-
 ren. 19. & 115.
 confutem, exortationis species. 3. de O-
 rat. 114.
 confutem species. 3. ad Herennium
 115.
 confutem. 1. de Orat. 108.
 confutem quid. 1. de Inven. 24.
 confutem casum que dicitur. Part.
 15. Top. 11.
 confutem cum ipso negode. 1. de In-
 ven. 148.
 confutem quid. 3. ad Heren. 16.
 confutem in oratione quid, & quom-
 plex *et vlt.* 4. ad Heren. 174.
 confutem verborum. 3. de Oratore
 93.
 confutationes duarum etiam sine vo-
 cabulis frequentissime veteribus. O-
 rat. 85.
 confutem quid. 1. de Inven. 18.
 confutem, exortationis species. 3. de
 Orat. 117.
 confutem, genus argumentationis. 1. de
 Inven. 107.
 confutem in oratione quid. 4. ad He-
 ren. 171.
 ex confutem argumentum. 1. de Orat. 91.
 Top. 8.
 ex confutem exordium. 1. ad Herennium
 11.
 confutem genera plura. Top. 13.
 ex confutem legibus confutem quo-
 modo tractanda. 1. de Invention.
 118.
 confutem calum. 3. de Orat. 36.
 confutem propece. 1. de Orat. 48.
 confutem quid. 1. de Orat. 41.
 confutem ex ambiguo. 1. ad Heren.
 11.
 confutem ex contrariis legibus. 1. ad
 Heren. 10.
 confutem ex definitione. 1. ad Heren.
 11.
 confutem ex ratiocinatione. 1. ad He-
 ren. 11.
 confutem ex scripto & signa. 1. ad
 Heren. 11. & 10. ex contrariis legibus.
 Ibidem. ex ambiguo. 11. ex definitio-
 ne. Ibidem. ex translatione. 11. ex rati-
 ocinatione. 11.
 confutem vel causa, id est, quod de-
 solita. Part. 11.
 confutem in omni causa faciunt res
 aut *ex te*. Orat. 66.
 ex confutem facti, causa. 1. de Orato-
 re 18.
 confutem genera tria. Part. 10.
 7.
 confutem omnes ad vniuersi generis
 vim & naturam referri. 1. de Oratore
 73.
 confutem, genus argumentationis. 1.
 de Inven. 104.
 confutem nemo est tam agrestis, quin
 mouetur. Part. 49.
 confutem aculei. 1. de Orat. 111.
 confutem diuisione. 1. de Orat. 43.
 confutem in *maxime*. Top. 7. & 10.
 ex confutem pecta obferuntur. 1. ad He-
 ren. 54.
 confutem vel munda *ordo quomodo* tra-
 ctanda. Part. 14.
 confutem quid. 4. ad Heren. 149.
 confutem, figura dicendi. 3. de Oratore
 111.
 confutem *argumentum* quomodo
 munda. 1. de Inven. 96.
 confutem dicendi quid debet. 1. ad He-
 ren. 1.
 confutem in *principio* Cicero. Brut.
 17.
 confutem incupies. 4. ad Heren. 100.
 confutem vlti, nisi *ra* fides, ingre-
 da. 1. de Orat. 17.
 confutem *falsis gloria*. 4. ad Heerenium
 111.
 Confutem & Tyllus in Sicilia utrum dicendi
 inuenirent. Brut. 21.
 Confutem & Tyllus Rhodice utrum inuen-
 irent. 1. de Orat. 41.
 Confutem istius. 3. de Orat. 46.
 Confutem *ex te* 1. de Orat. 98.
 Confutem Aristoteli Trochus. Orator
 101.
 Confutem ac lingua diffidit. 1. de Orat.
 31.
 Confutem, alter Themistocles. Brutus
 11.
 Confutem fortuna eadem que Themis-
 toclis. Brut. 11.
 Confutem fortuna & inuenire. Brutus
 10.
 Confutem *P. Scipionis* filia ex Tiberio
 Graccho duos Gracchos edidit. 1. de
 Inven. 103.
 Confutem Gracchorum matris epistola.
 Brut. 100.
 Confutem Ciceronis orationes. Orat.
 101.
 Confutem defensionis vnum esse debet.
 Brut. 110.
 Confutem intelligi sine lero nō potest. 1. de
 Orat. 114.
 Confutem bona verum eandem non habet.
 1. de Orat. 116.
 Confutem res que laudanda. 3. ad Heren.
 101.
 Confutem vlti, perniciolosissime cupidita-
 tis fauile. 1. de Inven. 3.
 Confutem, exortationis species. 4. ad He-
 ren. 114. 3. de Orat. 111. & 117.
 Confutem vlti quibus modis posuit.
 1. ad Heren. 41.
 Confutem *1. de Orat.* 17.
 Confutem perfectus orator. Orat. 17.
 Confutem orator. Brut. 106. & 176.
 Confutem dicendi genera. 1. de Orat. 57.
 Confutem oratio pro lege Varia. Brut. 107.
 Confutem oratio quid. 3. de Orat. 11. Brutus
 106.
 Confutem oratio faba gestis. Brut. 140.
 Confutem oratio agrestis. Brut. 140.
 Confutem, oppidum in Thetidis. 1. de
 Orat. 101.
 Confutem Xenocrati de philosophia vlti
 Aristoteli dissentit. 3. de Orat. 11.
 Confutem 4. ad Heren. 146.
 Confutem Atheniensibus succensus, quid
 mysticum non referret, ad quem in dō
 Brutus venisset. 3. de Orat. 41.
 Confutem dissimulatio. 1. de Orat. 3.
 Confutem in dicendo deus. 1. de Oratore
 73.
 Confutem quo modo excutit folium. Brut.
 101.
 Confutem Scipionis & Licinii filius & L.
 Crasso non materio adoposuit. Brut.
 111.
 Confutem cum Antonio comparatio. Brut.
 74.
 Confutem & Scruolus comparatio. Brut. 77.
 Confutem humanitas. 1. de Orat. 33.
 Confutem *in* dicendo lepore & sapientia
 abest. Brut. 106.
 Confutem vlti dicendam prode & munda.
 1. de Orat. 60.
 Confutem mortis deploratio. 3. de Orat. 4.
 & 3.
 Confutem. Brut. 109.
 Confutem non est rationibus. 1. ad He-
 ren. 17.
 Confutem quid. 1. de Inven. 64.
 Confutem cognoscere. Brut. 77.
 Confutem quid sit. 3. de Orat. 101. Orat.
 117.
 Confutem comparatio. 1. ad Herennium
 116.
 Confutem conuersio, & eius partes. 1. ad
 Heren. 11.
 Confutem purgatio, & eius partes. 1. ad He-
 ren. 15.
 Confutem *in* *remotio*, & eius species. 1. ad
 Heren. 11.
 Confutem remotio quomodo videtur.
 1. ad Heren. 19.
 Confutem translatio. 1. ad Heren. 16.
 Confutem translatio quomodo videtur.
 1. ad Heren. 17.
 Confutem inferre. 4. ad Heren. 110.
 Confutem necessitatem mentionem fac-
 ere apud iudicem. 1. ad Herennium
 116.
 Confutem causa plura que indicatio-
 nem ducit. 1. de Orat. 58.
 Confutem est munda non defen-
 sionis finis. 1. de Orat. 94.
 Confutem odus. Part. 15.
 Confutem. 1. ad Herennium 19. Topic. 11.
 Orat. 69.
 Confutem solamen in *Abis* munda
 inuenit. Top. 11.
 Confutem *Periclitus* etiam *supper*. Brut. 14.
 Confutem quid in dicendo ferat. 1. de O-
 rat. 11.

[illegible]

duorum y leorum nunquam dixit Glee-
ro. Oxi. 8y
durissimis pedibus Socrates. a. de Oxi. 14
duritia inhumanis patientiam imitatur.
Parte. 22

E **Prepositio.** *Orat.* 49
repositio. *Orat.* 50
 et variari ferreone est (ambus. *Orat.* 11.)
Edocere in alio. *Orat.* 76
 edocere in alio. s. *Orat.* 76
 edocere in medium agens. s. *Orat.* 76
 edocere in puluerem. s. *Orat.* 76
 edocere poe (solere) val (aducere) s. *Orat.* 76
Effici. verbum significat. *Orat.* 84
 ab effici rebus augumentum. *Top.* 30
 efficiendo in deliberationibus quomodo tractanda. *Partit.* 31
 effici quid. q. ad *Heren.* 130
 Effigies homo ficturus. s. *Orat.* 19
 Effingere raborem. q. ad *Heren.* 17
 effusio linguae. s. *Orat.* 148
 Effusio Africanus et millianus. s. *Orat.* 150
Elasitici *poet.* *Reus.* 44
 elidendi boni aliorum. q. ad bene abaliti eligunt. q. ad *Heren.* 47
Eligere. quid. *Reus.* *Species.* 4. q. ad *Heren.* 19
 eligendi *speculatio.* L. *Craes.* *Reus.* 76
 eligere quid. q. ad *Heren.* 54 de *Inqui.* 33
 eligendi *specifica* qui non habet debeat. s. *Orat.* 19
 eligendi *generis.* deo. *Partit.* 31
 eligent quid. s. *Orat.* 47
 eligendi *eligat.* *eligat.* *poet.* 1. *Orat.* 47. et 48
 eligendi nemo dicitur *multi.* *Orat.* 5
 eligendi nemo factus videtur. *Rust.* 11
 eligendi omnibus rebus debet excellere. *Orat.* 19
 eligendi proprie quid. *Orat.* 14
 eligendi qui fuerunt *fi.* *Orat.* 37
 eligendi sine philosophia effici non possunt. *Orat.* 7
 eligendi *fi.* temporis performantur iniqua moderatur. *Orat.* 67
 eligendi *necessaria.* *Orat.* 17
 eligendi omnes fieri est in eo quod *scilicet.* *Orat.* 33
 eligendi quid. a ceteris differunt. s. *Orat.* 17
 eligendi quid. *Partit.* 41
 eligendi s. dialectica quid differat. *Orat.* 18. *Partit.* 41
 eligendi *Antidoti.* *feri.* *prodit.* *Brut.* 18. et 19
 eligendi benigni an mali plus adferat. s. *Orat.* 17
 eligendi *C.* *Calli.* *Brut.* 87
 eligendi *conferat.* *ex.* *verbis.* et *sensum.* *Orat.* 145
 eligendi *con.* *predicatio.* et *probatio.* *Ingenio.* *Orat.* 31
 eligendi doctrina cuius per principia s. de *Inuent.* 9
 eligendi ex quinque rebus confus. *Brut.* 81
 eligendi *facile.* *ture.* *genera.* *arte.* *meditatione.* s. *Orat.* 17
 eligendi *iamem.* *ingenii.* *Brut.* 19
 eligendi *ni.* *mentis.* *scilla.* *termini.* *non.* *poet.* *Orat.* 14
 eligendi *populo.* *ni.* *num.* *quid.* *sol.* *probat.* *Orat.* 37
 eligendi *re.* *via.* *omnium.* *difficillima.* *Brut.* 18

eloquentia Roma semper prima tenuit.
Orat. 9
eloquentia sine sapientia perniciosa s. de
Orat. 4
eloquentia vaque vna q. de Orat. 13
eloquentia, vna quædam de forma vi-
tutibus; p. de Orat. 31
eloquent definitio. Orat. 38
eloquentes fruendi s. de Inuent. 7
eloquentes membra quatuor. s. de O-
rat. 64
eloquentis perfectus spectet animo vi-
dentis , effigiem animis quærant
Orat. 9
eloquentis principium vide profecti-
s. de Inuent. 5
eloquentis qui fructus sui. i. de Orat. 16
eloquentis studium est plannius antibus
quod collatum est. de Orat. 9
ad eloquentiam studium que necessarii.
i. de Orat. 1
eloquentie vix quantitas. i. de Orat. 43
eloquentiam veram de periculis esse ne-
mo assequatur. Orat. 9
ex et eloquentia natura est amirabilior, non
est artificio eloquentia. de Orat. 31
eloquia nemo ynquam floruit sine om-
ni sapientia. i. de Orat. 4
eloqui in verbis proprie dicitur. Partis C
Et Emblemata s. de Orat. 94
Emptores phycicus egregie fecit poe-
ma. s. de Orat. 109
amargere cibum. ad Hecan. 39
Ennius, Latine noio, quid sit Top. 13
Ennau i communi more verborum non
differt. Orat. 3
Ennius i Natio magna vel campis vel
fœculis. Brui. 36
Ennius ad Q. Nobilior M. F. clemente do-
mari. Brui. 36
Ennius ex Naïcia. s. de Orat. 113
Ennius quo tempore moritur ui. Brui. 38
Ennius, Latinus Epicuri poeta. Orat. 124
Ennius vi fortiori verbum cito ac-
commodatum excelsis, siphonem in-
fernam analit. s. de Orat. 19
Enni locus reprehensus. s. ad Hecan. 68
Ennio i careris potius vitiose loqui ut
cessum est. ad Hecan. 68
enunciatio. Orat. 37
enunciatio genus dicendi. p. de Orat. 19
synthemata quid Top. 17
enumeratio quid, & quando erudi-
da. numerus 109
enuntiatio quid, & eius vicia. s. ad He-
can. 51
enumeratio argumentationis species quid,
s. de Inuent. 41
enumeratio uel quid uellia. Partis C
numerations initium i diuisione fac-
ienda. s. ad Hecan. 86
merentis vicia. s. de Inuent. 37
numeratione quando vitanda, cum-
que non debere plures, quam tres pau-
tes habere. s. ad Hecan. 17
Eumyri, Latina indocti. Top. 19
Euphorionem, homo doctus. Brui. 14
Euphorionem Thracie, & comarum riu-
eris omnia Græci i Lybia Pythagore
eruditi. p. de Orat. 77
Euphor. s. ad Hecan. 4
Euphorus horrenti fœcra magistri ad hi-
storiam se conuertit. s. de Orat. 37
Euphorus uenerat. Orat. 1
Euphorus error. s. de Orat. 51
In Euphor calcaribus vibrare Hecanet.
s. de Orat. Brui. 107
pidi poetæ. Orat. 14
picure, bene vici, & vt filii videntur
vici. p. de Orat. 19

figura orationis in dicendo summamus
da 4 ad Heren. 39
figura vocis quid, et eius species 3 ad He-
ren. 111

figura orationis tres 3 de Orat. 110. & 117
figura dicendi abstrusior multo 4 ad
Heren. 116

figura et officii differentia 3 de Inuent. 10
fines in verbo non reguntur. Top. 10
fines magis agnoscitur multo 4 ad
Top. 10

finis ut pendit ab aliis adfigere. Top. 11
finis vicina. Brut. 10
firmamentum quid 1 ad Heren. 14. 1 de
Inuent. 17

firmamentum vocis quid. Part. 16
firmamentum accusationis quoniam
officiis 1 ad Heren. 39

firmata quoniam initio collocanda 3
de Orat. 17 & 171

flamma insidit 3 de Orat. 7
flamma se respice. Brut. 46

flamma 3 ignis ore in ardente op-
primi 1 de Orat. 111

flexum 1 de Orat. 101
flexus vocis 1 de Orat. 3

flexiones & flexu vocale in eadem magis
quoniam ceteris & severis delectant 3 de
Orat. 31

florer hasoriles 3 de Orat. 1
flor exenti, adolefcentia. Top. 16
flor populi M. Cornelius Cethegus. Brut.
102 19

fluctus & fluctuum orationis ingenus
4 ad Heren. 117

fluctus & fluctuum pesti de pulsi 1 de O-
rat. 1

fluer 1 de Orat. 111
fluens buccae 4 de Orat. 118

fluens orationis 1 de Orat. 31
fluens verborum 1 de Orat. 101

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens ab omni laude. Brut. 31
fluens reliqui pro Cnatio oratores 1 de
Orat. 119

fluens lupo in periculis obvolu-
tata 3 de Inuent. 111

fluens lupo periculis damnis os
obvoluatur 3 de Inuent. 111

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

fluens orationis in adolefcentia op-
tunda 1 de Orat. 49

in fortuna bonis Crassus se vincit aquo
animo ferebat 1 de Orat. 37

in fortuna descriptio Pacuvii 1 ad Heren. 71
in fortuna hyems 4 ad Heren. 117

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

in fortuna laudare stultitia, & vice pe-
rare superbia est 4 de Inuent. 111

Gorgias Leontinus in finibus orationis fa-
cultati mentis subiecta 3 de Inuent. 10

Gorgias Leontinus primus in conspectu
est poliorum 1 de Orat. 1 de 3 71

Gorgias locus edisserendi parat. Brut. 39
Gorgias numeris in oratione infidelitatis
substitit. Orat. 101

Gorgias Leoninus Delphis aurea. Brut.
1011a et 3 de Orat. 77

Gorgias Leoninus patrum orator Philo-
sophia succubuit 3 de Orat. 70

Gorgias pater in conspectu infel-
lipsis nihil gessit 1 de Inuent. 64

Gorgias pater non accensum orationis co-
piam, sed murem acque verbo libenter in
verbum transiit. 1 de Orat. 30

Graeci 4 ad Heren. 146

Graeci duo eloquentes Remp. dissi-
perunt 1 de Orat. 30

Graeci duo eloquentes pater Crassum &
Antoniam eloquentissim. 1 de Orat. 30

Graeci non tam in periculo, quam ser-
mone matris educati. Brut. 101

Graeci oratio in Teberem. Brut. 60

Graecorum genus dicendi. Brut. 117

Graecorum laus 3 de Inuent. 7

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

gradus, & exornationis species, quid 3 ad
Heren. 114

G
G Alba 4 ad Heren. 146

G Alba in dicendo alperitate habet
3 de Orat. 17

Gallus Agellus & Cicero facti que-
stiones commemorat. Top. 11

Gallus Phrygius compendit. 4 ad He-
ren. 119

Gallus in honesta pexi C. Pompeio indi-
citur 1 ad Heren. 37

Gallus vitis 3 de Orat. 81

genus quid 1 de Inuent. 47. & 1 de Orat.
31. Top. 11. & 118

genus narrationis quod in personis pos-
sit est, quod habet de Orat. 1 ad Heren. 119

ex genere argumentum 1 de Orat. 90.

Top. 7

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

genera dicendi singulis sententis singu-
la 1 de Orat. 31

G 4 ad Heren. 114

M
M Achinari calamitates. 4. ad Heren-
 nium 37
 magni adeo. 1. de Orat. 9
 magna Genia. 1. de Orat. 24
 magna, quae videntur, in duplii genere
 sunt. Partis 30
 magni sepe rectissimi parva conferen-
 tur. Orat. 8
 magnitudinem animi imitatur super-
 bia et despectum in contentum
 honestas. Partis 47
 magnificentia, quid. 1. de Invent. 141
 magnificentis, pro, magnitudine animi.
 1. de Invent. 10
 magniloquentia. Orat. 101
 magnam cupit. 1. de Orat. 139
 Magis C. Catagogenis de rebus rusticis sci-
 pit. 1. de Orat. 139
 masculis quid. Partis 17
 masculinum adducere quid sit. 1. de Inven-
 t. 17. & 49
 ex maiore argumentum. 1. de Orat. 39
 maiores quibus res rebus quaestiones in-
 terponi voluntur. 1. ad Heren-
 num 49
 mala definitio, quid. 1. de Invent. 104
 malis, pro, malis. Orat. 16
 male se habet, quae non sunt ut di-
 ceat, quae, maiore fieri videtur. 1. de
 Orat. 173
 masculis causa, sepe cupiditas amoris. 1.
 ad Heren. 31
 masculis causa sepe honor. 1. ad Heren-
 nium 39
 masculis perpetrati causa. In conspectu
 multum vale, ita ex quomodo tradit
 da. 1. ad Heren. 39
 masculis perpetrati peccata et spes co-
 modorum. 1. ad Heren. 39
 malitia prudentiam vincit. Partis 45
 malitia, pro nulli numero. 1. de Orat. 81
 malitiosa querela. 4. ad Heren. 37
 malis, pro, magni. Orat. 86
 Manerit, D. Brutus, Cui. Brut. 91
 Manerit et Lepidus. Cui. Brut. 91
 manere ipsi. 1. de Orat. 87
 mancipia dare. Top. 31. & 31
 de mancipio et nomen et cognoscere. 1.
 de Orat. 84
 mandati iudicium in heredem reddit.
 1. ad Heren. 39
 manere in officio. 4. ad Heren. 39
 Manilia lex iniudicia. Brut. 64
 Manilia rogatio ob iugurthinam conse-
 crationem. Brut. 65
 Manilia et Censorinus, Cui. Brut. 14
 Manius Curtius. 1. de Orat. 76
 Maniana leges in nullam vendendo-
 rum. 1. de Orat. 108
 mansum in os inferre, proverb. 1. de O-
 rat. 49
 manus opulenti. 1. de Invent. 114
 in manu consensit. Top. 7. & 10
 manus laesae, et reus. 1. de Orat. 196
 mansuillorum genera tria. Top. 6
 Manelli ad Noli pro Pop. Ro. se pri-
 mum post Cannensem calamitatem e-
 rexit. Brut. 6
 Manellorum et Claudiorum partitorem
 causa. 1. de Orat. 86
 M. Milites Praetor orator. 1. de Orat. 11
 M. Milites Lepidus Porcia orator et
 scriptor eximius. Brut. 48
 M. Milites, princeps civitatis in seditione
 et Norbano cunctis lapide percu-
 sit. 1. de Orat. 107
 M. Alibi orator. Brut. 39
 M. Antius Bruto Trib. pl. L. Cassio, legem
 tabellariam ferenti, diu resistit. Brutus
 49

M. Antonius ad orne dicendi genus a-
 puit. Orat. 47
 M. Antonius C. Horat. M. Duronio de am-
 bitu postulat. 1. de Orat. 39
 M. Antonius in casibus recipiendis faci-
 lis. Brut. 109
 M. Antonius in dicendo rectissimus. 1.
 de Orat. 165
 M. Antonius in iudiciis, quam concionibus
 apior. Brut. 85
 M. Antonius, L. Crassus familiarissimus. 1.
 de Orat. 13
 M. Antonius orator oratore illustrior
 fuit etatus et sepe, et diligenter audi-
 ti. 1. de Orat. 46
 M. Antonius orator, Crassus familiaris. 1. de
 Orat. 13
 M. Antonius orator in casibus moderandis
 res peritus subtilior. 1. de Orat. 47
 M. Antonius orator in suo genere periti-
 or. 1. de Orat. 10
 M. Antonius orator, propositi in Celsis
 fuit. 1. de Orat. 40
 M. Antonius orationem suam probabili-
 tatem fore putabat, si omnino nunquam
 didicisset putare. 1. de Orat. 3
 M. Antonius vnicum librum reliquit,
 Orat. 9
 M. Aquilius Crassus, orator in Capitolium
 ingressus. 1. de Orat. 105
 M. Aurelius Scaurus, Latini eleganter lo-
 quutus. Brut. 49
 M. Brutus causa in Deiotari regis ornati-
 sime defendit. Brut. 11
 M. Brutus ex Asia ad Cicconem con-
 sularium epistolam misit. Brut. 6
 M. Brutus, Iulius consiliarius filius, accusa-
 tionem fecit. Brut. 67
 M. Brutus patrem de iure civili libe-
 lot et didici. 1. de Orat. 119
 M. Brutus Perpetuorum rationem se-
 quutus. Brut. 49
 M. Brutus Servilius Sulpitius Sani de iure
 diffidentem audire. Brut. 10
 M. Burellius, homo fide iudicio valde
 sapient. 1. de Orat. 87
 M. Callidus orator inter multos propi-
 singularis. Brut. 149. Moxim amicus
 adferre officium. Brut. 17. Q. Gallium
 accusavit defendere orat. Cicerone. Ibid.
 M. Catinus annos quinque et octingenta na-
 tus, exivit a vita. Brut. 39
 M. Cato Censor, P. Claudius, L. Porcius Cato.
 Brut. 39
 M. Cato Coe. novem annis post Corne-
 lium Cethegum, P. Tudianum, Cui. Brut. 39
 M. Cato eloquens fuit. 1. de Orat. 108
 M. Cato orator et iurisperitus. 1. de O-
 rat. 83
 M. Cato pater quid orator. Brut. 118
 M. Cato qualis orator. Brut. 31
 M. Cato quando mortuus. Brut. 39
 M. Cato, Q. Galba gravi inimicus. 1. de
 Orat. 117
 M. Cato quo anno mortuus sit, occu-
 rram in Ser. Galium omniorem ha-
 buit. Brut. 39 & 45
 M. Cato sine ulla histologia scriptis. 1.
 de Orat. 19
 M. Cicero, oratoris aetas. 1. de Orat. 149
 M. Cincius legem de donis et muneri-
 bus rexit. 1. de Orat. 81
 M. Coponius. 1. de Orat. 87
 M. Cornelius Cethegus, orator. Brut. et.
 Idem flos delibutus populi de Suede
 audita. 19
 M. Cornelius Cethegus, P. Tudianus,
 Cui. Brut. 39
 M. Cornelius Cethegus, bello Punico se-
 cundo Cui. com P. Tudiano. Brut. 39
 M. Crassus, Hortensii equalis. Brut. 39
 M. Crassus praetor. 1. de Orat. 81
 M. Crassus qualis in dicendo. Brut. 105
 M. Curtius. 1. de Orat. 87
 M. Curtius Trib. pl. Appio Caco interregi
 dicto homini, comitia contra Leges
 habuit, rexit. Brut. 37
 M. Drusus, C. F. vir et authoritate et ora-
 tionis gratia, Trib. pl. C. Gracchum col-
 legum suorum Tribunum fecit. Brut. 96
 M. Drusus, M. Bruti magis incipit,
 qualis orator. Brut. 117
 M. Drusus Ponticus orator. Brut. 91
 M. Drusus praetor rebus. 1. ad Heren-
 nium 31
 M. Duronio M. Antonium Cicerone de
 ambitu postulat. 1. de Orat. 39
 M. Elicius Scribonius Nasicus iudicis. 1.
 de Orat. 107
 M. Fulvius Flaccus qualis orator. Brut. 35
 M. Gellius quis orator. Brut. 118
 M. Gracchus accusatus C. Fannem, M.
 Marii Gordiani patrem. Brut. 87
 M. Gracchus iudicis. Brut. 87
 M. Herennius, medicis orator, L. Philippi
 pater in consulari peritione super-
 nit. Brut. 86
 M. Lepidus, Cui. M. Animum Brutianum
 Trib. pl. ad oris legem tabellariam
 L. Cassii advenit. Brut. 49
 M. Lepidus, L. Orestes Cui. Brut. 36
 M. Manilius, L. Marius, Cui. Brut. 30
 M. Manilius qualis orator. Brut. 87
 M. Manilius transfret. 1. de Orat. 106
 M. Manilius transferit fore ambulat.
 1. de Orat. 73
 M. Marcellus, ex fennini pater, quis orator.
 Brut. 39
 M. Marcellus, Philippo consule, adit in
 rebus suis. 1. de Orat. 39
 M. Marcellus quoniam in curia scul-
 ptus. Brut. 134. Crispum advenit et 37
 M. Marius turbulenti concionibus a-
 puit. Brut. 108
 M. Marcius quis orator. Brut. 19
 M. Octavius, Cn. Filius, neminem dicendo
 valuit, vi Fannem orationem legem Sen-
 pturam populi suffragio abrogavit.
 Brut. 118
 M. Octavius, vir confestim, iustitia
 accepta, T. Gracchum patientia fregit.
 Brut. 48
 M. Pennes, M. Bruti gentilis, fuit in tri-
 bunatu C. Gracchum apertus. Brut. 36
 M. Perenna. 1. de Orat. 145
 M. Primitius Rufus legem annalem mit-
 tisse dicitur M. Servilius. 1. de Orat. 145
 M. Pilo adolefens, philosophus doctus.
 1. de Orat. 91
 M. Pilo cuiusmodi orator. Brut. 116
 M. Pilo, Hortensii equalis. Brut. 39
 M. Pontius Apianus in diebus iuratus
 datus. Brut. 39
 M. Popilius Cui. Sumen Carminis, la-
 mania, in concione in verbum, ple-
 bi seditionem cum aschione, cum
 oratione seduit. Brut. 17
 M. Seura Cui. des. 1. P. Rutilio ambrosio
 postulat et solvitur, accendit sed
 seditionem reitio postulat. Brut. 88
 M. Scaurus, qualis vir et orator. Brut. 16.
 37. & 58
 M. Scaurus vir egregius Reip. sciens
 1. de Orat. 108
 M. Scipio Maluginensis. 1. de Orat. 144
 M. Servilius legem annalem diffinit. 1.
 de Orat. 145
 M. Tudianus, C. Claudius, Cui. F. Cui.
 Brut. 36

in Menestrem familiis locu claudu ven-
factum est. 1. de Orat. 11

Myron ad Heren. 11

Myron ex eodem modo utitur. Brut. 17

Myron fugiens are insignis. 1. de Orat.
11

Myria minime polita et elegans. Orat.
11

mythia dicendi. 1. de Orat. 107

N

N *et* vix poeta quando mortuus. Brut.
100. 31

nava aliquo cognoscere. Brut. 177

narrandum de iudiciis. 1. ad Heren. 21

narratio quid. 1. ad Heren. 4. 1. ad Heren.
116. Partit. 11. et quot eius genera. 1. de
Invent. 19

narratio qualis esse debet. 1. de Orat. 47.
177

narratio accusatoria in consistorio cau-
sa quid habere debeat. 1. ad Heren. 31

narratio aperta quomodo fiat. 1. de In-
vent. 41

narratio brevis quomodo fiat. 1. ad Heren.
116. 14

narratio defensoris in consistorio com-
mune quid habere debeat. 1. ad He-
ren. 31

narratio in fustione rari. Partit. 8

narratio maiore periculo obicienda est,
quam citius a consensu patris. 1. de Orat.
177

narratio praeiudicium sui professionis
reus. 1. Partit. 8

narratio qui bene, an dilucide. 1. ad
Heren. 11

narratio veritatis quomodo fiat. 1. ad
Heren. 16

narratio in causa civilis remota rursus
duo genera. 1. ad Heren. 11

narratio in disputatione. 1. ad Heren. 109

narratio in genere, quid in personis po-
tissimum quid habere debeat. 1. ad He-
ren. 11

narratio in virtute. 1. ad Heren. 14

narratio in virtutis reus. 1. de Invent. 41

narratio in negotiorum expositione
posita partes tres. 1. ad Heren. 11

narratio quid superferendum. 1. de
Invent. 47. et 44

narratio quando etiam aut non. 1.
de Orat. 179

narratio quales esse debent. Orat. 11.
Top. 31

narrationum genera tria. 1. ad Heren. 11

narratio in malo genere nata. 1. de Orat. 47

narratio verba qui sunt. Partit. 10

narratio nihil extrinsecus inveni. 1. ad He-
ren. 11

natura et quae in gentium vim ad dicendum
mutantur. 1. de Orat. 51

natura causa, quoniam nulli constitutionem
vocat. 1. de Orat. 71

in natura boni Crassus se vinci a quo a-
nimio ferat. 1. in 111 verum qui sibi ho-
mines parare possent, pau non pos-
set. 1. de Orat. 37

natura boni 1. de Invent. 160. et 141

natura vera 1. vulgari intelligenda sunt
economicae. 1. de Invent. 170

natura partes quibus in rebus verificatur.
1. de Invent. 71

natura de dicere difficile. 1. de Invent. 31

natura ius quid sit. 1. ad Heren. 31

natura non est interdictum singuli ho-
minibus artes plures noxia. 1. de Orat.
108

natura quoniam magna videtur. Partit. 30

natura simplici in genere nihil ex omni
parte perfecti exposita. 1. de Invent. 119

natura iniqua dicitur parit. Top. 43

natura operum. 1. de Orat. 11

Nascentes oratores. 1. de Orat. 33

Nascentes, hoc est discipulos. Orat. 33.
1. de Orat. 33

Necessarium est quod imperator, va-
lentiam quod permittit. 1. de In-
vent. 170

pro necessarii sapie habetur quod per-
suasum interit. Partit. 41

necessarii fides. facti. Top. 41

necessarii in iura et aequales, quoniam vo-
luntatis. Orat. 107

necessario quid. 1. de Invent. 147

necessitudo, id est, necessitas. 1. de Invent.
110. et 147

necessitudo quomodo allegata. 1. de In-
vent. 194

necessitudo, pro, necessitas. 1. de Invent.
179

necessitudo in purgatione criminis quo-
modo excusanda, ut restituenda. 1. ad
Heren. 66

necessitudo, non studio, facere. 4. ad
Heren. 116

necessitudo species. 1. de Invent. 147

nedam. 4. ad Heren. 114

negotia contraria. Top. 14

negligentia quoniam interdum diligen-
tia. Orat. 43

negotia quoniam tribus sunt. 1. de Invent.
14

negotia condicio quid. 1. de Invent.
11. et 110

Nepotem et Brutum principis philoso-
phiam docuit. 1. de Orat. 31

Nepotem lacum. 4. ad Heren. 117

nequit, pro, non quia. Orat. 11

Nervos in scribendo Aristoteles. Brut. 46

nequit, pro, non scire. Orat. 11

Nestor fuisse in dicendo tribus ho-
minum. Brut. 19

nequorum nomen in, non gentilium
pivale, non tam viciis contraban-
tur. Orat. 87

in nequorum nomen sapientiam de illi
nationis gentilium pluribus syncope.
Orat. 28

nequit per libet agerant. 1. de Orat. 87

nequit videtur. Top. 11

de nequit centum et cognoscenda. 1. de
Orat. 14

Nicander Colophonius homo ab agro
remotissimus praefatus de rebus rusti-
cis scripsit. 1. de Orat. 31

Nicomachus, pictor egregius. Brut. 31

nihil ad Perium. 1. de Orat. 11

nihil admodum. 1. de Orat. 11

nihil agere Crassum delectat. 1. de Orat.
11. et 4

ultimus diligenter. 1. de Orat. 117

Nepotem et Brutum. Orat. 31

in nequit calp. invidia Cicero. Brut. 11

nomen quid. 1. de Invent. 11

nomen accipere. 1. de Invent. 114

nequit suum dialectici pronuntiar non
possunt. 1. ad Heren. 49

de nomine minus laborandum, etiam in-
telligitur quid significet. Top. 11

nomen in sua pecunia loco dicitur.
Top. 3

nominare in demerit locum eum qui
pena. 1. ad Heren. 10

nominatio, exornationis species, quid. 4.
ad Heren. 107

non esse quae dicantur. Top. 11

nomen, pro, nomen. Orat. 11

noxi, pro, noxiis. Orat. 11

non, noxiis parum, itaque est, sed in parum
cognosco illius periculis. 1. de In-
vent. 177

noxi, Aristoteles. Top. 11

noxi doctissimus in Cicero in sermo-
ne. Orat. 11

noxi quid. Top. 11

noxi, exornationis species. 4. ad Heren.
107

noxi loci et convigione finis-
mi. Top. 11

noxi exornationis. Top. 6

noxi quid. Top. 11. et 11

noxi, exornatio. 1. de Orat. 71

noxi verba quomodo componant. 1. de
Orat. 14

Nodus naevi legitur. 1. de Orat. 147

in pugna exornatio. 1. de Orat. 119

Noma Pompeius annis personis ante
fuit, quam Psychagoras. 1. de Orat. 14

Noma Pompeius, 1. sequente radia. 1.
de Orat. 14

Noma, pro, doctissimus. 1. de Orat. 109

Nomastri, corpora vultus egregia. 4.
ad Heren. 111

nomastri frequentius facit. 1. de
Orat. 114

nomastri in oratione invidiosus. Orat. 17

nomastri in qua parte orationis tenendi.
Orat. 11

nomastri orationis omnes poetici. Orat.
109. et 110

in nomastri ratione quoniam vultus fugien-
da. Orat. 116

in nomastri ratione qui sunt quinquen-
da. Orat. 114. et 111

nomastri et vultus nihil magis regnan-
tem orationis noxiis. 1. de Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

nomastri et vultus in vultus. Orat. 119

permissio, exornationis species, quid. 4. ad Heren. 101
 permissio, figura dicendi. 3. de Orat. 115
 permissio, penior est sanctio. 1. ad Heren. 48
 permutare, ornari, necessarium. Orator 141
 permutaciones animi. 1. de Orat. 11
 permutatio, & eius species tres. 4. ad Heren. 101
 permutatio omnium profanissimas Cicer. Orat.
 permutatio, moralis omnium casuarem, vna. Brut. 110
 permutatio paries duo. Paris. 18
 permutatio omnes Cicerone relictas querit. Orat. 71
 perpetuam gressu. 1. de Orat. 130
 perpetuum in. 1. de Orat. 77
 perpetua quæstiones quando instituta. Heren. 54
 perpetuum dicendi. Orat. 4
 perperna Crassus in diluendo. 1. de Orat. 47
 perpulsum regere. 1. de Orat. 115
 persequens quid. 1. de Inven. 145
 Persius doctrinam. 1. de Orat. 11
 persona contra, benevolenta quomodo capienda. 1. ad Heren. 7
 ex persona, considerata quomodo capienda. 1. de Inven. 140
 persona que res scribitur sunt. 1. de Inven. 13
 perspicui. 1. de Orat. 77
 perspicuum, genus argumentationis. 1. de Inven. 104
 perspicendi ratio, & spes vincendi ratio est posita in confirmatione & confutatione. 1. ad Heren. 18
 perspicendi ratio in tribus consistit. 1. de Orat. 70 & 170
 persusio audire quid faciendum. 1. ad Heren. 9
 persusio. 1. ad Heren. 31
 persusio. Orat. 11
 persusio persuevitur. 1. de Inven. 144
 persusio in prudens. 1. de Orat. 4
 persusio, pro, persuasum, cuius ratio non probatur. Orat. 10
 perturbare est cinere. 4. ad Heren. 115
 persueve dicendo, et persueve dicimus, facile consequimur. 1. de Orat. 71
 persueve. 4. ad Heren. 108
 persuevere argumentum. Top. 1
 persuevere. 1. de Orat. 74
 pes in navi. 3. de Orat. 87
 pes suppositus. 1. de Orat. 115
 pes in ratio in numeris. Orat. 109. & in poesi in scribendo quædam solent. 1. ad Heren. 1
 Phæcydes historiam sine ornata scripsit. 1. de Orat. 19
 Phidias Minervæ signum effecit. 1. de Orat. 41
 Phidias cyperus. Orat. 118
 Phidias famularetur, sique in illo genere perfectus. Orat. 11
 Philippus consilii causa principis testes. 1. de Orat. 11
 Philippus, homo vehementer & disertus, & ad testandum fortis. 3. de Orat. 1
 Philippus, homo disertus, sique eruditus, non ad dicendum surgit, ut quod potius verbum habitus esset, aestimaret. 1. de Orat. 77
 Philippus in oratione dixit, videndum sibi cum cicerone, illo sensu se Rempublice gerere non posse. 3. de Orat. 1
 Philippus, rex sapientissimus, Aristote-

lem filio suo praeceptorum acquir. 3. de Orat. 78
 Philippi Consilii concio aduersus senatum. 3. de Orat. 1
 Philistus orator. 1. de Orat. 11
 Philo Syracusanus, Ciceronis tempore, amatores delibuerunt. Brut. 11
 Philo Academicus Athenis ob Mithridaticum bellum Romanis profugit. Brut. 110
 Philo in Academia nobilit. 1. de Orat. 4
 Philo Archæus Atheniensis orationem suam fecit. 1. de Orat. 11
 Philodorus Gigis Paris, qui & Alexander, precatur. 4. ad Heren. 104
 Philotas, Archon Tarentini audior. 3. de Orat. 77
 philosophus quis dicitur. 1. de Orat. 104
 philosophi & oratoris materia quomodo distincta. 1. de Orat. 18
 philosophi in superum mare deluxerunt Græcorum & ponticorum. 3. de Orat. 10
 philosophorum greges. 1. de Orat. 11
 philosophorum oratio quæ. Orat. 11
 philosophi orationis copia abundat. 1. de Orat. 11
 philosophi in tres partes distribui. 1. de Orat. 11
 philosophi non est reliquarum artium similis. 3. de Orat. 41
 philosophia omnium beneficiorum, bonique dictorum mater. Brut. 179
 philosophia omnium laudatæ artium parens. 1. de Orat. 1
 philosophia quædam oratori necessaria. Paris. 77
 philosophus quo tempore primus oratus. Brut. 11
 philosophus in instructione Brut. 11
 in philosophia totum hominem in genosissimum aetate conuenit. 1. de Orat. 11
 philosophus eloquens efficit. 1. de Orat. 7
 Porcia & Peloponnesus quem ad versus Achilli daret. 3. de Orat. 11
 Porcionem Peripateticum dicitur dixit Annibal. 1. de Orat. 41
 Poronem multum. 1. de Orat. 41
 Porphy in Epilogi cantare solit. Orat. 11
 Porphy Pompeius. 1. de Orat. 116
 Porphy minimè polius & elegant. Orat. 11
 Porphylii dicendi genus. Orat. 11
 Porphylii Syracusanus, Dionysii tyranni familiaris in balneo Thucydides instituit. 1. de Orat. 11
 Porphy quid. 1. de Inven. 170. 141. Top. 48
 posita in quo cernitur. Paris. 41
 posuimus ablati aliquem coercere. 3. de Orat. 11
 Posidonius melius, ut suis temporibus, dicendo valet Brut. 14
 Posidonius tyrannus, & doctus & eloquens, Homeri libros confusus antea dispositus. 3. de Orat. 77
 Pilo sine ornata scriptis historiam. 1. de Orat. 19
 in pistrino codici videri. 1. de Orat. 79
 Plagialis piper. 4. ad Heren. 106
 Plato Thonem Syracusanum omnium doctorum expulsi. 3. de Orat. 77
 Plato, Boetius, archon Orat. 149
 Plato in permutata & musica præstantissimus. 1. de Orat. 11
 Plato multum in suis, sed etiam animi ac virtutis magnus. 3. de Orat. 77
 Plato non modo intelligendi, sed etiam

dicendi gratissimus auditor & magister. Orat. 3
 Plato, omnium rhetorum exagorator, vnam doctrinam miscuere. Orat. 14
 Plato, omnium scripturarum, antiquissimus. 1. de Orat. 11
 Plato præsertim irridens, summas ipse oratorum. 1. de Orat. 11
 Plato vniuersum in se. Brut. 99
 Platonis amplexus de Aristoteli & scribendo non detrahit. Orat. 3
 Platonis frequens auditor Democritus. Orat. 11
 Platonis etiam clementia. 1. de Orat. 117
 Platonis libri marabiles scripti. 3. de Orat. 9
 Platonis locutio nonnulli potius iustitia. Orat. 36
 Platonis more loqui loquens, si Græci loquerentur. Brut. 14
 Platonem omnes fenebris, quoniam certio de Athenis recubant. Orat. 14
 Platonis virtutes. Brut. 14
 Platonem quomodo mouere. Brut. 10
 Platonis locus superfluit. 1. ad Heren. 70
 Platonem, qui in actione efficit, causa videtur. 1. de Orat. 11
 2. pluribus causis singulis defendi videretur. Brut. 109
 Platonem equum arce. Top. 19
 Platonem puer omni approbatione conueniens est, oratio non item. Brut. 99
 Platonem dominationi necessario consequitur. 1. de Inven. 144
 Platonem fatinus. 1. de Inven. 110
 Platonem boni, sine infestatione animorum, & sine quodam effatu facili nullum. 1. de Orat. 105
 Platonem Lactius. 1. ad Heren. 11
 Platonem oratorum finitimus. 1. de Orat. 31
 Platonem propter excellentiam pro Platone recipimus. Top. 11
 Platonem autem Homeri fecerunt. Brut. 11
 Platonem in signum verborum libertatem. Orat. 117
 Platonem orationes proxima cognatione iuncti. 3. de Orat. 11
 Platonem ab orationis diffinitione. Orat. 11 & 17
 Platonem causas multiplex. Orat. 141
 Platonem poetarum in more dolere. Brut. 11
 Platonem permixtum per se inas in distillatione oratorum potest. 3. de Orat. 16
 Platonem vnde & quomodo inuenit. Orat. 101
 Platonem, qui Xenocratem videret, nihil ab Aristotele magnopere differens. 3. de Orat. 11
 Platonem philosophi olim nominati, qui iam Peripatetici & Academicis. 3. de Orat. 11
 Polydorus. 4. ad Heren. 148
 Polydorus cuiusmodi artifex. Brut. 11
 Polydorus singulis ante insigni. 3. de Orat. 11
 Polydorus Heracleum fignit. 1. de Orat. 11
 Polydorus pater cuiusmodi. Brut. 11
 Pomeridianus, pro, postmeridianus. Orat. 11
 Pompeius & Sylla. Brut. 116
 Pompeius Polydorus. 1. de Orat. 116
 Pompeius lex vna ad dicendum oratoribus constituit. Brut. 116
 Pompeius equis salpatri & Ceteris, in dicendo abiecit. 3. de Orat. 11
 Pompeius. Autem libri quo omnium rebus memoriam beatorum complexa est. Brut. 7
 Poneri ex pro, propositum. 1. de Orat. 1

[illegible][illegible][illegible]

in praedictum pertineat. 1. de Orat. 4
 Pyrroneum, locus Acheni publicus. 1. de Orat. 19
 in Pyrroneo, ubi publici bonos Acheni maximus. 1. de Orat. 19
P. Africanus C. Caeloni de Tiberio Graccho interrogat, respodit tunc casum videri. 1. de Orat. 39
 P. Africanus eloqui ens fuit. 1. de Orat. 108
 P. Africanus infimulus sua auctoritate Bruttium a diffinitione legis tabularum deduxit. Brutt. 49
 P. Africanus maior, in primis eloquens. Brutt. 40
 P. Anitius, Rabula probabilis, cura C. Iulii extraordinarium confulens petitionem dixit. Brutt. 110
 P. Anronius qui in dicendo. Brutt. 130
 P. Caelius ex quo ordinem senatorum diffinitum. Brutt. 107
 P. Cethegus quales viri & orator. Brutt. 39
 P. Ciceroni, C. cum L. Porcio. Brutt. 39
 P. Cornelius, homo aures de fatus, sed egerit. Fortis. 1. de Orat. 149
 P. Crassus, Africanus. Cos. Brutt. 38
 P. Crassidius, P. Scoulae frater, orator & iuriconsultus. 1. de Orat. 38
 P. Crassus idem eloquens & iuriconsultus. 1. de Orat. 109
 P. Crassus lo numero quidem disertior fuit, sed per Galba mello modo. 1. de Orat. 114
 P. Crassus, L. propinquus, maximus animi vir, fuisse manu interfectus. 3. de Orat. 6
P. Crassus, M. F. de initio iustis ad Ciceronis amicitia comitis. Brutt. 19, idem quibus moribus & studio. Ibid. Eiusdem casus. Ibidem.
 P. Crassus Metellus, qui orator. Brutt. 30
 Idem de Galba. Ser. filio filii suam collocat. Brutt. 30
 P. Crassus orator cum superiore Africa non confat filii. Brutt. 38
 P. Crassus, P. Manti frater. 1. de Orat. 14
 P. Decius. 1. de Orat. 71 & 74
 P. Decius orator, in viuis, sic oratione turbulenter. Brutt. 36
 P. Galba, Ser. filius, rogatione Manili propter inuidia la gorthine conuersionem, cum pro se dixisset, danatus est poenitus post Romam coaditum, qui in collegio sacerdotum esset. Brutt. 36
 P. Licinius, Ciceroni salutis auctor, quibus de viri & orator fuerit. Brutt. 145
 P. Lentulus, M. Marcelli filius. Brutt. 39
 P. Lentulus nihil in dicto propter ceterum habuit. Brutt. 106
 P. Lentulus orator. Brutt. 38
 P. Lentulus, princeps Senator, qualis in dicendo. Brutt. 31. 1. de Orat. 106
 P. Lentulus Sura, Hortensii a qualis. Brutt. 103
 P. Licinius Varus. 1. de Orat. 139
 P. Lucilius Balbus, Ser. Sulpicii praetor. Brutt. 39
 P. Magnus qualis in dicendo. Brutt. 39
 P. Memmianus cuius tempore homo. 1. de Orat. 191
 P. Murena quis orator. Brutt. 117
 P. Marcius. 1. de Orat. 39
 P. Marcius Iulianus filius, P. Crassii frater. 1. de Orat. 106 & 114
 P. Marcius omnes iniquus. 1. de Orat. 146 & 177
 P. Marcius opinatus pilla & duodecim scriptis iussu. 1. de Orat. 109
 P. Octavius, T. Iulianus iudice. Brutt. 39
 P. Popilius clausi egerit, nec indicatus. Brutt. 48

P. Popilius vi. C. Gracchi expulsi, L. Brutus rogatione restituit. Brutt. 46
 P. Rutilius de iure respondentis. Brutt. 38
 P. Rutilius ad iure respondentis. Brutt. 38
 P. Rutilius, M. Filii, Tribuni plecti, C. Mancinum a Senatu iudici educi. 1. de Orat. 39
 P. Rutilius qualis viri & orator. Brutt. 36 & 38
 P. Rutilius Rufus. 1. de Orat. 117
 P. Rutilius Rufus casum sui nobis conatus dici, quibus simpliciter ratio veritatis postulat. 3. de Orat. 117
 P. Rutilius Rufus, cum Scian rursus ambitus postulat, neque condecimaret, ab eo emittit criminis reus factus est. Brutt. 38
 P. Rutilius Rufus, exemplum innocentis. 1. de Orat. 116
 P. Rutilius Rufus, homo doctus, & philosophus doctus. 1. de Orat. 117
 P. Rutilius Rufus, propter simplicitatem defensionis se & danatus. 1. de Orat. 117
 P. Scoula qualis in dicendo. Brutt. 37
 P. Scipio Nafus, Corculum, bis Cos. & Censor eloqui ens habuit. Brutt. 39
 P. Scipio qui in consulari est moriens, omnes laie fueritque superius. Brutt. 45
 P. Sempronius, designatus, acculante T. Iulio, ambire danatus est. Brutt. 34
 P. Sulpicius, Orati familiaris. 1. de Orat. 14
 P. T. Thero Africanum exenctum laudat. 1. de Orat. 186
 P. Tullius in bello Punico secundo Cos. cum M. Cornelia Carthago. Brutt. 39
 P. Africanus iussu. 1. de Orat. 106. 1. de Orat. 84
 P. Crassii filia, Cato Sergii Galba filii deponsa. 1. de Orat. 119
 P. Crassii veneti sapientia. 3. de Orat. 73
 P. Scipionis iussu. Brutt. 45
 P. Cominio Spoletino accusante, C. Cornelium defendit Cicerone. Brutt. 147
 publici iura species tres. Partis. 39
 publicis commentariis consignare. 1. de Orat. 119
 prode cum duobus gentilibus. Orat. 87
 prode in oratione. 1. de Orat. 50
 propter quos domi audiant loquentes praegrosi retere. Brutt. 110
 proterum testimonium aliquando positum habet. Top. 40
 proteris ac iudicibus vias est. Q. Galba reus. 1. de Orat. 116
 proteris fecus. 1. de Orat. 101
 pugna aliud, aliud ludus didicist. 1. de Orat. 47
 polichristo id lepore differ. 4. ad Heren. 180
 palamentibus pro, palamone. 4. ad Heren. 100
 in puluerem edocere. 1. de Orat. 96
 puncta argumentorum ecculeoda. 1. de Orat. 39
 populus senator, M. Catonis more. 3. de Orat. 30
 purgato quid, & eius species. 1. de la. orat. 11. 1. 39
 purgatio criminalis, & eius partes. 1. ad Heren. 19
 in purgatione criminis necesse est quomodo excusande aut refellenda. 1. ad Heren. 38
 in purgatione forma quomodo excusanda aut refellenda. 1. ad Heren. 48
 in purgatione impruditia quomodo excusanda aut refellenda. 1. ad Heren. 47
 Pueris apud Ennium, pro, Pyrrone. Orat. 31

porum iudicium. 1. de Inuent. 14
 P. Pythagoreus Italia quidam referat. 1. de Orat. 34

Q

Qua de re agitur. Top. 39
 Quadrate orationem. Orat. 114
 in quadrum sententia religere. Orat. 110
 quadrupliciter. 4. ad Heren. 114
 Quasi omnia officina. 4. ad Heren. 104
 qua si quid. 1. de Inuent. 14. 1. de Orat. 44
 quod quid secundum Heremogoras. 1. de Inuent. 11
 quod ex ratione defensionis, & Heremogoras accusantis nascitur, ex indicio dicitur. 1. ad Heren. 19
 quod filii in iuris alio nomine causa, vel controversia. Partis. 39
 quod omnia in iuris. Partis. 39
 quod in iuris. 1. de Orat. 117
 quod in iuris cognoscitur tripertita. Top. 41
 quod actiones perit quid Romae constituta. Brutt. 14
 quod in iuris in rebus maiores interpreti valent. 1. ad Heren. 49
 quod in iuris de genere Topic. 49. 1. de Orat. 145 & Orat. 60
 quod in iuris species dicit. Partis. 3. 1. de Orat. 68
 in quod in iuris loci communes. 1. ad Heren. 41
 quod in iuris cum esset Cyprio, in legem firmatam refutit. Sannicinus. 1. ad Heren. 11
 quod in iuris praetoribus de consularibus librum loci, inter maiores orator. 1. de Orat. 109
 quod in iuris ex scribendo in parti solent. 1. ad Heren. 11
 quod in iuris, duobus modis queritur. Top. 41
 quod in iuris. 1. de Orat. 145
 quod in iuris, si non, quod in iuris, considerandum. Brutt. 39
 Q. Albus, M. Pennus, Cos. Brutt. 36
 Q. Albus Tuberus, Stoicus, via & oratione horridus. Brutt. 40. Cato P. Africanus assensu sui testamini. Tribuni iudicant. Ibidem. Graccho accitit reus. Ibidem.
 Q. Arrian, M. Crassii secundarius. Brutt. 39
 Q. Cyprio equites Romae propter iudicia solent. 1. de Orat. 109
 Q. Cyprio senectus amicit. 1. de Orat. 109
 Q. Cyprio alius equitibus ordini dedit, & senatus diffidit. Brutt. 108
 Q. Carinus a Philippo interrogat, quid latret, fuerit se videre respondit. 1. de Orat. 111
 Q. Carinus cruciat est via se ipse prius. 3. de Orat. 6
 Q. Carinus cum gratulante venisset. 3. de Orat. 17
 Q. Carinus Crassius cum iudicet, fuit alius dictus esse agere. 1. de Orat. 119
 Q. Carinus filius quid orator. Brutt. 118
 Q. Carinus in diebus, in ambobus alendis videretur. 1. de Orat. 109
 Q. Carinus puer vias de oratione qualis. Brutt. 68. Eiusdem liber de consulari & rebus gestis suis. Ibidem.
 Q. Carinus pueri solus iussu loqui videbatur. 4. de Orat. 17
 Q. Carinus quo dicendi genere sua vias. 1. de Orat. 41

seruam memoria oratoris propria. 1. de Oratore. 195
seruam ratio in historia quem ordinem dellert. 1. de Orat. 54
seru similitudines quomodo ad memoriam imaginibus exprimitur. 3. ad Herenn. 118
seruam tractato administratiorem orationem efficit. Orat. 66
res quae orator habere debeat. 1. ad Her. 1
rubi ipsa beneuolentia quomodo capienda. 1. ad Her. 8
responsio, iumentorum est. 1. de Orat. 26
republicam tenere. 1. de Orat. 20
de republica. Cicero's libri. Brut. 20
io Republica. versuti, non est sapientia. 3. de Orat. 37
reticentia, figura dicendi. 3. de Orat. 114
seruonem id est redire. 1. de Orat. 89. de 90
reuertere. 4. ad Heren. 201
abreue, pro ex parte red. 1. ad Heren. 80
rei quae dicuntur. 1. de Orat. 98. 177
Rhetorica, doctrina ciuiliu pua praecipua. 1. de Invenc. 9
rhetoricae artis partes quinque. 1. de Invent. 13
Rhodi inter Graecos in socio excellenter. 1. de Orat. 110
Rhodi oratores quales. Brut. 45
Rhodii doctissimi homines et ceteri libri eiusque torquator. Part. 45
Julius, Latine nomen. Orat. 16
Julius, qui et numerus, in oratione inuolutus. Orat. 37
Jura, Graecum uerbum, unde dictum. Orator 33
chororum precepta Iuris. 1. de Orat. 43
rhetoribus concessum est in historiis ementari. Brut. 10
Ridiculum in sapientia quodam conuenit. 1. de Orat. 130
ridiculum quomodo orator uincit. Orat. 48
ridicula, quatuor orator tractanda. 1. de Orat. 131
ridiculum genera duo. Orat. 48
de ridiculis in scriptis Graeci libri. 1. de Oratore 150
ritus quibus rebus mouetur. 1. ad Herennium 10
ritus, tenuissimum ingenti fructus. 1. de Orat. 117
de ritu quoque quatuor solent. 1. de Orat. 130
rogatio, praecipue similis. Brut. 47
Roma, domus uirtutis, imperii & dignitatis. de Orat. 37
Roma, demicilium imperii & gloriae. 1. de Orat. 33
Romani minor quam Latini literis educti. 1. de Orat. 13
Romani iudi. 1. de Orat. 13
Romanorum ingenia maior ceteris hominibus omnium gentium praestiterunt. 1. de Orat. 8
Romanum consilio magis & sapientia, quam eloquentia uisus est. 1. de Orat. 39
Rostes dicere so, secundae uiae, politica modum remissum. 1. de Orat. 131
Rostes dicunt, quia in suo artifice genere excellit. 1. de Orat. 64
Rostes discipulum quem probent, iure uix non potuit. 1. de Orat. 43
Rostes Augusti causam maximam etiam in adolescentia egit. Cicero. Orat. 17
Rostes gestus & uenustus. 1. de Orat. 130
Rostes exultant. 4. ad Heren. 117
roborem suum probare. 1. de Orat. 134
roborem elucere. 4. ad Heren. 133
robustior de Orat. 139
cetero minus loci consumatur. 1. ad Herennium 43

rumoribus non credendum. 1. ad Herennium 33
rutilant. 1. de Orat. 139
in res & casus aliquid recipere. 1. de Oratore 137
rutilis casus receptis aliquid videre. Top. 33

S

Sacer mos ad ripam Aeniens tercio ab urbe militario Brut. 45
sacramento iudici considerari. 1. de Orat. 13
sacri tribunes. 1. de Orat. 16
saluorum uerba. 3. de Orat. 209
salubritas Antica dictorum. Brut. 15
summi uerba huius ante pugna, quibus in pugando iudici uictor. 1. de Oratore 177
sana oratio. Brut. 106
sanitas orationis. Orat. 145
sanctio perauisione posterior est. 1. ad Herennium 48
sanctissima pars. 4. ad Heren. 131
sanctus quid. Top. 48
sanguis orationis. Orat. 145
sapientes omnes Graeci, praeter Thales Miletum, ciuitatibus suis probentur. 3. de Orat. 75
sapientiam laudem nemo sine summo studio, labore, & doctrina consequitur. 1. de Orat. 197
sacrificia tria Macedonia. 4. ad Heren. 137
sacris uirtutibus uirtute. 4. ad Heren. 139
satis sapienter. 1. de Orat. 110
Saturnus, in lege fragmentaria, Capio, cum quibus uerbis esset, restituit. 1. ad Herennium 12
satis frage uolens. 1. de Orat. 31
Scaeuolam nemo inquam censuram penit. Brut. 43
scauolam de uerbo nautica. 1. de Orat. 85
Scaurus Rutilum ambire accersit. 1. de Orat. 135
sceleris commissi super causa, incommo- dum uinculo. 1. ad Heren. 33
Sennicius. 1. de Orat. 1
Scriptis Metrodori artificiosa memoria uidebatur. 1. de Orat. 194
Scipio, id est, uerborum aut sententiarum ornamenta, infinita. Top. 17
Scipio, maximus orator. Brut. 31
Scipio. 4. ad Heren. 146
Scipio Aphricanus superior o non infans fuit. Brut. 38. Eius filius aduersa ualitudine uisus, Graecum haebitum scriptis. Ibidem.
Scipio & Laetius ad Caium & Laurentium conuocare legere solent. 1. de Orat. 13
Scipio, in quo Conuocatum interfecit, vehementer & acer in dicendo. Brut. 31
Scipio, M. Brutus collega, L. Crassus nepos, Q. Metellus, P. Scipionis & Q. Scruolus praeposui, P. Scipionis Corculi & L. Laetii aduocati. Brut. 31
Scipio minor & Scipionis superiorem filio aduocatus. Brut. 31
Scipionis Natus, P. M. L. Crassi generi prouisus. 1. de Orat. 33
scire quid decus, prouidentia est: posse quod decus facere, ars & natura. 3. de Orat. 117
scire facere. Orat. 131
serena. 1. ad Heren. 38
scientia disciplinatum, Philosophia est, tractatio, uirtutis. 1. de Orat. 18
Scopes discolorum. Orat. 139
Scopes Thibastus fortunatus homo & nobilis. 1. de Orat. 139
Scopulus libidinis. 1. de Orat. 84
Scopulus patrimonii. 1. de Orat. 139

scribere pro, scriptis. Orat. 18
scribere conseruata quanta commoda adferunt. 1. de Orat. 75
scribenda edesse. 3. de Orat. 4
scribere non esse ambigui, cum intelligatur, utra sententia uera sit. 1. ad Heren. 49
scripti Iuris species. Part. 31
ex scriptis interpretatione controuersum. 1. de Orat. 18
ex scriptis dicere. 1. de Invent. 117
ex scriptis dicere quid agendum. 1. ad Heren. 41
ex scriptis & sententia, clariora quomodo tractanda. 1. de Invent. 21
in scriptis quoniam conuenerunt facient. Top. 31
pro scriptis, uel contra, loci consumatur. Part. 31
scriptorum Generis arrogantia. 1. ad Heren. 13
scripta maiorem ad dicendum proficit. Brut. 47
scriptura principum quando sumenda. 1. ad Heren. 4
scriptis in dero. 1. de Orat. 109
Secundum haec. 1. de Invent. 167
intra secundum, pro his, qui sunt secundum inferiores. Orat. 3
sedere epud aliquem. 1. de Orat. 7
seditiones ad Antonio ornati. 1. de Oratore 68
seditiones male in Rep. facit. 1. de Oratore 68
seditiones, multum in Italia & prope occidentis. 1. de Orat. 68
seditiones. 1. de Orat. 119
semper in tempore. 1. de Oratore 2. de Oratore 3
senectus dignitatem, patrimonium. 3. de Orat. 1
senectus, accersit uita. Top. 16
senectus & solitudine pecunia, magnitudine uindicta. 1. de Orat. 33
senectus ornamento, iustitia. 1. de Orat. 33
senectus omnium bellissimum subsidium est. 1. de Orat. 134
senectus praeus in L. L. Salustio conseruatum. Brut. 16
senectus exprimere. 1. de Orat. 17
senectus pro auctoritate. 1. de Orat. 201
senectus exseruere quibus solitudine conflare possit. 1. ad Heren. 4
sententia, & eius don species. 4. ad Heren. 167
sententia ualida illustra sine luce uerborum. 3. de Orat. 14
sententia dicentibus quid agendum. 1. ad Heren. 41
in sententia quid sit uisum. Orat. 244
sententia in rebus duplices. Orat. 1
sententia philosophorum. 1. de Orat. 13
sententiarum quae genera. Orat. 143
sententiarum ornamenta quae sunt. Orat. 71. 74. 87
sine iumentis opti dicere, iumentum est. Orat. 139
sententia dicere sine uerbis. 1. de Orat. 139
sententia loqui. 4. ad Heren. 131
sententiam ordinem quid. 1. ad Heren. 131
sepe dictis. 1. de Orat. 87
seperuulio Augusti pro C. Ciceri capto uero repensum est. 1. de Orat. 130
Sergius Galba. 1. de Orat. 146
Sergius Galba diuinus homo in dicenda. 1. de Orat. 13

Serpentis Gula. P. Crassus adhibere per
peritiam adfectum est. 1. de Orat. 17
Serpul. Orat. 18, per admodum emptione est
Mario Crutidino. 1. de Orat. 27
serpula quid. 1. de Heren. 17
sermo quid. ad oratione differ. Orat. 37
sermonei serps quatuor. 1. de Heren. 16
sermonei trilingua. 1. de Orat. 14
sermonei infere. 1. de Orat. 15
ad sermonei triling. 1. de Orat. 15
sermonei de colloquio homines uicium
1. de Heren. 17
sermonei 1. de Orat. 17. et 194
Serrula 1. de 1. de Orat. 19
Serrulana legem. Sulla Crassus Sciole
tribunus. Orat. 15
seruere seruare. populo dicere Crassus.
1. de Orat. 14
seruere uocia. de Orat. 14
de seruulante praedictum Centumuri
cogniti eban. 1. de Orat. 14
Ser. Fabus patet, iuris litterarum et an-
tiquis peritus. Orat. 40
Ser. Fulcio. de Orat. 40
Ser. Galla Prator Ladimian eura Inter-
pofitus idem Interfecit. Orat. 41
Ser. Galla, propter paucos misericordiam
comitatus, Roma se eripuit. Orat. 46
Ser. Galla quia orator. Orat. 40
Ser. Sulpicius Balbum et Aquiliu in
praetorem fuit superstit. Orat. 79
Ser. Sulpicius in secunda uis prima
quam in prima secunda esse uoluit.
Orat. 78. Idem ad iudicia Scitatus
Dilectum ad hunc. ibidem.
Ser. Tullius, eloquentia rebus. 1. de O-
rat. 15
S Galba in comendando diligenter. Orat.
104
Ser. Sulpitii cum Cicerone compari.
Orat. 77
Ser. Sulpitii studium et eloquentia. Orat.
104
Seruo Tullio regnante uiguerunt Aha-
nis Solon et Palfutius. Orat. 19
Pro Seruio Nauio cum Cicerone di-
xia. Crato. Orat. 14
Sellema. pro. Se. Sellenius. Orat. 88
Ser. Albi. c. uis propter Isaplerum
ad Elio egressi caridus dixit. 1. de
Orat. 48
Ser. Albi Interfoculatus. 1. de Orat. 106.
1. de Orat. 37
S. Albi Interfoculatus Interfoculatus
ambrosius. Orat. 75
Ser. Julius. 1. de Heren. 9
Ser. Pompeius eruditissimus in philo-
sophia. de Orat. 37
Ser. Pompeius Senz. F. Solent in iure et
aliis et Geometria famulati. Orat. 41
Ser. Pompeius Solent. 1. de Orat. 44
Ser. Titius se Caudimae esse dicunt. 1.
de Orat. 147
Ser. Titius orator in griffa solatus et mod.
1. de Orat. 147
Ser. Rofciae Ciceroni multibus com-
mendationis auiat. Orat. 37
Ser. Titius, fedissimum hominem
Stillicium dixit. Angolius. 1. de Orat.
106
Ser. Titio Tullio. M. Antonius ciuili
militis. 1. de Orat. 16
Siccia. orator. Orat. 106
Siccia, acuta gens et conuersoria natura.
Orat. 111
Sicil Orator in Graeco in faciliis excellit.
1. de Orat. 110
Sicilicet homo in loqui emdi aliterum. O-
rat. 137
Icyard. ad eam matrem uiriles. 1. de Orat.
106

[illegible][illegible]

vñque ab de Innoentij
 vñque *no. dicit. Top. 19.*
 vñque *de thesauris fons diuersalium. Top. 19.*
 vñque *depreccationes in beneficiis collationibus quas fci. ad Heron. 38.*
 vñque *frequentia criminum magistri generis fupercilij. de Ora. 8.*
 vñque *de fabre. de Ora. 36.*
 vñque *quoniam magna videtur. Partis. 30.*
 vñque *quoniam his apud ceteros non censebatur. de Ora. 34.*
 vñque *verba que fciat. ad Heron. 16.*
 vñque *pro, non xom. de Ora. 18.*
 vñque *de iachymis. de Ora. 116.*
 vñque *que fua metens. eorum quidem videlignitatem. vi. venientiam habet. 3. de Ora. 37.*
 vñque *de deliberatione. fciat. 3. ad Heron. 35. Top. 43. 1. de Ora. 19.*
 vñque *in deliberando. fciat. Partis. 43.*
 vñque *ut honeste in deliberatione ca. fciat. 4. de Innoentij 37.*
 vñque *in qua pofita. 2. de Innoentij. ca. 14.*
 vñque *in quo veritur. Partis. 46.*
 vñque *fuge ut honestam certat. Partis. 47.*
 vñque *veritas. 3. ad Heron. 37.*
 vñque *quid. de. 2. de Innoentij. ca. 6.*

villula contra *honestatem* defenden-
 da *ratio* 1. de *Orat.* 18.
villula species 1. de *Herem.* 39.
vis voluntatis 1. de *Orat.* 8.
vis vulgare *condemnat*, quid 1. de *Herem.*
 1. de *Herem.* 39.
vulgare primum *argumentationis* 1. de
Inven. 105.
vulgus, *imago* animi 1. de *Orat.* in *Orat.*
 3.
valere in *actione* quid *possit* 1. de
valut oculis *gubernare* 1. de *Orat.* 19.
valere *omnes* *audientis* *diligenter* *per-*
spiciendi 1. de *Orat.* 16.
valere, *sentiri* *animi* *perferre* *quod* *inducit*.
 1. de *Orat.* 16.
valis *forum* *Orat.* 39.
Vaporum *genera* *duo* Top 7
in *virtute* *rei* *arbitrio* *quiescere* *quid* *re-*
quisit, *modis* Top 34

二

Xenodotus Achaemenius, Ciceronis adulescentis in Asia comes. *Reut.* 177
Xenocratus Academiæ nomen obtinuit.
3. de Orat. 35
Xenocratus nihil ab Aristotele magno pe-
re defensus 3. de Orat. 38

Xenophon Agrestis praeceptor. 3. de Orat.
77
Xenophon Socraticus qualis in iulio. 1.
4. de Orat. 41
Xenophontis sermo melle dulcior, sed à
foro remouet. Orat. 17
Xenophontis uoca, melle quali locuta.
Orat. 34
Xenophonorum sermonis genus. Brut.
43
Cui Xylo spectari Orat. 142

3

Zeno manus dilecticum & eloqui-
um simile esse dicitur. Oras 61
Zethus & Amphion apud Pacuvium.
ad Hieron. 30
Zethus Pacuviana. 1. de Oras 83
Zeuxis ille alicuius pictor egregius. 1. de
Inuentis
Zeuxis pictor plus quam quatuor colo-
ribus vltus non est. Brut 31
Zeuxi nihil in arte suo deesse. 3. de Oras.
Z

F I N I S H

IN VARIIS LECTIIONIBVS HAEC PRAETER-
missa sunt.

A.D. HERKENLEY.

[illegible]

DE INVENTIONE

8 qui quare homines. Legendum est qui quare homines
m1 inquit an gerere. Legendum est si quis inquit
12 Nam et praeire. For Nam et praeire
180 autem etiam Caritabile. Legendum est autem etiam Caritabile
identidem Caritatis non gerere. Legendum est identidem Car-
itatis non gerere
a.4.1 et bonum de facere. For et bonum de facere
a.4.2 alius locum non confiderare. For alius locum erit confiderandi
extra quoniam. Legendum est extra quoniam
a.4.3 si natus sine perire. For si actum sine perire

PRIMO DE ORATORE.

1 in eo murice. Legendum est, in eo murice
13 Dum ignis. Legendum est, Cum ignis
murijs eadem ignem dicit. Legendum est, murijs eadem so-
lut dicit
19 quod in Scroto Tula. For. quod in Scroto Tula
ne alio cinisum. Legendum est, ut alio cinisum
14 ut ipse de Maria. Legendum est, ut ipse de Maria

[illegible]

SECUNDO DE ORATORE.

[illegible]

TERTIO DE ORATORE.

17 Et aliquem si fieri motum. Legendum est, Et aliquem, si fieri motum

- 64 item horum etiam auferunt. For. item horum etiam auferunt
 81 sapientiam ubi enim exanimato expellitur. Legendum
 est. sapientiam ubi animus ex animo expellitur
 91 ante hunc. Legendum est. ante hunc
 111 hincde sanguine. Legendum est. hincde sanguine
 127 item illam etiam ius. Legendum est. item illam etiam ius

LIBRO QVI DICITVR DEINER.

- 1 Augustin etiam. Legendum est. Augustin etiam
 8 profectio cunctar. For. reuocatur
 19 sermo talis. Legendum est. sermo talis
 31 quae nolitudo modis bonis situmatur. Legendum est. quae nolitudo modis bonis situmatur
 14 addit inuener. For. apert. For. addit inuener. ut apert
 39 si. alium. For. M. alium. ut alium
 50 Cuius Marii. Legendum est. Cuius Marii
 51 L. Furio filius. For. L. Furio filius.
 61 in Tubero natus. Legendum est. in Tubero natus
 70 Tunc etiam C. L. For. Tunc etiam C. et L.
 121 P. Lencium terram. Legendum est. P. Lencium terram
 adolefcentum natus. Legendum est. adolefcentum natus
 130 Et C. Staleno. Legendum est. Et C. Staleno
 et de Staleno. Legendum est. et de Staleno
 141 usque ad Staleno. Legendum est. usque ad Staleno
 156 et Staleno. Legendum est. et Staleno
 164 in laudare. For. ad laudare
 172 neque corrigi possunt. For. neque corrigi possunt
 175 quasi refractae. For. refractae
 178 et incredibili populi. For. et incredibili populi
 nominis inuenerunt. Legendum est. nominis inuenerunt
 184 nihilum quod dixi. Legendum est. nihilum quod dixi
 187 qui quemadmodum. Legendum est. qui quemadmodum
 fuerunt. Legendum est. fuerunt. Legendum est. fuerunt.

LIBRO QVI INSCRIBITVR ORATOR.

- 1 Verum dissolutum. aut. Legendum est. Verum dissolutum. aut
 3 qui aut talis. Legendum est. qui aut talis
 11 aut dicit esse. quom ut. Legendum est. aut dicit esse. quom ut
 21 in quo cum effertur. Legendum est. in quo cum effertur
 40 in quo Apelles uictori. Legendum est. in quo Apelles uictori
 50 cum dicitur inuener. et artem artem. Legendum est. cum dicitur inuener. et artem artem

- 74 ut magis quaedam eloquentia inuener. Legendum est. ut magis quaedam eloquentia inuener.
 79 sed eodem tempore et diuersimodis satisfierent. Legendum est. sed eodem tempore et diuersimodis satisfierent.
 81 Acilia ala filius est. Legendum est. Acilia Ala filius est
 88 Silphianum nequam natus est. Legendum est. Silphianum nequam natus est
 31 ut palatras. et Cereget. triumphus. Ceregetum dicitur. Legendum est. ut palatras. et Cereget. triumphus. Ceregetum dicitur
 111 quid sit orationis similis. Legendum est. quid sit orationis similis
 121 quidem sua sunt uisus. Legendum est. quidem sua sunt uisus
 129 autem laqueum oblatum. Legendum est. autem laqueum oblatum
 144 quid dicitur. intelligit. Legendum est. quid dicitur. intelligit
 157 in quadratum redigit. Legendum est. in quadratum redigit.

LIBRO QVI DE OPTIMO GENERE ORATORIS INSCRIBITVR.

- 141 Et appellabatur amicus. For. Et appellabatur amicus
 149 quasi raderis cum eludit oratio. For. quasi raderis cum eludit oratio
 171 abhorret illa quidem formula. For. abhorret illa quidem formula.

LIBRO TOPICORVM.

- 6 Locuples enim affidens. Legendum est. Locuples enim affidens
 alia ex formula a. Legendum est. alia ex formula
 11 quod pariter communis. Legendum est. quod pariter communis
 18 et inuenerunt. Legendum est. et inuenerunt
 19 possimus reddere dedimus. Legendum est. possimus reddere dedimus
 50 iubetur ab arbitrio acriori. Legendum est. iubetur ab arbitrio acriori
 34 ut inuenerunt bene agere oportet. Legendum est. ut inuenerunt bene agere oportet
 40 in Staleno super accidit. For. in Staleno super accidit
 48 habet duas personas suas. Legendum est. habet duas personas suas.

F I N I S.

EXCVDEBATVR LVETITIAE, CVRA AC DI-
 LIGENTIA CAROLI STEPHANI,
 ANN. M. D. LI. III. NON.
 SEPTEMBR.